ANNUAIRE

DU

MUSÉE ZOOLOGIQUE

DE

L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES

DE ST.-PÉTERSBOURG.

TOME VIII.

1903.

AVEC 20 PLANCHES, 8 FIGURES DANS LE TEXTE ET 2 CARTES GÉOGRAPHIQUES.

RÉDIGÉ PAR

W. Salensky et R. Schmidt.

ÉDITION DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

ST.-PÉTERSBOURG.

IMPRIMERIE DE L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES.

(Vass. Ostr., 9-ème ligne, № 12.)

1903.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ VIII.

1903.

СЪ 20 ТАБЛИЦАМИ, 8 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ И 2 ГЕОГР. КАРТАМИ.

ИЗДАННЫЙ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

В. В. Заленскаго и Р. Г. Шмидта.

ИЗДАНІЕ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 9 лин., № 12).

1903.

MARINE BIOLOGICAL LABORATORY WOODS HOLE MASS. LIBRARY

N695(3)

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ, 1904 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ.*

MARINE BIOLOGICAL LABORATORY WOODS HOLE LIBRARY MASS.

СОДЕРЖАНІЕ VIII-го ТОМА.

1903 г.

Исторія Зоологическаго Музея.

СТРАН.

Отчетъ по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ за 1902 г. . . . . 1—52

Бражниковъ, В. К. Списокъ пунктовъ, гдѣ производились зоологическіе сборы паровой шхуною М. З. и Г. И. „Сторожъ“ въ 1899—1902 гг. Съ 2 картами . . . XXXIX

Брейтфусъ, Л. Л. Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и произведенныхъ на нихъ работъ Экспедиціею для Научно-промысловыхъ Изслѣдованій Мурмана въ 1902 году I

Шмидтъ, П. Ю. Списокъ станцій Корейско-Сахалинской экспедиціи И. Р. Географическаго Общества 1900—1901 XLVII

Mammalia.

Заленскій, В. В. О новомъ видѣ р. *Sminthus* изъ Тянь-Шаня *(Sminthus tianschanicus* n. sp., *Rodentia, Dipodidae)* 17

Aves.

Біанки, В. Л. Обзоръ формъ рода *Ithaginis* Wagler (Fam. *Phasianidae, Galliformes*) 1

Біанки, В. Л. Новыя и рѣдкія птицы С.-Петербургской губерніи XXV

Reptilia et Amphibia.

Никольскій, А. М. *Contia transcaspica* n. sp. *(Ophidia, Colubridae)* 11

Никольскій, А. М. Новые виды гадовъ изъ В. Персіи, привезенныя Н. А. Зарудным въ 1901 г. (*Alsophylax persicus* sp. n., *Contia bicolor* sp. n., *Bufo persicus* sp. n.) 95

24030

СТРАН.

Силантьевъ, А. А. Матеріалы по герпетологіи Черноморской губерніи 30

Pisces.

Бергъ, Л. С. Замѣтка по систематикѣ байкальскихъ *Cottidae* 99

Книповичъ, Н. М. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Рыбы. Прибавленіе и окончаніе 144

Михайловскій, М. Н. Къ ихтіофаунѣ острова Колгуева. 56

Михайловскій, М. Н. О двухъ малоизвѣстныхъ сигахъ Онежскаго озера 345

Михайловскій, М. Н. О крупномъ экземплярѣ *Orthagoriscus mola* L. XLVI

Никольскій, А. М. Новые виды рыбъ изъ Средней Азіи (*Schizothorax kozlovi* sp. n., *Ptychobarbus kaznakovi* sp. n., et *Nemachilus fedtschenkoae* sp. n.) 90

Никольскій, А. М. Новые виды рыбъ изъ Восточной Азіи. *Acanthogobio paltschevskii* sp. n., *Acanthogobio oxyrhynchus* sp. n., *Hemiculter varpachovskii* sp. n., *Hemicultrella soldatovi* sp. n. *(Cyprinidarum);* et *Ussuria leptocephala* gen. et sp. n. *(Cobitidarum)* 356

Mollusca.

Дыбовскій, В. Матеріалы для познаніи фауны моллюсковъ Камчатки. Съ 8 рисунками въ текстѣ ... 40

Книповичъ, Н. М. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Моллюски и плеченогія. IV. Прибавленіе и окончаніе 133

Линдгольмъ, В. Матеріалы къ малакофаунѣ Курской и Оренбургской губерній 338

Insecta.

Аделунгъ, Н. Н. Таракановыя, привезенныя В. Г. Каховскимъ изъ южной Абессиніи и сопредѣльныхъ областей въ 1898 году. Съ табл. XX 300

Аделунгъ, Н. Н. Длиннокрылая разновидность *Platycleis roeseli* Hagenb. *(Orthoptera, Locustodea, Decticidae)* изъ Московской губерніи XXXV

Аделунгъ, Н. Н. Дополненія къ статьѣ Ф. Конова „Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden des Russischen Reiches und Centralasiens“ XXXVII

СТРАН.

Бекманъ, Ю. И. Дополнительная замѣтка къ описанію и географическому распространенію *Grammoptera ingrica* Baeckmann *(Coleoptera, Cerambycidae)*. . . . VIII

Герцъ, О. Ф. Матеріалы для познанія фауны чешуекрылыхъ Чукотскаго полуострова 14

Герцъ, О. Ф. Списокъ чешуекрылыхъ, собранныхъ во время экспедиціи для добыванія мамонта ... 61

Коновъ, Ф. В. О новыхъ или мало извѣстныхъ пилильщикахъ *(Hymenoptera)* Россійской Имперіи и Центральной Азіи 115

Пикъ, М. Новые виды сем. *Anthicidae* Зоологическаго Музея И. А. Н. *(Coleoptera)*..... 88

Поппіусъ, Б. Двѣ синонимическія замѣтки..... 364

Форель, А. Замѣтка о муравьяхъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ..... 368

Шмидтъ, Р. Г. О новомъ видѣ р. *Thorictus* изъ Вост. Бухары *(Th. kaznakovi* sp. n.; *Coleoptera, Thorictidae)*. 389

Якобсонъ, Г. Г. Списокъ жуковъ, найденныхъ въ 1899—1901 гг. штабъ-ротмистромъ А. Н. Гудзенко въ южной Манчжуріи и на Квантунгскомъ полуостровѣ XI

Якобсонъ, Г. Г. Интересныя мѣстонахожденія нѣкоторыхъ жуковъ. II XXII

Arachnoidea.

Бируля, А. А. Замѣтки о скорпіонахъ. V 295

Бируля, А. А. Новый видъ скорпіона съ Мадагаскара . . X

Бируля, А. А. Замѣтка о распространеніи нѣкоторыхъ видовъ скорпіоновъ на Кавказѣ. XVII

Бируля, А. А. Новый видъ и родъ скорпіона изъ Австраліи XXXIII

Бируля, А. А. Новый видъ скорпіона съ острововъ Ару . XXXIV

Бируля, А. А. Новый родъ бихорха *(Solifugae)* изъ Персіи. XXXVI

Crustacea.

Бражниковъ, В. К. Замѣтка о новомъ родѣ и видѣ изъ сем. *Hippolytidae* XLIV

Сарсъ, Г. О. О фаунѣ ракообразныхъ Центральной Азіи. Часть II. *Cladocera.* Съ таблиц. I—VIII .. 157

Сарсъ, Г. О. О фаунѣ ракообразныхъ Центральной Азіи. Часть III. *Copepoda* и *Ostracoda.* Съ таблиц. IX—XVI 195

Сарсъ, Г. О. Прибавленіе. — Мѣстныя фауны Центральной Азіи 233

Vermes.

СТРАН.

Камерано, Л. Новые или мало извѣстные виды сем. *Gordiidae* Зоологическаго Музея И. А. Н. *(Vermes, Gordiacea).* II..... 22

Линстовъ, О. фонъ. Entozoa Зоологическаго Музея И. А. Н.— II. Съ таблицами XVII, XVIII, XIX.. 265

Скориковъ, А. С. Три новыхъ вида *Rotatoria* XIX

Echinodermata.

Михайловскій, М. Н. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Иглокожія. Прибавленіе..... 393

TABLE DES MATIÈRES DU TOME VIII.

1903.

Histoire du Musée Zoologique.

PAGES.

Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences pour l'année 1902 (russe) 1—52

Bražnikov, V. K. Liste des localités des travaux zoologiques du navire gouvernemental „le Storoż", en 1899—1902. [Avec 2 cartes] (russe) XXXIX

Breitfuss, L. L. Liste des stations dans la mer de Barents et des travaux de l'Expédition pour l'exploration industrielle et scientifique des côtes de Murman, faites en ces stations 1902 (russe). I

Schmidt, P. J. Liste des stations de l'expédition en Korée et l'île Sachalin 1900—1901, entreprise sous les auspices de la Société Imp. Russe de Géographie (russe) XLVII

Mammalia.

Salensky, W. W. Ueber eine neue *Sminthus*-Art aus dem Tian-schan *(Sminthus tianschanicus* sp. n., *Rodentia, Dipodidae)* 17

Aves.

Bianchi. V. L. Revue des espèces du genre *Ithaginis* WAGLER [Fam. *Phasianidae, Galliformes*] (russe)... 1

Bianchi, V. L. Oiseaux nouveaux et rares du gouvernement de St. Pétersbourg (russe) XXV

Reptilia et Amphibia.

Nikolski, A. M. *Contia transcaspica* n. sp. *(Ophidia, Colubridae)* 11

Nikolski, A. M. Sur trois nouvelles espèces de reptiles, recueillis par Mr. N. ZARUDNY dans la Perse orien-

PAGES.

tale en 1901 [*Alsophylax persicus* sp. n., *Contia bicolor* sp. n., et *Bufo persicus* sp. n.] (russe) 95

Silantjev, A. A. Matériaux pour servir à l'herpétologie du gouvernement de la Mer Noire (russe) 30

Pisces.

Berg, L. S. On the systematic of the *Cottidae* from the Lake Baikal (russe) 99

Knipowitsch, N. M. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Fische. Nachtrag 144

Michailovskij, N. M. Sur l'ichthyofaune de l'île Kolgujev (russe) 55

Michailovskjj, N. M. Sur deux Coregonides peu connus, provenant du lac Onega (russe) 345

Michailovskij, M. N. Sur un exceptionellement grand *Orthagoriscus mola* L. (russe) XLVI

Nikolski, A. M. Sur trois nouvelles espèces de poissons, provenant de l'Asie centrale [*Schizothorax kozlovi* sp. n., *Ptychobarbus kaznakovi* sp. n., et *Nemachilus fedtschenkoae* sp. n.] (russe) 90

Nikolski, A. M. Espèces nouvelles de poissons de l'Asie orientale. *Acanthogobio paltschevskii* sp. n., *Acanthogobio oxyrhynchus* sp. n., *Hemiculter varpachovskii* sp. n., *Hemicultrella soldatovi* sp. n. *(Cyprinidarum);* et *Ussuria leptocephala* gen. et sp. n. *(Cobitidarum)* (russe) 356

Mollusca.

Dybowski, W. Beitrag zur Kenntniss der Molluskenfauna Kamtschatka's. Mit 8 Fig. im Texte 40

Knipowitsch, N. M. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. *Mollusca* und *Brachiopoda.* IV. Nachtrag 133

Lindholm, W. Zur Molluskenfauna der Gouvernements Kursk und Orenburg 388

Insecta.

Adelung, N. N. Blattodées *(Orthoptera)*, rapportées par Mr. le capitaine G. W. Kachovski de l'Abyssinie méridionale et des contrées limitrophes en 1898. Avec pl. XX 300

PAGES.

Adelung, N. N. *Platycleis roeseli* Hagenb. var. *diluta* Charp. (*macroptera* Br. v. W.) du gouv. de Moscou (russe) . XXXV
Adelung, N. N. Quelques mots supplémentaires au mémoire de Mr. Konow dans ce même volume, pg. 115 (russe). XXXVII
Baeckmann, J. J. Note supplémentaire sur la description de la *Grammoptera ingrica* Baeckmann et de sa distribution géographique *[Coleoptera, Cerambycidae]* (russe). VIII

Forel, A. Note sur les fourmis du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg 368
Herz, O. F. Beitrag zur Kenntniss der Lepidopterenfauna der Tschuktschen-Halbinsel..... 14
Herz, O. F. Verzeichniss der auf der Mammuth-Expedition gesammelten Lepidopteren 61

Jacobson, G. G. Coleoptera Mandshuriae meridionalis et peninsulae Quantungensis, ab A. N. Gudzenko allata (russe) XI
Jacobson, G. G. Localités de quelques coléoptères présentant un certain intérêt. II (russe) XXII

Konow, F. W. Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden *(Hymenoptera)* des Russischen Reiches und Centralasiens 115
Pic, M. Nouveaux Anthicides des collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg *(Coleoptera, Anthicidae)* 88
Poppius, B. Zwei synonymische Bemerkungen 364
Schmidt, R. H. Ueber eine neue *Thorictus*-Art aus Ost-Buchara *(Th. kaznakovi* sp. n.; *Coleoptera, Thorictidae)* 389

Arachnoidea.

Birula, A. A. Miscellanea scorpiologica. V 295

Birula, A. A. Sur une nouvelle espèce de scorpions, provenant de l'île Madagascar (russe) X
Birula, A. A. Note sur la distribution géographique de quelques scorpions du Caucase (russe) XVII
Birula, A. A. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de scorpions, provenant d'Australie (russe) XXXIII
Birula, A. A. Sur une nouvelle espèce de scorpions, provenant des îles d'Aru (russe). . . . . NXXIV
Birula, A. A. Sur un genre nouveau de *Solifuge*, provenant de Perse (russe). XXXVI

Crustacea.

Bražnikov, V. K. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de Décapodes, Famille *Hippolytidae* (russe) . . XLIV

PAGES.

Sars, G. O. On the Crustacean Fauna of Central Asia. Part II. *Cladocera.* With plates I—VIII 157

Sars, G. O. On the Crustacean Fauna of Central Asia. Part III. *Copepoda* and *Ostracoda.* With plates IX—XVI 195

Sars, G. O. Appendix. Local Faunae of Central Asia.. 233

Vermes.

Camerano, L. Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg *(Vermes, Gordiacea).* II. 22

Linstow, O. v. Entozoa des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. II. Mit Taf. XVII, XVIII, XIX.. 265

Skorikov, A. S. Note sur trois espèces nouvelles des Rotateurs (russe) XIX

Echinodermata.

Michailovskij, M. N. Zoologische Resultate der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Echinodermen. Nachtrag 393

ОТЧЕТЪ

по

ЗООЛОГИЧЕСКОМУ МУЗЕЮ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ

за 1902 годъ.

Истекшій 1902-й годъ ознаменовался для Музея однимъ изъ важнѣйшихъ пріобрѣтеній Музея: найденнымъ на р. Березовкѣ трупомъ мамонта, доставленнымъ экспедиціею, снаряженною Импер. Академію Наукъ въ 1901 году, которая состояла изъ и. д. старшаго зоолога, О. Ф. Герца и старшаго препаратора Музея Е. В. Пфиценмайера. Эта экспедиція можетъ быть названа наиболѣе удачною изъ всѣхъ экспедицій, снаряженныхъ Имп. Академіею Наукъ. О таковомъ, выходящемъ изъ ряда пріобрѣтеній Музея было доложено Его Императорскому Величеству Государю Императору. 11-го марта 1902 года Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица, Ихъ Императорскія Высочества Августѣйшій Президентъ Академіи Наукъ Великій Князь Константинъ Константиновичъ, Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгина Елизавета Феодоровна осчастливили Зоологическій Музей своимъ Высокимъ посѣщеніемъ и изволили осматривать остатки мамонта, доставленнаго экспедиціею Императорской Академіи Наукъ. Мамонтъ былъ выставленъ въ томъ положеніи, въ которомъ онъ былъ найденъ на берегу р. Бере-

зовки. Судя по этому положенію, надо полагать, что мамонтъ провалился въ глубокую трещину, вѣроятно заваленную снѣгомъ и потому незамѣтную, и вслѣдствіе сильнаго толчка при паденіи и поврежденія внутреннихъ органовъ, погибъ моментально, на что указываютъ находящіеся между зубами остатки пищи, которую онъ не успѣлъ еще пережевать, а также и громадное количество запекшейся крови, находящейся въ его грудной полости.

Научное значеніе открытаго мамонта очень велико. Императорская Академія Наукъ впервые получила экземпляръ мамонта, въ которомъ сохранилось такое множество мягкихъ частей тѣла, до сихъ поръ совершенно неизвѣстныхъ въ наукѣ: языкъ, желудокъ, наружные половые органы, мускулатура, а также и большое количество пищи, заключающееся въ желудкѣ и въ полости рта, дающее возможность не только судить о характерѣ пищи этого вымершаго нѣсколько десятковъ тысячелѣтій тому назадъ животнаго, но и нарисовать картину растительности періода, современнаго мамонту. Кромѣ того, впервые были доставлены въ цѣлости хвостъ мамонта съ волосами, большое количество волосъ, покрывавшихъ его тѣло и находившихся какъ разъ возлѣ тѣхъ мѣстъ кожи, которыя они покрывали, а также и въ совершенной цѣлости всѣ четыре ноги, одѣтыя кожею. Единственный находившійся при немъ бивень былъ уже отрубленъ въ то время, когда мамонтъ былъ найденъ, но удалось его выкупить и онъ представляетъ также драгоцѣнный объектъ, позволяющій вполнѣ вѣрно опредѣлить положеніе бивней въ черепѣ мамонта.

Императорская Академія Наукъ оцѣнила по достоинству громадное значеніе этой находки и постановила ходатайствовать передъ высшимъ правительствомъ объ отпускѣ необходимыхъ суммъ для постановки остатковъ мамонта и для научной обработки всего доставленнаго экспедиціей матеріала. Обработка матеріала была поручена Физико-Математическимъ отдѣленіемъ Академикамъ: Акад. Ф. В. Овсянникову — гистологическія из-

слѣдованія кожи, мышцъ и волосъ и физіолого-химическія изслѣдованія этихъ органовъ и крови; Акад. В. В. Заленскому — остеологическія и одонтографическія изслѣдованія; Акад. М. С. Воронину [1]) — ботаническія изслѣдованія пищевыхъ остатковъ; Хранителю геологическаго музея И. П. Толмачеву — изслѣдованіе льда; Проф. Н. М. Малѣеву—изслѣдованіе мышцъ. Кромѣ того д-ръ Ѳ. А. Бялыницкій-Бируля изслѣдовалъ особое патологическое образованіе найденное на бедрѣ. Въ маѣ текущаго 1903 года имѣетъ выйти въ свѣтъ 1-й томъ „Научныхъ результатовъ экспедиціи", заключающій въ себѣ остеологическія и одонтографическія изслѣдованія (В. В. Заленскій), міологическія (Н. М. Малѣевъ), изслѣдованія льда (И. П. Толмачевъ) и изслѣдованіе костянаго нароста (др. Ѳ. А. Бялыницкій-Бируля). Второй томъ появится въ свѣтъ по окончаніи ботанической, гистологической и химической обработки матеріала.

Физико-Математическое Отдѣленіе также постановило доставленные въ Зоологическій Музей остатки трупа мамонта установить въ выставочномъ отдѣленіи Музея: изъ шкуры изготовить чучело мамонта, которое выставить въ отдѣльномъ шкафу, собрать и выставить скелетъ на платформѣ, а остальныя части мамонта выставить въ особо изготовленной витринѣ.

Установка скелета и изготовленіе набитаго экземпляра, который представляетъ единственный въ мірѣ объектъ, потребовало значительнаго количества времени. Въ настоящее время какъ то, такъ и другое окончено. Скелетъ установленъ на большой платформѣ у входа въ главный залъ. Всѣ искусственныя части его окрашены для отличія въ свѣтлую краску. Направо отъ него въ большомъ шкафу установленъ набитый экземпляръ мамонта въ той позѣ въ которой онъ погибъ. Этой позѣ отдано предпочтеніе передъ стоячей позой, въ которой обыкновенно выставляются большія млекопитающія животныя

1) За смертью акад. М. С. Воронина, 20 февраля 1903 года, ботаническую обработку принялъ на себя акад. И. П. Бородинъ.

по нѣсколькимъ причинамъ. Главныя изъ нихъ: во 1-хъ желаніе увѣковѣчить именно то положеніе мамонта, въ которомъ онъ погибъ и былъ найденъ; во 2-хъ желаніе съ точностью передать всю обстановку въ которой мамонтъ жилъ: характеръ мѣстности, почву, а также показать картину раскопки трупа мамонта; въ 3-хъ при такой позѣ мамонта онъ болѣе удобенъ для всесторонняго обозрѣнія, нежели если бы онъ былъ въ стоячемъ положеніи, гдѣ нижнія его части не могли быть такъ ясно видны.

Послѣ изготовленія набитаго мамонта на немъ были наклеены волосы, въ распредѣленіи которыхъ руководствовались тѣми данными, которыя были получены изъ изслѣдованій О. Ф. Герца во время самой раскопки, такъ какъ волосы, отвалившіеся отъ кожи лежали вблизи кожи и при сборѣ волосъ тщательно было записано мѣсто ихъ нахожденія. Бивни въ набитомъ экземплярѣ искусственны, такъ какъ единственный, найденный при этомъ мамонтѣ бивень, находится при скелетѣ. Вся кожа на головѣ и спинѣ искусственная, такъ какъ у этого мамонта сохранилось только кожа на конечностяхъ, на животѣ и на бокахъ. Хобота не было найдено; о величинѣ и формѣ его судить трудно; поэтому сдѣлано только верхняя половина хобота и хоботъ представленъ оборваннымъ.

Въ витринѣ налѣво отъ скелета представлена коллекція образцовъ мягкихъ частей мамонта, добытыхъ при раскопкѣ: 1) отпрепарированныя мышцы лѣвой задней ноги съ костями, съ налитыми большими кровеносными сосудами и отпрепарированными большими нервами (препаратъ, приготовленный проф. Н. М. Малѣевымъ); такъ какъ кости этой ноги находятся при препаратѣ, то на скелетѣ эта часть замѣнена искусственной. 2) мускулы переднихъ ногъ, правой и лѣвой, безъ костей; 3) желудокъ; 4) кровь; 5) кровь съ жиромъ; 6) кусокъ кожи въ спирту; 7) волосы хвоста (на набитомъ экземплярѣ приклеены волосы хвоста, доставленные барономъ Майделемъ изъ прежнихъ экспедицій); 8) языкъ; 9) модель хвоста; 10) желу-

докъ и проч. части, обозначенныя вездѣ соотвѣтственными этикетками. Кромѣ того на верхнихъ полкахъ витрины выставленъ рядъ фотографій, изображающихъ мѣстность, въ которой былъ найденъ мамонтъ и процессъ раскопки его.

Изъ этого краткаго описанія выставленныхъ объектовъ касающихся мамонта видно, что Зоологическій Музей Импер. Академіи Наукъ пріобрѣлъ благодаря экспедиціи О. Ф. Герца и Е. В. Пфиценмайера единственный въ мірѣ и драгоцѣннѣйшій объектъ, которымъ Импер. Академія Наукъ можетъ гордиться и который, несомнѣнно, послужитъ одной изъ достопримѣчательностей С.-Петербурга.

I.

Личный составъ Зоологическаго Музея къ 1-му января 1902 года.

Директоръ: Ординарный Академикъ В. В. Заленскій (завѣдывающій отдѣлен. млекопитающихъ).

Старшіе зоологи:
- В. Л. Бianки (завѣдывающій орнитологическимъ отдѣленіемъ и техническою лабораторіею).
- А. А. Бялыницкій-Бируля (завѣдывающій 1-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).
- Н. М. Книповичъ (завѣдывающій 3-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ животныхъ).
- О. Ф. Герцъ (и. д.); (завѣд. отдѣл. бабочекъ и коллекціей Его И. В. В. Кн. Николая Михаиловича).

Младшіе зоологи:
- А. М. Никольскій (завѣдывающій отдѣленіемъ рыбъ, амфибій и рептилій).

Младшіе зоологи:	Г. Г. Яковсонъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	Н. Н. Аделунгъ (завѣдывающій частью отдѣленія насѣкомыхъ).
	А. С. Скориковъ (завѣдывающій 2-мъ отдѣл. безпозвоночныхъ животныхъ).
Библіотекарь:	Р. Г. Шмидтъ.
Письмоводители:	К. Л. Михайловъ.
	З. П. Смирнова.
Старшіе препараторы:	С. К. Приходко.
	І. Л. Фирлей (и. д.).
	Е. В. Пфиценмайеръ.
Младшій препараторъ:	М. А. Колинъ (и. д.).
Исп. обяз. препараторовъ:	А. И. Чекини, А. Н. Кавригина, Э. Ф. Мирамъ — при отдѣленіи насѣкомыхъ.
	А. Т. Пржиленцкая (при отдѣл. рыбъ, амфибій и рептилій).
	П. К. Федерольфъ (при 3-мъ отд. безпозвоночныхъ животныхъ).
	М. К. Ремпенъ (при орнитологическомъ отд.).
Мастера:	К. И. Функсонъ.
	Л. З. Ивановъ.

Въ отчетномъ году никакихъ измѣненій въ личномъ составѣ не было.

II.

Приростъ коллекцій Музея.

1. Отдѣленіе млекопитающихъ. Завѣдывающій — Директоръ Зоологическаго Музея, Академикъ В. В. Заленскій.

Поступленія 1902 года распредѣляются между порядками млекопитающихъ слѣдующимъ образомъ:

	Спиртовыя.	Шкуры.	Черепа.	Скелеты.	Рога.	Зубы.
Monotremata	0	0	0	0	0	0
Marsupialia	0	0	0	0	0	0
Edentata	—	2 (цѣльныхъ)	—	—	—	—
Ungulata *Perissodactyla*	—	5	4	1	—	—
Ungulata *Arthiodactyla*	—	72	82	7	5	—
Ungulata *Subungulata*	—	—	—	6 (кости)	—	—
Cetacea	—	—	—	—	—	—
Rodentia	56	156	33	2	—	—
Carnivora	3	80	71	6	—	—
Insectivora	—	3	1	—	—	—
Chiroptera	11	1	—	—	—	—
Primates	—	14	10	3	—	—

Его Императорское Величество Государь Императоръ соизволилъ пожертвовать въ даръ Музею прекрасный набитый экземпляръ аргали *(Ovis argali)* изъ Алтайскихъ горъ.

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ соизволилъ пожертвовать въ даръ Музею убитаго зубра, изъ котораго изготовленъ (но еще не собранъ) скелетъ и выдѣлана шкура.

Кромѣ того изъ Гатчины отъ ловчаго Его Императорскаго Величества были доставлены два молодые экземпляра зубра.

По богатству и большой цѣнности первое мѣсто между всѣми поступленіями занимаетъ коллекція млекопитающихъ животныхъ изъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова и А. Н. Казнакова, заключающая 326 шкуръ, 169 череповъ и 10 скелетовъ.

Отъ князя Ширинскаго-Шихматова были доставлены 2 превосходно набитыхъ экземпляра бураго медвѣдя.

Отъ Н. А. Гребницкаго 2 шкуры *Eumetopias ursinus* съ конечностями и черепами и 1 шкура съ черепомъ *Otaria stelleri.*

Отъ экспедиціи на р. Березовку 29 спиртовыхъ экземпляровъ грызуновъ.

2. Орнитологическое отдѣленіе. Завѣдывающій отдѣленіемъ старшій зоологъ В. Л. Біанки.

Въ отчетномъ году коллекція отдѣленія пополнилась 1531 птицами, 3193 яйцами, 31 гнѣздомъ и 9 скелетами, причемъ приростъ этотъ распредѣляется по подотрядамъ такъ:

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.	Скелеты.
Ratitae		—	4	—	2
Colymbiformes:	*Colymbi*	4	8	—	—
	Podicipites	2	15	—	—
Sphenisciformes		—	2	—	—
Procellariiformes		5	4	—	—
Steganopodes		1	183	—	—
Pelargiformes:	*Ciconii*	2	16	—	—
	Herodii	8	21	—	—
	Phoenicopteri	1	—	—	1
Anseriformes:	*Palamedeae*	—	—	—	—
	Anseres	116	271	—	2
Falconiformes:	*Cathartae*	—	—	—	—
	Accipitres	71	26	—	2
Tinamiformes		—	—	—	—
Galliformes:	*Mesites*	—	—	—	—
	Turnices	—	3	—	—
	Galli	173	65	—	1
	Opisthocomi	—	—	—	—
Gruiformes:	*Ralli*	4	51	—	—
	Grues	5	3	—	—
	Eurypigae	—	—	—	—
	Otides	1	7	—	—
Charadriiformes		45	321	—	—
Lariformes:	*Lari*	11	1035	—	—
	Alcae	—	130	—	—
Columbiformes:	*Pterocletes*	5	1	—	—
	Columbae	7	8	—	—
Cuculiformes:	*Cuculi*	9	7	—	—
	Psittaci	5	42	—	—
Coraciiformes:	*Coraciae*	10	33	—	—
	Striges	14	5	1	—

		Птицы.	Яйца.	Гнѣзда.	Скелеты.
Coracii-formes:	*Caprimulgi*	—	9	—	—
	Cypseli	8	—	—	—
	Colii.....	1	—	—	—
	Trogones.....	—	—	—	—
	Pici	38	—	—	—
Passeriformes.....		985	923	30	1
Итого.....		1531	3193	31	9

Почти всѣ поступленія отчетнаго года составляютъ приращенія научныхъ коллекцій, въ выставочный же отдѣлъ поступитъ послѣ ремонта лишь часть набитыхъ птицъ, принесенныхъ въ даръ Музею ротмистромъ А. К. Булатовичемъ.

Разбивъ поступленія на обычныя три группы, перейдемъ къ —

I. Птицамъ русской фауны. Къ наиболѣе цѣннымъ поступленіямъ этой группы относится коллекція русскихъ утокъ (84 экз.), принесенная въ даръ членомъ корреспондентомъ Музея С. Н. Алфераки, составлявшимъ ее главнымъ образомъ въ дополненіе тѣхъ матеріаловъ, которыми онъ пользовался въ Музеѣ при обработкѣ своихъ „Утокъ Россіи“. Это обстоятельство лучше всего иллюстрируетъ значеніе этой коллекціи, и помимо того приносящей Музею не мало цѣнныхъ экземпляровъ. Далѣе весьма интересенъ *Puffinus yelkouan* изъ Хосты, Черноморской губ., подаренный Музею А. А. Силантьевымъ; это второй экземпляръ этого вида изъ предѣловъ Россіи. Недавно описанная проф. М. А. Мензбиромъ неясыть — *Syrnium wilkonskii* съ Кавказа нынѣ представлена и въ нашемъ Музеѣ, благодаря любезности Х. Г. Шапошникова въ Майкопѣ, пожертвовавшаго свой единственный экземпляръ. Е. П. Исполатовъ любезно уступилъ Музею *Acanthopneuste borealis*, добытую 19.VI. 1902 въ деревнѣ Конецкой, Устюжинскаго уѣзда Новгородской губ. Изъ Азіатской Россіи Е. В. Пфиценмайеръ, участвовавшій въ экспедиціи для раскопки трупа мамонта подъ начальствомъ О. Ф. Герца, доставилъ 39 экземпляровъ птицъ изъ бассейна

рѣки Колымы, въ томъ числѣ весьма цѣнный экземпляръ *Hierofalco islandus* въ первомъ перѣ и три экземпляра *Tetrao parvirostris*. Отъ Г. Ф. Гёбеля куплена коллекція яицъ преимущественно съ Мурмана, состоящая изъ 2309 экземпляровъ, представляющая весьма цѣнный сравнительный матеріалъ и значительно пополняющая нашу оологическую коллекцію. Наконецъ, къ этой группѣ поступленій относятся дары слѣдующихъ лицъ: С. Н. Алфераки (головы и ноги *Anser arvensis* изъ Томска, сбора проф. Кащенко; хвостъ селезня); М. А. Балыклейскаго (*Aquila heliaca* и *Cygnus musicus*); К. К. Баумвальда (*Palumbus palumbus*); А. А. Брауэра (5 экз. *Sturnus* изъ южной Россіи); С. А. Бутурлина (*Phylloscopus trochilus* и *Ph. rufus* изъ Лифляндіи); М. фонъ Бушъ (*Gecinus viridis* и *Coracias garrula* изъ подъ Пскова); Г. Ф. Гёбеля (яйца *Cepphus mandti* и *Phasianus colchicus*); Евг. А. Елачича (*Phasianus colchicus* pull. изъ Новгородской губ.); Э. М. Зальцера (*Buteo vulpinus* съ р. Волхова, *Erythropus vespertinus* изъ подъ Пскова; гнѣздо и яйца *Asio otus*); М. А. Колпна (*Coturnix coturnix* pull въ спирту); кн. В. С. Кочубея (альбиносъ *Lyrurus tetrix*); В. П. Крупенникова (4-ногая утка); проф. М. А. Мензбира (гнѣзда и яйца); А. Н. Пѣшковой-Таливѣровой (*Nyctea nyctea*); М. Дм. Рузскаго (*Sturnus, Carpodacus* и *Cyanecula*); кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова (цвѣтовая разность *Corvus corax*); Р. Л. Эллерса (*Fulica atra* изъ Выборгской губ.); Научно-промысловой экспедиціи на Мурманѣ (*Perisoreus infaustus* и яйца).

II. Матеріалы по птицамъ нерусскихъ частей палеарктической области обогатились въ отчетномъ году особенно сильно вслѣдствіе поступленія сборовъ Тибетской экспедиціи Имп. Русскаго Географическаго Общества, находившейся подъ начальствомъ П. К. Козлова. Чрезвычайно богатая и интересная коллекція эта, частью уже обработанная завѣдующимъ отдѣленіемъ, состоитъ изъ 1490 экземпляровъ (въ томъ числѣ 247 экз., поступившихъ въ 1900 г.) птицъ, 22 яицъ, 5 гнѣздъ и 3 скелетовъ и весьма существенно пополняетъ наши

и безъ того уже богатые матеріалы по центрально-азіатской фаунѣ. Выдающійся интересъ коллекціи заключается между прочимъ въ томъ, что она составлена отчасти въ бассейнѣ верхняго Меконга, не посѣщавшемся до сихъ поръ ни однимъ европейцемъ-натуралистомъ; вслѣдствіе этого уже теперь, до окончательной ея обработки, удалось установить нѣсколько новыхъ формъ (*Coloeus dauricus major, Emberiza koslowi, Otocorys elwesi khamensis, Certhia khamensis, Kasnakowia koslowi* и *Accipiter ladygini*), число которыхъ можетъ еще увеличиться при ближайшемъ изученіи остальныхъ группъ. Далѣе къ этой группѣ поступленій относятся небольшіе сборы россійскаго консула въ Багдадѣ А. Круглова изъ окрестностей этого города и П. Ю. Шмидта изъ Кореи. Наконецъ, путемъ покупки пріобрѣтены два экземпляра весьма рѣдкой чайки *Larus audouini* и ея же яйцо отъ г. V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen и *Larus leucopterus, Puffinus anglorum, Oceanodroma castro, Alaudula boetica* и *Al. minor* отъ г. W. Schlüter'a въ Halle a/S.

III. Остальныя зоогеографическія области обогатились главнымъ образомъ оологическимъ матеріаломъ; именно, отъ S. W. Jackson'a въ Мельбурнѣ пріобрѣтена довольно полная коллекція яицъ австралійскихъ птицъ; она состоитъ изъ 811 яицъ, репрезентирующихъ большою частью полными кладками 300 видовъ птицъ, т. е. приблизительно половину всѣхъ гнѣздящихся въ Австраліи формъ; кромѣ того собраніе это содержитъ 15 гнѣздъ, въ томъ числѣ интересное гнѣздо райской птицы — *Ptilorhis paradisea*. Далѣе путемъ покупки же пріобрѣтены чрезъ посредство Россійскаго консула въ Мельбурнѣ И. П. Пассека кости ногъ вымершихъ гигантскихъ птицъ — *Dinornis robustus* и *D. gravis*. Наконецъ къ этой же группѣ поступленій относится набитая коллекція абиссинскихъ птицъ, принесенная въ даръ ротмистромъ А. К. Булатовичемъ; экземпляръ ткачика, подаренный З. П. Смирновой, и нѣсколько птицъ, пріобрѣтенныхъ отъ С.-Петербургскаго Зоологическаго Сада.

3. Отдѣленіе герпетологическое и ихтіологическое. Завѣдывающій отдѣленіемъ младшій зоологъ А. М. Никольскій.

Приростъ коллекціи въ отчетномъ году выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

A. Reptilia.

Chelonia	31	Всего 532 экз.
Crocodilia	1	
Sauria	333	
Ophidia	167	

B. Amphibia.

Batrachia	384	Всего 398 экз.
Urodela	14	

C. Pisces.

Teleostei	1930	Всего 1930 экз.

Изъ поступленій по герпетологіи особый интересъ представляетъ пожертвованная А. Н. Казнаковымъ обширная коллекція гадовъ, состоящая изъ 139 экз. ящерицъ, 119 змѣй, 31 черепахъ, одного крокодила, 252 лягушекъ и 13 хвостатыхъ амфибій. Въ этой коллекціи, заключающей въ себѣ по большей части экзотическіе виды, оказалось 7 видовъ, до сего времени не находившихся въ Музеѣ.

Въ отчетномъ году поступила кромѣ того обширная коллекція гадовъ, собранная П. К. Козловымъ и А. Н. Казнаковымъ въ Средней Азіи и состоящая изъ 137 экз. ящерицъ, 18 змѣй и 147 лягушекъ. Изъ другихъ полученій по герпетологіи слѣдуетъ отмѣтить пожертвованія Россійскаго консула въ Багдадѣ А. Круглова изъ Багдада и г. Гудзенко изъ Таліенвана, А. М. Быкова изъ зап. Закавказья, К. А. Сатунина изъ вост. Закавказья. Е. А. Елачича и А. А. Климантовича изъ окрестностей оз. Гокчи, Б. А. Федченко изъ Памира, Н. А. Смирнова изъ Московской губ., г. Киншина изъ Закаспійской

обл., г. Шапошникова изъ окр. Тифлиса, А. А. Силантьева изъ Черноморской губ., А. А. Брауэра изъ Екатеринославской губ., А. П. Герасимова изъ Сибири. Кромѣ того путемъ обмѣна получено нѣсколько экзотическихъ пресмыкающихся отъ Штейндахнера въ Вѣнѣ и путемъ покупки отъ Гольца 4 ящерицы изъ Пелопонеса.

Изъ поступленій по ихтіологіи наибольшій интересъ представляетъ коллекція Научно-промысловой экспедиціи на Мурманѣ, переданная начальникомъ экспедиціи Л. К. Брейтфусомъ. Эта коллекція, собранная въ Ледовитомъ морѣ, по большей части на значительныхъ глубинахъ, состоитъ изъ 1197 экз. рыбъ по большей части принадлежащихъ къ семействамъ *Lycodidae* и *Cottidae*. Сборъ П. К. Козлова и А. Н. Казнакова въ Средней Азіи состоитъ 356 экз. рыбъ, въ которыхъ оказалось два новыхъ вида (*Schizothorax kozlowi* Nik. и *Ptychobarbus kaznakovi* Nik.), описанныхъ завѣдующимъ отдѣленіемъ, а кромѣ того экземпляръ рыбы *Phyllogephira altaica* Blgr., извѣстной до сего времени по одному экземпляру, находящемуся въ Британскомъ Музеѣ.

Изъ другихъ поступленій по ихтіологіи заслуживаютъ вниманія пожертвованныя коллекціи: Н. А. Варпаховскаго изъ Бѣлаго и Ледовитаго морей (около 140 экз.), А. А. Силантьева изъ Кутаисской губ. (52 экз.), г. Пальчевскаго изъ Уссурійскаго края, г. Вознесенскаго изъ Байкала, г. Ладыгина изъ р. Чу, С. Н. Алфераки изъ р. Луги, Б. А. Федченко изъ Памира, инженера И. Н. Пыльцова изъ Нухи, А. П. Герасимова изъ Сибири, О. Ф. Герца изъ Колымскаго края, г. Словцова изъ Тюмени, И. Д. Кузнецова изъ Байкала (50 экз.), проф. А. А. Коротнева изъ Байкала и В. Н. Кавригина нѣсколько экзотическихъ рыбъ изъ акварія.

4. Энтомологическое отдѣленіе. Завѣдывающіе: I отдѣломъ *(Coleoptera, Aphaniptera, Diptera)* — мл. зоологъ Г. Г. Якобсонъ; II отдѣломъ *(Orthoptera, Pseudoneuroptera, Neuroptera, Hymenoptera,*

Rhynchota) — мл. зоологъ Н. Н. Аделунгъ; III отдѣломъ *(Lepidoptera)* — и. д. ст. зоолога О. Ф. Герцъ.

Приростъ коллекцій за 1902 годъ.

Coleoptera		19.408
Aphaniptera		60
Hymenoptera		4.194
Diptera		5.966
Lepidoptera		3.421
Neuroptera		1.486
Pseudoneuroptera		298
Orthoptera		2.040
Dermatoptera		39
Rhynchota	*Heteroptera*	4.106
	Homoptera	550
	Phytophtires	
Mallophaga		30
Siphunculata		71
Thysanoptera		0
Apterygota	*Thysanura*	0
	Collembola	0
Larvae		414
Pupae		2
		42.085 экз.

Общая цифра прироста за отчетный годъ замѣтно меньше таковыхъ же цифръ за каждый изъ предшествовавшихъ шести лѣтъ, что отчасти можетъ быть объяснено отсутствіемъ пріобрѣтенія цѣлыхъ коллекцій (чѣмъ были богаты прошлые годы), хотя съ другой стороны и было крупное поступленіе въ видѣ сборовъ Тибетской экспедиціи. Такое видимое уменьшеніе изъ года въ годъ приращенія коллекцій зависитъ главнымъ образомъ отъ сокращенія расходованія суммъ на снаряженіе коллекторовъ и на пріобрѣтеніе коллекцій. Такъ, за ничтожными исключеніями, всѣ поступленія отчетнаго года состояли изъ пожертвованныхъ Музею сборовъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ.

Изъ сѣверной Россіи поступили только слѣдующіе сборы (въ даръ): съ Новой Земли отъ Т. Е. Тимофеева 389 экз. (*Col.* 19, *Hym.* 47, *Dipt.* 267, *Neur.* 6, *Pseud.* 11, larv. 39) и нѣсколько галловъ *Nematus*, отъ В. В. Мазаракія 3 *Dipt.*; съ острова Колгуева отъ С. А. Бутурлина и М. Н. Михайловскаго 143 экз. (*Hym.* 25, *Dipt.* 51, *Neur.* 23, *Orth.* 2, *Het.* 13, *Hom.* 29); изъ Выборгской губ. отъ мл. зоол. Н. Н. Аделунга 1438 экз. (*Col.* 237, *Hym.* 236, *Dipt.* 245, *Lep.* 47, *Neur.* 397, *Pseud.* 100, *Orth.* 8, *Het.* 89, *Hom.* 79), отъ П. Н. Иванова 555 экз. (*Col.* 480, *Hym.* 48, *Dipt.* 22, *Pseud.* 1, *Orth.* 3, *Het.* 1), отъ В. В. Брашъ *Col.* 16 экз.

Изъ С.-Петербургской губ. имѣются слѣдующія поступленія (въ даръ): изъ Сестрорѣцка отъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло 443 экз. (*Col.* 62, *Hym.* 212, *Dipt.* 141, *Lepid.* 20, *Neur.* 2, *Pseud.* 6); изъ дер. Дыбуна на сѣверъ отъ Левашова отъ З. П. Смирновой 128 экз. (*Col.* 58, *Hym.* 9, *Dipt.* 34, *Neur.* 4, *Pseud.* 1, *Lep.* 22), въ томъ числѣ *Carabus coriaceus* ♂♀; со ст. Парголово Финл. ж. д. отъ О. М. Сомины 63 экз. (*Col.* 36, *Hym.* 10, *Dipt.* 6, *Pseud.* 1, *Orth.* 10); изъ Ораніенбаума, дер. Лебяжье Петергофскаго у. и отчасти изъ окрестн. С.-Пбурга отъ Л. В. Біанки 573 экз. (*Col.* 465, *Hym.* 104, *Dipt.* 3, larv. 1) и отъ Ѳ. Д. Плеске *Carabus menetriesi* 1 экз. и *Cneorrhinus plagiatus* 1 экз.; изъ окрестностей столицы отъ Е. Ф. Мирамъ 64 экз. (*Col.* 26, *Dipt.* 4, *Orth.* 11, *Neur.* 13, *Pseud.* 7, *Het.* 1, *Lep.* 2), отъ мл. зоол. Г. Г. Яковсона 448 экз. (*Col.* 140, *Hym.* 29, *Dipt.* 160, *Neur.* 54, *Pseud.* 19, *Derm.* 3, *Het.* 3, *Lep.* 28, larv. 12), отъ Н. Н. Иванова 46 экз. (*Col.* 18, *Orth.* 3, *Neur.* 2, larv. 23), отъ В. В. Баровскаго препм. изъ Гатчины 54 экз. (*Col.* 32, *Hym.* 10, *Dipt.* 11, *Derm.* 1), отъ Г. В. Олсуфьева 5 экз. (*Dipt.* 4, *Lep.* 1), отъ Е. Васплевскаго *Col.* 5 экз., отъ мл. зоол. А. С. Скорикова *Saperda perforata* 1 экз.; изъ Дудергофа отъ Н. А. Бялыницкаго-Бирули 14 экз. (*Col.* 11, *Hym.* 1, *Neur.* 1, *Pseud.* 1); со ст. Сиверской отъ Л. М. Вольмана 8 экз. (*Dipt.* 7, *Col.* 1), отъ В. Д. Кожанчикова *Prionus coriarius* 1 экз.; со ст. Мшинской Варш. ж. д. отъ Г. Ф. Блекера 6 экз. (*Col.* 4, *Het.* 2); со ст. Преображенской отъ Ѳ. Д. Плеске *Lep.* 100 экз.,

отъ Ю. И. Бекмана 25 экз. (*Col.* 9, *Dipt.* 16), въ томъ числѣ типъ *Grammoptera ingrica* Baeскм. sp. n.: изъ окр. г. Луги отъ И. Н. Арнольда обрубокъ сосны съ образчиками дѣятельности *Pissodes* и дятла, отъ С. Н. Алфераки 40 экз. насѣкомыхъ (*Col.* 10, *Het.* 1, *Orth.* 1, *Mall.* 25, larv. 2, pupa 1); изъ разныхъ мѣстъ губерніи отъ В. В. Мазаракія 64 экз. (*Col.* 8, *Dipt.* 55, *Hym.* 1).

Изъ Новгородской губ. отъ ст. зоол. Н. М. Книповича 1558 (*Col.* 745, *Hym.* 105, *Dipt.* 386, *Lep.* 36, *Neur.* 6, *Pseud.* 12, *Orth.* 27, *Het.* 189, *Hom.* 52), отъ Е. И. Исполатова 128 экз. (*Col.* 96, *Hym.* 7, *Dipt.* 24, *Orth.* 1), отъ Г. В. Олсуфьева *Col.* 27, въ томъ числѣ *Donacia fennica*, отъ библіотекаря Р. Г. Шмидта 14 экз. (*Col.* 7, *Hym.* 5, *Dipt.* 1, *Neur.* 1). Изъ Эстляндской губ. отъ Г. В. Каховскаго *Anisotoma* sp. 2 экз.; изъ Лифляндской отъ Л. П. Размусена 24 экз. (*Col.* 18, *Dipt.* 6); изъ Могилевской и Витебской губ. отъ Н. А. Бялыницкаго-Бирули 237 экз. (*Col.* 134, *Hym.* 30, *Dipt.* 21, *Orth.* 1, *Neur.* 3, *Pseud.* 2, *Het.* 21, *Lep.* 20, *Derm.* 5); изъ Московской губ. отъ Н. А. Смирнова 9 экз. (*Col.* 1, *Aphan.* 8), отъ А. А. Смирнова 278 экз. (*Col.* 102, *Hym.* 37, *Dipt.* 26, *Orth.* 6, *Neur.* 4, *Pseudon.* 4, *Het.* 53, *Hom.* 4, *Lep.* 41, *Derm.* 1) и отъ Б. А. Федченко (черезъ Н. Н. Иванова) 1 экз. *Athous mutilatus* Rosh.; изъ Тульской губ. отъ Н. Н. Иванова 904 экз. (*Col.* 648, *Hym.* 91, *Dipt.* 64, *Lep.* 20, *Neur.* 4, *Pseud.* 6, *Orth.* 12, *Het.* 45, *Hom.* 14), отъ А. Л. Малиновской 760 экз. (*Col.* 683, *Hym.* 24, *Dipt.* 5, *Orth.* 2, *Neur.* 1, *Pseud.* 8, *Het.* 36, *Derm.* 1); изъ Рязанской губ. отъ Г. В. Олсуфьева 287 экз. (*Col.* 2, *Hym.* 37, *Dipt.* 156, *Lep.* 74, *Neur.* 1, *Pseud.* 14, *Orth.* 1, *Het.* 2); изъ Владимірской губ. отъ Ц. К. Федерольфъ 1012 экз. (*Col.* 546, *Hym.* 36, *Dipt.* 32, *Lep.* 46, *Neur.* 23, *Pseud.* 40, *Orth.* 21, *Het.* 234, *Hom.* 31, larv. 3) и отъ Г. В. Олсуфьева 101 экз. (*Hym.* 28, *Dipt.* 37, *Lep.* 14, *Orth.* 3, *Neur.* 2, *Pseud.* 1, *Het.* 16); изъ Кѣлецкой губ. отъ Г. В. Олсуфьева 31 экз. (*Hym.* 8, *Dipt.* 1, *Het.* 22); изъ Варшавской губ. отъ Е. Василевскаго *Col.* 2; изъ Волынской губ. отъ Г. В. Олсуфьева 30 экз. (*Hym.* 6, *Dipt.* 12, *Orth.* 3, *Pseud.* 1, *Het.* 8); изъ Подольской губ. отъ Т. Колоковскаго

2952 экз. (*Col.* 1212, *Hym.* 344, *Dipt.* 687, *Orth.* 155, *Neur.* 15, *Pseud.* 30, *Het.* 397, *Hom.* 65, *Lep.* 47) и отъ А. П. Баженова 3830 экз. (*Col.* 2052, *Hym.* 338, *Dipt.* 1432, *Neur.* 6, *Hom.* 2); изъ Курской губ. отъ библ. Зоол. Муз. Р. Г. Шмидта 629 экз. (*Col.* 319, *Hym.* 68, *Dipt.* 52, *Lep.* 1, *Neur.* 17, *Orth.* 40, *Het.* 117, *Hom.* 15); изъ Кіевской губ. отъ В. А. Безваль 118 экз. (*Col.* 97, *Lep.* 2, *Het.* 6, larv. 13) и К. К. Праве 69 экз. (*Col.* 2, *Hym.* 9, *Dipt.* 42, *Orth.* 11, *Hom.* 5); изъ Екатеринославской губ. и области Войска Донского отъ Я. Ѳ. Шрейнера 25 экз. (*Col.* 21, *Lep.* 4); изъ Херсонской губ. отъ агента при Германскомъ Посольствѣ *Col.* 4, отъ Н. А. Бялыницкаго-Бирули 128 экз. (*Col.* 80, *Hym.* 11, *Dipt.* 2, *Lep.* 22, *Orth.* 8, *Derm.* 2, *Het.* 3), отъ г-жи М. М. Грумъ-Гржимайло *Col.* 55; изъ Пензенской губ. отъ И. П. Гудима *Col.* 2; изъ Астраханской губ. отъ М. Э. Никольскаго 93 экз. (*Col.* 65, *Hym.* 3, *Dipt.* 2, *Het.* 23). Всѣ эти поступленія принесены въ даръ, кромѣ сбора Колоковскаго, пріобрѣтеннаго покупкой.

Изъ Крыма въ даръ поступили: отъ Н. Я. Кузнецова 592 экз. (*Col.* 172, *Hym.* 66, *Dipt.* 93, *Lep.* 2, *Neur.* 41, *Orth.* 154, *Het.* 51, *Hom.* 13), отъ К. К. Праве 69 экз. (*Col.* 2, *Hym.* 9, *Dipt.* 42, *Orth.* 11, *Hom.* 5), отъ г. Кирпченко *Col.* 11 экз., отъ С. И. Метальникова *Dipt.* 20 экз.

Съ Кавказа поступили въ даръ: отъ проф. В. А. Фаусека изъ Ставропольской губ. 4 овода; отъ сына покойнаго Б. Л. Маковскаго черезъ В. В. Мазаракія *Col.* 8, въ томъ числѣ типы *Drymochares starcki* Ganglb.; отъ А. А. Силантьева изъ Черноморской губ. 8 экз. термитовъ; отъ Г. Г. Валя оттуда же *Col.* 5, въ томъ числѣ *Eucinetus bicolor* Rttr. и *Dendrophilopsis pusio* Mén.; отъ Ю. И. Бекмана изъ Терской обл. и Дагестана 189 экз. (*Col.* 39, *Dipt.* 22, *Het.* 63, *Hom.* 10, *Neur.* 25, *Orth.* 30), въ томъ числѣ *Bittacus* sp.; отъ Г. А. Дуске изъ Закавказья *Lep.* 3 экз.; отъ А. И. Саакова *Het.* 17, *Hym.* 8; отъ К. А. Сатунина 45 экз. изъ Закавказья (*Col.* 8, *Hym.* 19, *Dipt.* 2, *Het.* 9, *Orth.* 4, *Siphon.* 1, larvae 2); отъ А. М. Быкова изъ Боржома 933 экз. (*Col.* 591,

Het. 277, *Hom.* 65); отъ студентовъ Е. А. Елачича и А. А. Климантовича прекрасный сборъ насѣкомыхъ изъ окр. оз. Гокчи въ числѣ 7.408 экз. (*Col.* 5209, *Hym.* 118, *Dipt.* 384, *Orth.* 440, *Lep.* 11, *Neur.* 120, *Het.* 962, *Hom.* 19, larv. 145); отъ Г. Ф. Блекера изъ окр. Баку 579 экз. (*Col.* 347, *Hym.* 30, *Dipt.* 20, *Neur.* 12, *Orth.* 72, *Het.* 92, *Hom.* 6); отъ К. О. Ангера изъ Дагестана 286 экз. (*Col.* 216, *Hym.* 31, *Lep.* 5, *Neur.* 6, *Pseud.* 3, *Orth.* 9, *Het.* 4, *Hom.* 6, *Phytophth.* 6); отъ мл. зоол. Г. Г. Яковсона изъ Елизаветпольской губ. ♂ и ♀ *Arrhaphipterus schelkownikowi*, пріобрѣтенные изъ коллекціи покойнаго Б. Л. Маковскаго. Въ обмѣнъ получено отъ Шапошникова 35 экз. (*Lep.* 18, *Orth.* 14, *Neur.* 1), въ томъ числѣ *Cimelia sophia* Snap. sp. n.

Изъ Сибири пріобрѣтено покупкою отъ П. Е. Островскихъ 28 экз. изъ Туруханска (*Col.* 17, *Hym.* 4, *Dipt.* 1, *Neur.* 1, *Pseud.* 1, *Mall.* 4) и получено въ даръ: изъ Акмолинской обл. и Томской губ. отъ М. Д. Рузскаго 129 экз. (*Orth.* 125, *Lep.* 4); съ Саяновъ отъ А. И. Недашенко черезъ А. Г. Яковсона 56 экз. (*Hym.* 9, *Dipt.* 35, *Orth.* 2, *Neur.* 4, *Pseud.* 2, *Het.* 3, *Hom.* 1), въ томъ числѣ новый видъ р. *Portchinskia* Sem.; изъ Красноярска отъ г-жи С. Ф. Сальстремъ 208 экз. (*Col.* 183, *Hym.* 3, *Dipt.* 6, *Neur.* 1, *Het.* 8, *Hom.* 7); отъ А. П. Герасимова изъ Якутской обл. 64 экз. (*Col.* 18, *Hym.* 5, *Lep.* 39, *Neur.* 1, *Het.* 1) и изъ Иркутской губ. 47 экз. (*Col.* 5, *Hym.* 13, *Dipt.* 3, *Lep.* 23, *Het.* 2, larv. 1); изъ окрестн. Владивостока отъ Н. Пальчевскаго 24 экз. (*Col.* 6, *Het.* 7, larv. *Neur.* 11), отъ М. В. Келера *Col.* 15, отъ Г. В. Олсуфьева *Col.* 10 и *Lep.* 3, отъ А. Н. Казнакова *Dipt.* 6; съ о. Аскольда отъ Д. Е. Грумъ-Гржимайло 27 экз. (*Col.* 18, *Hym.* 3, *Dipt.* 2, *Lep.* 4). Отъ О. Ф. Герца поступили собранныя во время Экспедиціи Имп. Акад. Наукъ для раскопки мамонта изъ сѣв.-вост. Сибири 1317 экз. (*Col.* 493, *Hym.* 32, *Dipt.* 65, *Lep.* 673, *Neur.* 40, *Orth.* 1, *Het.* 11, *Aphan.* 2). Частью въ даръ (за опредѣленіе), частью въ обмѣнъ получено изъ Забайкалья и изъ Южно-Уссурійскаго края отъ Г. Л. Суворова *Col.* 31 экз.

Изъ Акмолинской обл. отъ д-ра Рубіо въ даръ полу-

чено 1167 экз. (*Col.* 1096, *Hym.* 18, *Dipt.* 6, *Orth.* 18, *Neur.* 8, *Het.* 21). Изъ Закаспійской области отъ К. О. Ангера въ даръ поступило 285 экз. (*Col.* 234, *Hym.* 3, *Dipt.* 1, *Lep.* 13, *Neur.* 4, *Het.* 17, *Hom.* 1, *Orth.* 9, *Malloph.* ∞, larv. 4), отъ А. И. Яковлева *Col.* 5. Изъ Русскаго Туркестана въ даръ поступили: отъ проф. В. М. Шимкевича 9 экз. верблюжьей блохи *Vermipsylla alacurt*, отъ К. О. Ангера 53 экз. насѣкомыхъ (*Col.* 18, *Hym.* 3, *Lep.* 19, *Orth.* 3, *Het.* 2), отъ Б. А. Федченко 345 экз. (*Col.* 81, *Hym.* 105, *Dipt.* 11, *Lep.* 85, *Neur.* 4, *Orth.* 18, *Het.* 38, *Hom.* 3); отъ г. Ладыгина съ р. Чу 2 личинки *Neuropt.*; отъ Л. С. Берга съ Аральскаго моря *Col.* 8, *Orth.* 1. Изъ разныхъ мѣстъ, преимущественно изъ Азіатской Россіи отъ Г. Е. Грумъ-Гржимайло пріобрѣтено покупкою 45 экз. рѣдкихъ *Lepidoptera*.

Изъ сѣвернаго Китая и Портъ-Артура отъ А. Н. Гудзенко въ даръ получено *Lep.* 52; изъ Манчжуріи отъ Д. И. Литвинова поступило въ даръ 391 экз. (*Col.* 383, *Hym.* 1, *Het.* 7); отъ П. Ю. Шмидта получено въ даръ 22 кокона *Bombyx mori*. Отъ Тибетской Экспедиціи И. Р. Геогр. Общ. корреспондентами Зоол. Муз. П. К. Козловымъ и А. Н. Казнаковымъ доставлено 5973 экз. насѣк. (*Hym.* 1178, *Dipt.* 1062. *Lep.* 1613, *Neur.* 613, *Orth.* 393, *Het.* 857, *Hom* 38, *Aphan.* 41, *Siph.* 70, larvae 108). Изъ Сеистана отъ д-ра А. Я. Миллера поступило въ даръ 342 экз. (*Col.* 242, *Hym.* 6, *Dipt.* 6, *Orth.* 15, *Neur.* 3, *Pseud.* 2, *Het.* 52, *Hom.* 11, *Lep.* 5); изъ Багдада отъ Россійскаго консула А. Круглова поступило въ даръ 129 экз. (*Col.* 46, *Hym.* 23, *Dipt.* 5, *Lep.* 1, *Neur.* 2, *Orth.* 17, *Het.* 27).

Изъ западной Европы, сѣверной Африки и Малой Азіи поступило: изъ разныхъ мѣстъ въ обмѣнъ отъ frère Sébastien *Col.* 102 и отъ M. Pic *Col.* 76 экз.; частью въ даръ, частью покупкою пріобрѣтены отъ E. Reitter *Col.* 106 экз. (67 видовъ), большинство въ видѣ типичныхъ или аутентичныхъ экземпляровъ. Въ даръ поступили: отъ г-жи О. Н. Аделунгъ изъ Штутгарта 252 экз. (*Col.* 49, *Hym.* 97, *Dipt.* 83, *Neur.* 2, *Pseud.* 5, *Het.* 10, *Hom.* 3, *Lep.* 3); отъ Ѳ. Д. Плескэ сборъ Riggenbach'a въ Ма-

рокко 522 экз. (*Col.* 266, *Hym.* 105, *Lep.* 27, *Neur.* 3, *Pseud.* 3, *Orth.* 44, *Het.* 50, *Hom.* 23, *Mall.* 1); отъ А. Н. Казнакова съ Пиринеевъ 152 экз. (*Col.* 125, *Hym.* 2, *Dipt.* 10, *Lep.* 1, *Neur.* 2, *Het.* 6, *Hom.* 6); отъ Ю. И. Бекмана изъ разныхъ мѣстъ *Col.* 26. Куплено у M. Holtz изъ М. Азіи и Мореи 17 экз. (*Col.* 1, *Orth.* 16).

Изъ экзотическихъ странъ поступили сборы: Д. Д. Педашенко въ даръ съ о. Явы 1430 экз. (*Col.* 432, *Hym.* 226, *Lep.* 218, *Neur.* 2, *Orth.* 276, *Het.* 244, *Hom.* 11, larv. 20, pupa 1); отъ H. Suter'a (покупкою) изъ Новой Зеландіи 238 экз. (*Col.* 51, *Hym.* 106, *Dipt.* 26, *Orth.* 7, *Pseud.* 11, *Hom.* 26, *Lep.* 8, larv. 3). Изъ разныхъ экзотическихъ мѣстъ въ даръ поступило: отъ Г. В. Олсуфьева *Col.* 44, отъ С. Н. Алфераки 34 экз. (*Orth.* 18, *Neur.* 6, *Het.* 5, *Hom.* 5), отъ Г. Г. Якобсона *Col.* 15, отъ Ю. И. Бекмана *Col.* 10, отъ А. Г. Якобсона *Col.* 6, отъ А. Н. Казнакова *Col.* 4, *Het.* 1.

5. II-ое отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ. Завѣдывающій отдѣленіемъ — младшій зоологъ А. С. Скориковъ.

Приростъ коллекцій животныхъ, входящихъ въ составъ 2-го отдѣленія безпозвоночныхъ, въ отчетномъ году выразился въ слѣдующихъ числахъ:

Vermes.	Число банокъ.	Число экземпл.
Turbellaria	12	123
Trematodes	4	27
Cestodes	15	30 + (3 ∞) [1]
Nemertinea	12	34 + (1 ∞)
Rotatoria	—	5 препарат.
Chaetognatha	0	0
Gordiacea	6	23
Nematodes	12	349 + (3 ∞)
Acanthocephali	8	79
Polychaeta	44	294 + (1 ∞)

1) Значеніе этого обозначенія см. въ предыдущемъ отчетѣ, стр. 20.

	Число банокъ.	Число экземпл.
Oligochaeta	65	645 + (5 ∞)
Hirudinea	63	1224
Gephyrea	32	171
Enteropneusta	0	0
Bryozoa.		
Entoprocta	0	0
Ectoprocta: Stelmatopoda . . .	21	12 + (15 ∞)
„ *Lophopoda*	1	1
Tunicata.		
Appendiculariae	0	0
Ascidiaeformes	12	49
Thaliacea	0	0
Всего . .	307	3066 + (28 ∞)

По количеству поступившихъ въ данное отдѣленіе матеріаловъ 1902 г. былъ ниже средняго, не смотря на большое количество поступленій (44), такъ какъ, съ одной стороны, доминировали малыя поступленія, а съ другой — изъ морскихъ коллекцій, обычно болѣе богатыхъ, поступила только одна большая. Главнымъ образомъ благодаря этому преобладаютъ въ поступившихъ матеріалахъ не морскія животныя, какъ это установилось въ предшествовавшіе годы, а прѣсноводныя и наземныя, на долю которыхъ по числу экземпляровъ приходится 66% всѣхъ поступленій этого года, морскихъ же всего 18%, а паразитовъ — 16%.

По морской фаунѣ русскихъ водъ на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена крупнѣйшая коллекція Научно-промысловой экспедиціи на Мурманѣ, доставившей въ этомъ году хотя и меньшіе, чѣмъ прежде, но весьма интересные сборы:

Turbellaria . .	2 бан.	2 экз.	*Gephyrea* . . .	13 бан.	124 экз.
Nemertinea . .	9 „	28 „ (+1 ∞)	*Bryozoa*	15 „	(15 ∞)
Polychaeta . .	33 „	243 „ (+1 ∞)	*Tunicata*	6 „	19 экз.
Hirudinea . . .	1 „	2 „			

Далѣе должно упомянуть небольшую коллекцію Н. А. Варпаховскаго изъ Бѣлаго м. и Ледовит. ок., интересную сборами въ устьѣ Печоры и состоящую изъ:

Polychaeta	11 бан.	51 экз.	*Bryozoa*	6 бан.	12 экз.
Gephyrea	2 „	5 „	*Tunicata*.....	5 „	28 „

Наконецъ, случайныя поступленія: отъ г. Пальчевскаго изъ нашихъ восточныхъ водъ — 1 банка сложныхъ асцидій и отъ Т. Е. Тимофеева — 2 экз. *Cerebratulus kowalewskii* (оригиналы) изъ Чернаго моря.

Къ числу пріобрѣтеній, не относящихся къ русской фаунѣ, принадлежатъ двѣ небольшія, но очень цѣнныя коллекціи *Gephyrea*, пріобрѣтенныя путемъ обмѣна и заключающія частью — оригиналы недавно описанныхъ животныхъ, частью же — не имѣвшихся доселѣ въ Музеѣ. Именно: отъ Гамбургскаго Музея черезъ Dr. W. Michaëlsen'a получено 11 видовъ въ 26 экз. гефирей изъ разныхъ мѣстъ сѣвернаго полушарія и Южн. Ледовит. ок.; отъ Принца Монакскаго черезъ Dr. Richard'a 5 видовъ въ 16 экз. изъ Атлантич. ок.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ животнымъ крупнѣйшее поступленіе принадлежитъ гг. Елачичу и Климановичу изъ окр. оз. Гокчи; оно состоитъ изъ:

Oligochaeta.....	5 бан.	13 экз.	*Hirudinea*.....	43 бан.	1025 экз.

Далѣе слѣдуютъ сборы Р. Г. Шмидта изъ Курской губ. и К. А. Сатунина изъ Закавказья. Коллекція перваго состоитъ изъ:

Turbellaria.....	4 бан.	44 экз.	*Hirudinea*.....	3 бан.	132 экз.
Oligochaeta.....	7 „	49 „ (+3∞)			

Вторая изъ названныхъ коллекцій заключаетъ:

Turbellaria.....	1 бан.	18 экз.	*Hirudinea*.....	2 бан.	5 экз.
Oligochaeta.....	7 „	30 „			

Отъ Волжской Біологической Станціи получены значительные матеріалы преимущественно изъ Волги, изъ которыхъ Музей имѣетъ право по опредѣленіи удержать дублеты въ желаемомъ количествѣ. Dr. Сн. Rousselet изготовилъ 5 прекрасныхъ препаратовъ по *Rotatoria* изъ планктонныхъ пробъ, собранныхъ завѣдывающимъ въ русскихъ водоемахъ. Далѣе изъ Европ. Россіи поступленія были слѣдующія: отъ С. Н. Алфераки изъ С.-Петерб. г. 4 бан. съ 40 экз. *Oligochaeta* и изъ окр. С.-Петербурга 13 экз. недавно описаннаго *Limnodrilus newaensis;* отъ Ц. К. Федерольфъ изъ С.-Петерб. г. 44 экз. *Oligochaeta terricola* и 10 экз. *Hirudinea*, изъ Владимирск. г. 7 бан. съ 226 экз. *Lubricidae* и 13 экз. *Hirudinea;* Х. Г. Шапошниковъ собралъ въ сѣв. Кавказѣ 7 бан. *Oligochaeta;* Н. Н. Пыльцовъ доставилъ изъ Закавказья 5 экз. піявокъ; отъ завѣдывающаго поступило 19 экз. *Oligochaeta* изъ Харьковск. губ., 2 экз. изъ С.-Петербург. г. и 36 планктонныхъ пробъ (для *Rotatoria*) изъ Невы и Ладожскаго озера; Р. Г. Шмидтъ собралъ изъ Новгородской г. 19 экз. *Lumbricidae;* Н. В. Скорикова доставила 95 экз. *Oligochaeta* изъ С.-Петербурга; изъ окр. С.-Петербурга *Oligochaeta* получены отъ Н. Н. Иванова 2 бан., Л. В. Біанки — 2 бан., Л. З. Иванова — 1 бан.; Н. А. Смирновъ принесъ въ даръ 6 пьявокъ изъ Московск. г.; въ обмѣнъ отъ Ѳ. Д. Плеске поступило 2 экз. пьявокъ; Н. М. Книповичъ собралъ въ Новгородск. г. 1 экз. *Oligochaeta* и 2 экз. *Hirudinea.*

Изъ Азіатской Россіи Е. В. Пфиценмайеромъ привезено 2 экз. *Lumbricidae* изъ Верхоянска.

Изъ нерусскихъ владѣній полученъ отъ Тибетской Экспедиціи интересный сборъ А. Н. Казнакова, состоящій изъ:

Turbellaria.....	4 бан.	41 экз.	*Oligochaeta*.....	12 бан.	32 экз.
Gordiacea.....	5 „	19 „	*Hirudinea*.....	3 „	21 „

Г. Федченко привезъ съ Памира 8 экз. дождевыхъ червей. Наконецъ, отъ Sikora съ Мадагаскара пріобрѣтено покупкою 18 экз. наземныхъ планарій.

Паразитическихъ червей поступило въ отдѣленіе немного. Наиболѣе крупный сборъ (16 бан.) ихъ принадлежитъ гг. Елачичу и Климантовичу и состоитъ изъ 6 бан. *Cestodes*, 2 бан. *Nematodes*, 1 бан. *Trematodes* и 7 бан. *Acanthocephali*. За нимъ болѣе значительны слѣдующія: отъ Научно-промысловой экспедиціи (*Cest.* 1 б., *Nem.* 1 б. и *Trem.* 3 б.), отъ Тибетской эксп. (*Cest.* 2 б. и *Nemat.* 3 б.), отъ г. Сатунина (*Cest.*, *Nemat.* и *Acanthoceph.* по 1 бан.) и отъ лицъ, работающихъ въ лабораторіи Музея (2 б. *Cest.* и 3 б. *Nemat.*). Единичные экземпляры отдѣленіе получило: отъ Зоологическаго Сада въ С.-Пбг. *(Nemat.)*, г. Круглова *(Nemat.)*, г. Герасимова *(Cestod.)*, Л. С. Берга (гиганскій экз. *Ligula intestinalis* Goeze) и В. А. Безваль 4 экз. *Mermis*, паразитирующаго въ долгоносикахъ.

6. III-е отдѣленіе безпозвоночныхъ животныхъ. Завѣдующій старшій зоологъ Н. М. Книповичъ.

Общее число поступленій за отчетный годъ опредѣлилось въ 18.648 экземпляровъ, не считая многочисленныхъ мелкихъ моллюсковъ въ иловыхъ пробахъ сборовъ Е. А. Елачичаи А. А. Климантовича въ озерѣ Гокча. Вмѣстѣ съ этими моллюсками общее число экземпляровъ, поступившихъ въ отдѣленіе въ 1902 г. во всякомъ случаѣ должно превысить 19.000. Моллюсковъ поступило (не считая упомянутыхъ моллюсковъ въ пробахъ ила) 17.911 экземпляровъ, а именно *Pulmonata* 13.852, *Prosobranchiata* 2.883, *Opisthobranchiata* 91, *Scaphopoda* 1, *Amphineura* 26, *Cephalopoda* 7, *Lamellibranchiata* 1.051. Плеченогихъ *(Brachiopoda)* поступило лишь 24 экземпляра. Иглокожихъ *(Echinodermata)* поступило 713, а именно: *Asteroidea* 151, *Ophiuroidea* 482, *Echinoidea* 37, *Crinoidea* 9, *Holothurioidea* 34. Почти половина общаго числа поступившихъ экземпляровъ приходится на Центральную Азію, а именно 9.141 экземпляръ; собственно на фауну Россіи и ея морей приходится моллюсковъ 8173, плеченогихъ 22, иглокожихъ 688, а всего 8.883 экземпляровъ, изъ которыхъ къ наземной и прѣсноводной фаунѣ

Россіи относятся 7333 экземпляръ, къ морской 1550. Такимъ образомъ матеріалъ по фаунѣ Россіи и сопредѣльныхъ странъ выражается цифрой 16.474 экземпляра, что составляетъ болѣе 88% всѣхъ поступленій. Сравнительно очень малы поступленія по фаунѣ русскихъ морей, а именно 1550 экземпляровъ, въ томъ числѣ 840 моллюсковъ, 22 плеченогихъ и 688 иглокожихъ. По фаунѣ другихъ морей поступило всего 557 экземпляровъ, а именно 530 моллюсковъ (407 *Prosobranchiata*, 29 *Opisthobranchiata*, 22 *Amphineura* и 72 *Lamellibranchiata*), 25 иглокожихъ (*Asteroidea* 14, *Ophiuroidea* 2, *Echinoidea* 4, *Holothurioidea* 5) и 2 *Brachiopoda*.

I. MOLLUSCA.

По фаунѣ русскихъ морей поступили лишь 4 небольшихъ коллекціи изъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря.

Отъ экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана поступило 407 экземпляровъ (*Prosobranchiata* 203, *Opisthobranchiata* 60, *Amphineura* 2, *Cephalopoda* 7, *Lamellibranchiata* 135); несмотря на незначительныя размѣры коллекція является цѣннымъ дополненіемъ къ ранѣе собраннымъ матеріаламъ въ виду того, что относится главнымъ образомъ къ области около 75° N и сѣвернѣе.

Отъ Н. А. Варпаховскаго поступила коллекція изъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана изъ 317 экземпляровъ (*Prosobranchiata* 178, *Amphineura* 2, *Lamellibranchiata* 137); интересенъ матеріалъ изъ области устьевъ Печоры, гдѣ Н. М. Книповичъ уже ранѣе констатировалъ на основаніи коллекціи парохода „Пахтусовъ“ присутствіе *Yoldia arctica* Gray.

Отъ Зоотомическаго Кабинета С.-Петербургскаго Университета получена часть коллекціи, собранной врачемъ А. Г. Чернышевымъ на пароходѣ „Пахтусовъ“ въ восточной части Мурманскаго моря, за опредѣленіе остальной части этой коллекціи. Выдающійся интересъ представляетъ фауна устьевъ Печоры.

Въ отдѣленіе поступило 98 моллюсковъ, а именно *Prosobranchiata* 35, *Opisthobranchiata* 2, *Scaphopoda* 1, *Lamellibranchiata* 60.

Наконецъ, отъ Н. А. Смирнова получены моллюски, собранныя въ Бѣломъ морѣ, а именно 6 *Prosobranchiata* и 8 цѣльныхъ экземпляровъ и 21 створка *Lamellibranchiata.*

По фаунѣ другихъ морей поступили 2 экземпляра интереснаго паразита голотурій *Enteroxenos oestergreni* Bonnevie изъ Христіаніа-фіорда отъ Е. А. Шульца, коллекція моллюсковъ изъ 354 *Prosobranchiata*, 16 *Opisthobranchiata* и 9 цѣльныхъ экземпляровъ и 63 створокъ *Lamellibranchiata* отъ В. А. Фауссека (по большей части безъ датъ) и купленная отъ H. Suter коллекція моллюсковъ береговъ Новой Зеландіи изъ 13 видовъ *Prosobranchiata* въ 51 экз., 8 видовъ *Amphineura* въ 22 экз., 5 видовъ *Opisthobranchiata* въ 13 экз. и 14 видовъ *Lamellibranchiata* въ 32 экз.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи поступилъ цѣлый рядъ коллекцій. Отъ и. д. старшаго зоолога О. Ф. Герца поступило 38 *Pulmonata* изъ Восточной Сибири; отъ А. Силантьева 461 экз. *Pulmonata*, 137 *Prosobranchiata* и 109½ экз. *Lamellibranchiata* изъ Средней и Южной Россіи; отъ старшаго зоолога В. Л. Біанки 114 *Prosobranchiata* и 4 *Pulmonata* изъ опрѣсненной восточной части Финскаго залива; отъ проф. В. А. Фауссека 2012 *Pulmonata*, 200 *Prosobranchiata*, 32 *Lamellibranchiata* изъ Ставропольской и Харьковской губерніи; отъ Зоологическаго Кабинета Императорскаго С.-Петербургскаго Университета черезъ проф. В. М. Шимкевича собранная на Кавказѣ проф. Брандтомъ коллекція изъ 81 экз. *Pulmonata* и 2 *Prosobranchiata;* отъ П. П. Иванова 28 экз. *Lamellibranchiata* изъ р. Невы; отъ библіотекаря Музея Р. Г. Шмидта 2 экз. *Pulmonata* изъ Новгородской губерніи; отъ старшаго зоолога Н. М. Книповича 34 экз. *Pulmonata* изъ Новгородской губерніи; отъ Л. З. Иванова 117 *Pulmonata* изъ окрестностей С.-Петербурга; отъ Ц. К. Федерольфъ 459 *Pulmonata* изъ Владимірской губерніи (часть экземпляровъ въ хорошо расправленномъ состояніи); отъ студентовъ Е. А. Елачича и А. А. Климантовича

большая коллекція изъ озера Гокчи, состоящая изъ 1357 *Pulmonata*, 1520 *Prosobranchiata* и 127 *Lamellibranchiata*, а всего изъ 3004 экз., не считая многочисленныхъ моллюсковъ въ пробахъ ила; отъ Р. Г. Шмидта 93 *Pulmonata*, 18 *Prosobranchiata* и 9 *Lamellibranchiata* изъ Курской губерніи; отъ К. А. Сатунина 55 *Pulmonata* и 5 *Prosobranchiata* изъ Закавказья; отъ студента Л. В. Біанки 8 *Pulmonata* изъ Ольгина, близъ Ораніенбаума отъ Н. А. Смирнова 12 *Pulmonata* и 11 *Lamellibranchiata* изъ Клинскаго уѣзда Московской губерніи; отъ г. Пальчевскаго 58 *Prosobranchiata* и 7 цѣльныхъ экземпляровъ и 64 створки *Lamellibranchiata* изъ Уссурійскаго края; отъ Х. Г. Шапошникова 97 экземпляровъ *Pulmonata* съ сѣвернаго Кавказа. Перечисленныя коллекціи по наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ Россіи, заключающія 7331 экз. (не считая, какъ упомянуто выше, многочисленныхъ моллюсковъ въ пробахъ ила) составляютъ цѣнное дополненіе къ коллекціямъ Музея, въ которыхъ наземная и прѣсноводная малакологическая фауна Россіи представлены далеко не достаточно.

Изъ странъ сопредѣльныхъ поступила обширная коллекція изъ Центральной Азіи, собранная А. Н. Казнаковымъ въ Тибетской Экспедиціи П. К. Козлова, снаряженной Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ; коллекція состоитъ изъ 9137 экз. (8955 *Pulmonata* и 182 *Lamellibranchiata*). Отъ Б. А. Федченко поступило 4 экз. *Pulmonata* съ Памира.

По наземнымъ и прѣсноводнымъ моллюскамъ другихъ странъ поступили слѣдующія коллекціи: отъ г. Риггенбаха изъ Марокко 30 экз. *Pulmonata*, отъ А. Круглова изъ Багдада 20 экз. *Pulmonata*, отъ H. Suter (покупка) изъ Новой Зеландіи 5 видовъ въ 13 экз. *Pulmonata*, 1 видъ въ 2 экз. *Lamellibranchiata*.

II. BRACHIOPODA.

Изъ Русскихъ морей поступили плеченогія лишь изъ Ледовитаго океана, а именно 9 экз. въ упомянутой выше кол-

лекціи Н. А. Варпаховскаго, 1 экземпляръ въ коллекція А. Г. Чернышева и 12 экз. въ коллекціи Мурманской Научно-промысловой Экспедиціи.

Изъ другихъ морей поступилъ лишь отъ H. Suter изъ Новой Зеландіи 1 видъ въ 2 экземплярахъ (покупка).

III. ECHINODERMATA.

По фаунѣ русскихъ морей поступили лишь 2 коллекціи изъ Ледовитаго океана и Бѣлаго моря, а именно отъ Н. А. Варпаховскаго и отъ экспедиціи для научно-промысловыхъ изслѣдованій.

Коллекція Н. А. Варпаховскаго заключаетъ 90 экз. (40 *Asteroidea*, 46 *Ophiuroidea* и 4 *Holothurioidea*). Коллекція научно-промысловой экспедиціи состоитъ изъ 598 экземпляровъ (137 *Asteroidea*, 480 *Ophiuroidea*, 33 *Echinoidea*, 9 *Crinoidea*, 29 *Holothurioidea*); коллекція, какъ упомянуто выше, интересна по мѣсту сборовъ.

Изъ другихъ морей поступила коллекція отъ H. Suter (покупка) изъ Новой Зеландіи, состоящая изъ 25 экземпляровъ, а именно 7 видовъ *Asteroidea* въ 14 экземплярахъ, 1 вида *Ophiuroidea* въ 2 экземплярахъ, 2 видовъ *Echinoidea* въ 4 экземплярахъ и 3 видовъ *Holothurioidea* въ 5 экземплярахъ.

Отчетъ по библіотекѣ. Завѣдывающій библіотекарь Р. Г. Шмидтъ.

Число поступленій за отчетный годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

черезъ II Отд. Главн. Библ. И. А. Н.	127 пост. (книги, вып., отт.)	и 68 журн.
помимо II Отдѣленія (приношенія, обмѣнъ и т. д.)	223 пост „	и 41 журн.
Итого . .	350 поступленій	и 109 журн.

Изъ вышеупомянутыхъ 41 журнала 1 журналъ (Revue Internat. de Pèche et de Pisciculture) получался въ подарокъ, другой журналъ (Русское Энтомологическое Обозрѣніе) былъ купленъ, остальные же получались въ обмѣнъ на журналъ Музея.

Поступившіе въ библіотеку Музея черезъ II Отд. Гл. Библ. И. А. Н. 127 номеровъ состояли изъ 169 томовъ, а остальные 223 номера изъ 230 томовъ, изъ коихъ послѣднихъ 2 книги были куплены по случаю, 5 книгъ были получены въ обмѣнъ, а остальныя 223 были пожертвованы 52 лицами и 18 учрежденіями, которымъ и приносится здѣсь особая благодарность отъ лица Музея.

На первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить даръ Его Импер. Высочества Великаго Князя Николая Михаиловича, пожертвовавшаго очень цѣнный и интересный томъ изданія: „Mémoires sur les Lepidoptères, t. VIII, 1901“, составившій одно изъ цѣннѣйшихъ пріобрѣтеній библіотеки Музея за истекшій годъ.

Далѣе пожертвовали слѣдующія лица:

Аделунгъ, Н. Н.—7; Арнольдъ, И. И.—2; Бекманъ, Ю. И.—1; Бергъ, Л.—1; Біанки, В. Л.—4; Бутурлинъ, С. А.—1; Девріенъ, А. Ф.—1; Елпатьевскій, В.—1; Федченко, Б. А.—1; Герцъ, О. Ф.—2; Григорьевъ, Б.—1; Грумъ-Гржимайло, Г. Е.—1; Яковсонъ, Г. Г.—48; Игнатовъ, П. Г.—1; Ивановъ, Н. Н.—1; Кащенко, Н. Ѳ.—4; Каврайскій, Ѳ.—1; Кеппенъ, Ѳ. П.—1; Книповичъ, Н. М.—13; Кожевниковъ, Г. А.—2; Козловъ, П. К.—1; Кулябко и Метальниковъ—1; Кузнецовъ, И. Д.—1; Кузнецовъ, Н. Я.—2; Линдгольмъ, В. А.—1; Метальниковъ, С. И.—1; Michaëlsen, W.—2; Митрофановъ, П.—4; Мокржецкій, С. А.—1; Никольскій, А. М.—5; Остроумовъ, А.—1; Плеске, Ф. Д.—2; Порчинскій, І. А.—2; Радде, Г. И.—3; Реутеръ, О. М.—1; Сатунинъ и Туркинъ—1; Ширинскій-Шихматовъ, кн. Андр.—1; Шмидтъ, П. Ю.—7; Шмидтъ, Р. Г.—3; Семёновъ, А. П.—17;

Силантьевъ, А. А. — 1; Simroth, H. — 1; Скорниковъ, А. С. — 23; Сташкевичъ, П. — 1; Сварчевскій, Б. — 1; Тарнани, И. К. — 1; Ward, Rowl. — 1; Варпаховскій, Н. А. — 3; Зарудный, Н. — 1; Зерновъ, С. А. — 1; а также слѣдующія учрежденія:

Библіотека С.-Пб. Импер. Университета — 2; Committee of the Plymouth Museum — 1; Департаментъ Земледѣлія Министерства Земл. и Госуд. Им. — 10; Импер. Общ. Ест. Испыт. въ СПб-ѣ — 1; Импер. Общ. Любит. Ест., Антр. и Этногр. въ Москвѣ — 1; Kgl. Landwirth. Hochschule in Charlottenburg — 1; Книжный Складъ И. А. Н. — 3; Leland Stanford University in California — 1; Лѣсной Департаментъ Мин. Земл. и Гос. Им. — 1; Минусинскій Мѣстный Музей — 1; Никольскій Рыбоводн. Заводъ — 1; Norwegische Fischerei-Verwaltung — 1; Редакція при СПб. Имп. Общ. Естеств. — 1; Societas pro Fauna et Flora Fenn. — 1; Таврич. Губерн. Земство — 3; U. St. Commission of Fish & Fisheries — 1; U. St. Departement of agricult., Division biol. survey — 1; Zoologische Sammlung d. Nat. Hist. Museum's in Berlin — 2.

Завѣдывающій библіотекою исполнялъ обязанности редактора „Ежегодника Зоологическаго Музея И. А. Н.“ и, состоя членомъ „Бюро по Международной Библіографіи при Имп. Ак. Н.“, каталогизировалъ русскую зоологическую литературу за 1901 г. для Бюро, поскольку это было возможнымъ въ этомъ первомъ году существованія Бюро.

III.

Обработка коллекцій.

Завѣдывающій **маммалогическимъ отдѣленіемъ** былъ весь отчетный годъ занятъ разработкою коллекцій по остеологіи и одонтографіи мамонта, въ виду порученія, даннаго ему физико-математическимъ отдѣленіемъ, сдѣлать описаніе скелета вновь прибывшихъ остатковъ мамонта. Въ отчетномъ году К. А. Са-

тунинымъ была обработана коллекція грызуновъ изъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова и А. Н. Казнакова. Результатомъ обработки скелета мамонтовъ служитъ статья Завѣдывающаго отдѣленіемъ „Остеологическія и одонтографическія изслѣдованія надъ мамонтомъ и слонами"; результатами обработки коллекціи грызуновъ служитъ статья К. А. Сатунина „Neue Nagethiere aus Centralasien", напечатанная въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея (t. VII, 1902).

Завѣдывающимъ **орнитологическимъ отдѣленіемъ** помимо различныхъ текущихъ дѣлъ были опредѣлены всѣ поступленія 1902 года за исключеніемъ абиссинскихъ птицъ г. Булатовича и необработанныхъ группъ изъ сборовъ Тибетской Экспедиціи. Изъ послѣднихъ обработаны семейства *Corvidae*, *Sturnidae*, *Fringillidae*, *Alaudidae*, *Motacillidae*, *Troglodytidae*, *Certhiidae* и *Paridae* и нѣкоторые роды другихъ семействъ. Изъ матеріаловъ Н. М. Пржевальскаго обработаны жаворонки, которые должны составить подготовленный къ печати IV выпускъ „Научныхъ результатовъ путешествій по центральной Азіи" и часть вьюрковъ, которыми начнется V выпускъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ попутно провѣрялись и дополнялись соотвѣтственные отдѣлы рукописнаго опредѣлителя птицъ.

За справками и опредѣленіями птицъ въ отдѣленіе обращались слѣдующія лица и учрежденія: С. Н. Алфераки, К. К. Баумвальдтъ, А. Ф. Девріенъ, H. Dresser въ Лондонѣ, Н. А. Зарудный, Е. И. Исполатовъ, проф. М. А. Мензбиръ въ Москвѣ, W. R. Ogilvie-Grant въ Лондонѣ, С. А. Рѣзцовъ, V. Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen въ Hallein'ѣ, R. B. Sharpe въ Лондонѣ, А. А. Силантьевъ, Н. А. Смирновъ, П. П. Сушкинъ, Х. Г. Шапошниковъ, Ф. Э. Штоль въ Ригѣ, нѣсколько студентовъ, Императорское Русское Географическое Общество, Сельско-хозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Троицкосавско-Кяхтинскій Музей Русскаго Географическаго Общества и Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ.

Дѣятельность завѣдывающаго **герпетологическимъ** и **ихтіологическимъ** отдѣленіемъ въ отчетномъ году состояла въ опредѣленіи и регистраціи коллекцій какъ прежнихъ, оставшихся неопредѣленными отъ предшествующихъ годовъ, такъ и поступившихъ въ отчетномъ году. Была закончена также провѣрка опредѣленій русской герпетологической коллекціи и обработка ея, результатомъ чего явился обширный трудъ завѣдующаго отдѣленіемъ „Пресмыкающіяся и Земноводныя Россійской Имперіи“ печатаніе котораго началось въ августѣ 1902 г.

Энтомологическое отдѣленіе. И. д. старшаго зоолога О. Ф. Герцъ до середины февраля находился въ экспедиціи для раскопокъ мамонта на р. Березовкѣ, затѣмъ, по написаніи отчета о своей поѣздкѣ, опредѣлялъ и распредѣлялъ *Lepidoptera* изъ сборовъ Янковскаго въ Кореѣ, своихъ сборовъ во время экспедиціи, сборовъ Poppius на Ленѣ и Акинфьева на Чукотскомъ полуостровѣ.

Мл. зоологъ Г. Г. Якобсонъ разобралъ при содѣйствіи А. И. Чекини всѣ матеріалы Музея по группамъ *Prionini*, *Cerambycini* и *Lepturini*. Кромѣ того опредѣлилъ сборы жуковъ Гудзенко изъ Портъ-Артура, Суворова изъ Забайкалья и Уссурійскаго края, Балыклейскаго изъ Акмолинской обл. и др.

Млад. зоологъ Н. Н. Аделунгъ продолжалъ постановку коллекціи прямокрылыхъ, которая обѣщаетъ стать весьма богатой какъ въ систематическомъ, такъ и въ фаунистическомъ отношеніи, хотя въ ней имѣются крайне досадные пробѣлы, въ особенности по отношенію къ южн. губ. Европейской Россіи. При содѣйствіи помощницъ Э. Ф. Мирамъ и А. Н. Кавригиной продолжалась сортировка многочисленныхъ матеріаловъ по прямокрылымъ и перепончатокрылымъ по семействамъ и родамъ.

Коллекціи энтомологическаго отдѣленія обработывали: Poppius въ Гельсингфорсѣ (жуки Мурманской экспедиціи, *Pseudocryobius*), L. Melicha rвъ Вѣнѣ (цикады изъ сборовъ Потанина, Березовскаго, Янковскаго), Fr. Konow въ Stargard (сѣверные

Tenthredinidae); Н. Р. Кокуевъ въ Ярославлѣ *(Braconidae)*, В. Е. Яковлевъ въ Евпаторіи *(Pentodon, Sphenoptera, Heteroptera)*, В. В. Мазаракій въ СПб. (СПбургскія *Amarae*), И. Е. Фаустъ въ Pirna у Дрездена *(Cleonus)*, проф. Ю. Н. Вагнеръ въ Кіевѣ (паразиты съ *Phoca groenlandica*), Т. С. Чичеринъ въ СПБ. (*Dyschirius, Harpalini* сбора Р. Г. Шмидта на Кавказѣ), М. Pic въ Digoin *(Notoxus, Anthicus)*; І. А. Порчинскій (оводы), Ю. И. Бекманъ въ СПб. *(Histeridae, Cerambycidae)*.

На посмотрѣніе отправлялись нѣкоторые виды и оригиналы коллекціи слѣд. лицамъ: E. Reitter въ Paskau *(Rutelini, Melolonthini)*, Champenois *(Glaphyrus)*.

Опредѣлялись насѣкомыя для слѣдующихъ лицъ: Г. В. Штанге въ Казани *(Col.)*, R. B. Poppius въ Гельсингфорсѣ *(Lep.)*, Г. Г. Сумакова въ Юрьевѣ *(Col.)*, М. А. Балыклейскаго въ Омскѣ *(Col., Lep., Orth.)*, Г. Л. Суворова *(Col.)*, Скворцова въ СПб. *(Col.)*, В. А. Караваева въ Кіевѣ *(Col.)*, А. Г. Лебедева въ Казани *(Col.)*, П. П. Сушкина въ Москвѣ *(Orth.)*, П. Слащевскаго въ Варшавѣ *(Lep.)*, W. Petersen *(Lep.)*, Г. А. Дуске *(Lep.)*, В. А. Безваль *(Col.)*, А. И. Сааковъ *(Hemipt.)*.

Кромѣ того по коллекціямъ Музея занимались: Н. Я. Кузнецовъ *(Lep.)*, Б. К. Григорьевъ *(Odonata)*, O. M. Reuter изъ Гельсингфорса *(Heteropt.)*, Г. Г. Гаддъ *(Orth.)*, В. А. Безваль *(Col., Hym., Dipt., Heter., Lep.)*, Л. М. Вольманъ *(Hym. acul.)*, г. Пашковъ *(Neur.)*, П. П. Сушкинъ *(Lep.)*. Съ экземпляровъ коллекціи отдѣленія рисовали: О. М. Сомина и Е. Д. Ковальская.

Помимо обычныхъ текущихъ работъ по отдѣленію, состоящихъ въ разборкѣ вновь поступающихъ матеріаловъ, въ приведеніи въ порядокъ и въ храненіи имѣющихся въ отдѣленіи научныхъ коллекцій, а также кромѣ завѣдыванія кладовою Музея и снаряженіями, завѣдывающимъ **2-мъ отдѣленіемъ безпозвоночныхъ** былъ выполненъ рядъ работъ по опредѣленію и научной обработкѣ коллекцій. Имъ почти закончена обработка гефирей арктическаго и бореальнаго регіоновъ, западнаго и восточнаго полушарій; въ цѣляхъ, указанныхъ въ предыдущемъ

отчетѣ, опредѣлена также коллекція антарктическихъ *Gephyrea* Стокгольмскаго музея и части коллекцій арктическихъ гефирей этого же и Копенгагенскаго музеевъ. Изъ планктонныхъ сборовъ экспедиціи С. А. Бутурлина на о. Колгуевъ, совершенной отъ Импер. Географическаго Общества, опредѣлены *Rotatoria*. *Rotatoria* опредѣлены также въ 36 планктонныхъ пробахъ, доставленныхъ завѣдывающимъ изъ р. Невы и Ладожскаго озера, причемъ фауна *Rotatoria* С.-Петербургской губ., раньше достаточно изученная E. Eichwald'омъ и J. F. Weisse, пополнена значительнымъ числомъ формъ, изъ коихъ нѣкоторыя впервые констатируются для Россіи, а *Notommata monopus* Jenn. впервые указывается для европейскихъ водоемовъ. Опредѣлены также музейскіе матеріалы по восточнымъ *Astacid*'амъ (Subg. *Cambaroides*), среди которыхъ найдены двѣ новыя формы. Въ отчетномъ году при помощи постороннихъ лицъ обработаны слѣдующіе матеріалы 2-го отдѣленія безпозвоночныхъ. Dr. Linstow опредѣлилъ вторую часть коллекцій Музея по паразитическимъ червямъ, результаты его изслѣдованій печатаются въ настоящее время въ „Ежегодникѣ Зоологич. Музея" подъ заглавіемъ „*Entozoa* des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. II". Всѣ новѣйшія поступленія по *Oligochaeta* опредѣлены Dr. Michaëlsen'омъ, о чемъ имъ напечатана работа „Neue Oligochaeten und neue Fundorte altbekannter" (Mitteil. aus d. Naturhist. Mus. XIX. 1902), въ которой между прочимъ описанъ новый *Limnodrilus newaensis* изъ Невы въ С.-Петербургѣ. Prof. L. Camerano обрабатывавшій ранѣе музейскія коллекціи, любезно принялъ на себя опредѣленіе матеріаловъ по *Gordiacea*, накопившихся за послѣдніе годы, результатомъ чего имъ представлена работа „Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. II". Кромѣ того, завѣдывающимъ отобраны для опредѣленія и отосланы И. П. Забусову всѣ матеріалы Музея по турбелляріямъ, а Dr. Johannson'у — сем. *Ichthyobdellidae* (піявки).

Помимо обычныхъ текущихъ работъ **по 3-му отдѣленію безпозвоночныхъ животныхъ** завѣдующій отдѣленіемъ закончилъ въ 1902 г. работу по рецентнымъ и постпліоценовымъ моллюскамъ области Шпицбергена и обработалъ значительную часть коллекцій рыбъ, собранныхъ экспедиціею для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана въ 1898—1901 г., а также бо́льшую часть коллекціи рыбъ, собранной въ 1900—1901 г. пароходомъ „Пахтусовъ".

Помощница Ц. К. Федерольфъ кромѣ текущихъ работъ по сохраненію старыхъ и разборкѣ новыхъ коллекцій, а также по приведенію въ окончательный порядокъ коллекцій раковинъ подготовила нѣсколько коллекцій для отсылки на опредѣленіе иностраннымъ спеціалистамъ, а именно обширную коллекцію моллюсковъ экспедиціи П. К. Козлова и А. Н. Казнакова, коллекцію В. К. Солдатова и коллекцію Р. Г. Шмидта для отсылки Ф. Мёллендорфу, коллекцію голыхъ наземныхъ моллюсковъ сборовъ Н. А. Казнакова, Р. Г. Шмидта, А. Б. Шелковникова, А. С. Скорикова, П. Ю. Шмидта, А. А. Силантьева и Х. Шапошникова для отсылки проф. Зимроту и коллекцію моллюсковъ сѣверозападной части Тихаго океана сборовъ П. Ю. Шмидта для отсылки А. Краузе, а также коллекціи для обмѣна съ фирмой Sowerby and Fulton и Копенгагенскимъ Музеемъ. Кромѣ того нѣкоторые виды и разновидности моллюсковъ Россіи посылались для сравненія В. И. Дыбовскому. Въ каталоги отдѣленія ею внесена обширная коллекція наземныхъ голыхъ моллюсковъ Россіи, опредѣленная проф. Зимротомъ, и нѣкоторыя другія.

Изъ постороннихъ лицъ въ отдѣленіи занимались М. Н. Михайловскій обработкой иглокожихъ области Шпицбергена (работа напечатана въ 1903 г.) и рыбъ острова Колгуева, В. И. Соколовъ ознакомленіемъ съ конхіологической коллекціею и А. И. Никитинскій изученіемъ постпліоценовыхъ и рецентныхъ морскихъ моллюсковъ сѣвера Россіи.

IV.

1) Ученые труды персонала Зоологическаго Музея. 2) Статьи, напечатанныя въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея. 3) Занятія въ учрежденіяхъ, посторонних Зоологическому Музею. 4) Избранія въ члены ученыхъ Обществъ.

1. Директоръ Зоологическаго Музея напечаталъ статью „*Equus przewalskii* Pol." въ „Научные результаты экспедицій Н. М. Пржевальскаго, т. I, ч. II, в. 1.

Старшій зоологъ В. Л. Бianки напечаталъ:

Въ Ежегодникѣ Зоологическаго Музея:

1) Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. — Ueber die in den Jahren 1899—1901 auf Spitzbergen gesammelten Vögel.
2) Обзоръ видовъ рода *Acredula* Косн.
3) Catalogue of the known species of the *Paridae* or the family of Tits.
4) Орнитологическіе матеріалы экспедиціи для научно-промысловаго изслѣдованія Мурмана 1899—1901.
5) Къ орнитофаунѣ Манджуріи.
6) Третій экземпляръ *Syrnium wilkonskii* Menz.

Представилъ къ печати:

7) Обзоръ формъ рода *Ithaginis* Wagler, fam. *Phasianidae*.

Въ журналѣ „Природа и Охота".

8) Замѣтка о русскихъ видахъ длиннохвостныхъ синицъ.

Сотрудничалъ въ издаваемомъ R. Bowdler Sharpe (British Museum) трудѣ: „A Hand-list of the Genera and species of Birds". London. 1899—1903.

Младшій зоологъ А. М. Никольскій закончилъ популярное сочиненіе „Гады и Рыбы", съ описаніемъ всѣхъ представителей этихъ классовъ, водящихся въ Россіи. Въ отчетномъ году вышло 3 выпуска этого сочиненія.

Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ напечаталъ въ 1902 г.:

1) Экспедиція для научно-промысловыхъ изслѣдованій у береговъ Мурмана. Томъ I. Составленъ Н. М. Книповичемъ при содѣйствіи К. П. Ягодовскаго и Н. С. Жихарева. Съ нѣмецкимъ извлеченіемъ: „Arbeiten der Expedition für wissenschaftlich-praktische Untersuchungen an der Murman-Küste in den Jahren 1898—1900". VIII+605 стр. со многими рисунками и гидрологической картой.
2) Наставленіе къ собиранію безпозвоночныхъ (за исключеніемъ насѣкомыхъ). Въ „Программахъ и наставленіяхъ для наблюденій и собиранія коллекцій". Изданіе Имп. Общества Естествоиспытателей при С.-Петербургскомъ Университетѣ. 5-ое изданіе. Стр. 377—475.
3) Рядъ научно-популярныхъ статей по зоологіи и географіи.

Сдалъ въ печать:

1) Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda II und III. Ежегодникъ Зоологическаго Музея.
2) Докладъ на Международномъ Рыбопромышленномъ Конгрессѣ: Ueber die wissenschaftlich-praktischen Untersuchungen an der Murman-Küste. Труды Конгресса.
3) Докладъ на Съѣздѣ Сѣверныхъ Естествоиспыталей и Врачей въ Гельсингфорсѣ подъ заглавіемъ: Zur Kenntniss der physikalischen Geographie des Eismeeres. Труды Съѣзда.

Сдѣлалъ слѣдующія сообщенія:

1) Ueber die wissenschaftlich-praktischen Untersuchungen an der Murman-Küste. На Международномъ Рыбопромышленномъ Конгрессѣ.

2) Гидрологическія изслѣдованія въ Ледовитомъ океанѣ и Бѣломъ морѣ. Въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

3) Zur Kenntniss der physikalischen Geographie des Eismeeres. На Съѣздѣ Сѣверныхъ Естествоиспытателей и Врачей въ Гельсингфорсѣ.

4) О результатахъ изслѣдованій Мурманскаго и Баренцова морей въ связи съ характеромъ фауны послѣтретичныхъ отложеній сѣвера Россіи. Въ Императорскомъ Русскомъ Минералогическомъ Обществѣ.

Младшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ напечаталъ:

1) Выпуски II—IV составляемой имъ, совмѣстно съ В. Л. Біанки, книги: „Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи и сопредѣльныхъ странъ“, изд. А. Ф. Девріена, СПБ., 4° (стр. 81—352, табл. VI—XVII).

2) Наставленіе къ собиранію, храненію и пересылкѣ насѣкомыхъ („Программы и Наставленія“, 5-ое изданіе. Изд. СПБ. Общества Естествоисп.) 110 стр., 71 рис.

3) Synonymie de l'*Hydrothassa septentrionis* Demaison (Bulletin Soc. Entom. France, 1902, pp. 174—175).

4) Synonymische Bemerkung *(Sachalinobia retata = koltzei)* (Deutsch. Ent. Zeitschr., 1902, p. 363).

5) Интересныя новинки С.-Петербургской фауны жуковъ. (Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVI, 1902, прот. стр. L—LII.

6) Рефераты работъ Poppius „Förteckning öfver Ryska Karelens *Coleoptera*“ и Sahlberg „Catalogus Coleopterorum faunae fennicae geographicus“ (Труды Русск. Энтом. Общ., XXXVI, 1902, проток. стр. XXVII—XXVIII и XLIV—XLV).

7) Критическая замѣтка о книгѣ проф. Линдемана „Общія основы Энтомологіи“ („Образованіе“, XI, 1902, № 9).

И. д. старшаго зоолога О. Ф. Герцъ напечаталъ:

Въ Извѣстіяхъ И. А. Н.:

„Отчеты начальника экспедиціи И. А. Н. на р. Березовку для раскопки трупа мамонта (т. XVI, № 4; 38 стр. съ 6 табл. и 1 геогр. картой)“.

Отдѣльнымъ академическимъ изданіемъ:

„Berichte des Leiters der von der Kaiserl. Akademie d. Wiss. zur Ausgrabung eines Mammuthkadavers an die Kolyma-Beresovka ausgesandten Expedition (38 pg. + 6 tab. + 1 geogr. Karte).

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ напечаталъ:

Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“:

1) Beitrag zur Kenntnis der paläarctischen Stenopelmatiden *(Orthoptera, Locustodea)*.

2) Новый для фауны Россійской Имперіи видъ уховертокъ *Forficula aetolica* Br. v. W.

3) Карлъ Бергъ, корреспондентъ Зоологическаго Музея И. А. Н. † 6 января 1902 г.

Въ „Zoologischer Anzeiger“. Bd. XXV, 1902, № 681, p. 649—652:

4) Erwiderung auf die „Vorschläge zur Minderung der wissenschaftlichen Sprachverwirrung“ (Anat. Anz., XX. Bd., № 18, p. 462).

Въ „Zoologisches Centralblatt“:

5) 62 реферата работъ, касающихся преимущественно энтомологіи и фаунистики.

Въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Ефрона:

6) Рядъ біографій естествоиспытателей.

Младшій зоологъ А. С. Скорниковъ напечаталъ:

Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“:

1) Объ одномъ видѣ *Phyllopoda* изъ Саратовской губерніи.
2) *Gephyrea* aus der zoologischen Ausbeute des Eisbrechers „Ermak“ im Sommer 1901.
3) Памяти П. Г. Игнатова, † 5 іюля 1902 г.

Въ другихъ изданіяхъ:

4) Ueber die geographische Verbreitung einiger *Priapuliden (Gephyrea)*. Zool. Anz. Bd. XXV, № 664, 1902.
5) Изслѣдованія рѣчного планктона въ Россіи. Вѣстн. Рыбопр. 1902, № 2.
6) Василій Алексѣевичъ Ярошевскій †. Труд. Русск. Энтом. Общ., т. XXXV.
7) Die Erforschung des Potamoplanktons in Russland. Biol. Centr. Bd. XXII. 1902, № 18.
8) О паразитѣ стерляди. Вѣстн. Рыбопр. 1902, № 7.
9) Ueber den Fund einer *Myside* in der Wolga bei Saratow. Zool. Anz., Bd. XXV, № 676.
10) Литературная справка. Труд. Харьк. Общ. Испыт. Прир., т. XXXVI. 1902.

---

2. Въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея“, кромѣ упомянутыхъ выше статей ученаго персонала Музея, напечатаны въ отчетномъ году (т. VII, 1902 г.) еще слѣдующія статьи постороннихъ ученыхъ, сдѣланныя главнымъ образомъ по матеріаламъ нашего Музея:

Бэкманъ, Ю. И. Описаніе новаго вида изъ рода *Grammoptera* Serv., добытаго изъ С.-Петербургской губерніи. Съ 1 рис. въ текстѣ.

Вальтеръ, Г. Орнитологическія наблюденія на сѣверной оконечности Западнаго Таймырскаго Полуострова съ сентября 1900 г. по августъ 1901 г.

Григорьевъ, Б. Интересная новая форма стрекозы изъ С.-Петербургской губерніи.

Грумъ-Гржимайло, Г. Е. Новыя или малоизвѣстныя бабочки изъ палеарктической области. II.

Елпатьевскій, В. О соотношеніи видовъ *Contia modesta* Mart. и *Contia collaris* Mén.

Зарудный, Н. А. Маршрутъ экспедиціи Имп. Р. Геогр. Общ. по Восточн. Персіи въ 1900—1901 гг.

Кащенко, Н. Ѳ. Млекопитающія, собранныя алтайской экспедиціей П. Г. Игнатова въ 1901 г.

Козловъ, П. К. Маршрутъ Тибетской экспедиціи Имп. Р. Геогр. Общ. подъ начальствомъ П. К. Козлова 1899—1901 гг.

Коновъ, Ф. В. О родѣ *Pristiphora* Latr. семейства *Nematidae*, насколько онъ извѣстенъ изъ палеарктической области.

Кульчинскій, В. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. *Araneae* et *Oribatidae*. Съ табл. VII.

Мелихаръ, Л. Цикадовыя западнаго Китая, Персіи и Южно-Уссурійскаго Края. Съ табл. V.

Михайловскій, М. Н. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Иглокожія. Съ картою въ текстѣ.

Порчинскій, І. А. Объ оводахъ изъ рода *Oestromyia* и о личинкахъ оводовъ изъ кожи сайги и джейрана. Съ табл. VI.

Сарсъ, Г. О. О семействѣ *Polyphemidae* Каспійскаго моря. Съ табл. I—IV.

Сатунинъ, К. А. Новые грызуны изъ Центральной Азіи. Съ 2 рис. въ текстѣ.

Силантьевъ, А. А. Маршрутъ путешествія А. А. Силантьева по Алтаю въ 1897 г. Съ 1 картою въ текстѣ.

Симротъ, Г. О вѣроятномъ происхожденіи родовъ *Monochroma* и *Paralimax*.

Федченко, Б. А. Маршрутъ Памирской экспедиціи Имп. Р. Геогр. Общ. въ 1901 г.

3. Старшій зоологъ Н. М. Книповичъ былъ командированъ Императорскою Академіей Наукъ на Съѣздъ Сѣверныхъ Естествоиспытателей и Врачей въ Гельсингфорсѣ. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и Земледѣлія былъ командированъ съ согласія Императорской Академіи Наукъ сначала въ Копенгагенъ на первое собраніе Международнаго Совѣта по морскимъ изслѣдованіямъ въ качествѣ члена этого совѣта отъ Россіи, затѣмъ въ Эдинбургъ на засѣданія назначенныхъ Совѣтомъ коммиссій. Принималъ участіе въ Коммиссіи по завѣдованію русской полярной экспедиціею подъ начальствомъ барона Э. В. Толя въ качествѣ члена этой коммиссіи и въ подготовленіи и завѣдованіи Международной Рыбопромышленной Выставкой и Конгрессомъ въ качествѣ члена распорядительнаго комитета и предсѣдателя одной изъ экспертныхъ коммиссій. На конгрессѣ былъ представителемъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Императорской Академіи Наукъ.

Младшій зоологъ А. С. Скориковъ въ теченіе лѣтнихъ каникулъ занимался изученіемъ планктона р. Волги (у Саратова), преимущественно *Rotatoria* и, какъ завѣдующій Волжской Біологической Станціей, руководилъ научною дѣятельностію этого учрежденія. На международной рыбопромышленной выставкѣ въ С.-Петербургѣ 1902 г. А. С. Скориковъ получилъ серебряную медаль за приборы по методикѣ изслѣдованій материковыхъ водъ. Участвовалъ на Международномъ Съѣздѣ по рыбоводству и рыболовству въ С.-Петербургѣ.

Младшій зоологъ Г. Г. Якобсонъ участвовалъ на Съѣздѣ Сѣверныхъ Естествоиспытателей въ Гельсингфорсѣ. Избранъ въ дѣйств. члены Ярославскаго Общ. естествоисп. и Societas pro fauna et flora fennica.

Младшій зоологъ Н. Н. Аделунгъ состоялъ секретаремъ по иностранной корреспонденціи въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ.

Старшій зоологъ В. Л. Біанки состоялъ секретаремъ Русской Полярной Экспедиціи и участвовалъ на Съѣздѣ Сѣверныхъ Естествоиспытателей въ Гельсингфорсѣ.

Библіотекарь Р. Г. Шмидтъ состоялъ членомъ „Бюро по Международной Библіографіи“ при Императорской Академіи Наукъ и участвовалъ на съѣздахъ: Международномъ Рыбопромышленномъ въ С.-Петербургѣ и Сѣверныхъ Естествоиспытателей въ Гельсингфорсѣ.

V.

Отчетъ по Лабораторіи.

Въ первые два мѣсяца отчетнаго года персоналъ лабораторіи былъ занятъ обычными работами, кромѣ Е. В. Пфиценмайэра, командированнаго въ Сибирь на мѣсто раскопки мамонта, найденнаго на рѣкѣ Березовкѣ, притокѣ р. Колымы, и возвратившагося въ концѣ февраля. Въ это время С. К. Приходко былъ занятъ окончаніемъ моделлировки *Equus przewalskii* и монтировкой нѣкоторыхъ другихъ млекопитающихъ, въ томъ числѣ изъ сборовъ Тибетской экспедиціи. І. Л. Фирлей былъ занятъ въ скелетномъ отдѣленіи. М. А. Колинъ приводилъ въ порядокъ засоленныя шкуры, собранныя Экспедиціею на Шпицбергенъ по градусному измѣренію и Экспедиціей для научно-промысловыхъ изслѣдованій на Мурманѣ, затѣмъ набивалъ птицъ и подъ руководствомъ С. К. Приходко нѣкоторыхъ млекопитающихъ Тибетской Экспедиціи и исполнялъ текущія работы по приготовленію птицъ, поступавшихъ въ свѣжемъ видѣ. Послѣ Пасхи М. А. Колинъ былъ занятъ чисткой птицъ научнаго отдѣла, долгое время не пересматривавшихся вслѣдствіе работъ по выставочному отдѣлу, и заключилъ эту работу къ 20 іюня. К. И. Функсонъ помогалъ частью С. К. Приходко, частью же І. Л. Фирлею и приготовилъ нѣсколько скелетовъ.

Съ прибытіемъ мамонта пришлось отложить работы по моделлировкѣ и набивкѣ другихъ матеріаловъ и большей части

персонала заняться неотложными работами по приведенію въ порядокъ привезеннаго цѣннаго матеріала по мамонту. До начала лѣтнихъ вакацій были произведены всѣ подготовительныя работы, какъ то чистка, съемка и слѣпки, а съ августа мѣсяца, когда къ этимъ занятіямъ примкнулъ и М. А. Колинъ, было приступлено къ моделлировкѣ и монтировкѣ шкуры мамонта и къ постановкѣ его скелета, причемъ первыми руководилъ С. К. Приходко, а послѣднюю исполнилъ Е. В. Пфиценмайэръ.

С. К. Приходко помимо работъ въ Лабораторіи исполнялъ различныя текущія дѣла по маммологическому отдѣленію.

Перечень коллекцій, поступившихъ въ Музей въ теченіе 1902 года.

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ДАРЪ.

Аделунгъ, Н. Н. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Выборгской губ.

Алфераки, С. Н. — С.-Петербургъ.

Aves, Vermes, Insecta, Pisces изъ С.-Петербургской губ.

Ангеръ, К. О. — Асхабадъ.

Insecta, Araneina, пещерная фауна изъ Закаспійской обл.

Антиповъ, В. А.

Crustacea.

Арнольдъ, И. Н. — С.-Петербургъ.

Crustacea изъ Саратовской губ.

Баженовъ, А. П.

Insecta изъ Подольской губ.

Балыклейскій, М. А. — Омскъ.

Mammalia et Aves изъ Акмолинской области.

Баумвальдъ, К. К. — С.-Петербургъ.

Aves изъ Зоолог. Сада, СПб.

Бекманъ, Ю. И. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ С.-Петербургской губ.

Бергъ, Л. С. — Казалинскъ, Сыръ-Дарьинской области.

Insecta съ острововъ и береговъ Аральскаго Моря.

Бianки, В. Л. — С.-Петербургъ.

Mollusca съ Финскаго залива.

Бianки, Л. В. — С.-Петербургъ.

Mollusca и Insecta изъ села Ольгино, бл. Ораніенбаума.

Бируля, Н. А. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Витебской и Херсонской губерній.

Боровскій

Insecta изъ Гатчины, СПб. губ.

Брауверъ, А. А. — Херсонъ.

Reptilia и Aves изъ Екатеринославской губ.

Брашъ, В. В.

Insecta изъ Выборгской губ.

Бутурлинъ, С. А. — Маріенбургъ.

Aves изъ Лифляндіи.

Бушъ, Манфредъ фонъ.

Aves изъ Псковской губ. (ст. Бѣлая у Пскова).

Быковъ, А. М. — Варшава.

Insecta, Amphibia, Reptilia изъ Закавказья.

Хомзе, А. А. — С.-Петербургъ.

Mammalia изъ Монголіи.

Денисовъ, А. М.

Mammalia изъ мѣстности Малая Наревка, Гродненск. губ.

Елачичъ, Е. А. и А. А. Климантовичъ.

Reptilia, Mollusca, Pisces, Insecta и Arachnoidea изъ оз. Гокчи (Закавказье) и его окрестностей.

Эллерсъ, Р. А. — С.-Петербургъ.

Aves изъ Финляндіи.

Фальцъ-Фейнъ, Ф. Э. — Асканія-Нова.

Mammalia изъ Таврической губ.

Фаусекъ, В. А. — С.-Петербургъ.

Mollusca изъ Ставропольской губ.

Федерольфъ, Ц. К. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Владимірской губ., Vermes изъ С.-Петербургской губ.

Федченко, Б. А. — С.-Петербургъ.

Mammalia, Reptilia, Arachnoidea, Mollusca изъ Памира; Insecta и Vermes Московской губ.

Функсонъ, К. И. — С.-Петербургъ.
Vermes изъ С.-Петербургской губ.

Гебель, Г. Ф. — г. Александровскъ на Мурманѣ.
Aves съ Мурманскаго побережья.

Герасимовъ, А. П. — С.-Петербургъ.
Reptilia, Pisces, Insecta изъ Сибири.

Германское Посольство — С.-Петербургъ.
Insecta изъ Херсонской губ.

Герцъ, О. Ѳ. — С.-Петербургъ.
Insecta, Pisces, Mammalia, Aves, Crustacea, Arachnoidea, Mollusca изъ сѣв.-вост. Сибири во время Экспедиціи И. Ак. Наукъ.

Грумъ-Гржимайло, Г. Е. С.-Петербургъ.
Insecta изъ Сестрорѣцка, С.-Петербургской губ.

Грумъ-Гржимайло, Д. Е. — Николаевъ, на Амурѣ.
Insecta и Crustacea изъ Уссурійскаго края.

Грумъ-Гржимайло, М. Е. — С.-Петербургъ.
Insecta изъ Елизаветграда.

Гудзенко, А. Н. — С.-Петербургъ.
Insecta и Reptilia изъ сѣв.-вост. Китая.

Якобсонъ, А. Г. — С.-Петербургъ.
Insecta изъ Африки.

Якобсонъ, Г. Г. — С.-Петербургъ.
Insecta изъ Елизаветпольской губ.

Яковлевъ, А. И. — Ярославль.
Insecta изъ Закаспійской обл.

Ивановъ, Л. З. — С.-Петербургъ.
Mollusca и Vermes изъ окрестностей С.-Петербурга.

Ивановъ, Н. Н. — С.-Петербургъ.
Arachnoidea и Vermes изъ окрестностей С.-Петербурга.

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ.
Mammalia.

Кавригинъ, В. Н. — С.-Петербургъ.
Pisces.

Казнаковъ, А. Н. — С.-Петербургъ.

Reptilia и Insecta изъ разныхъ мѣстностей.

Келлеръ, М. В. — Владивостокъ.

Insecta изъ окрестностей Владивостока.

Кибортъ, М. Е. — Красноярскъ.

Mammalia изъ Красноярска.

Книповичъ, Н. М. — С.-Петербургъ.

Insecta, Mollusca изъ Новгородской губ.

Колинъ, М. А. — С.-Петербургъ.

Aves изъ Рязанской губ.

Кочубей, князь В. С.

Aves.

Кругловъ, Русскій консулъ въ Багдадѣ.

Mammalia, Aves, Reptilia, Pisces, Crustacea, Arachnoidea, Insecta, Mollusca изъ окрестностей гор. Багдада.

Крупенниковъ, В. П.

Aves.

Кузнецовъ, Н. Я. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Крыма.

Кяхтинскій Музей, гор. Кяхта.

Crustacea изъ Монголіи.

Лабораторія Зоологическаго Музея И. А. Н.

Vermes (паразиты) изъ труповъ животныхъ.

Ладыгинъ.

Insecta, Amphibia и Pisces съ рѣки Чу, Сыръ-Дарьинской обл.

Мазаракій, В. В. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Новгородской губ.

Маковскій.

Insecta съ Кавказа.

Максимовичъ, П. Ѳ. — Красноводскъ.

Crustacea изъ Каспійскаго моря.

Малиновская, А. Л.

Insecta изъ Тульской губ.

Мальтъ, А. И.

Mammalia изъ Лифляндской губ.

Мензбиръ, М. А. — Москва.

Aves.

Метальниковъ, С. И. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Крыма.

Michaelsen, W. Dr. — Hamburg.

Vermes изъ Антарктическаго Океана.

Милославскій, П. С.

Mammalia изъ Тверской губ.

Научно-промысловая Экспедиція на Мурманѣ.

Aves, Mollusca, Pisces, Echinodermata, Brachiopoda, Vermes, Tunicata, Bryozoa, Coelenterata, Crustacea, Porifera, Pantopoda, Plankton изъ Сѣвернаго Ледовитаго Океана.

Никольскій, М. Э. — Астрахань.

Insecta изъ окрестностей гор. Астрахани.

Олсуфьевъ, Г. В. — С.-Петербургъ.

Insecta.

Пальчевскій, Н. А. — Владивостокъ.

Pisces, Mollusca изъ Уссурійскаго края.

Педашенко, Д. Д. — С.-Петербургъ.

Insecta съ острова Ява.

Пѣшкова-Таливѣрова, А. Н.

Aves.

Плеске, Ф. Д. — С.-Петербургъ.

Vermes, Insecta изъ С.-Петербургской губ.; Reptilia съ острова Capri.

Поповъ, И. С.

Mammalia изъ села Тейково, Владимирской губ.

Праве, К. К. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Крыма и Кіева.

Пыльцовъ, Н. Н. — гор. Нуха.

Reptilia, Pisces, Crustacea, Vermes, Mammalia изъ Закавказья.

Rousselet, Ch. — London.

Rotatoria.

Рубіо, д-ръ.

Insecta изъ Акмолинской обл.

Рузскій, М. Д. — Казань.

Aves, Insecta.

Сасонъ, С. Э. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Абессиніи.

Сатунинъ, К. А. — Тифлисъ.

Mammalia, Reptilia, Pisces, Mollusca, Myriopoda, Insecta, Crustacea, Vermes съ Кавказа.

Силантьевъ, А. А. — С.-Петербургъ.

Insecta, Aves, Pisces изъ Черноморской и Кутаисской губ. и Mollusca и Reptilia изъ средней и южной Россіи.

Скориковъ, А. С. — С.-Петербургъ.

Vermes изъ Харьковской губ.

Скорикова, Н. В. — С.-Петербургъ.

Vermes изъ С.-Петербургской губ.

Словцовъ, И. Я.

Pisces изъ р. Тюмени и р. Тобола.

Смирновъ, Н. А. — С.-Петербургъ.

Insecta, Amphibia, Mollusca, Vermes, Plankton изъ Московской губ.

Смирнова, З. П. — С.-Петербургъ.

Aves; Insecta изъ С.-Петербургской губ.

Сомина, О. М. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ С.-Петербургской губ.

Суворовъ, Г. А. — С.-Петербургъ.

Insecta изъ Забайкалья.

Тибетская Экспедиція Козлова и Казнакова (черезъ И. Р. Г. О-во).

Mammalia, Aves, Reptilia, Amphibia, Pisces, Insecta, Crustacea, Mollusca, Arachnoidea, Myriapoda, Vermes изъ Центральной Азіи.

Тимофѣевъ, Т. Е. — Харьковъ.
Insecta, Vermes съ Новой Земли.

Управленіе Рыбными Промыслами Астраханской Губерніи.
Pisces изъ Каспійскаго Бассейна.

Ширинскій-Шихматовъ, князь А. А.
Mammalia, Aves.

Шмидтъ, П. Ю. — С.-Петербургъ.
Aves изъ Кореи (во время Корейской Эксп. И. Р. Г. О-ва).

Шмидтъ, Р. Г. — С.-Петербургъ.
Mollusca, Insecta, Crustacea, Arachnoidea, Myriopoda, Vermes изъ Курской губ.

Шмидтъ, В. О. — ст. Веребье Никол. жел. дор.
Aves изъ Новгородской губ.

Шрейнеръ, А. — С.-Петербургъ.
Insecta изъ Екатеринославской губ. и Донской обл.

Варпаховскій, Н. А. — Архангельскъ.
Pisces, Crustacea, Mollusca, Brachiopoda, Pantopoda, Tunicata, Bryozoa, Vermes, Echinodermata, Porifera, Coelenterata изъ Бѣлаго моря и Ледовитаго океана.

Виноградовъ.
Reptilia изъ Дагестана.

Вольманъ, Л. М. — С.-Петербургъ.
Insecta изъ С.-Петербургской губ.

Вспомогательная партія Русской Полярной Экспедиціи подъ начальствомъ К. А. Волосовича.
Mammalia изъ сѣверной Сибири.

Зальцеръ, Э. Ѳ. — С.-Петербургъ.
Aves изъ Псковской губ.

КОЛЛЕКЦІИ, ПОСТУПИВШІЯ ПОСРЕДСТВОМЪ ОБМѢНА ИЛИ ЗА ОПРЕДѢЛЕНІЕ.

Монакскій принцъ, Е. В. Альбертъ I.

Vermes.

Hamburger Naturhistorisches Museum.

Vermes.

Musée Océanographique à Monaco.

Vermes.

Pic, Maurice — Digoin.

Insecta.

Шапошниковъ, Х. Г. — Майкопъ.

Insecta, Aves, Ophidia изъ окрестностей Тифлиса.

Steindachner, Dr. — Wien.

Reptilia изъ южн. Аравіи.

Зоологическій Кабинетъ СПБ. Университета.

Mollusca, Brachiopoda изъ Мурманскаго и Карскаго морей.

КОЛЛЕКЦІИ, ПРІОБРѢТЕННЫЯ ПОКУПКОЮ.

Jackson, S. W.

Aves изъ Австраліи.

Островскихъ, П. Е. — Туруханскъ.

Mammalia, Insecta, Aves, Pisces изъ сѣв.-западн. Сибири.

Пассекъ, Н. П. — Мельбурнъ.

Aves изъ Австраліи.

С.-Петербургскій Зоологическій Садъ.

Mammalia, Aves, Vermes.

Suter, H. — Christchurch.

Mollusca, Brachiopoda, Echinodermata изъ Новой Зеландіи.

Tschusi von Schmidthofen, V. R.

Aves изъ Сардиніи.

Обзоръ формъ рода Ithaginis, Wagler.

(Fam. **Phasianidae, Galliformes**).

В. Біанки.

(Представлено 23 октября 1902 г.).

При обработкѣ сборовъ Тибетской экспедиціи П. К. Козлова и матеріаловъ экспедицій покойнаго Н. М. Пржевальскаго мнѣ пришлось просмотрѣть весь наличный матеріалъ нашего Музея по роду *Ithaginis* Wagler, относящемуся къ семейству фазановъ. Результатомъ этого пересмотра явилось убѣжденіе, что одинъ изъ относящихся къ роду видовъ распадается на нѣсколько формъ, имѣющихъ по крайней мѣрѣ подвидовое значеніе. Выясненію этихъ формъ я и посвящу нижеслѣдующія строки.

Къ роду *Ithaginis*, свойственному поясу хвойныхъ лѣсовъ восточнаго Гималая и еловымъ лѣсамъ восточной окраины Тибетскаго нагорья, относились до сихъ поръ три формы: *I. cruentus* (Hardw.), водящійся въ Непалѣ, Сиккимѣ и западномъ Бутанѣ съ прилежащими частями Тибета; *I. geoffroyi* Verr., живущій въ юго-восточномъ Тибетѣ и сосѣднихъ частяхъ западной окраины Китая и наконецъ *I. sinensis* David, обитающій всю сѣверо-восточную окраину Тибетскаго нагорья отъ И-шанга на Голубой рѣкѣ и сѣверной Сы-чуани до сѣвернаго склона Нань-шаня. Всѣ три вида представлены въ нашемъ Музеѣ, но не одинаково полно. Мы имѣемъ всего шесть экземпляровъ *I. cruentus;* изъ нихъ пять изъ Сиккима и одинъ безъ точнаго мѣстонахожденія; послѣдній помѣченъ „Tibet“. Блестящую серію экземпляровъ (25 экз.) *I. geoffroyi* изъ разныхъ мѣстъ Кама доставила Тибетская экспедиція П. К. Козлова; кромѣ того мы имѣемъ одинъ экземпляръ этого вида изъ восточнаго

Тибета безъ болѣе детальнаго указанія мѣста сбора. Матеріалъ по *I. sinensis* состоитъ изъ сборовъ Н. М. Пржевальскаго (8 экз. изъ Гань-су), П. К. Козлова (14 экз. изъ Гань-су), братьевъ Грумъ-Гржимайло (3 экз. съ сѣвернаго Нань-шаня) и М. М. Березовскаго (5 экз. изъ южной Гань-су и сѣверной Сы-чуани). Кромѣ того черезъ мои руки прошли и всѣ остальные 25 экземпляровъ экспедиціи Г. Н. Потанина, большинство которыхъ находится теперь въ Иркутскомъ музеѣ.

Изученіе всего этого богатаго матеріала (55 экз.) по *I. sinensis* убѣждаетъ меня въ томъ, что птицы изъ различныхъ мѣстностей далеко не идентичны.

Видъ этотъ былъ установленъ впервые изслѣдователемъ Китая французскимъ миссіонеромъ Armand David по экземплярамъ, добытымъ въ XII. 1872 года въ горахъ Лао-лингъ въ провинціи Шень-си, т. е. на сѣверномъ склонѣ хребта Тсингъ-лингъ (восточный Куэнь-лунь). Въ описаніи его David называетъ цвѣтъ большихъ кроющихъ крыла золотисто-желтымъ (roux doré) и отмѣчаетъ, что бѣлыя наствольныя полоски перьевъ верхней стороны тѣла у нѣкоторыхъ экземпляровъ бываютъ зеленоватыми на надхвостьѣ и верхнихъ кроющихъ хвоста. — Экземпляры Н. М. Пржевальскаго и П. К. Козлова, добытые всѣ въ одномъ мѣстѣ сѣверной Гань-су, въ окрестностяхъ кумирни Чертынтонъ, т. е. на южномъ склонѣ восточной оконечности Нань-шаня, совершенно подходятъ къ описанію David'a и должны считаться относящимися къ типичной формѣ. Она характеризуется золотисто-рыжимъ цвѣтомъ пятна на крылѣ, золотистый оттѣнокъ котораго зависитъ отъ небольшой примѣси зеленаго пигмента; отсутствіемъ зеленаго пигмента на бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ перьевъ спины: изъ 14 ♂♂ большее или меньшее развитіе зеленаго пигмента замѣтно лишь на верхнихъ кроющихъ хвоста только у 5 экземпляровъ; сильнымъ развитіемъ карминно-краснаго цвѣта по краямъ рулей.

Отъ птицъ изъ Чертынтона рѣзко отличается самецъ, добытый экспедиціей братьевъ Грумъ-Гржимайло на рѣкѣ Хы-хо, уже къ сѣверу отъ главнаго гребня Нань-шаня. Онъ крупнѣе и замѣтно блѣднѣе, чѣмъ птицы съ южнаго склона Нань-шаня, но главнѣйшее его отличіе заключается въ необыкновенно сильномъ развитіи зеленаго пигмента на бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ перьевъ верхней стороны тѣла: вполнѣ явственная примѣсь этого пигмента замѣтна уже на

задней части межлопаточной области, на лопаточныхъ же, на нижней спинѣ, надхвостьѣ и на верхнихъ кроющихъ хвоста наствольныя полоски сплошь зеленыя на той части перьевъ, которая не прикрыта выше лежащими перьями. Много сильнѣе, чѣмъ у типичныхъ птицъ изъ Шень-си и Чертынтона, развитъ зеленый пигментъ и на рыжихъ перьяхъ крыла, особенно на большихъ кроющихъ его. Съ другой стороны красный цвѣтъ по краямъ рулевыхъ перьевъ выраженъ у этой формы много слабѣе, чѣмъ у типичныхъ птицъ. Наиболѣе рѣзкимъ отличительнымъ признакомъ сѣверо-наньшаньской формы будетъ, слѣдовательно, распространеніе зеленаго пигмента на перья нижней спины и межелопаточной области. М. Е. Грумъ-Гржимайло сообщалъ мнѣ, что живыя птицы этой формы кажутся сверху почти сплошь зелеными. Поэтому возможно, что у единственнаго привезеннаго экземпляра развитіе зеленаго пигмента не достигло своего maximum'a. Я называю эту форму въ честь Михаила Ефимовича — *Ithaginis sinensis michaëlis.*

Обрабатывая съ М. М. Березовскимъ птицъ Ганьсуйской экспедиціи Г. Н. Потанина мы имѣли слишкомъ недостаточное количество птицъ типичной формы, чтобы придать діагностическое значеніе коричневому цвѣту крыловаго пятна, тѣмъ болѣе, что замѣтили наклонность южно-ганьсуйскихъ птицъ къ варіированію вообще и къ измѣнчивости у нихъ коричневаго цвѣта въ частности. „Всѣ наши птицы", говоримъ мы, „добыты только въ двухъ мѣстностяхъ Сигученскаго округа: близъ дер. Дзю-юань и близъ дер. Са́тани. Деревни эти отстоятъ другъ отъ друга не болѣе 40 верстъ по прямой линіи, но раздѣлены глубокой долиной Сигученской рѣки. Птицы изъ этихъ двухъ мѣстъ немного различаются: дзююаньскіе самцы слегка крупнѣе, каштановый цвѣтъ крыла имѣютъ очень яркій, свѣтлое же пятно на груди очень слабо выраженное, почти не замѣтное; сатанинскіе поменьше, каштановый цвѣтъ крыла мутнѣе, грязноватый, пятно же на груди рѣзко. . . . ." Въ настоящее время къ 26 птицамъ съ коричневымъ пятномъ на крылѣ изъ южной Гань-су прибавились еще 5 птицъ изъ сѣверной Сы-чуани, которыя собраны М. М. Березовскимъ въ 1893 году и у которыхъ крыло тоже съ коричневымъ пятномъ; коричневый цвѣтъ, какъ мы уже замѣтили, нѣсколько варіируетъ, измѣняясь отъ каштановаго до свѣтло-коричневаго, но тѣмъ не менѣе у всѣхъ 23 ♂♂ изъ бассейна Голубой рѣки остается

коричневымъ, ни у одного не переходя въ золотисто-рыжій, какъ мы видимъ это у 14 ♂♂ изъ бассейна Желтой рѣки и у 1 ♂ съ сѣвернаго склона Нань-шаня. У типичной формы и у свойственной сѣверному Нань-шаню мы замѣчаемъ наклонность къ отложенію зеленаго пигмента на рыжіе участки перьевъ крыла, но ни на одномъ изъ 23 экземпляровъ, добытыхъ въ бассейнѣ Голубой рѣки нельзя замѣтить на рыжихъ перьяхъ крыла даже слѣдовъ зеленаго пигмента; зато у большинства экземпляровъ явственно выступаетъ примѣсь карминово-краснаго пигмента, иногда образующаго широкую полосу вдоль опахала. Относительно зеленаго пигмента на бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ верхней стороны тѣла форма эта примыкаетъ къ типичной: онъ не распространяется у нея далѣе кверху, какъ до задней части надхвостья, у нѣкоторыхъ же экземпляровъ не замѣтенъ даже на верхнихъ кроющихъ хвоста. Красный цвѣтъ по краямъ рулевыхъ развитъ очень сильно и интенсивенъ. Вообще это самая темная и въ среднемъ наиболѣе мелкая изъ трехъ формъ *I. sinensis*. Отличительнымъ признакомъ ея является, такимъ образомъ, коричневое, а не золотисто-рыжее пятно на крылѣ. Я называю ее *Ithaginis sinensis berezowskii*.

Самки трехъ этихъ формъ различаются, конечно, труднѣе самцовъ, тѣмъ не менѣе самка *It. berezowskii* можетъ быть отличена отъ самокъ двухъ другихъ формъ безъ сравненія экземпляровъ, что̀ необходимо однако для отличія самки *It. michaëlis* отъ самки типичной формы. Діагностическіе признаки самокъ будутъ видны изъ нижеслѣдующей синоптической таблички.

Діагнозы трехъ формъ резюмируются такъ:

Ithaginis sinensis sinensis: ♂ *Ithaginis* plaga alari aureo-fulva (nec cinnamomea, nec castanea) pigmento viridi plus minusve tincta, striis medianis plumarum dorsi medii albis, ne minime quidem colore viridi pigmentatis; ♀ lateribus colli cinereis (non cinnamomeis), plumis ingluviei et pectoris unicoloribus, haud transversim brunneo (uti plumis dorsi) variegatis, collo postico plumisque cristae occipitalis fere concoloribus, cinereis, gastraeo chocolatino- (nec castaneo-, nec cinnamomeo-) brunneo.

Ithaginis sinensis michaëlis: ♂ *Ithaginis* plaga alari pallide aureo-fulva (nec cinnamomea, nec castanea) pigmento viridi valde perfusa, striis medianis plumarum dorsi medii viridibus (non albis); ♀ late-

ribus colli cinereis (non cinnamomeis), plumis ingluviei et pectoris unicoloribus, haud transversim brunneo (uti plumis dorsi) variegatis, collo postico plumisque cristae occipitalis fere concoloribus, cinereis, gastraeo pallide chocolatino- (nec castaneo-, nec cinnamomeo-) brunneo.

Ithaginis sinensis berezowskii: ♂ *Ithaginis* plaga alari cinnamomea vel castanea (non aureo-flava), pigmento viridi perfectim destituta, sed saepe pigmento rubro admixta, striis medianis plumarum dorsi medii albis, ne minime quidem colore viridi pigmentatis; ♀ lateribus colli brunnescentibus (nec cinnamomeis, nec distincte cinereis), plumis ingluviei et pectoris unicoloribus, haud transversim brunneo (uti plumis dorsi) variegatis, collo postico interscapulio fere concolori, brunneo, a plumis cristae occipitalis cinereis sat diverso, colore praevalescenti gastraei obscure cinnamomeo.

Рѣшеніе вопроса, представляютъ ли эти три формы близкіе виды или являются недостаточно еще обособившимися подвидами, можетъ быть выяснено лишь тогда, какъ будутъ добыты птицы изо всѣхъ промежуточныхъ областей. Матеріала, находящагося въ моемъ распоряженіи вполнѣ достаточно, чтобы убѣдиться въ томъ, что каждая изъ этихъ формъ свойственна различнымъ участкамъ сѣверо-восточной окраины Тибета, но не хватаетъ для того, чтобы вынести полное убѣжденіе, что между ними нѣтъ переходовъ. Какъ бы тамъ ни было, а таксономическое значеніе этихъ формъ не ниже, чѣмъ таковое различныхъ формъ рода *Phasianus* или двухъ формъ *Tetraophasis (T. obscurus* и *T. szechenyi)*, которыя большинствомъ орнитологовъ считаются за виды.

Для сужденія объ географической измѣнчивости двухъ другихъ видовъ рода — *I. cruentus* и *I. geoffroyi* — мой матеріалъ слишкомъ недостаточенъ. Относительно перваго W. R. Ogilvie-Grant замѣчаетъ, что у птицъ изъ Непала и верхнихъ поясовъ Сиккима красный цвѣтъ по краямъ перьевъ зоба и груди развитъ сильнѣе, чѣмъ у птицъ изъ британскаго Сиккима, у которыхъ онъ представленъ небольшими пятнышками или вовсе отсутствуетъ. Всѣ мои самцы *I. geoffroyi* происходятъ изъ системы верхняго теченія Меконга и у всѣхъ у нихъ рулевыя перья съ рѣзко развитыми карминно-красными краями, между тѣмъ Ogilvie-Grant описываетъ хвостъ типа этого вида, хранящагося въ Британскомъ музеѣ, „uniform whitish grey“.

Синонимика и до сихъ поръ извѣстныя мѣстонахожденія трехъ формъ *I. sinensis* и *I. geoffroyi* будутъ таковы:

Ithaginis sinensis David.

Ithaginis sinensis David, Ann. Sc. Nat. (5) XVIII, 1873, Art. 5, p. 1; XIX, 1874, Art. 9, p. 1.—David, Journ. III voy. Emp. Chinois, I, p. 174 (1875). — David & Oustalet, Ois. Chine, p. 402, pl. 114 (1877). — Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus. XXII, p. 270 (1893, partim; *Ithagenes*). — Styan, Ibis, 1899, p. 292.

Ithaginis geoffroyi (nec Verr.), Przewalski, Mongolia i strana Tangut., II, Птицы, p. 122 (1876).— Przewalski in Rowley's Orn. Misc., II, 1877, p. 471. — Przewalski, Tretje puteschestw. w Zentral. Asii, p. 114 (1883). — Deditius, J. Orn., 1884, pp. 538, 540.

Нагорная часть бассейна Желтой рѣки. Южный склонъ восточной оконечности Нань-шаня въ провинціи Ганьсу: окрестности кумирни Чертынтонъ на рѣкѣ Тэтунгъ-голѣ (Пржевальскій, февраль; Козловъ, февраль). Сѣверный склонъ хребта Тсингъ-лингъ въ провинціи Шень-си: горная цѣпь Лао-лингъ и отсюда по тому же склону до Хо-нана въ соименной провинціи (David, декабрь; Styan, зима).

Ithaginis sinensis michaëlis subsp. nov.

Ithaginis sinensis (nec Verr.), Pleske, Bull. Acad. St. Petersb., XIII, 1892, p. 297. — Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus., XXII, p. 270 (1893, partim, *Ithagenes*).

Сѣверный склонъ Нань-шаня. Рѣки Бабо-хэ (одна изъ вѣтвей Эдзинъ-гола) и Хы-хо (Грумъ-Гржимайло, августъ).

Ithaginis sinensis berezowskii subsp. nov.

Ithaginis sinensis (nec Verr.), Berezowski & Bianchi, Aves expedit. Potanini, p. 15 (1891, citat. et distr. geogr. exclus.). — Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus., XXII, p. 270 (1893, partim; *Ithagenes*).— Deditius, J. Orn., 1897, p. 62.— Styan, Ibis, 1899, p. 298. — Ogilvie-Grant, Ibis, 1900, p. 606.

Нагорная часть бассейна Голубой рѣки. Самая южная часть провинціи Гань-су: окрестности деревень Дзююань и Са́тани у рѣки Си-гу въ соименномъ округѣ (Березов-

скій, августъ, ноябрь по январь). Сѣверо-западная часть провинціи Сы-чуань: ущелье Хо-цзи-гоу близъ Лунь-нг'ань-фу (Березовскій, мой и іюнь); Сунь-пань (Ogilvie-Grant, мартъ); Тунгъ-пей (октябрь, ноябрь) и Янгъ-ліу-панъ (августъ, сентябрь), около 100 миль къ югу отъ Сунь-паня (Styan). Южный склонъ Тсингъ-линга въ южной части[1]) провинціи Шень-си: Хингъ-ко-ю (Hing-ko-yu = ? Tchin-kou-eh) близъ Ханъ-чунгъ-фу (Ogilvie-Grant).

Ithaginis geoffroyi Verr.

Ithaginis geoffroyi Verreaux, Bull. Soc. Acclim. (2) IV, 1867, p. 706. — Gray, Hand-list B., II, p. 264 (1870). — Sclater, Ibis, 1870, p. 297. — David, N. Arch. Mus. Paris, VII, 1871, Bull., p. 11, № 358. — Swinhoe, P. Z. S., 1871, p. 400. — Gould, B. As., VII, pl. 42 (1872). — Elliot, Mon. Phas., II, pl. 31 (1872). — Sclater, Ibis, 1874, p. 169.—David & Oustalet, Ois. Chine, p. 401, pl. 113 (1877).—Oustalet, Naturaliste, 1886, p. 276.—Seebohm, Ibis, 1891, p. 381. — Oustalet, Ann. Soc. nat., Zool. (7), XII, 1892, p. 313.— Ogilvie-Grant, Cat. B. Brit. Mus., XXII, p. 269 (1893, *Ithagenes*).— Oustalet, Nouv. Arch. Mus. Paris (3), VI, 1894, p. 77. — Bower, Diary Journ. across Tibet, pp. 198, 235, 297 (1894). — Davies, Ibis, 1901, p. 408.

Юго-восточный Тибетъ и нагорная часть бассейна Голубой рѣки. Широко распространенъ по (южному) Тибету? (Bower). Путь принца Орлеанскаго и Бонвало отъ Тенгри-нора до Батанга? (Oustalet). Бассейнъ верхняго Меконга: Кумтачіо[2]) (7. V. 90) на западномъ притокѣ Меконга къ югу отъ Ручи (prince H. d'Orléans и Bonvalot: Oustalet). Рѣки Дзэ-чю (1—6. IX), Баръ-чю (к. IX и первая половина октября), Н'ому-чю (27—30. X), Дза-чю (главная вѣтвь Меконга, 4—11 ноября), Дэ-чю (ноябрь) и Рэ-чю (январь, — Козловъ). Іеръ-ка-ло (29°2′30″ с. ш. и около 99° в. д.) на Меконгѣ (Oustalet, Natur. 1886; Davies). — Бассейнъ Голубой рѣки: повсюду обыкновененъ въ сѣверо-западной части провинціи Ю-нанъ и западной части провинціи Сы-чуань (Davies) — въ

1) Если я толкую мѣстонахожденіе Ogilvie-Grant'a (Ibis, 1900, p.606) правильно.

2) Bull. Soc. Géograph. (7), XII, 1891: карта Voy. de la Sibérie au Tonkin par Bonvalot et pr. H. d'Orléans.

окрестностяхъ Та-дзинъ-лу (Sclater, Seebohm, Oustalet). Мупинъ (David). Страна манзъ, близъ Лунь-нг'ань-фу? (David).

Въ заключеніе считаю не лишнимъ привести синоптическую табличку, дающую возможность легко діагносцировать взрослыхъ самцовъ и самокъ всѣхъ формъ разсматриваемаго рода.

1 (10). На груди есть зеленый цвѣтъ (Самцы).
2 (3). Перья темени болѣе или менѣе рыжія. Подбородокъ и горло сплошь темнаго карминно-краснаго цвѣта, только кончики перьевъ бѣлые или саловые. (На кроющихъ крыла нѣтъ рыжаго или коричневаго цвѣта). Крыло ♂ 202—206 mm..... **I. cruentus.**
3 (2). Перья темени сѣрыя или сѣрыя съ бѣлымъ. Подбородокъ и горло развѣ со слѣдами краснаго цвѣта.
4 (5). Большія кроющія крыла и махи 3-го разряда безъ слѣдовъ рыжаго или коричневаго цвѣта. Крыло ♂ 210—231 mm..... **I. geoffroyi.**
5 (4). Большія кроющія крыла и махи 3-го разряда съ большимъ количествомъ рыжаго или коричневаго.
6 (9). На сложенномъ крылѣ преобладаетъ рыжій цвѣтъ съ золотистымъ оттѣнкомъ вслѣдствіе большей или меньшей примѣси зеленаго пигмета.
7 (8). На бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ перьевъ задней части межлопаточной области вполнѣ явственная примѣсь зеленаго цвѣта; на лапаточныхъ, на нижней спинѣ, надхвостьѣ и на верхнихъ кроющихъ хвоста наствольныя полоски сплошь зеленыя въ конечной своей части. Рыжій цвѣтъ крыла очень блѣденъ, съ значительной примѣсью зеленаго, особенно на большихъ кроющихъ. Краснаго цвѣта по краямъ рулевыхъ перьевъ очень мало. Общая окраска оперенія очень блѣдная. Самая крупная форма: крыло ♂ 226 mm.... **I. sinensis michaëlis.**
8 (7). На бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ лопаточныхъ и спины вовсе нѣтъ примѣси зеленаго пигмента, изрѣдка слѣды послѣдняго появляются на задней части надхвостья, но на верхнихъ кроющихъ хвоста онъ бываетъ иногда вполнѣ явственъ. Золотисто-рыжій цвѣтъ на крылѣ темнѣе, съ меньшей примѣсью зеленаго. Общая окраска оперенія темнѣе, чѣмъ у *I. michaëlis*. Ростомъ

мельче послѣдняго, но крупнѣе *I. berezowskii:* крыло ♂ 205—213 mm. ..... **I. sinensis.**

9 (6). На сложенномъ крылѣ преобладаетъ коричневый цвѣтъ безъ всякой примѣси зеленаго пигмента, но большою частью съ примѣсью карминно-краснаго. (Примѣсь зеленаго пигмента на бѣлыхъ наствольныхъ полоскахъ спинной стороны, если бываетъ, то только на задней части надхвостья и верхнихъ кроющихъ хвоста. Красный цвѣтъ по краямъ рулевыхъ развитъ очень сильно). Общая окраска оперенія темная. Самая мелкая форма: крыло ♂ 187—209..... **I. sinensis berezowskii.**

10 (1). На груди нѣтъ зеленаго (Самки).

11 (12) Преобладающій цвѣтъ боковъ шеи свѣтло-коричневый; перья лба, боковъ головы, подбородка и горла сплошь коричневыя. (Преобладающій цвѣтъ нижнихъ кроющихъ хвоста черный, рыжей поперечной пестрины на нихъ меньше, чѣмъ на перьяхъ брюхо, а потому, они рѣзко темнѣе этихъ послѣднихъ. Сѣрый цвѣтъ зашейка не распространяется на межлопаточную область. Перья средней части зоба и груди безъ мелкой бурой поперечной пестрины, чѣмъ они рѣзко отличаются отъ перьевъ спины). Крыло ♀ 192 mm..... **I. cruentus.**

12 (11). Преобладающій цвѣтъ боковъ шеи сѣрый или буроватый; перья лба, боковъ головы, подбородка и горла не коричневыя, если же на нихъ есть рыжій цвѣтъ, то они пестрыя, а не одноцвѣтныя.

13 (14). Преобладающій цвѣтъ нижнихъ кроющихъ хвоста черноватый, въ рѣзкомъ контрастѣ съ перьями брюха. Сѣрый цвѣтъ зашейка спускается на прилежащую часть межлопаточной области. Перья всего зоба и груди въ такой же рѣзкой бурой поперечной пестринѣ, какъ и перья спины. Перья лба, боковъ головы и горла пестрыя: рыжія вдоль стержня, сѣрыя по краямъ. Крыло ♀ 196—205 mm..... **I. geoffroyi.**

14 (13). Преобладающій цвѣтъ нижнихъ кроющихъ хвоста не черный, такъ какъ на нихъ сильно развита свѣтлая пестрина; поэтому они въ менѣе рѣзкомъ контрастѣ съ перьями брюха. Сѣрый цвѣтъ зашейка не распространяется на прилежащую часть межлопаточной области, или зашеекъ почти бурый. Перья средней части зоба

и груди вовсе безъ темной бурой поперечной пестрины, слѣды которой имѣются на бокахъ зоба у груди. Наствольныя полоски перьевъ лба, боковъ головы и горла грязнаго бѣлесоватаго или слегка саловаго цвѣта, но не ярко-рыжія; перья горла иногда почти одноцвѣтныя, но не рыжія и не коричневыя.

15 (18). Преобладающій цвѣтъ лба, боковъ головы, горла и боковъ шеи сѣрый, болѣе подходящій къ цвѣту хохла; зашеекъ сѣрый въ рѣзкомъ контрастѣ съ цвѣтомъ верха тѣла, на которомъ коричневатый оттѣнокъ выраженъ однако слабѣе, чѣмъ у *I. berezowskii.* Низъ тѣла безъ коричневаго оттѣнка.

16 (17). Всѣ цвѣта темнѣе, интенсивнѣе. По краямъ рулей по крайней мѣрѣ слѣды краснаго цвѣта. Мельче: крыло ♀ 190—199 mm. ..... **I. sinensis.**

17 (16). Всѣ цвѣта блѣднѣе. По краямъ рулей нѣтъ слѣдовъ краснаго цвѣта. Крупнѣе: крыло ♀ 203—210 mm..... ..... **I. sinensis michaëlis.**

18 (15). Преобладающій цвѣтъ лба, боковъ головы, горла и боковъ шеи бурый[3]); зашеекъ бурый въ слабомъ контрастѣ съ кофейно-бурымъ верхомъ тѣла и только перья хохла явственно сѣрыя. Низъ тѣла свѣтлаго кофейно-бураго цвѣта, т. е. съ рѣзко выраженнымъ коричневымъ оттѣнкомъ. (По краямъ рулевыхъ перьевъ нѣтъ слѣдовъ краснаго цвѣта). Крыло ♀ 178—195 mm. ..... **I. sinensis berezowskii.**

---

3) У молодыхъ самокъ въ свѣжемъ перѣ сѣрый цвѣтъ горла выраженъ рѣзче.

Contia transcaspica n. sp.

(Ophidia, Colubridae).

А. М. Никольскаго.

(Представлено 20 ноября 1902 г.)

Contia transcaspica n. sp.

№ 9868. Kopet-Dag, Transcaspia, leg. N. Kinschin. 1901.

C. scutello rostrali e scutellis vicinis valde eminente, infra excavato, latitudine ejus altitudinem fere aequante, partis ejus superioris (supra visae) longitudine distantiam ejusdem scutelli a sc. frontali fere aequante, sc. nasali semidiviso, sc. frenali quadrato, sutura inter sc. internasalia suturam inter sc. praefrontalia fere aequante, sc. frontalis latitudine $1^1/_2$ in ejus longitudine, distantiam ejusdem scutelli a rostri apice fere aequante et valde quam sc. parietalis longitudo minore; sc. supraorbitalis latitudine bis quam sc. frontalis latitudo minore; sc. praeocularibus 2, vel 1; sc. postocularibus 2, sc. temporalibus 2+2, sc. supralabialibus 5, tertio oculum attingente, sc. sublabialibus 6, 4 sc. sublabialibus sc. inframaxillare anterius attingentibus; sc. inframaxillaribus posterioribus inter se attingentibus, squamiformibus, parum quam squamae vicinae gulares majoribus; squamis corporis laevibus, in 15 seriebus longitudinalibus dispositis, sc. ventralibus 202, sc. anali indiviso, sc. subcaudalibus 47; corpore supra flavescente, pallido, fasciis fuscis transversalibus undulatis, ornato, capite supra tribus fasciis fuscis ornato, prima inter nares, secunda inter scutella supralabia tertia per oculos; tertia, anguliformi, inter scutellorum supralabialium posteriorum margines

posteriores per sc. frontale, positis; colli parte superiore fascia fusca, ferri equini instar, ornata; corpore subtus albo, longitudo totalis 356 mm.

Habitat in montibus Kopet-dag in prov. Transcaspia.

Описываемый видъ контіи до такой степени оригиналенъ, что, по всей вѣроятности, является представителемъ особаго рода, но для того чтобы установить родъ необходимо разсмотрѣть зубы, для этого надо приготовить черепъ, между тѣмъ у насъ имѣется всего одинъ экземпляръ. Поэтому я отношу описываемую змѣю до полученія новаго матеріала къ роду *Contia*.

Главная особенность этой змѣи заключается въ томъ, что межчелюстный щитокъ ея имѣетъ очень большіе размѣры и выдается надъ сосѣдними щитками, такъ что края его образуютъ ребро; снизу онъ сильно выдолбленъ. Въ этомъ отношеніи эта контія походитъ на *Contia satunini* Nik., которая можетъ быть относится къ тому же предполагаемому мной новому роду.

Ширина межчелюстнаго щитка почти равна его высотѣ; длина части его, видимой сверху, равняется разстоянію этого щитка отъ лобнаго, щитокъ носовой ниже ноздри раздѣленъ, выше ея — цѣльный; длина шва между межносовыми щитками равна длинѣ шва между предлобными, щитокъ скуловой квадратный, длина лобнаго щитка въ 1½ раза превосходитъ его ширину, равна разстоянію этого щитка отъ конца морды и значительно меньше длины теменныхъ щитковъ, ширина надглазничныхъ щитковъ вдвое меньше ширины лобнаго щитка, предъ глазомъ съ одной стороны головы 2 щитка, съ другой — одинъ; заглазничныхъ щитковъ — два; височныхъ 2+2, верхнегубныхъ — 5, изъ нихъ третій касается глаза, нижнегубныхъ — 6, изъ нихъ 4 касаются передняго нижнечелюстнаго щитка. Задніе нижнечелюстные щитки касаются другъ друга, по формѣ походятъ на чешуйки и по величинѣ немного отличаются отъ горловыхъ чешуекъ, расположенныхъ сзади этихъ щитковъ. Чешуя тѣла гладкая и расположена въ 15 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ щитковъ 202, заднепроходный щитокъ цѣльный, подхвостныхъ 47, тѣло сверху свѣтлаго буроватаго цвѣта съ темными поперечными волнистыми полосами, на головѣ три полосы, имѣющихъ форму угла, вершиной направленнаго впередъ, одна полоса расположена между ноздрями,

другая проходитъ отъ задняго края третьяго верхнегубного щитка чрезъ глазъ до такого же щитка на противуположной сторонѣ, третья отъ задняго края пятаго верхнегубного щитка чрезъ лобный щитокъ, на шеѣ находится бурая полоса занимающая въ ширину 4 ряда чешуй, имѣющая форму подковы или купола, верхушка котораго упирается въ задній конецъ лобнаго щитка; нижняя сторона чисто бѣлаго цвѣта, длина 356 мм. Экземпляръ этой змѣи былъ пойманъ студентомъ Лѣсного Института Н. Киншинымъ въ горахъ Копетъ-Дагъ въ Закаспійской области и доставленъ въ нашъ Музей А. А. Силантьевымъ.

Beitrag zur Kenntniss der Lepidopterenfauna der Tschuktschen-Halbinsel.

Otto Herz.

(Vorgestellt am 4. December 1902).

Herr Dr. J. N. Akifiev hatte als Mitglied der geologischen Expedition des Herrn Vonljarljárskij nach der Tschuktschen-Halbinsel im Jahre 1900 Gelegenheit einige Lepidopteren zu erbeuten, die nachstehend aufgeführt werden. Es sind nur 11 Exemplare in 9 Arten, die gefangen wurden, doch ist es trotzdem wichtig dieselben nicht unberücksichtigt zu lassen, da aus diesem so fernen Gebiete bisher so gut wie nichts bekannt ist. Herr Dr. J. N. Akifiev sammelte an der Küste der Behringsstrasse Ende Juli an den Buchten Providénie und Senjávin (Бухты Провидѣнія и Сѣнявина), bei den Inseln Arakamtschetschen (Аракамчеченъ) und Metschigmen (Островъ Мечигменскій), zwischen dem 64. und 65. Breitengrade, 158° östl. L. v. Ptbrg.

1. **Colias viluiensis** Mén.

Am 25. Juli wurde an der Metschigmen-Bucht (Мечигменъ) ein abgeflogenes ♂ gefangen, das einen etwas schmäleren, schwarzen Aussenrand als die Vilui-Exemplare hat und auf der Unterseite der Hinterflügel recht grün gefärbt ist, wie Stücke, die im Janathal gefangen wurden.

2. **Colias nastes** B.

In der Sammlung Seiner Kaiserlichen Hoheit des Grossfürsten Nicolai Michailowitsch befindet sich eine *nastes*-Form aus Labrador mit sehr schmalem, schwarzen Aussenrande und ohne den typischen Flecken in demselben wie die grüngelbliche Grundfarbe. Ein ebensolches Stück, ♂, wurde an der Bucht Metschigmen (Мечигменъ) am 25. Juli gefangen, nur ist hier der schwarze

Aussenrand noch etwas schmäler, aber eine ganz schwache Andeutung von hellen Flecken zwischen den Rippen ist vorhanden. Sowohl dieser *Colias nastes* aus Labrador, als auch das Exemplar von der Tschuktschen-Halbinsel sind als Mittelform zu der lappländischen *C. nastes* v. *verdandi* zu betrachten. Dass *C. nastes* auf der Tschuktschen-Halbinsel vorkommen kann, ist sehr gut denkbar, da ja ein früherer Zusammenhang des asiatischen mit dem nordamerikanischen Continent geologisch nachgewiesen ist.

Flügelspannung 32 mm.

3. **Argynnis chariclea** Schn. var. **arctica** Zett.

Am 12. Juli wurde an der Senjawin-Bucht (бухта Сенявина) ein ♂ dieser Varietät gefunden, das mit groenländischen *arctica* gut übereinstimmt. Die Unterseite der Hinterflügel ist sehr verdunkelt, braunroth und der silberweisse Aussenrand etwas schmäler, als bei den mir vorliegenden Exemplaren.

4. **Argynnis astarte** Dbld. var. **amphilochus** Mén.

Ein prachtvolles ♀ wurde auf der Tschuktschen-Halbinsel gefangen, ohne specielle Angabe der Localität. Es ist sowohl auf der Oberseite, als auch auf der Unterseite etwas heller als die von mir am Vilui gefangenen ♀♀, sonst aber ebenso scharf gezeichnet und auch in der Grösse übereinstimmend.

5. **Argynnis frigga** Thnb. var. **improba** Butl.

Es wurden zwei ♂♂ an der Metschigmen-Bucht (бухта Мечигменъ) gefunden, die zu *improba* gezogen werden müssen. Sie sind kleiner und dunkler als die Stammform und auf der Unterseite der Hinterflügel ist die Basalhälfte recht dunkelbraun und auch die weissen Flecke sind bräunlich ausgefüllt. Der Aussenrand ist matt und verloschen gefärbt und nicht so scharf abgetheilt wie bei *frigga*.

6. **Erebia rossi** Curt.

Ein ♂ dieser interessanten Art wurde von Herrn Michailovskij Ende Juli an der Koljutschinskaja-Bucht (Колючинская бухта) gefangen. In der Sammlung der Akademie befinden sich 3 ♀♀ vom Olenek, 2 ♂♂ fing ich im Janathal und das letzt-

genannte ist von der Tschuktschen-Halbinsel. Von *ero* unterscheiden sie sich sofort durch das Fehlen der rothbraunen Schattirung auf der Unterseite der Vorderflügel.

7. **Erebia dabanensis** Ersch. var. **tundra** Stgr. et var. nov.?

Am 25. Juli wurde an der Metschigmen-Bucht (бухта Мечигменъ) eine *tundra* ♂ gefangen, das ganz mit den Exemplaren aus dem Lenagebiet übereinstimmt.

Einen Monat früher, am 25. Juni fing Dr. Akifiev an der Providenie-Bucht (бухта Провидѣнія) eine *dabanensis*-Form, die durch auffallend dunkelbraune, fast sammetartige Färbung auf der Oberseite von allen mir vorliegenden *dabanensis* und *tundra* abweicht. Auch die Unterseite ist viel dunkler und auf den Hinterflügeln ist die vor dem Aussenrande stehende, bläulich-weisse Binde von dem verdunkelten, ausgebuchteten Mittelfelde so scharf abgegrenzt, wie bei keinem der mir vorliegenden Exemplare.

Sollte hier nicht ein Melanismus vorliegen und mit der Zeit noch mehr solche Stücke von der Tschuktschen-Halbinsel gebracht werden, so müsste diese Form einen Namen erhalten und würde ich v. *tschuktscha* dafür vorschlagen.

8. **Oeneis verdanda** Stgr.

Ein leider defectes ♂ wurde am 26. Juli an der Senjavin-Bucht (бухта Сенявина) gefangen. Das Exemplar ist auf der Unterseite recht schwach gezeichnet, stimmt aber im Uebrigen mit den von Boro Choro und zwei von mir 1888 am Vitim gefangenen Stücken ganz überein. Jedenfalls ist aber *verdanda* als eigene Art zu betrachten und nicht als Varietät von *norna*. Sie hat niemals eine so constant bleibende verdunkelte Aussenrandeinfassung wie *norna* und so scharfe Augenflecke auf den Vorderflügeln und kommt dadurch eher der *bore* nahe. Ich stelle sie als gute Art zwischen *norna* und *bore*.

9. **Chrysophanus (Polyommatus) phlaeas** L.

Das am 26. Juli an der Senjavin-Bucht (бухта Сенявина) gefangene ♂ ist hell glänzend und hat einen recht verloschenen braunrothen Aussenrand auf der Unterseite der Hinterflügel.

Ueber eine neue Sminthusart aus dem Tianschan.

(Sminthus tianschanicus n. sp.; Rodentia, Dipodidae).

Von **W. Salensky.**

(Vorgestellt am 16. April 1903).

Prof. Kastschenko aus Tomsk, der während seines Aufenthaltes in St. Petersburg, im Winter des Jahres 1901, die Prževalski'sche Collection von Nagethieren durchmusterte, hat mich darauf aufmerksam gemacht, dass die von E. Büchner in seiner Beschreibung der Prževalski'schen Mammalien [1]) unter dem Namen „*Mus arianus*" beschriebenen und unter den №№ 2271—2274 im Catalog des Museums eingetragenen Exemplare falsch bestimmt seien und dass sie nicht dem G. „*Mus*", sondern dem G. *Sminthus* angehören. Er hat dieselben dabei provisorisch,— wahrscheinlich wegen des Fehlens des dunklen Rückenstreifens,— als *Sm. concolor* [2]) Bchnr. bestimmt und diesen Namen, allerdings mit einem Fragezeichen, an der Rückseite der dazu gehörigen Etiquetten eingetragen.

Meine neuerlichen Untersuchungen der Felle und hauptsächlich der Schädel haben mich zur Ueberzeugung geführt, dass die erwähnten Exemplare nicht *Sm. concolor*, sondern eine besondere, von anderen beschriebenen Arten sich unterscheidende *Sminthus*-Art darstellen, welche ich unter dem Namen „*Sminthus tianschanicus*" hier beschreiben will.

Zunächst will ich jedoch bemerken, dass das mir zu Gebote stehende Material in einem ziemlich schlechten Zustande sich

1) Научные результаты экспедиціи Пржевальскаго. Томъ I, вып. 3, стр. 90.

2) E. Büchner. Ueber eine neue *Sminthus*-Art aus China (Mélanges biologiques. T. XIII, livr. 2, p. 267—271).

befand. Nur bei einem einzigen Exemplar ist der Schwanz vollständig erhalten. Die Occipitalien sind meistens zerbrochen; glücklicherweise sind die Interparietalien, sowie die Gaumenknochen fast an allen Schädeln gut conservirt, so dass ich die für die Bestimmung der Art wichtigsten Messungen an diesen Knochen durchzuführen im Stande war. Diejenigen Messungen, die in Folge der ungünstigen Conservirung nur als approximativ sicher angesehen werden können, stelle ich in meiner Messungstabelle unter einem Fragezeichen.

Die Tianschaner *Sminthus*-Art zeichnet sich durch ihre bedeutendere Grösse von allen übrigen Species aus. Die Körperlänge des jüngsten Exemplars (№ 2274), welches auch von E. Büchner als juven. bezeichnet ist, beträgt 71 mm., gleicht also derjenigen von erwachsenen *Sm. concolor* und übertrifft um einige Millimeter diejenige der Kaschmir'schen Arten (*S. leathami* Thomas [3]) und *Sm. flavus* True) [4]). Die beiden grössten (№ 2271 und № 2273) sind von 100 mm. Länge; der kleinere № 2272 hat nur 90 mm. der Körperlänge.

Die Länge des Schwanzes, von der Wurzel bis zur Spitze, konnte nur an einem einzigen, nämlich № 2273 bestimmt werden, und beträgt 100 mm. *Sminthus tianschanicus* zeichnet sich somit durch einen verhältnissmässig kürzeren Schwanz vor den übrigen Arten aus, welche bei einem verhältnissmässig kürzeren Körper (von 66 mm. bei *S. leathami* und 69,8 mm. bei *S. flavus*, 71 mm. bei *S. concolor*) einen Schwanz von 112 mm. *(S. leathami)*, 107,9 mm. *(S. flavus)* und 105 mm. *(S. concolor)* Länge besitzen.

Die Farbe des *Sminthus tianschanicus* ist derjenigen von *S. leathami* und *S. flavus* sehr ähnlich. Der Rücken und die Rückseite des Körpers sind hell gelb-braun gefärbt und gleichfarbig. Die Haare unten grau, oben leicht braun gefärbt. Die Bauchfläche vom Hinterende bis zum Kopf ist hell grau; die Schnauzenspitze und die Kehle sind viel heller und gehen in die weisse Farbe über. Bei einem Exemplar habe ich die Kehle vollkommen weiss gefärbt gefunden. Die Hände sind von spärlichen, die Füsse von dichteren und langem silberweissem Haarbesatz bedeckt. An den

---

3) Oldf. Thomas. Description of a new species of *Sminthus (Leathami)* from Kashmir (Ann. of Nat. History. Vol. XI, 1893, p. 184—186.

4) W. True. On the rodents of the genus *Sminthus* in Kashmir (Proc. of the Unit. States Nat. Mus. Vol. XVII, 1894, p. 341.

Schenkeln sind die Haare dunkler als an der Bauchfläche und sehr dicht. Der Schwanz ist zweifarbig wie bei den Kaschmir-Arten von *Sminthus;* die Rückenseite ist ziemlich von derselben Farbe wie der Rücken des Rumpfes; auf der Bauchseite sind jedoch mehr silberweisse Haare vorhanden, als auf der Rückenseite, deswegen erscheint die erstere viel heller als die letztere. Ausserdem muss notirt werden, dass auf der Rückenseite des Schwanzes des jüngsten Exemplars (№ 2274) ein dunkler Streifen existirt, den ich auf den anderen Exemplaren nicht bemerkt habe.

Die ungefähr 20 Schnurrborsten sind dunkelbraun; die längsten von ihnen können mit ihrer Spitze die Mitte des Ohres erreichen.

Die Ohrmuscheln, deren Länge zwischen 8—12 mm. schwankt, zeichnen sich durch ihre Form gar nicht von denjenigen des *Sm. subtilis* und *S. concolor* aus; sie sind an der hinteren Seite durch einen dicken Haarbesatz von braungelben Haaren bedeckt. Ihre Vorderseite trägt nur spärliche und viel hellere Härchen, grösstentheils ist sie aber kahl. Ein fleischiges Läppchen an der Basis des Aussenrandes ist deutlich zu unterscheiden.

Die Länge der Vorderfüsse (vom Ellenbogengelenk bis zur Spitze der Finger) ist ungefähr zweimal kleiner als die der Hinterfüsse (vom Kniegelenk bis zu der Spitze der Finger). Bei der № 2271 beträgt die Länge des Vorderfusses 18 mm., die des Hinterfusses 36 mm. Dieselben Grössenverhältnisse beider Füsse habe ich auch beim *S. concolor* gefunden (Vorderfuss = 17, Hinterfuss = 33 mm.). Der Pollex ist sehr klein und warzenförmig; der Hallux reicht bis zu der Basis des zweiten Fingers, wie beim *S. leathami;* dasselbe habe ich auch beim *S. concolor* gefunden. Die Krallen sind lang, spitz und weiss.

Das Geschlecht wurde schon von Büchner (loc. cit.) angegeben. Der schlechte Zustand der Felle erlaubte mir nicht diese Angaben zu controliren.

Der Schädel, dessen Messungen in der beigefügten Tabelle angegeben sind, zeichnet sich durch ein engeres Interparietale und durch seine Foramina palatina von den anderen Species aus. Die Breite des Interparietale übertrifft nur bei zwei Exemplaren seine doppelte Länge, während bei den anderen *Sminthus*-Arten die Breite des Parietale gleich der $2^1/_2$- bis mehr als 3-fachen Länge derselben ist. In dieser Beziehung steht der *Sminthus tianschanicus* dem *Sm. subtilis* näher als den anderen Arten.

Die Foramina palatina sind bei unserer Species etwas länger als bei *S. leathami*, sie erreichen mit ihrer hinteren Spitze das hintere Ende des Praemolars. Im Vergleich mit den Foramina palatina des *Sminthus concolor* und *Sm. subtilis* (nach meinen Untersuchungen) sind sie kürzer als bei den letztgenannten Species. Beim *S. concolor* reichen sie bis zum vorderen Drittel, beim *S. subtilis* bis zur Mitte des ersten Molars.

Um eine allgemeine Uebersicht der Grössenverhältnisse verschiedener Schädeltheile zu erleichtern, stelle ich hier eine Messungstabelle zusammen, wo ich auch die Messungen der beiden Kaschmir-Arten, nach den Angaben von O. Thomas und True hineingezogen habe. Ich folgte darin dem von O. Thomas gegebenem Schema, welchem auch zum grössten Theil die Messungen von True entsprechen. Da die von E. Büchner gegebene Beschreibung des Schädels von *S. concolor*[5]) sehr oberflächlich ist

Messungstabelle des Schädels der *Sminthus*-Arten (in mm.).

	Sm. tianschanicus. №№				*Sm. concolor.*	*Sm. subtilis.*	*Sm. leathami.*	*Sm. flavus.*
	2274	2273	2272	2271				
Parietale Länge des Schädels	17	?	17,5 (?)	21,8	20,2	17,5 (?)	20,7	21,3
Basilare Länge des Schädels	13	?	14	?	16	?	?	16
Maximale Breite des Schädels	9	?	9	9,8	9,5	7,7	9,6	?
Interorbitale Breite des Schädels	4	?	4,5	4	4	3,5	4,2	4,5
Länge der Nasalia	6,5	8,5	6,7	7,5	8	7,7	7,7	8,5
Maximale Breite der Nasalia	2,8	3	3	3	2,6	2,8	2,7	?
Breite des Interparietale	?	5,2	5,8	5,8	5,5	3,5	7	7
Länge des Interparietale	?	2,7	2,5	3	2,7	2	2,3	2,5
Länge des Palatinum	7,8	9	8,2	9,2	9	7	8,2	8,3
Länge der Foramina palatina	3	4	3,5	4	4,4	3,8	4	4,6
Länge der oberen Molarreihe	3	3,6	3,2	4	3,5	3	3,1	3,2
Diastema	3,5	5	4,6	5	4,5	4	5	?

5) Mél. biol. T. XIII, p. 269.

und sich nur auf die Angabe beschränkt, dass die vordere Partie des Schädels stärker verschmälert und schlanker ausgezogen ist als beim *S. subtilis* und da seine Messungen unvollständig sind, so habe ich auch den Schädel von *S. concolor* gemessen und in die Tabelle eingeführt.

Was die Zähne anbetrifft, so bieten dieselben keine wesentlichen Unterschiede von denen anderer *Sminthus*-Arten dar. Der Praemolar ist viel kleiner als der hintere Molar, der zum Unterschied von den m_1 und m_2 dreihöckerig ist. Die beiden vorderen echten Molaren sind vorne etwas breiter als hinten; der erste von ihnen ist 5-höckerig, der zweite 4-höckerig. Der vordere Höcker ist ziemlich stark ausgebildet.

Hier will ich bemerken, dass die Behauptung Büchner's, dass der m_1 bei *Sminthus subtilis* vierhöckrig, bei *S. concolor* dagegen fünfhöckrig sein soll[6]), unrichtig ist. Die vorderen echten Molaren von *S. subtilis* sind ebenso fünfhöckerig, wie die von *S. concolor,* worauf schon O. Thomas ganz richtig aufmerksam gemacht hat.

Unsere *Sminthus*-Art steht den Kaschmir-Arten *(Sminthus leathami* und *Sm. flavus)* ihrer Färbung nach am nächsten[7]); sie zeichnet sich von *S. concolor* durch bedeutend hellere Farbe und von *S. subtilis* durch das Fehlen des Rückenstreifens aus. Sie lässt sich aber von den Kaschmir-Arten durch folgende Kennzeichen unterscheiden. 1) durch eine bedeutendere Grösse des Körpers 2) durch einen relativ kurzen Schwanz, der der Körperlänge gleichkommt; 3) durch eine mehr dunklere Färbung des Bauches, 4) durch etwas mehr nach hinten gerückte Foramina palatina und 5) durch ein kürzeres Interparietale.

Fundort und vermuthlich auch geographische Verbreitung ist der Tian-schan; nach den Angaben von E. Büchner im Thale des Flusses Chapzagai-gol (am Südabhange des Tian-Schan) und am Flusse Zanma.

---

6) Mél. biol. T. XIII, p. 270.

7) Herr Dr. Oldfield Thomas hat in liebenswürdiger Weise meine Exemplare mit seinem *Sm. leathami* verglichen, wofür ich ihm hier meinen besten Dank ausdrücken will.

Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.

(Vermes, Gordiacea).

Par **Lorenzo Camerano.**

II [1]).

(Présenté le 25 septembre 1902).

Monsieur A. Skorikov, du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, a eu l'obligeance de me soumettre les Gordiens reçus dernièrement par ce Musée. Cette collection est très-importante par ce que les exemplaires qu'elle contient sont nombreux et ont été recueillis dans plusieurs localités très-intéressantes de l'Asie septentrionale et centrale. L'étude de cette collection permettra d'établir d'une manière plus exacte la distribution géographique des espèces de Gordiens de la Russie asiatique et de la Russie européenne, dont j'ai déjà parlé dans ma note sur les „Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, I", qui a été publiée dans ce même recueil en 1896.

1. **Chordodes skorikovi** nov. spec.

a) Ceylon 1870 (doct. Suprunenko).

Cet exemplaire ♀ est incomplet, puisqu'il lui manque la partie postérieure du corps.

---

1) Cf. Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. I, 1896, pg. 117–125.

La forme générale du corps est celle qui caractérise les espèces du genre *Chordodes*. L'animal est brun-noir.

La couche cuticulaire extérieure présente: 1° Aréoles papillaires, dont la forme rappelle le fruit du mûrier (largeur 10, 12, 14 micromillimètres) avec tubercules de médiocre grosseur, de couleur brun-jaunâtre-claire.

2° Aréoles papillaires semblables aux précédentes, plus foncées, souvent un peu plus grandes (16, 18, 20 micromillimètres) et un peu plus hautes. Ces aréoles sont disposées çà et là, par groupes de deux, trois ou même quatre.

3° Aréoles papillaires semblables aux précédentes, isolées, qui portent un prolongement réfringent, mince et légèrement recourbé.

4° Aréoles papillaires, dont la forme rappelle le fruit du mûrier, de couleur foncée, qui entourent au nombre de 7 à 8 deux aréoles papillaires plus grandes (largeur 25, 27 micromillimètres) munies d'une couronne de prolongements courts et très-fins.

5° Prolongements en forme d'épines, transparents, coniques, droits (longueur 30 micromillimètres), disposés ça et là, particulièrement sur la ligne médiane ventrale.

Cette espèce de *Chordodes* a quelque affinité avec le *C. modiglianii* Camer. et avec le *C. aelianus* Camer. par la structure de la cuticule. Elle diffère du *C. modiglianii* Camer. (2) par les aréoles papillaires, dont la forme rappelle le fruit du mûrier, qui sont très rapprochées entre elles et dont les protubérences tuberculaires sont moins grandes et par les aréoles foncées, qui entourent les deux aréoles plus grandes, dans les groupes (4), qui se trouvent en contact avec ces dernières et sont sub-égales. Notre espèce diffère du *C. aelianus* Camer. par la couleur de l'animal, qui est brun-noir et non brun avec taches noires, par les aréoles papillaires en prune de fruit du mûrier, qui, dans le *C. aelianus*, sont plus relevées et presque cylindriques, avec gros tubercules. Les prolongements réfringents qui s'élèvent sur les aréoles disposées par-ci par-là sont plus gros. Enfin il n'y a pas d'aréoles papillaires plus relevées entre les groupes des aréoles papillaires (4).

M. Baird (Catalogue of the species of Entozoa contained in the collection of Brit. Mus. London 1853 e Proc. Zool. Soc. 1853, p. 20) décrit un *Gordius verrucosus* de l'Afrique méridionale et de Ceylon. Dans ma monographie des Gordiens (Ouvr. cit.,

p. 416) j'ai dit pourquoi l'espèce de Baird ne peut être identifiée, la description et la figure données par l'auteur n'étant pas suffisantes. Je dédie avec plaisir cette espèce à Mr. A. Skorikov du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.

2. **Parachordodes kaschgaricus** Camer.

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Scienze di Torino, ser. II, v. XLVII, p. 395, tav. I, fig. 2, 2*a* (1897).

Gordius chinensis Villot.– Camerano, Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zool. de l'Acad. I. Sc. St. Pétersbourg. Ann. Musée Zool. St. Pbg., t. I, 1896, p. 120.

a) Etang Gusevskij pres de fleuve Lugavka à 22 W de Minusinsk (Martjanov. VII. 1885).

♀. Longueur m. 0,125. Largeur m. 0,0008.

b) Oase Chami (V. 1879. Pržewalskij).

♂. Longueur m. 0,283. Largeur m. 0,001.
♂. „ „ 0,370. „ „ 0,001.
♀. „ „ 0,271. „ „ 0,001.

Je décris le mâle de cette espèce, qui n'a pas encore été décrit. Le corps s'amincit graduellement vers l'extrémité antérieure, effilée. Il s'amincit presque brusquement vers l'extrémité postérieure, qui porte deux lobes post-cloacals courts (½ mm. de longueur à peu près) arrondis et peu divergents, dépourvus de séries de poils aux côtés de l'orifice cloacal.

L'animal est brun, sans collier noir et sans bandes longitudinales obscures.

La ♀ est jaune-clair. La couche cuticulaire du ♂ a la même structure que celle de la femelle; cependant dans les exemplaires susdits les aréoles papillaires sont généralement plus foncées.

3. **Parachordodes pleskei** (Camer.).

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Scienze di Torino, ser. II, vol. XLVII, pag. 39, tav. 1, p. 5 (1897).

Gordius pleskei Camer. Camerano, Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zool. de l'Acad. I. Sc. de St. Pètersbourg. Ann. d. Musée Zool., t. I, 1896, p. 118.

a) Village Dzerku, 11400′ (VIII. 1900). Expédition du Tibet 1899—1901 (Kaznakov).

♂. Longueur m. 0,160. Largeur m. 0,0004.
♂. „ „ 0,205. „ „ 0,0004.
♀. „ „ 0,135. „ „ 0,0003.

b) Fleuve Dza-čju (VIII. 1900). Expédition du Tibet 1899—1901 (Kaznakov).

♀. Longueur m. 0,200. Largeur m. 0,0004.

c) Dans un petit fleuve alpestre. Expédition du Tibet 1899—1901 (Kaznakov).

♂. Longueur m. 0,125. Largeur m. 0,0003.

d) Dans un petit fleuve (Bassin de Fleuve Bleu) 14000′ (VII. 1900). Expédition du Tibet 1899—1901 (Kaznakov).

♂. Longueur m. 0,130. Largeur m. 0,0003.
♂. „ „ 0,755. „ „ 0,0004.
♂. „ „ 0,175. „ „ 0,0005.
♀. „ „ 0,130. „ „ 0,0004.

4. **Parachordodes pustulosus** (Baird).

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Scienze Torino. Ser. II, vol. XLVII, pag. 396, tav. I, fig. 8 (1897).

Gordius pustulosus Baird.—Camerano. Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zool. de l'Acad. I. Sc. St. Pétersbourg. Ann. Musée Zool. St. Pbg., t. I, 1896, p. 119.

a) Environs de la ville de Prževaljsk (Kucenko).

♂. Longueur m. 0,075. Largeur m. 0,0005.
♂. „ „ 0,100. „ „ 0,0007.
♂. „ „ 0,198. „ „ 0,001.
♀. „ „ 0,200. „ „ 0,001.

b) Prževaljsk (Kucenko. IV. 1901).

♂. Longueur m. 0,122. Largeur m. 0,0005.

c) Chazret—Sultan (Samarkand). (Retter. 16. VII. 98).

♂. Longueur m. 0,122. Largeur m. 0,0006.
♂. „ „ 0,130. „ „ 0,0006.

d) Marais près de Birbaš (Sud d. Semirečie). (Kucenko. 2. VIII. 901).

♀. Longueur m. 0,195. Largeur m. 0,001.

(Couleur jaune clair).

e) Etang Gusevskij près du fleuve Lugavka à 22 W. de Minusinsk (Martjanow. VII. 1885).

♀. Longueur m. 0,118. Largeur m. 0,0008.
♀. „ „ 0,100. „ „ 0,0005.
(couleur blanche).

f) Marais des environs de Przewaljsk (Kucenko. 17. V. 1901).

♂. Longueur m. 0,230. Largeur m. 0,0008.
♂. „ „ 0,160. „ „ 0,0008.
♂. „ „ 0,130. „ „ 0,0005.
(Couleur noir).

♀. Longueur m. 0,263. Largeur m. 0,0015.
♀. „ „ 0,225. „ „ 0,0015.
♀. „ „ 0,188. „ „ 0,001.
♀. „ „ 0,145. „ „ 0,0007.
♀. „ „ 0,135. „ „ 0,0006.
♀. „ „ 0,118. „ „ 0,0006.
(Couleur brunâtre).

g) Entok-gomba, dans une source près du fleuve Dza-čju (Bassin du Fleuve Bleu) 11500′ (IV. 1901). Expédition du Tibet 1899—1901 (Kaznakov).

♂. Longueur m. 0,112. Largeur m. 0,0004.
♂. „ „ 0,113. „ „ 0,0004.

5. **Parachordodes violaceus** (Baird).

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. Accad. Sc. Torino, ser. II, v. XLVII, pag. 396, tav. I, fig. 1 (1897).

Gordius violaceus Baird.—Camerano, Gordiens noveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Acad. I. Sc. St. Pétersbourg. Ann. Musée Zool. St. Pbg., t. I, 1896, p. 121.

a) Entok-gomba, dans une source marécageuse près du fleuve Dza-čju (Bassin du Fleuve Bleu) 11500′ (IV. 1901). Expédition du Tibet. 1899—1901 (Kaznakov).

♂. Longueur m. 0,212. Largeur m. 0,0005.

6. **Paragordius varius** (Leidy).

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Scienze di Torino. Ser. II, vol. XLVII, pag. 402, tav. III, fig. 33, 36 (1897).

Thomas, H. Montgomery, The Gordiacea of certain American collections. Bull. of the Museum of Compar. Zool. at Harvard College. Vol. XXXII, № 3 (1898), pag. 45, tab. 11, fig. 78, 85, tab. 12, fig. 86, 93.

Camerano. Gordii di Madagascar e delle Isole Sandwich. Bolletino dei Musei di Zool. Anat. Comp. di Torino. № 412 (1901).

a) Costa Rica (Biolley).

♀. Longueur m. 0,180. Largeur m. 0,0005.

7. **Gordius villoti** (Rosa).

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Sc. di Torino. Ser. II, vol. XLVII, p. 407 (1897). — Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zool. de l'Ac. I. Sc. St. Pétersbourg. Ann. Mus. Zool. St Pbg., t. I, 1896, p. 181.

a) Fleuve Kivej (Akmolinsk), (Ignatov. 23. VII. 99).

♀. Longueur m. 0,190. Largeur m. 0,0008.
(Couleur jaune clair).

b) Lac Karasim (Martianov. VI. 1897).

♂. Longueur m. 0,430. Largeur m. 0,0001.
(Couleur jaune clair).

c) Fleuve Enisej (Martianov. 1884), dans le canal alimentaire d'un *Idus*.
(Couleur jaune clair: l'animal c'est déjà reproduit).

♂. Longueur m. 0,325. Largeur m. 0,001.

d) Environs du Lac Baikal (Šostakóv et Soldátov).
(Couleur noir: l'animal c'est déjà reproduit).

♂. Longueur m. 0,250. Largeur m. 0,008.

e) Kuza—Farm, Wiborg (Finlande) (Alferaki. VII. 98).
Couleur jaune clair — forma *pseudoareolata* — l'animal c'est déjà reproduit.

♂. Longueur m. 0,190. Largeur m. 0,0006.

f) Akmolinsk (Silantiev. 9. VIII. 97).
(Couleur jaunâtre).

♀. Longueur m. 0,123. Largeur m. 0,0005.

g) Omsk (Sibérie). (J. Kuznecov).

♂. Longueur m. 0,185. Largeur m. 0,0005.
♂. „ „ 0,200. „ „ 0,0005.
♂. „ „ 0,235. „ „ 0,0006.
♂. „ „ 0,245. „ „ 0,0007.
(Couleur brunâtre ou jaune clair — forma *pseudoareolata*).

h) Krasnojarsk (Sibérie). (Streblov. 1884).

♀. Longueur m. 0,205. Largeur m. 0,001.
(Couleur brun clair).

i) Aman-kutan, 45 W. de Samarkand (Barščevskij).

♂. Longueur m. 0,135. Largeur m. 0,0007.
♂. „ „ 0,165. „ „ 0,0008.
♂. „ „ 0,175. „ „ 0,0008.
♂. „ „ 0,193. „ „ 0,001.
♀. „ „ 0,310. „ „ 0,0015.
(Couleur jaune clair).

j) Fleuve Enisej près de Minusinsk (Martjanov. 1878).

♂. Longueur m. 0,290. Largeur m. 0,0007.
(Couleur brun noirâtre).

k) Carskoje-Selo, Gouvern. St. Pétersbourg (V. 1897).

♂. Longueur m. 0,212. Largeur m. 0,0006.
(Couleur jaune clair — forma *pseudoareolata*).

L) Station Preobraženskaja, distr. Luga (Gouvern. de St. Pétersbg.) (Čekini. 21. VII. 98).

♂. Longueur m. 0,145. Largeur m. 0,0005.
(Couleur brun obscur — forma *pseudoareolata*).

m) Gouvern. St. Pétersbourg?

♂. Longueur m. 0,185. Largeur m. 0,0004.

n) Lac Bologoje, Gouvern. Novgorod (VII. 1899. Plotnikov).

♂. Longueur m. 0,230. Largeur m. 0,0004
♀. „ „ 0,385. „ „ 0,0005.
♀. „ „ 0,410 „ „ 0,0007.

Cette espèce, comme l'on peut s'en convaincre d'après le nombre des exemplaires de la collection que je viens d'examiner, est très-repandue dans la Russie européenne et dans l'Asie centrale. J'avais déjà fait la même observation pour l'autre collection appartenant au Musée de St. Pétersbourg, que j'ai précédemment étudiée (ouvrage cité). Je signale l'exemplaire qui a été trouvé par M. Martianov dans le tube digestif d'une espèce de *Idus* de l'Enisej. Probablement il ne s'agit pas d'un individu qui a vécu en parasite dans le tube digestif du poisson, par ce que le *Gordius* s'était déjà reproduit. Le poisson a peut-être avalé le gordien qui se trouvait déjà ratatiné et pelotonné dans l'eau après s'être reproduit.

8. **Gordius pioltii** Camer.

Camerano. Monografia dei Gordii. Mem. R. Accad. Scienze di Torino. Ser. II, vol. XLVII, p. 403 (1897). — Gordiens nouveaux etc. du Musée Zool. Acad. I. Sc. St. Pétersbourg. Ann. Musée Zool. St. Pbg., t. I, 1896, p. 123.

a) Lac Teleckoje (Altai) Silantjev (4. IX. 97).

♂. Longueur m. 0,185. Largeur m. 0,0007.

9. **Gordius robustus** Leidy.

Leidy.—Proceed. Acad. Philadelphia, v. V, p. 204 (1851).
Gordius subspiralis Diesing. Revision der Nematoden. Sitzb. d. k. Akad. Wiss. Wien, v. XLII, p. 601 (1861).—Camerano. Monografia dei Gordii Mem. R. Accad. Sc. Torino. Ser. II, v. XLVII, p. 407 (1897).
Gordius aquaticus robustus (Leidy). Montgomery. The Gordiacea of certain American collections. Bull. of the Museum of Comparative Zoology at Harvard College. v. XXXII, № 3, p. 30, tab. 1, 2, tab. 3, fig. 13—16—19 (1898).

a) Costa Rica (P. Biolley).

♂. Longueur m. 0,320. Largeur m. 0,0015.
♂. „ „ 0,505. „ „ 0,002.

M. Montgomery, qui a examiné le type de Leidy, a publié une description plus complète de cette espèce. Le *Gordius robustus* a été considéré par lui comme une sub-espèce du *Gordius aquaticus* Lin. Dans mes ouvrages précédents et particulièrement dans ma Monographie des Gordiens, j'ai exposé les raisons qui nous empêchent de conserver le nom de *Gordius aquaticus* de Linné et qui nous autorisent à adopter le nom de *Gordius villoti* Rosa pour l'espèce européenne, à cuticule lisse, déjà connue depuis long temps.

Selon moi le *Gordius robustus* Leidy est une espèce bien distincte du *Gordius villoti* Rosa. Les exemplaires de Costa Rica correspondent par leurs caractères à la description de Montgomery, sauf sur un point, c'est-à-dire: la couche cuticulaire extérieure présente une évidente pseudoareolature.

Je crois que les individus de Costa Rica présentent un nouveau cas de caractères, néoténiques analogues, entre autres, à ceux déjà connus chez le *Gordius villoti* Rosa.

Матеріалы по герпетологіи Черноморской губерніи.

А. А. Силантьевъ.

(Представлено 20 ноября 1902 г.)

Лѣтомъ 1901 и 1902 гг., при изученіи разныхъ вопросовъ прикладной зоологіи въ Сочинскомъ округѣ Черноморской губерніи, мнѣ удалось попутно собрать и нѣкоторое количество рептилій и амфибій, среди которыхъ оказались даже интересныя находки. Это послѣднее обстоятельство, въ связи съ полной неизученностью края въ герпетологическомъ отношеніи, являются причиной опубликованія отрывочныхъ моихъ наблюденій и далеко, конечно, не полнаго списка пресмыкающихся и земноводныхъ Черноморской губерніи. При составленіи этого списка, кромѣ собственнаго матеріала, я воспользовался также имѣющимся въ Зоологическомъ Кабинетѣ Спб. Лѣсного Института и каталогомъ Зоологич. Муз. Импер. Акад. Наукъ [1]).

Для поясненія нижеслѣдующаго считаю нужнымъ упомянуть, что Хоста — есть вновь образованное приморское поселеніе между Сочи и Адлеромъ (крайними пунктами моихъ экскурсій), въ 20 верстахъ отъ Сочи, а Кудебста — поселокъ на рѣкѣ того же имени въ 3 верстахъ отъ Хосты, въ сторону Адлера. Весь берегъ отъ Сочи до Кудебсты имѣетъ сразу, отъ самаго почти урѣза воды, крутой подъемъ; за Кудебстой-же начинается адлерская низина, заходящая за Адлеръ къ югу; горы

1) За любезное разрѣшеніе воспользоваться академическимъ каталогомъ и матеріаломъ и за полезные совѣты и указанія приношу сердечную благодарность зоологу Музея А. М. Никольскому.

отступаютъ отъ моря, уступая мѣсто заболоченной равнинѣ, прорытой въ настоящее время осушительными канавами. Адлерская низина, покрытая буйной травянистой и древесной растительностью, изобилующая ямами съ водой, болотцами и протоками, съ душной, насыщенной влагою атмосферой, является настоящимъ царствомъ земноводныхъ и пресмыкающихся, достойнымъ болѣе подробнаго изученія.

Широкая Балка — долина рѣки Чухабль, въ 10 верстахъ къ западу отъ г. Новороссійска.

СПИСОКЪ НАЙДЕННЫХЪ ВЪ ЧЕРНОМОРСКОЙ ГУБЕРНІИ АМФИБІЙ И РЕПТИЛІЙ, СЪ СООТВѢТСТВУЮЩИМИ ПОЯСНЕНІЯМИ.

Amphibia.

1. **Rana esculenta** L. (Лягушка съѣдобная).

Широкая Балка. Сочи. Хоста. Кудебста. Адлеръ.

Встрѣчается при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ: въ ямахъ съ водой, заросшихъ прибрежной растительностью, въ тихихъ травянистыхъ затонахъ ручейковъ и рѣчекъ между Кудебстою и Адлеромъ и даже по обнаженнымъ, лишеннымъ всякой растительности берегамъ рѣкъ, покрытымъ галькой, какъ напримѣръ у моста черезъ р. Кудебсту.

2. **Rana macrocnemis** Blngr. (Лягушка малоазіатская).

Хоста IV. 1901 и 25. IV. 1902.

Обѣ пойманныя мною бурыя лягушки оказались крупными взрослыми самками, со смѣшанными признаками *R. arvalis* Nilss., *R. temporaria* Schn. и *R. macrocnemis* Blngr.

Исторія вида *R. macrocnemis* Blngr. такова. Въ 1885 году Boulenger [2]) установилъ этотъ новый видъ по единственному экземпляру самца, найденному барономъ v. Maltzan въ Бруссѣ, въ Малой Азіи; къ описанію приложенъ художественный ри-

2) Boulenger. Description of a new spec. of frog from Asia Minor. Proceed. of the Zool. Soc. of London. 1885, p. 22, Pl. III.

сунокъ, убѣждающій читателя въ несомнѣнности отличія этой лягушки отъ *R. temporaria.* Характерными признаками новой лягушки Boulenger указалъ очень короткую, совершенно тупую морду, очень узкое межглазничное пространство, равное только половинѣ ширины верхняго вѣка, захожденіе сочлененія между голенью и кистью — за конецъ морды (если отогнуть заднюю ногу къ головѣ) и крупные размѣры внутренняго метатарзальнаго бугорка, превышающаго половину длины ближайшаго къ нему, 1-го пальца задней ноги. Кромѣ этихъ, пластическихъ признаковъ, авторомъ дается подробное описаніе расположенія пятенъ на верхней сторонѣ тѣла и окраски низа — бѣлаго, съ черноватыми крапинками по бокамъ горла. Въ слѣдующемъ году тотъ-же авторъ [3]), въ обзорѣ бурыхъ азіатскихъ лягушекъ, воздерживается уже отъ описанія подробностей окраски верхней стороны тѣла, упомянувъ только, что она похожа на окраску *R. temporaria;* описаніе низа оставлено прежнее.

Затѣмъ, на основаніи новыхъ находокъ лягушекъ этого вида у насъ на Кавказѣ, Boettger [4]) указалъ на непостоянство одного изъ основныхъ, ясно выраженныхъ на рисункѣ Boulenger'а его признаковъ — укороченность и сильную притупленность морды. По его даннымъ, морда у нея бываетъ нерѣдко настолько острою, что напоминаетъ *R. arvalis* Nilss. Кромѣ того и внутренній метатарзальный бугорокъ найденъ имъ немного короче. Сочлененіе голени съ кистью, при отогнутой впередъ ногѣ не всегда, оказывается по Boettger'у, заходитъ за конецъ морды; у нѣкоторыхъ самокъ, въ исключительныхъ случаяхъ, оно можетъ доходить только до ноздрей.

Просмотрѣвъ 20 штукъ взрослыхъ и полувзрослыхъ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ Кавказа, сохраняющихся въ Зоол. Муз. Имп. Акад. Наукъ, я нашелъ, что у 5 экземпляровъ указанное сочлененіе заднихъ ногъ болѣе или менѣе заходитъ за конецъ морды (на разстояніе до 5 мм.); 12 — какъ разъ достигаетъ его, а въ 3 случаяхъ оно явно не доходитъ до конца морды. Крайнее отклоненіе въ этомъ отношеніи представляетъ одна самка, пойманная К. М. Дерюгинымъ 27/VI 98 въ Арданучѣ, Артвинскаго округа, у которой сочлененіе голени съ

---

3) Boulenger. Note sur les grenouilles rousses d'Asie. Bull. de la Soc. Zool. de France. 1886. V. XI, p. 595.

4) Boettger. Bericht Senckenberg. Gesellsch. 1892, p.

кистью едва достигаетъ передняго края глаза. Морды у всѣхъ экземпляровъ явно заостренныя, почти какъ у *R. arvalis.* Найденные мною экземпляры съ Хосты представляютъ еще большія уклоненія отъ первоначальнаго описанія *R. macrocnemis;* въ особенности одинъ изъ нихъ настолько разнится, что возбуждаетъ даже сомнѣніе, возможно-ли его отнести къ этому виду. Морда у обѣихъ экземпляровъ заостренная и внутренній метатарзальный бугорокъ по длинѣ равенъ половинѣ 1-го пальца задней ноги. Кромѣ того у нихъ имѣются еще отступленія отъ типа никѣмъ изъ авторовъ не указанныя и представляющія новый шагъ на пути сближенія между собою видовъ *R. macrocnemis* и *R. temporaria* а именно: межглазничное пространство у моихъ экземпляровъ значительно шире, нежели у типичной *R. macrocnemis* Blngr. и равняется не $^1/_2$ ширины верхняго вѣка, а $^3/_4$ ея, въ одномъ случаѣ и цѣлому вѣку — въ другомъ. Послѣднее совершенно какъ у настоящей *R. temporaria.* Признакомъ-же, заставляющимъ меня отнести мои экземпляры все таки къ виду *R. macrocnemis*, являются: типичная окраска низа и длина заднихъ ногъ, причемъ сочлененіе между голенью и кистью заходитъ за конецъ морды на 2 и на 5 миллиметровъ.

Просматривая академическій матеріалъ я убѣдился, что бо́льшая ширина межглазничнаго пространства противъ указанной Boulenger'омъ свойственна всѣмъ экземплярамъ, у которыхъ возможно было сдѣлать точные промѣры этого признака (долго лежавшія въ спирту лягушки раскисаютъ и не могутъ дать точныхъ измѣреній межглазничнаго пространства и самого вѣка). Въ слѣдующей табличкѣ сопоставлены мои промѣры въ миллиметрахъ съ данными Boulenger'a и Boettger'a.

Наибольшій интересъ въ этомъ ряду лягушекъ представляетъ ♀ 55 млм. длины (крайняя справа), привезенная Анановвымъ въ 1886 году съ р. Терека а именно: у нея не только морда острая, сочлененіе задней ноги едва доходитъ до конца морды и межглазничное разстояніе равно цѣлому верхнему вѣку, но и окраска низа рѣзко отличается отъ всѣхъ просмотрѣнныхъ мною лягушекъ сильнымъ развитіемъ пятнистости, густо покрывающей не только все горло сплошь, но и часть верхнегруди.

На основаніи всего вышеизложеннаго, мы должны придти къ заключенію, что ни одинъ изъ признаковъ, характери-

	Типъ изъ Бруссы.	Экземпляры Boettger'a.	Мои экземпляры съ Хосты.		Экземпляры Зоолог. Музея Имп. Академіи Наукъ съ Кавказа.								
	♂	♀♂♂	♀	♀	♂	♀	♀	♀	♀	♀	♂	—	♀
Общая длина тѣла	58	64—70	69	71	65	67	54	69	66	76	63	33	55
Межглазничн. пространство	2,5	3,5	4,5	5	3	4	3,5	4	4	5	4,5	3	4,25
Ширина вѣка	5?	?	6	5	5	6	5	5	5	6	5	3	4,25
Отношеніе между этими величинами.	**0,5**	?	**0,75**	**1,0**	**0,6**	**0,66**	**0,7**	**0,8**	**0,8**	**0,84**	**0,9**	**1,0**	**1,0**

зующихъ, по описанію Boulenger'a новый его видъ *R. macrocnemis* не безусловенъ; отношеніе длины ногъ къ общей длинѣ головы и туловища, межглазничнаго пространства къ ширинѣ вѣка и внутренняго метатарзальнаго бугорка заднихъ ногъ къ длинѣ 1-го пальца подвержены значительнымъ колебаніямъ. Что касается формы морды, то остается только предположить одно изъ двухъ, либо экземпляръ изъ Бруссы, по которому было сдѣлано первоначальное описаніе, ненормаленъ, либо всѣ экземпляры академической коллекціи и мои съ Хосты не *R. macrocnemis*, а какая то загадочная лягушка, со смѣшанными въ разной степени и непостоянно выраженными признаками всѣхъ трехъ бурыхъ лягушекъ: *R. agilis* Thom. (длина заднихъ ногъ), *R. temporaria* Schn. (широкое межглазничное пространство) и *R. arvalis* Nilss. (узкое межглазничное пространство, заостренная морда и короткія заднія ноги).

3. **Bufo vulgaris** Laur. (Сѣрая жаба).

Сочи. Хоста.

Въ сентябрѣ 1900 года, посѣтивъ проѣздомъ Хосту, я поймалъ вечеромъ двухъ крупныхъ жабъ этого вида, изъ коихъ одна достигала громадныхъ размѣровъ — посаженная въ фуражку почти цѣликомъ выполняла все ея внутреннее пространство. Къ сожалѣнію, не было никакой возможности сохранить этого гиганта. Въ Зоологич. Музеѣ Имп. Акад. Наукъ есть экземпляры, доставленные А. М. Быковымъ изъ Сочи.

4. **Bufo viridis** Laur. (Пестрая жаба).

Новороссійскъ.

Находилъ неоднократно по вечерамъ на улицахъ города Новороссійска.

5. **Hyla arborea** L. (Древесница зеленая).

Новороссійскъ, Сочи, Хоста, Адлеръ.

Всюду обыкновенна.

6. **Pelodytes caucasicus** Blngr. = **Pelodytopsis caucasica** A. Nikolski (Бородавочница кавказская).

♂ Хоста. 13. IX 1902.

Этотъ видъ былъ описанъ въ 1896 году почти одновременно двумя авторами — Boulenger'омъ [5]) въ Лондонѣ по 1 экземпляру самца, найденному Г. И. Радде на горѣ Ломисъ, на высотѣ 7000 футъ, и А. М. Никольскимъ [6]) въ С.-Петербургѣ по 2 самкамъ, присланнымъ лѣсничимъ Млокосъвичемъ изъ Лагодехи, Закатальскаго округа. 13-го сентября 1902 года мнѣ удалось поймать на Хостѣ одинъ экземпляръ *Pel. caucasicus* въ глубокой ямѣ съ водой, откуда лягушка не могла сама вылѣзть. Такимъ образомъ, считая двухъ самокъ, имѣющихся въ Кавказскомъ Музеѣ изъ Бакурьянъ, добытый мною экземпляръ является всего 6-мъ попавшимъ въ руки натуралистовъ, представляя изъ себя цѣнную находку еще и въ смыслѣ мѣстонахожденія его такъ далеко на сѣверо-западъ отъ мѣстъ поимки первыхъ пяти экземпляровъ.

Экземпляръ съ Хосты хорошо развитой самецъ, нѣсколько меньшаго роста, нежели типъ Boulenger'а; признаки его вполнѣ сходятся съ описаніемъ и рисункомъ, даннымъ этимъ авторомъ въ вышеуказанной работѣ.

Въ таблицѣ сведены промѣры *P. caucasicus* (въ миллиметрахъ), данные Boulenger'омъ, А. Никольскимъ и экземпляра съ Хосты.

---

5) Boulenger. On some little-known Batrachians from the Caucasus. Proceed. Zool. Soc. of London. 1896, p. 551. Pl. XXI.

6) Никольскій. Ежегодникъ Зоологич. Музея Импер. Акад. Наукъ. 1896 г., стр. 137.

	♂ по Boulenger'у.	♂ съ Хосты.	♀♀ по А. Никольскому.	
Отъ конца морды до anus . . .	47	43	39	41,5
Длина головы	15	14	13	13
Ширина головы	16	15	14	14
Діаметръ глаза	4,5	4,5	4,2	5
Межглазничное пространство .	4,5	4,5	4	4
Отъ глазъ до ноздрей	4	3,5	4,1	4
Отъ глазъ до конца морды . .	7	6,5	—	—
Діам. барабанной перепонки .	3	3	2	2
Передняя нога	25	—	24	25
Задняя нога	81	75	60	62

Экземпляръ съ Хосты сохраняется въ Зоологическомъ Музеѣ С.-Пб. Лѣсного Института подъ номеромъ D. $^{94}/_{1}$.

7. **Molge cristata** Gray var. **karelini** Strch. (Тритонъ гребенчатый).

Хоста.

Одинъ экземпляръ найденъ рабочимъ, зимою 1900—1901 г. подъ камнемъ на берегу р. Хосты.

Reptilia.

8. **Emys orbicularis** L. (Европейская рѣчная черепаха).

Хоста? Кудебста — Адлеръ.

Адлерская низина — настоящее царство черепахъ; чуть-ли не въ каждой ямѣ съ водой и мало-мальски глубокой лужицѣ почти навѣрно можно расчитывать встрѣтить ихъ. Больше 3 вершковъ по длинѣ щита мнѣ не попадались черепахи, но жители говорятъ, что встрѣчаются гораздо крупнѣе.

Судя по разсказамъ рабочихъ, черепахи должны жить и въ р. Хостѣ, въ устьѣ ея, въ глубокихъ омутахъ, но самому мнѣ видѣть ихъ тамъ не приходилось.

9. **Testudo ibera** Pall. (Сухопутная черепаха).

Новороссійскъ.

Въ Зоологич. Муз. Имп. Акад. Наукъ сохраняется за № 2862 экземпляръ этой черепахи, доставленный изъ Ново-

россійска въ 1870 году покойнымъ энтомологомъ Э. Э. Бальономъ; въ окрестностяхъ этого города весьма обыкновенна. Сильно подвержена нападенію клещей; попадаются экземпляры, буквально облѣпленные этими паразитами.

10. **Tropidonotus natrix** L. (Ужъ обыкновенный).

Широкая Балка. Сочи. Кудебста — Адлеръ.

Въ адлерской низинѣ встрѣчается въ большомъ количествѣ. Изъ Сочи доставлены экземпляры въ Зоол. Муз. Имп. Аакад. Наукъ А. М. Быковымъ.

11. **Tropidonotus tessellatus** L. (Ужъ водяной).

Широкая Балка. Сочи. Хоста. Кудебста — Адлеръ.

Всюду очень обыкновененъ.. Изъ Сочи доставленъ А. М. Быковымъ; на Хостѣ и въ адлерской низинѣ я встрѣчалъ ихъ неоднократно съ начала апрѣля до конца сентября въ водѣ, на берегу у воды, подъ камнями и бревнами (въ холодную погоду весною).

12. **Coluber longissimus** Laur.

Хоста V. 1899.

Студентъ Лѣсного Института Н. К. Старкъ доставилъ мнѣ 3 экземпляра этого полоза съ Хосты, — одного 54 стм., а двухъ по 112 стм. длины.

13. **Vipera renardi** Christ. (Степная гадюка).

Хоста. Сочи.

Въ моемъ распоряженіи имѣются два экземпляра; одинъ съ Хосты (44,5 стм. длины), доставленный мнѣ студентомъ Лѣсного Института Н. К. Старкомъ а другой (39 стм.), пойманный на участкѣ Сочинской опытной станціи садовникомъ г. Ольсенъ. Оба экземпляра типичныя *V. renardi*, съ одной чешуйкой надъ межчелюстнымъ щиткомъ.

Находка степной гадюки по южную сторону Кавказскаго хребта, и притомъ въ типичной лѣсной мѣстности, представляется новостью. Дѣйствительно, вотъ что писалъ Boettger [7])

7) Museum Caucasicum. Bd. I. Zoologie, p. 274.

въ предисловіи къ списку рептилій и амфибій Кавказскаго музея: „Самое замѣчательное есть конечно распространеніе двухъ близкихъ видовъ гадюкъ *Vipera berus* L. и *V. renardi* Christ. Слѣдовало-бы ожидать, что на Сѣверномъ Кавказѣ, который почти вовсе не отличается своею бѣдною фауною рептилій и батрахій отъ остальной части восточной Европы, встрѣтится по крайней мѣрѣ преобладающею и *Vipera berus* L. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Я знаю *Vipera renardi* какъ изъ западной, такъ и изъ восточной части сѣвернаго Кавказа, изъ Майкопа и изъ Пятигорска, но до сихъ поръ не знаю изъ Закавказья, между тѣмъ, какъ *V. berus* извѣстна изъ нѣкоторыхъ пунктовъ Закавказья, именно изъ его западной части, но до сихъ поръ не найдена на сѣверномъ Кавказѣ". Оказывается, однако, что *V. renardi* встрѣчается, какъ показали сообщенныя мною находки, и въ Закавказьи.

14. **Ophisaurus apus** Pall. (Желтопузъ обыкновенный).

Сочи. Хоста. Кудебста — Адлеръ.

Въ предѣлахъ изслѣдованнаго района Сочи—Адлеръ довольно обыкновененъ; встрѣчалъ ихъ на шоссе раздавленными и живыми съ апрѣля по сентябрь. Самый крупный изъ имѣвшихся у меня экземпляровъ достигалъ 98 стм. длины.

15. **Anguis fragilis** L. var. **colchica** Demid. (Веретенница ломкая. Мѣдянка).

Широкая Балка. Сочи. Хоста. Кудебста. Адлеръ.

Очень обыкновенна во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ съ апрѣля по сентябрь. Всѣ экземпляры съ голубоватыми пятнышками, характеризующими кавказскую разновидность.

16. **Lacerta viridis** Lam. (Ящерица зеленая).

Новороссійскъ.

Обыкновенна въ окрестностяхъ Новороссійска. Между Сочи и Адлеромъ, въ прибрежной полосѣ, ни разу мнѣ не встрѣчалась.

17. **Lacerta praticola** Ev. (Ящерица луговая).

Новороссійскъ. Сочи. Хоста. Кудебста. Адлеръ.

Самый обыкновенный и весьма многочисленный видъ ящерицъ въ изслѣдованномъ районѣ. Встрѣчается въ обстановкѣ, напоминающей условія жизни нашей сѣверной *L. vivipara* Jacq.—подъ колодами, въ кучахъ хвороста и дровъ, въ кустарныхъ и травянистыхъ зарослякъ; бѣгаетъ такъ-же сравнительно медленно, какъ и она. Видѣлъ ихъ съ апрѣля по сентябрь. Одинъ экземпляръ пойманъ мною въ первой половинѣ апрѣля по дорогѣ изъ Новороссійска на Широкую балку.

18. **Lacerta muralis** Laur. (Ящерица горная).

Сочи. Хоста. Кудебста.

Въ районѣ Сочи—Кудебста хотя и не представляетъ рѣдкости, но несравненно малочисленнѣе предыдущаго вида. Придерживается болѣе слабо заросшихъ или лишенныхъ растительности мѣстъ—голыхъ или каменистыхъ склоновъ, обочинъ мостовъ и дорогъ и т. п.

С.-Пб. Лѣсной Институтъ. 18 ноября 1902.

Beitrag zur Kenntniss der Mollusken-Fauna Kamtschatka's.

Von Dr. **W. Dybowski** in Niankow.

[Mit 8 Figuren im Texte.]

(Vorgestellt am 4. December 1902).

In Bezug auf die Mollusken-Fauna der Halbinsel Kamtschatka ist bisher noch sehr wenig bekannt geworden; die ersten hierauf bezüglichen Nachrichten brachte (1851) die grosse sibirische Expedition des Akademikers A. Th. v. Middendorff; seine Collection wird im Zoologischen Museum der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg aufbewahrt.

Middendorff zählt in seinem Reisewerke[1]) im ganzen 9 Arten von Binnenmollusken für das Gebiet von Kamtschatka auf, welche zu den folgenden Gattungen gehören:

1. *Helix ruderata* Stud.
2. „ *fulva* Müll.
3. *Achatina lubrica* Müll.
4. *Valvata sibirica* Midd.
5. *Limnaeus palustris* Müll.
6. „ *kamtschaticus* Midd.
7. *Cyclas calyculata* Drp.
8. *Anodonta cellensis* Schröt.
9. *Unio complanatus* Sol.

Ferner ist unsere Kenntniss über die Mollusken Kamtschatkas durch die Angaben von Gould[2]) und Morelet[3]) um einige wenige, zum Theil neue Arten erweitert worden, und zwar:

1) Vid. A. Th. v. Middendorff, Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens. Bd. II, Thl. I, St. Petersburg, 1851, p. 273—308.

2) Cfr. Gould, Proc. Bost. Soc. Bd. VI, p. 423.

3) Cfr. A. Morelet, Journ. d. Conchyologie. 1858, p. 8.

10. *Helix pauper* Gould.
11. „ *floculus* Mor.
12. *Vitrina exilis* Mor.
13. *Pupa borealis* Mor.

Dann hat die schwedische „Vegä-Expedition" eine ansehnliche Collection von Mollusken aus Kamtschatka mitgebracht, welche von Dr. A. Westerlund bearbeitet worden ist[4]).

Westerlund fand in jener Collection im Ganzen 15 Arten, worunter nur 4 Arten als neu für die Fauna Kamtschatka's sich erwiesen haben; diese sind:

14. *Conulus pupula* Gould.
15. *Pupa decora* Gould.
16. *Margaritana margaritifera* L.
17. *Sphaerium asiaticum* Mort.

Schliesslich führt Dr. C. A. Westerlund zwei neue, aus Kamtschatka stammende Arten auf:

18. *Limnaea ovata* Drp. var. *aberrans* West.
19. *Planorbis (Gyraulus) kamtschaticus* West.[5]),

welche sammt dem obigen das allgemeine Verzeichniss abschliessen.

Das ist nun alles, was im Laufe von einem halben Jahrhundert, in Bezug auf die uns hier beschäftigende Mollusken-Fauna bekannt geworden ist. Somit beläuft sich die Gesammtzahl aller bisher bekannten Arten für das Gebiet von Kamtschatka auf 19.

Es war nothwendig die in den Sammlungen der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg, seit älteren Zeiten angehäuften sibirischen Mollusken, einer neuen kritischen Revision zu unterwerfen, weil die ältere systematische Bestimmung derselben unsere heutigen Anforderungen nicht mehr zufrieden stellt.

---

4) Vid. C. A. Westerlund, Land- och Sötvatten-Mollusker insamlade under Vega-Expeditionen af C. Nordquist och A. Stuxberg (Ur Vega-Expeditionens vetenscapliga Iakttagelser. Bd. V. Stockholm. 1885, p. 161).

5) Vid. C. A. Westerlund, Beiträge zur Mollusken-Fauna Russlands (Extrait de l'Annuaire du Mus. Zool. de l'Acad. I. d. Sci. de St. Pétersb., t. II, 1897, p. 127).

Diese unumgängliche Revision ist von einem ausgezeichneten Sachkenner Herrn Dr. C. A. Westerlund, zu wiederholten Malen vorgenommen worden.

Schon im Jahre 1877 gab Dr. Westerlund eine kritische Beurtheilung aller hierauf bezüglichen, bis dahin erschienenen [6]) und erst neuerdings veröffentlichte er eine andere ebenfalls der Revision der St. Petersburger Collectionen gewidmete Arbeit [7]).

In Bezug auf seine erste Arbeit sagt Dr. Westerlund folgendes:

„Bei meiner Kritik der Bestimmungen der früheren sibirischen Malakologen, war ich genöthigt mich ausschliesslich an zoogeographische Gründe, die Gesetze, welche das Verbreitungsgebiet der resp. Arten bedingen, zu halten“ [8]).

Ueber seine zweite Arbeit spricht er sich folgendermaassen aus:

„Nachdem ich jetzt Gelegenheit gehabt habe, die sehr bedeutende Mollusken-Sammlung des Zool. Mus. zu St. Petersburg, in welcher sich unter anderen die Originalexemplare (nebst Originaletiketten) von Middendorff, Maack und Schrenck finden, durchzuarbeiten, bin ich nicht mehr genöthigt, mich auf approximative Annahmen zu beschränken. Ich kann jetzt positive Berichtigungen und Zusätze machen [9]).

Dank den trefflichen Nachuntersuchungen von Dr. Westerlund, können jetzt die weiteren Studien über die sibirischen Binnenmollusken überhaupt mit voller Sicherheit fortgesetzt werden.

In Bezug auf die Mollusken Kamtschatka's macht Dr. Westerlund folgende Bemerkungen:

№ 6. [10]) *Limnaeus kamtschaticus* Midd. = *Limnaea auricularia* L., var. *ventricosa* Kob. [11]).

№ 7. *Cyclas caliculata* Drp. = *Calyculina lacustris* Müll.

№ 11. *Helix floculus* Mord. = *Helix adela* W. jun.?

№ 13. *Pupa borealis* Mord. = *Pupa alpestris* Ald.

---

6) Cfr. C. A. Westerlund, Sibiriens Land- och Sötwatten-Mollusker, meden Tafle (Kongl. svenska Vetensk. Akad. Handling. Bd. 14, № 12). Stockholm. 1877.

7) Vid. C. A. Westerlund, Beiträge zur Molluskenfauna Russl. l. c.

8) Vid. Ibid. p. 19.

9) Vid. Westerlund, Beiträge, l. c., p. 20.

10) Die Nummern beziehen sich auf das obige Verzeichniss der Mollusken.

11) Vid. Westerlund, Beiträge etc., l. c., p. 22.

Wenn wir die oben angeführten Berichtigungen in das obige Verzeichniss der Mollusken Kamtschatka's aufnehmen, so haben wir alles, was bis auf den heutigen Tag, in Bezug auf die Mollusken des in Rede stehenden Gebietes bekannt geworden ist. Ich gehe nun jetzt zur Betrachtung des mir zu Gebote stehenden Materials über.

Die hier zu untersuchende Mollusken-Sammlung ist von Dr. W. Dybowski, während seines Aufenthalts in Kamtschatka, erbeutet worden und gehört dem Zool. Museum der Universität Lemberg, woselbst der Sammler als Professor der Zoologie und Direktor des Museums thätig ist. Die Sammlung stammt aus folgenden Fundorten, welche alle im S.W.-Theile der Halbinsel sich befinden:

Milkova ist ein am Flusse Kamtschatka gelegenes Dorf, woselbst die meisten Landschnecken erbeutet wurden; die Süsswasser-Schnecken sind hier sowohl im Flusse selbst, als auch in Gräben und Tümpeln gefischt worden.

Javina, ein grosser, aber flacher See, welcher vom Ufer des Ochotskischen Meeres durch eine niedrige Bergkette abgetrennt ist.

Natschiki, ein Dorf in dessen Nähe die gleichnamige Thermalquelle sich befindet. Die Quelle ist der Ursprung eines kleinen Flüsschens, welches sich in den Fluss Bolschaja ergiesst; letzterer Fluss mündet in das Ochotskische Meer.

Sněžinskoje Ozero, ein in der Nähe des Dorfes Natschiki gelegener See.

Chalaktir, ein grosser, aber flacher See, welcher in der Nähe von Petropavlovsk, am Wege zum Dorfe Chalaktirka, gelegen ist.

Maschurà, ein ganz kleiner und flacher See, welcher in der Nähe des, am Kamtschatka-Flusse gelegenen, Dorfes gleichen Namens Maschurà, sich befindet.

Das sind die Hauptorte, welche ganz speciell auf Mollusken untersucht worden sind; sonst wurden die Mollusken hier, so weit sich die Gelegenheit darbot, an verschiedenen Orten gesammelt.

Alle Abbildungen verdanke ich dem Herrn S. Clessin in Ochsenfurt.

Meine Sammlung besteht also aus folgenden Arten:

1. **Limax hyperboreus** West.

Fundort: Milkova (5 Spiritus-Exempl.).

2. **Limax agrestis** L.

Fundort: Milkova (2 Spiritus-Exempl.).

Bemerkung. Nackte Schnecken aus Kamtschatka sind bisher nicht bekannt.

(Beide sind von S. Clessin genauer untersucht).

3. **Helix (Patula) ruderata** Stud.

Fundort: Milkova und Maschurà-Dorf.

(10 sehr hübsche Exempl.).

Bemerkung. Diese Exemplare lassen sich von den europäischen gar nicht unterscheiden und S. Clessin theilt mir brieflich (20. IV. c. a.) Folgendes mit: „die aus Kamtschatka stammenden Exemplare von *H. ruderata* Stud. sind mit den europäischen vollkommen identisch".

4. **Helix (Patula) pauper** Gould.

Fundort: Milkova (2 hübsche Exemplare sammt der vorigen Art).

Bemerkung. Diese Art ist der vorhergehenden sehr ähnlich, lässt sich aber von ihr sehr leicht durch folgende Merkmale unterscheiden: a) Der letzte Umgang ist bei *H. pauper* Gould stark zusammengedrückt und bildet an der Peripherie einen ziemlich scharfen, abgerundeten, auf der Mitte stehenden Kiel; b) alle Umgänge sind oben fast ganz flach. Sonst genau wie die vorige.

5. **Helix (Eulota) schrenkii** Midd.

Fundort: Im Dorfe Maschurà (1 Exempl.).

Bemerkung. Das mir vorliegende, einzige, junge Exemplar dieser Art ist so schön und charakteristisch, dass ich das Vorkommen von *H. schrenkii* Midd. in Kamtschatka mit voller Sicherheit behaupten kann.

Das sind die einzigen Landschnecken, die bei mir vorhanden sind; sie sind alle (mit Ausnahme von *H. ruderata* Stud.) für Kamtschatka neu.

Die Süsswasser-Schnecken sind in meiner Sammlung durch folgende Arten vertreten:

6. **Bythinia inflata** Hans [12]).

Bemerkung. Gehäuse durchbohrt-genabelt, ei-kegelförmig, ziemlich dickschalig, kaum merklich gestreift, glänzend, undurchsichtig, mehr oder weniger dunkel hornbraun gefärbt; Umgänge 5—6, stark gewölbt, fast rund, langsam zunehmend, durch eine sehr tiefe Naht getrennt, der letzte Umgang bauchig aufgetrieben,

Fig. 1. *Bythinia inflata* Hans.

a) vordere, *b*) hintere Ansicht.

macht die Hälfte der Gehäusehöhe aus; Gewinde nur wenig erhaben, stumpf und in der Regel mit einem mehr oder weniger, sehr bedeutend angefressenem Wirbel versehen, woher das Gehäuse stets nur 3—4 untere Umgänge besitzt (ein vollständiges Gehäuse mit 6 Windungen ist eine grosse Seltenheit); Mündung oft etwas schief, rundlich-eiförmig; Mundsaum scharf, zusammengedrückt, gegen den Nabel zu etwas umgeschlagen, lässt aber denselben stets offen bleiben; Deckel ziemlich dick, kalkig, aussen mit 4—5 concentrischen Streifen und einem fast centralen Nucleus; innen ist das Gehäuse glatt und glänzend; Länge des Gehäuses 9, Dicke 5 mm. (an vollständig erhaltenen Exemplaren gemessen).

---

12) Da diese Art bisjetzt, so viel ich weiss, nicht abgebildet worden ist, so theile ich hier eine solche von der geübten Hand Clessins ausgeführte Abbildung mit; der Vollständigkeit halber füge ich der Abbildung eine Beschreibung bei.

Fundort: in den Seen Maschurà und Chalaktir und sonst an vielen anderen Orten, in stehenden Gewässern, häufig.

Bemerkung. Diese Schnecke ist in Kamtschatka ebenso gemein, wie *Bythinia tentaculata* L. in Littauen oder sonst überall in Mitteleuropa.

Es liegen mir noch einige Exemplare dieser Art vor, welche aus dem Flusse Medvedica (Nebenfluss des Don) herstammen und bei Atkarsk (Gouv. Saratov) gesammelt worden sind. Sie unterscheiden sich von den asiatischen nicht im Geringsten und sind ebenso stark angefressen wie die obigen.

7. **Valvata stelleri** n. sp.

Beschreibung. Gehäuse: kurz-kegelförmig mit stumpfem Wirbel, weit genabelt, von dunkelbrauner Färbung, mit engständigen, feinen und in fast regelmässigen Abständen stark hervortretenden, leistchenartigen Querrippen (Rippenstreifchen); Umgänge 4, stielrund, ziemlich rasch und regelmässig zunehmend; der letzte Umgang ziemlich gross und gegen die Mündung schwach erweitert; Mündung kreisrund; Mundsaum gerade, zusammenhängend; Höhe 5, Durchmesser 6 mm.

Fig. 2. *Valvata stelleri* n. sp.

a) vordere, *b)* hintere Ansicht.

Fundort: Chalaktir-See (5 sehr zierliche, vollkommen erwachsene Exemplare).

9. **Planorbis moellendorffii** n. sp.

Beschreibung. Gehäuse: gedrückt scheibenförmig, dünnschalig glatt und glänzend mit sehr feinen Zuwachsstreifen, grau hornfarbig; Oberseite eingesenkt, in der Mitte tief genabelt; Um-

gänge 4, langsam zunehmend, gedrückt; Mündung scharf, nicht erweitert, fast viereckig-rundlich; Durchmesser 3,5, Höhe 1 mm.

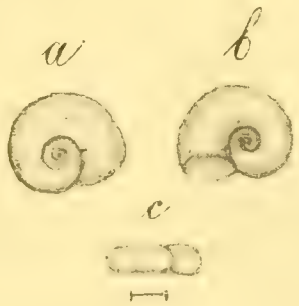


Fig. 3. *Planorbis moellendorffii* n. sp.

a) obere, b) untere, c) seitliche Ansicht.

Fundort: Natschiki (über 20 Exempl.).

10. **Limnaea (Gulnaria) auricularia** L. var. **lanuginosa** nov.

Beschreibung. Gehäuse: gross, dünnschalig, aufgeblasen; Gewinde kurz; Umgänge 4, sehr rasch zunehmend; letzter Umgang bauchig aufgetrieben, nimmt ¾ der Gehäuselänge ein;

Fig. 4. *Limnaea (Gulnaria) auricularia* L. var. *lanuginosa* nov.

Oberfläche mit dichten, flachen, ziemlich breiten und fast regelmässigen Rippenstreifen; der Aussenrand jener Querstreifen ist mit einer Reihe von kleinen (nur mit starker Lupe sichtbaren) Härchen versehen, woher die ganze Oberfläche des Gehäuses mit Querreihen von Härchen bedeckt wird; die Färbung des Gehäuses ist hell bräunlich; Spindel schwach gedreht; Spindelumschlag schmal; Mündung länglich-eiförmig; Ränder verbunden

zusammenhängend; Nabelritz offen und deutlich; Länge und Dicke 20 mm.

Fundort: Javina-See (14 verschieden-grosse Exemplare).

Bemerkung. Die Härchen bei der in Rede stehenden Schnecke sind ebenso beschaffen, wie die bei der *Helix personata* Lam., oder *H. holoserica* Stud.; sie stehen hier in ziemlich weit von einander entfernten Querreihen und werden sehr leicht (sogar unter den Fingern des Beobachters) abgerieben, daher kommen nicht selten ganz haarlose Exemplare (wie z. B. bei *Helix hispida* L.) vor. Die Behaarung der Gehäuse ist eine unter den *Limnaea*-Arten bisjetzt noch nicht beobachtete Erscheinung; dass man es hier aber tatsächlich mit Härchen zu thun hat, muss ich mit voller Sicherheit behaupten.

11. **Limnaea (Gulnaria) ovata** Drap. var. **aberrans** West.

1897. C. A. Westerlund, Beiträge zur Mollusken-Fauna Russl., l. c., p. 125 et p. 138.

Fundort: Natschiki (viele Exemplare).

Bemerkung. Die mir vorliegenden Exemplare entsprechen, wie aus der beigegebenen Abbildung (vid. Fig. 5) zu ersehen ist, der Diagnose von Westerlund (vid. l. c.) ganz genau, wobei sie auch einer kleinen *Succinea*, wie Dr. Westerlund es haben will, nicht unähnlich sehen (vid. Fig. 5). Ich kann jedoch nicht umhin zu erwähnen, dass diese kleinen Schneckchen auf mich den Eindruck unvollkommen ausgebildeter Exemplare machen; ich schickte sie daher an Dr. S. Clessin und seine Antwort war folgende: „die Schnecke ist *Gulnaria aberrans* West.; ich halte das Gehäuse für nicht vollendet".

Fig. 5.

Limnaea (Gulnaria) ovata Drap. var. *aberrans* West.

Wie dem auch sei, das Gehäuse ist immerhin von einem anderen, ebenso kleinem und genau von demselben Fundorte stammenden Exemplare (vid. Fig. 6) verschieden; letztere Exemplare erkläre ich für die Gehäuse einer jungen *Gulnaria kamtschatica* Midd. (vid. weiter № 12).

12. **Limnaea (Gulnaria) kamtschatica** Midd.

1851. *Limnaeus kamtschaticus* Middendorff, Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens (l. c.), p. 295, Tab. XXX, Fig. 11 u. 12.
1867. *Limnaeus ovatus* Schrenk, Reisen und Forschungen im Amurlande. Bd. II. Zoologie, p. 649.
1897. *Limnaea ovata* Westerlund, Beiträge zur Molluskenfauna Russlands, p. 19.

Diagnose. „Testa ovata, imperforata, cornea, tenuissima, perfragili, vernicosa; spira brevi acuta; anfractibus 3 ad $3^1/_2$, ultimo ampullaceo, ovato; apertura ovata, peristomate nullo; plica columellari spirali peracuta“ [13]).

Fundort. See Kainytschin bei Nižne-Kamtschatsk (leg. Vosnessenskij).

Bemerkung. Vergleicht man die eben angeführte Middendorff'sche Diagnose aufmerksam mit seiner Diagnose für *Limnaea ovata* Drp. (vid. l. c. p. 294), so ergiebt sich, dass er auf folgende Merkmale das Hauptgewicht legt: „testa imperforata, peristomate nullo“ (für *Limnaea kamtschatica* Midd.) und „testa perforato-rimata, peristomate supra umbonem reflexo“ (für *L. ovata* Drp.).

Fig. 6.

Limnaea gulnaria ovata Drp. var. *kamtschatica* Midd. (junges Exemplar von vorn).

Die obigen Merkmale reichen, meiner Ansicht nach, zur Begründung einer selbständigen Art vollkommen aus; dass die Autoren sie aber in Abrede gestellt haben, erkläre ich dadurch, dass sie keine Originale Middendorff's gekannt und seine Diagnose missverstanden haben.

Martens war der erste, welcher die *Limnaea kamtschatica* Midd., ohne Weiteres, für synonym mit *Gulnaria vulgaris* Kob. erklärte [14]); ihm folgte Schrenk, indem er das einzige [15]) Original-Exemplar Middendorff's für defekt erklärte [16]).

---

13) Vid. Middendorff, l. c.

14) Cfr. bei Schrenk, l. c., p. 649.

15) Schrenk spricht (l. c.) im Singular.

16) Hier liegt ganz bestimmt ein Missverständniss vor! Middendorff war viel zu genau und zu vorsichtig um ein „defektes Exemplar“ nicht erkannt zu haben; er war ein zu glaubwürdiger und gewissenhafter Forscher um nach „einem einzigen“ und dazu „defektem“ Exemplare eine neue Art zu begründen.

Westerlund fand in der Sammlung der St. Petersburger Akademie das vermeintliche Middendorff'sche Exemplar nicht mehr vor; er folgte dem Beispiel seiner Vorgänger (vid. p. 19), wenn er die in Rede stehende Art leugnete[17]).

Die mir ziemlich reichlich zu Gebote stehenden Exemplare passen ganz vorzüglich zu der obigen Middendorff'schen Diagnose, natürlich aber nur dann, wenn man jene Diagnose richtig auffasst und interpretirt.

Um die Sache recht klar und deutlich darstellen zu können, will ich erst *Gulnaria ovata* Drap. und *Limnophysa palustris* L. in Betracht ziehen.

Bei der ersteren *(Gulnaria ovata)* ist der Spindelumschlag ganz dicht und fest mit der Wölbung des letzten Umgangs verwachsen und erst an derjenigen Stelle, wo der innere Rand (Innenlippe, Lefze, labrum Auct.) beginnt, löst er sich ganz plötzlich ab und bildet einen feinen Umschlag; zwischen diesem Umschlage und der Wandung des Gehäuses entsteht eine mehr oder weniger geräumige Lücke; die Lücke heisst „Nabel", wenn der Umschlag stärker absteht, sie heisst „Nabelritz", wenn er ganz nahe tritt.

Bei der zweiten (*Limnophysa palustris* L.) wird der Spindelumschlag nach unten zu ganz schmal und an der Stelle des Nabels hört er ganz auf; daher ist hier weder ein Umschlag noch ein Nabel vorhanden.

Middendorff versteht unter der Bezeichnung „Umschlagsaum" (vid. l. c., p. 295) nicht den „Spindelumschlag" (Auct.), sondern den Umschlag am Innenrande, welcher den Nabel, oder den Nabelritz erzeugt. Daher sagt er ein Mal: „peristomate supra umbonem reflexo" (wie bei *Gulnaria ovata* Drp.), ein anderes Mal: „peristomate nullo" (wie bei *Limnophysa palustris* L.).

Aus dem oben gesagten geht hervor, dass *Limnaea kamtschatica* Midd. ein Gehäuse von der Gestalt der *L. ovata* Drp. hat, unterscheidet sich aber von ihr dadurch, dass sie weder einen Nabel, noch einen Nabelritz, noch einen Umschlag am Innenrande (Umschlagsaum, bei Midd.) besitzt.

---

17) Offenbar sind die Originale Middendorff's verloren gegangen und keiner seiner Nachfolger hat sie gekannt. Es müssen derselben auch mehr als eins (wie Schrenk l. c. meint) gewesen sein, sonst würde ja Middendorff in seiner Diagnose (vid. oben) nicht sagen können: „anfractibus 3 ad $3^1/_2$".

Der Innenrand ist hier scharf und umgebogen[18]).

Ungeachtet des allgemeinen Gebrauches führe ich die in Rede stehende Schnecke nicht als eine Varietät, sondern als eine Art auf und weise darauf hin, dass es sehr zweckmässig wäre die genabelten (perforirten) Formen von den ungenabelten zu scheiden, weil es nicht nur unter *Gulnaria*-Varietäten, sondern auch unter den anderen Limnaeiden solche Formen giebt. So z. B. befinden sich in meiner Sammlung eine *Limnaea stagnatilis* L. (aus Taurien) und eine *Limnophysa palustris* L. (aus Littauen), bei welchen ein Randumschlag (Umschlagsaum Midd.) und ein offener Nabel vorhanden sind.

Die mir vorliegenden Exemplare der *Limnaea kamtschatica* Midd. sind verschieden gross und stammen aus verschiedenen Fundorten:

1) Die allerkleinsten (aus Natschiki und dem See Sněžinskoje) messen: Höhe 6, Dicke 4 mm. (vid. Fig. 6). Die aus Natschiki sind so sehr angenagt, dass ihnen nicht nur der Wirbel fehlt, sondern auch fast die ganze Oberfläche kreideweiss erscheint.

2) Die allergrössten (aus dem See Chalaktir) messen: Höhe 17, Dicke 9 mm.; sie sind daher etwas grösser als die Middendorff'schen, in natürlicher Grösse gezeichneten Abbildungen (vid. Midd., l. c., Fig. 11 u. 12).

13. **Limnaea (Gulnaria) peregra** Müller var. **pseudo-elongata** nov.

Beschreibung. Das Gehäuse ist ei-kegelförmig, ziemlich schlank, von mittlerer Grösse, festschalig, etwas glänzend, von graulich-gelber Hornfarbe, dicht quergestreift und mit 10 wulstartigen Längsstreifen, welche am Nabel dicht und parallel verlaufen, nach oben aber, zur Naht zu, auseinander weichen; Umgänge 5, langsam zunehmend, sehr schwach gewölbt; Gewinde ziemlich verlängert, spitzkegelförmig; Naht wenig vertieft; Mündung eiförmig; Mundsaum scharf, nicht erweitert; Nabel deutlich, offen, einen ziemlich breiten Schlitz bildend, welcher unter einem breiten Saumumschlage versteckt ist.

Länge 15, Breite 7 mm., Länge der Mündung 8, Breite 5 mm.

---

18) Dass ein Spindelumschlag hier vorhanden ist, versteht sich von selbst; Schrenk (l. c.) hat diesen Umstand missverstanden.

Fundort: Milkova (2 hübsche Exemplare).

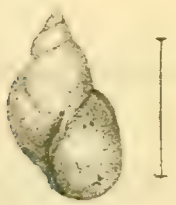
Bemerkung. Die eben beschriebene Varietät schliesst sich am nächsten an die *Gulnaria peregra* Müll. var. *elongata* Cless.[19]) an, unterscheidet sich aber von ihr ganz wesentlich; sie hat eine etwas weniger schlanke Form, etwas mehr gewölbte Umgänge und insbesondere zeichnet sie sich durch die Skulptur der Schale aus. Die var. *elongata* Cless. ist bisher nur aus Süd-Deutschland bekannt; leider besitze ich solche Exemplare nicht und kann sie nicht vergleichen. Die Skulptur der var. *pseudoelongata* erinnert an die *Limnophysa*-Arten, mit welchen sie jedoch nicht verwechselt werden kann.

14. **Limnaea (Gulnaria) peregra** Drp. var. **middendorffii** nov.

Beschreibung. Gehäuse mittelgross, kegelförmig; Umgänge 4, stark gewölbt, fast rundlich; Naht tief; Färbung hellgelblich; Schale fein gestreift, glänzend, ziemlich dick und fest; Mündung rundlich-eiförmig; Nabelritz ziemlich eng, aber deutlich; Spindel stark gedreht.

Länge 18, Dicke 9,8 mm.

Fig. 7.



Limnaea (Gulnaria) peregra var. *middendorffii* nov.

Fig. 8.

Limnaea (Gulnaria) peregra var. *middendorffii* nov.

Mehr gedrungene Form.

Fundort: See Snĕžinskoje.

In demselben Fundorte kommt eine andere, mehr gedrungene Form vor, welche schwächer gewölbte Umgänge und eine bedeutend geringere Grösse hat, sonst aber stimmt sie mit der typischen Form überein (vid. Fig. 8).

Länge 12, Dicke 9,8 mm.

---

19) Vid. S. Clessin, Deutsche Excursions-Moll.-Fauna. 2-te Aufl. 1884, p. 386, Fig. 245.

Bemerkung. Dr. S. Clessin teilt mir mit, dass die obige Varietät mit der europäischen var. *bonkowskiana* Cless. (aus Galizien) am nächsten verwandt ist.

15. **Limnaea (Limnophysa) palustris** L. var. **fusca** Pfeifer.

Fundort: Milkova (12 Exemplare).

Bemerkung. Von der europäischen Form nicht wesentlich verschieden.

16. **Sphaerium asiaticum** Mrt.

Fundort: Milkova (1 Exemplar).

17. **Pisidium amnicum** Müll.

Fundort: Milkova (2 Exemplare).

Mit der № 17 ist unsere Mollusken-Collection zu Ende gebracht; somit ist die allgemeine Zahl der Mollusken Kamtschatka's durch unsere Collection fast um das Doppelte gewachsen, was aus der hier nachfolgenden Tabelle zu ersehen ist.

Aus der umstehenden Tabelle ergiebt sich folgendes:

Die Gesammtanzahl der Mollusken beläuft sich auf 31 Arten sammt den Varietäten. Diese Zahl ist auffallend gering, was jedoch nur der mangelhaften Erforschung der Halbinsel zuzuschreiben ist. Bei der genaueren Exploration dieses Landes werden sich gewiss noch viele Arten, besonders unter den Landschnecken auffinden lassen.

Bisjetzt waren nur 19 Arten aus Kamtschatka bekannt. Durch unsere Untersuchungen ist die Mollusken-Fauna Kamtschatka's um 12 Arten vermehrt worden. Unter dieser Zahl sind 5 Arten vollkommen neu und 7 Arten für Kamtschatka neu.

Kamtschatka hat 13 Arten mit Europa und 12 mit Ost-Sibirien gemeinsam, die übrigen sind für das Gebiet eigenthümlich und charakteristisch.

Helix ruderata Stud. ist in Kamtschatka ebenso häufig wie die *H. pauper* Gould.

	Geographische Verbreitung.			Nach Angaben:	
	Kamtschatka.	Ost-Sibirien.	Europa.	der Autoren.	meinen.
Limax hyperboreus West.	+	—	—	—	+
„ *(Agriolimax) agrestis* L.	+	+	+	—	+
Vitrina exilis Mor.	+	—	—	+	—
Helix (Conulus) fulva Müll.	+	+	+	+	—
„ „ *pupula* Gould.	+	—	—	+	—
„ *(Patula) ruderata* Stud.	+	+	+	+	+
„ „ *pauper* Gould.	+	—	—	—	+
„ *(Vallonia) adela* West.	+	+	+	+	—
„ *(Eulota) schrenkii* Midd.	+	+	—	—	+
Cochlicopa lubrica Müll.	+	+	+	+	—
Pupa alpestris Ald.	+	+	+	+	—
„ *decora* Gould.	+	—	+	+	—
Limnaea (Limnophysa) palustris Müll.	+	—	+	+	—
„ „ „ var. *fusca* Pfeif.	+	—	+	—	+
„ *(Gulnaria) peregra* Drp. var. *middendorffii* n.	+	—	—	—	+
„ „ *peregra* Drp. var. *pseudoelongata* n.	+	—	—	—	+
„ „ *kamtschatica* Midd.	+	—	—	+	+
„ „ *ovata* Drp. v. *aberrans* West.	+	—	—	+	+
„ „ *auricularia* L. var. *lanuginosa* n.	+	—	—	—	+
Planorbis borealis West.	+	—	—	+	+
„ *möllendorffii* m.	+	—	—	—	+
„ *kamtschaticus* West.	+	—	—	+	—
Valvata stelleri n.	+	—	—	—	+
„ *sibirica* Midd.	+	—	—	+	—
Bythinia inflata Hans	+	+	+	—	+
Sphaerium asiaticum Mrt.	+	—	—	+	+
Pisidium amnicum Müll.	+	—	+	—	+
Caliculina lacustris Müll.	+	+	+	+	—
Anodonta cellensis Schröt.	+	+	+	+	—
Unio complanatus Sol.	+	+	—	+	—
Margaritana margaritifera L.	+	+	+	+	—
Summa . . .	31	12	13	19	17

Helix schrenkii Midd. erstreckt sich bis auf Kamtschatka und liefert den Beweis, dass hier grössere Landschnecken zu Hause sind.

Das ist alles, was über die Mollusken-Fauna Kamtschatka's bis auf den heutigen Tag bekannt geworden ist.

Schliesslich will ich hier daran erinnern, dass genau ein halbes Jahrhundert seit jener Zeit verflossen ist, wo der Akademiker Alexander v. Middendorff die ersten Nachrichten über die Fauna von Kamtschatka sammelte. Mit grosser Ehrfurcht und Anerkennung gedenke ich hier dieses viel verdienten Reisenden und Naturforschers und benenne ihm zu Ehren die *Gulnaria peregra* Drp. var. *middendorffii* m.

Niankow, im April 1902.

Къ ихтіофаунѣ острова Колгуева.

М. Н. Михайловскій.

(Представлено 8 января 1903 г.).

Лѣтомъ 1902 г. я принялъ участіе въ экспедиціи, организованной Имп. Русск. Геогр. Общ. для изученія въ естественно-историческомъ отношеніи о-ва Колгуева. Подробный отчетъ о самой поѣздкѣ, равно какъ и болѣе детальная обработка собраннаго матеріала, будутъ своевременно опубликованы въ „Извѣстіяхъ“ названнаго общества, здѣсь же я думаю дать лишь краткій предварительный очеркъ ихтіофауны даннаго острова, поскольку только она выяснилась для меня въ настоящее время по собранной нами довольно богатой коллекціи. Само собою разумѣется, что единственной причиной моего рѣшенія публиковать результаты своихъ изслѣдованій даже въ такой краткой и сжатой формѣ, является лишь полное отсутствіе въ литературѣ какихъ-либо точныхъ научныхъ данныхъ объ этомъ островѣ.

Отдѣленный отъ ближайшаго берега довольно значительной полосой свободной воды Колгуевъ представляетъ, тѣмъ не менѣе, естественное продолженіе сѣверной материковой тундры. Множество ручьевъ и тинистыхъ протоковъ соединяютъ между собою разбросанные повсюду небольшіе участки болотъ и тихихъ стоячихъ водоемовъ, большинство же болѣе значительныхъ рѣкъ острова находятся въ постоянной связи съ отдѣльными, довольно подчасъ крупными озерами, то беря начало изъ нихъ (таковы рѣки „Кривая“ и „Бугрина“ съ озерами того же наименованія), то, напротивъ, сами являясь причиною ихъ образованія (рѣки „Гусиная“ и „Песчанка“, посредствомъ такъ назыв. „високъ“ соединяющіяся съ озерами того же имени).

Только-что перечисленными четырьмя рѣчными системами главнымъ образомъ и ограничивается распространеніе на островѣ какъ проходныхъ, такъ и большинства прѣсноводныхъ рыбъ; остальныя рѣки, изъ которыхъ нѣкоторыя все еще довольно велики („Васькина“, „Малая и Большая Барочиха“, „Кекурная“ и др.) населены, повидимому, весьма ограниченнымъ сравнительно съ предыдущими количествомъ формъ; что же касается многочисленныхъ и болѣе или менѣе обособленныхъ отъ рѣкъ стоячихъ водоемовъ и болотъ, то, насколько я могъ убѣдиться, они уже совершенно лишены рыбнаго населенія, отличаясь за то чрезвычайно богатой особями фауной безпозвоночныхъ, преимущественно ракообразныхъ.

1. **Gasterosteus pungitius** L. Изъ всѣхъ колгуевскихъ рыбъ колюшка имѣетъ несомнѣнно наиболѣе широкое распространеніе на островѣ, являясь здѣсь настоящимъ космополитомъ какъ прѣсныхъ, такъ и солоноватыхъ водъ. Въ коллекціи имѣются экземпляры изъ большинства мѣстныхъ рѣкъ, притомъ какъ съ верховьевъ ихъ, такъ и изъ устьевъ, далѣе изъ всѣхъ болѣе крупныхъ озеръ и наконецъ изъ нѣкоторыхъ тихихъ и илистыхъ протоковъ, стоящихъ въ связи съ проточными водами.

2. **Acerina cernua** (L.). Ершъ встрѣчается въ эксплоатируемыхъ самоѣдами озерахъ (т. е. „Вершинномъ Бугринскомъ“, „Кривомъ“ и „Гусиныхъ“), хотя всюду попадается въ неводъ лишь изрѣдка. Въ коллекціи имѣется экземпляръ изъ оз. „Кривого“.

3. **Cottus quadricornis** L. Въ большомъ количествѣ держится здѣсь въ солоноватой водѣ устьевъ большихъ рѣкъ; болѣе мелкіе экземпляры, въ особенности же мальки встрѣчаются часто и довольно высоко по рѣкамъ, хотя все же предпочитаютъ тѣ части теченія ихъ, которыя подвергаются періодическимъ колебаніямъ своего уровня въ зависимости отъ морскихъ приливовъ и отливовъ.

4. **Gadus navaga** Kölr. Нѣсколько экземпляровъ наваги было поймано неводомъ въ серединѣ августа въ устьѣ рѣки „Бугриной“. Несомнѣнно встрѣчается въ устьяхъ и другихъ рѣкъ, хотя никакого промысловаго значенія и не имѣетъ здѣсь.

5. **Gadus saida** Lep. Десятка два экземпляровъ сайки было поймано просто руками при устьѣ р. „Бугриной“ во время от-

лива въ первыхъ числахъ сентября. Нѣкоторые были уже съ развитыми молоками.

6. **Pleuronectes glacialis** var. **cicatricosus** Pall. Въ значительномъ количествѣ встрѣчается въ солоноватой водѣ устьевъ многихъ рѣкъ. Въ коллекціи имѣются экземпляры только изъ р. „Бугриной".

7. **Osmerus eperlanus** Artedi. Хотя въ привезенной коллекціи этого вида и не имѣется, тѣмъ не менѣе считаю возможнымъ включить его въ списокъ колгуевскихъ рыбъ, такъ какъ нѣсколько экземпляровъ корюшки было поймано въ началѣ августа въ устьѣ р. „Бугриной" русскими промышленниками изъ Пустозерска. По словамъ послѣднихъ вмѣстѣ съ корюшкой попалось также и нѣсколько штукъ такъ назыв. „нáгыша", рыбы, уже не разъ упоминавшейся въ литературѣ, но до сихъ поръ еще совершенно не изслѣдованной. Данилевскій[1]), а вслѣдъ за нимъ и Сабанѣевъ[2]) говорятъ о нагышѣ какъ о средней формѣ между снѣткомъ и корюшкой; однако доставленныхъ подъ этимъ именемъ г. Танфильевымъ рыбъ изъ Печорскаго края Герценштейнъ[3]) опредѣляетъ просто за мелкіе экземпляры той же корюшки, въ примѣчаніи же дѣлаетъ оговорку, что „подъ тѣмъ же названіемъ были получены также и очень мелкіе экземпляры *Coregonus*". Послѣднее обстоятельство произошло всего вѣроятнѣе по ошибкѣ, на основаніи же свѣдѣній, полученныхъ мною отъ пустозерскихъ промышленниковъ, можно думать, что „нагышъ" дѣйствительно представляетъ нѣчто среднее между корюшкой и снѣткомъ. Такъ, онъ меньше корюшки, нижняя челюсть у него относительно длиннѣе, а глаза больше, — какъ извѣстно, все это признаки, отличающіе отъ типичной формы корюшки и нашего озернаго снѣтка.

8. **Coregonus albula** L. Въ большомъ количествѣ населяетъ озеро „Песчаное", расположенное на восточной сторонѣ Колгуева и представляющее, повидимому, прежнюю губу рѣки того же наименованія, съ которой и до сихъ поръ соединяется близъ ея устья широкой „виской". Озеро это является крайне

---

1) „Изслѣд. о сост. рыбол. въ Россіи". Т. VI. СПб. 1862, стр. 14, прим.

2) „Рыбы Россіи", 2-ое изд. Т. I, стр. 271, прим. и стр. 278.

3) „Списокъ рыбъ", въ статьѣ Г. Танфильева, О рыбныхъ и звѣриныхъ промыслахъ въ водахъ Мезенскаго и Печорскаго края („Вѣстн. Рыбопр." 1896, № 2 и 3, стр. 63).

оригинальнымъ какъ по своимъ физико-географическимъ условіямъ, такъ и по населяющей его фаунѣ. Изъ безпозвоночныхъ здѣсь (и только здѣсь) найдены, напр., въ массовомъ количествѣ рачки изъ рода *Mysis*, изъ рыбъ, кромѣ даннаго вида, встрѣченнаго опять-таки только здѣсь, еще *Coregonus vimba* L. и колюшка.

9. **Coregonus vimba** L. Видъ этотъ встрѣченъ какъ въ „Вершинномъ Бугринскомъ", такъ и въ „Песчаномъ" озерахъ.

10. **Coregonus pelet** Lep., var. Водится исключительно въ „Вершинномъ Бугринскомъ" озерѣ, гдѣ, повидимому, и обособилась отъ типичной формы въ особую разновидность. Всѣ бывшіе у меня въ рукахъ, по крайней мѣрѣ, экземпляры отличаются какъ отъ печорской пеляди, такъ и отъ обскаго сырка относительно менѣе длиннымъ основаніемъ подхвостового плавника, болѣе тупымъ рыломъ, постоянно превосходящимъ поперечникъ глаза его продольнымъ діаметромъ и нѣкоторыми другими еще признаками. Я не рѣшаюсь сейчасъ окончательно оцѣнить значеніе этихъ отличій и привожу пока настоящую форму подъ вышеуказаннымъ видомъ, какъ наиболѣе близко стоящимъ къ ней.

11. **Coregonus polcur** (Pall.). Въ довольно большомъ количествѣ ловится въ озерахъ „Кривомъ" и въ „Гусиныхъ". Многіе изъ пойманныхъ въ первой половинѣ августа были уже съ икрой, хотя и не зрѣлой. Содержимое желудковъ у большинства вскрытыхъ экземпляровъ состояло главнымъ образомъ изъ личинокъ *Chironomus* и другихъ двукрылыхъ, въ изобиліи водящихся въ этихъ озерахъ.

12. **Salmo alpinus** L. Не имѣя возможности достать на мѣстѣ ни одного экземпляра этой вообще, однако, не рѣдкой и хорошо извѣстной на Колгуевѣ рыбы, я могу лишь подтвердить на основаніи разспросныхъ свѣдѣній тѣ данныя относительно ея распространенія здѣсь, которыя были получены отъ самоѣдовъ еще Тревором Бетти [4]). Видъ этотъ, дѣйствительно, входитъ только въ двѣ рѣки острова, именно „Кривую" и „Гусиную", проникая по нимъ въ озера того же имени и имѣя, слѣдовательно, то же распространеніе здѣсь, что и полкуръ.

13. **Nemachilus barbatulus** (L.). Молодой экземпляръ этого вида былъ пойманъ въ серединѣ августа въ рѣкѣ „Песчанкѣ".

---

4) Aubyn Trevor-Battye, Ice-bound on Kolguev. Westminster. 1895, p. 300.

Безъ сомнѣнія имѣетъ болѣе широкое распространеніе на островѣ, хотя и принадлежитъ, вѣроятно, къ одной изъ наиболѣе рѣдкихъ здѣсь рыбъ.

Заканчивая списокъ колгуевскихъ рыбъ я не могу не указать на вѣроятную неполноту этого перечня и на возможность расширить его со временемъ еще нѣкоторыми видами, каковы, напр., кумжа (*Salmo trutta* L.) и харіусъ (*Thymallus vulgaris* Nilss.), которые, быть можетъ, и встрѣчаются дѣйствительно здѣсь, но относительно которыхъ я не могъ, тѣмъ не менѣе, получить какія либо положительныя данныя въ этомъ отношеніи.

Однако уже и теперь, на основаніи лишь вышеприведеннаго списка несомнѣнно встрѣчающихся на Колгуевѣ видовъ, мы все имѣемъ достаточно, мнѣ кажется, основаній высказать слѣдующія соображенія о фаунѣ рыбъ разсматриваемой области:

1) Ихтіофауна о-ва Колгуева носитъ тотъ же характеръ, что и ихтіофауна Печорскаго бассейна, и несомнѣнно родственна ей [за это говорятъ главнымъ образомъ такія формы какъ *Cor. albula* L., *Cor. vimba* L., *Cor. pelet* L. и *Cor. polcur* (Pall.)].

2) Принимая во вниманіе сѣверное положеніе острова, фауну рыбъ его необходимо признать сравнительно еще очень богатой и разнообразной (имѣются представители большинства семействъ, распространенныхъ въ сѣверной Россіи).

3) Нѣкоторыя формы, входящія въ составъ этой фауны, заходятъ въ данномъ случаѣ, вѣроятно, значительно сѣвернѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ областяхъ Сѣв. Ледовитаго океана, достигая здѣсь, повидимому, уже крайняго предѣла своего распространенія на сѣверъ [таковы гл. обр. *Nemachilus barbatulus* (L.), и *Acerina cernua* (L.), отчасти же и *Gasterosteus pungitius* L.].

Я не стану говорить пока о значеніи этихъ выводовъ для рѣшенія вопросовъ болѣе общаго характера, каковъ, напр., вопросъ и о происхожденіи о-ва Колгуева, думаю, тѣмъ не менѣе, что значеніе это не маловажно, хотя и можетъ быть оцѣнено настоящимъ образомъ лишь по обработкѣ и всего остального собраннаго экспедиціей матеріала.

Verzeichniss der auf der Mammuth-Expedition gesammelten Lepidopteren.

Von

Otto Herz.

(Vorgestellt am 20. November 1902).

Bei der grossen Schnelligkeit, mit welcher wir gezwungen waren zu reisen, um an den Mammuthplatz an der Kolyma-Berezovka zu kommen, war selbstredend auf eine grosse Lepidopteren-Ausbeute nicht zu rechnen. Wir hatten eigentlich nur Gelegenheit vom Aldan bis Verchojansk zu sammeln und zwar konnten wir nur immer in der Mittagspause für eine kurze Zeit der Lepidopterenjagd obliegen. Im oberen Janathale, das wir anfangs Juli durchritten, war die Ausbeute am besten und hätte sicher noch manches andere gebracht, wenn wir mehr Zeit hätten opfern können. Kamen wir in ein Gebiet, wo Schmetterlinge häufig flogen, war auch in der Regel der Weg immer besser und dann hiess es nur so schnell als möglich vorwärts. Ein Zurückbleiben hatte stets das Unangenehme zur Folge, dass die vorausgehende Expedition schwer einzuholen war, da ein regelrechter Weg, auf dem man hätte langsam nachfolgen können, nicht existirt. Während des dreiwöchentlichen Aufenthaltes in Jakutsk konnte nur die allernächste Umgebung etwas abgesucht werden und die ist verhältnissmässig recht arm.

Nach den Schilderungen von Herrn Dr. Bunge ist das Janathal, resp. die Umgegend von Verchojansk ausserordentlich reich an Insecten, wenn auch nur für kurze Zeit, ungefähr 6 Wochen und war es daher für mich von grösstem Interesse, gerade zu dieser Zeit dort sammeln zu können, um die Kenntniss über die Lepidopterenfauna Nordost-Sibiriens, nach meinen Reisen daselbst am Vitim, Vilui und in Kamtschatka, zu vervollständigen.

Ist nun die Anzahl der erbeuteten Arten auch gering, nämlich 64 Arten in 673 Exemplaren, so wurden doch sechs neue Formen gefunden, die nachstehend beschrieben werden, es sind: *Parnassius delius* var. *interposita*, *Acronycta pfizenmaieri*, *Agrotis (Platagrotis) vega*, *Agrotis (Platagrotis) speciosa* var. *janae*, *Agrotis kolymae*, *Anamogyna laetabilis* var. *minor* und *Anarta lamuta*. Die angeführten Daten sind alten Styls.

1. **Parnassius delius** Esp. var. **interposita** nova.

Unter den mir in sehr grosser Zahl vorliegenden *delius*-Varietäten unterscheiden sich die im Janathale bei Sisoi-Bass am 4.—9. Juli gefangenen 13 ♂♂ und 4 ♀♀ auf den ersten Blick und verdienen sie als Localvarietät mit Recht einen eigenen Namen. Wenn wir *delius* als Stammform annehmen, so ist als erste Varietät *intermedius* Mén. zu bezeichnen, dann meine nördliche Form *interposita* und darauf folgt der am weitesten nach Osten auftretende *corybas* von Kamtschatka. Zwischen *intermedius* und *interposita*, um in der Reihenfolge zu bleiben, kann die dunkle weibliche Form *dis* Gr.-Gr. als Aberration am besten untergebracht werden.

Als eigentliche Heimath von *intermedius* ist der Altai angesehen, von wo aus dieser Falter dann seine Wanderungen angetreten hat. In der Sammlung des Zoolog. Museums der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften befindet sich ein ♂ aus der Kirgisen-Steppe, leider ohne genaue Angabe von wo und 2 ♂♂ und 1 ♀ aus dem Ural, jedenfalls dem mittleren Ural, auch hier fehlt eine specielle Ortsangabe. Diese 4 Stücke sind mit den Altai-Exemplaren ganz identisch, ebenso wie die mir vorliegenden aus dem Tarbagatai und Uliasatai. In der Sammlung des Grossfürsten Nicolai Michailovitsch befindet sich noch ein kleines ♂ von 40 mm. Flügelspannung von Ajan am Ochotskischen Meere, unter dem 55. Breitengrade gefangen und ein 54 mm. grosses ♂ von Gischigá, ebenfalls am Ochotskischen Meere unter dem 62. Breitengrade erbeutet. Ersteres ♂ ziehe ich zu *intermedius*, letzteres zur *interposita*, da es eine ebensolche rein weisse Färbung wie die Stücke aus dem Janathale hat.

Da bisher *intermedius* am Amur nicht gefunden wurde, so komme ich zu dem Schlusse, dass sich dieser Falter vom Altai

aus an das Südufer des Baikalsees und von hier aus an den nördlich vom Amur liegenden Gebirgsläufern entlang bis zum Ochotskischen Meere fortpflanzte und sich dann von Gischigá aus theilend, einerseits das hier niedrige Stanovoigebirge überschreitend wiederum nach Westen zog, andererseits am Westufer Kamtschatka's entlang sich bis zur Spitze der Halbinsel ausbreitete. In dieser Ansicht werde ich dadurch bestärkt, dass ich im oberen und mittleren Lenagebiet, am Vitim und am Vilui *intermedius* nicht fand und auch im Museum in Jakutsk kein Exemplar sah. Nur erst nach Ueberschreiten des Verchojansker Gebirges tritt *delius* wieder auf und zwar als abweichende Form, die ich weiter urten als *interposita* beschreibe. Wie weit aber *interposita* nach Norden gefunden wurde zeigen Exemplare, die Dr. Bunge und Baron Toll bei Tschogur an der Jana, unter dem 69. Breitengrade gefangen haben. Auffallend ist, dass auf eine directe Entfernung von 3000 Werst, von der Südspitze des Baikalsees bis zum Verchojansker Pass *delius* nicht gefunden wurde und vermuthlich auch nicht vorkommt.

Den Irrthum, den Fischer von Waldheim, als er *corybas* von Kamtschatka mit rothem Fleck auf dem Thorax beschrieb, glaube ich endlich aufklären zu können. Als ich im Jahre 1890 in Kamtschatka sammelte, richtete ich mein Augenmerk speciell auf dieses typische Merkmal, den rothen Thoraxfleck und richtig fand ich auch eine Anzahl *corybas*, bei denen Kopf und Thorax ganz röthlich gefärbt waren. Diese Färbung war aber nicht natürlichen Ursprungs, sondern dadurch entstanden, dass die Falter sich auf einer prächtig blühenden Lilie tummelnd und ihr Köpfchen mit den Staubfäden der Lilie in Berührung bringend, sich diesen rothen Schmuck am Kopf und Thorax holten.

sedakovii Mén. sind nur kleine *intermedius*-Exemplare, bei denen die rothen Augenflecke auf den Hinterflügeln durch schwarze Punkte angedeutet sind, wie es unter den Altai- und Irkut-Stücken sehr häufig vorzukommen pflegt.

Zur kurzen Schilderung von *Parn. delius* var. *interposita* diene folgendes:

Die ♂♂ haben eine Flügelspannung von 60—62 mm.; nur 1 ♂ von 50 mm. Flügelspannung kommt in der Grösse der *intermedius*-Form aus dem Altai, von Irkutsk etc. gleich, während das grösste am Irkut gefangene ♂ 58 mm. misst. Sie sind sämmtlich reiner weiss als var. *intermedius* und der durchsichtige, glasartige

Aussenrand der Vorderflügel ist schmäler. Die stark schwarz umrandeten Augenflecke auf den Hinterflügeln sind fast immer weiss gekantet und zum Theil auch grösser als bei var. *intermedius* und der Stammform *delius*.

Die ♀♀ haben eine Flügelspannung von 57—65 mm., sind sehr schwach beschuppt und erhalten dadurch ein so glasartiges durchsichtiges Aussehen, wie es bei der stark beschuppten Stammform und ihrer var. *intermedius*, wenn die Exemplare nicht abgeflogen sind, niemals vorkommt.

2. **Parnassius tenedius** Ev.

In der Umgegend von Jakutsk fing ich am 6. Juni ein ♀ dieser bei Viluisk sehr häufig vorkommenden, schönen Art.

3. **Aporia crataegi** L.

Fliegt bei Jakutsk und im Janathal nicht selten.

4. **Pieris rapae** L.

Am Aldan und im Janathale häufig; ich nahm nur wenige Stücke, ebenso wie von

5. **Pieris napi** L.

die ich am 22. Juni am Aldan fing.

6. **Euchloë (Anthocharis) cardamines** L.

Es wurde ein recht grosses ♀ am 30. Juni im Janathale gefangen, bei welchem die schwarze Färbung an der Spitze der Vorderflügel sehr weiss bestäubt ist, wie es bei Exemplaren aus dem Steppengebiet nicht selten vorzukommen pflegt.

7. **Leptidia (Leucophasia) sinapis** L. var. **lathyri** Hb.

Wenige Stücke am Aldan am 23. Juni gefangen sind recht klein und blass, wie solche am Vitim und Vilui von mir gefangen wurden.

8. **Colias palaeno** L. var. **orientalis** Stgr.

Diese von Dr. Staudinger in der „Iris“, V, p. 311 aufgestellte Varietät wurde sowohl bei Jakutsk als auch im Janathal bis Verchojansk vom 2. Juni bis 19. Juli erbeutet. Sie war überall häufig und fing ich 10 ♂♂ und 7 ♀♀.

Sie steht ausserordentlich nahe der var. *europomene* O. und ist, wenn man ein grosses Material vor sich hat, schwer von dieser zu trennen. Bis auf 2 ♂♂ sind sie sehr klein, 36—38 mm., mit recht verloschenem Mittelfleck. Die beiden grösseren ♂♂ haben eine Flügelspannung von 40 × 44 mm., einen breiteren schwarzen Aussenrand und müssen zu var. *europomene* O. gezogen werden. Die Farbe der Oberflügel ist blass schwefelgelb wie bei typischen *palaeno* L. und auch der schwarze Aussenrand ist fast immer recht schmal. Die Unterseite ist dunkelgrün und stark beschuppt.

Bei einem ♂ ist der schwarze Aussenrand nach innen sehr ausgezackt, die Rippen sind gelb bestäubt, wodurch es sehr an die nordamerikanische *pelidne* erinnert.

Auch die ♀♀ sind recht klein, 38—41 mm., haben einen theilweise angedeuteten Mittelpunkt und weiss bestäubten, schwarzen Aussenrand.

Ich ziehe zu var. *orientalis* Stgr. die von mir am Vitim, Vilui, im Janathal und in Kamtschatka gefangenen Stücke, die Herrn Dr. Staudinger bei der Beschreibung auch vorgelegen hatten, da sie sich auf den ersten Blick von den mir vorliegenden Kentei-, Altai- und Amur-Exemplaren leicht abtrennen lassen.

Am 23. Juni fing ich am Aldanufer auch einen Zwitter. Bei demselben ziehen sich auf der Oberseite des linken Hinterflügels von der Basis aus zwei bläulich weisse Streifen durch die schwefelgelbe Grundfarbe, einer den schwarzen Aussenrand in der Mitte berührend, der andere bis zum Innenrande verlaufend.

9. **Colias melinos** Ev. et var. **herzi** Stgr.

Als ich im Jahre 1891 von meiner Sibirien-Reise zurückkehrte, fragte ich Dr. Staudinger, ob nicht die kleinen vom Vitim und Vilui mitgebrachten *melinos* als Varietät anzusehen seien, welche Ansicht Dr. Staudinger damals aber nicht theilte.

In der 9. Auflage seines Cataloges diagnosirt er nur kurz diese kleine Form als var. *herzi* und kann diese Benennung, wenn auch als schwach ausgesprochene Form, ihre Berechtigung beibehalten.

Im Janathal fing ich vom 27. Juni bis 3. Juli 4 ♂♂ dieser kleinen Form und 3 ♂♂ und 1 ♂ von den typischen, grösseren *melinos*.

Die 4 kleinen ♂♂, ebenso wie die kleinen Vitim- und Vilui-Stücke bilden den Uebergang zu *Col. nastes* B. v. *werdandi* Zett., nur mit dem Unterschiede, dass sie auf der Unterseite etwas heller gefärbt sind.

Die 4 grösseren Exemplare sind ganz identisch mit Exemplaren von *melinos* aus dem Altai, Kentei und vom Amur.

Austant beschrieb in der französischen Zeitschrift „Le Naturaliste", 1899, pag. 285 eine *Col. melinos* var. *vitimensis* nach einem ihm vorliegenden, vom Vitim stammenden grösseren Pärchen, welche Form Dr. Staudinger aber in dem neuen Catalog nicht erwähnt. Solche fragliche var. *vitimensis* habe ich 1888 am Vitim in Anzahl erbeutet, doch sind sie unmöglich von typischen *melinos* aus dem Altai und vom Amur zu trennen.

10. **Colias viluiensis** Mén.

Diesen zuerst von Maak am Vilui gefangenen Schmetterling fing ich daselbst im Jahre 1889 und fand ihn jetzt wieder im ganzen Janathale ziemlich häufig fliegend. Leider gestattete uns die Zeit nicht der Lepidopteren-Jagd fleissiger obzuliegen und konnten wir nur immer die Mittagsstunde, wenn den Pferden etwas Ruhe gegeben werden musste, zum Fange benutzen. Es gelang uns aber doch 21 ♂♂ und 12 ♀♀ von diesem seltenen Falter zu erbeuten. Während ich am Vilui sowohl weisse als rothe ♀♀ fing (die ersteren waren vorherrschend), fand ich im Janathale nur rothe ♀♀. Dr. Bunge hat *Col. viluiensis* auch an der Adytscha gefangen.

Die Vilui-Stücke und die Exemplare aus dem Janathale sind ganz identisch, während die von Leder am Irkut gefangenen *viluiensis* in beiden Geschlechtern etwas kleiner waren und als eine Localform abzutrennen sind. Austant beschrieb im „Naturaliste", 1898, p. 202 *Col. viluiensis* var. *chilkana* von der Schilka, die Dr. Staudinger als Synonym der Stammform ansieht. Nach

der Beschreibung von Austant haben ihm auch solche Stücke vorgelegen wie sie am Irkut vorkommen, weswegen v. *chilkana* bestehen bleiben muss.

11. **Colias hyperborea** Gr.-Gr.

Mit *Col. viluiensis* zusammen fliegt diese von Herrn Grum in dem „Ann. Mus. Zool. Pétersb., IV, 1899, p. 455" vom Olenek und der Kolyma beschriebene Art im ganzen Janathale ebenfalls ziemlich häufig. Ich fing 20 ♂♂ und 8 rothe ♀♀; weisse ♀♀ sind bisjetzt von dieser Art noch nicht bekannt. Auf den ersten Blick ist man geneigt diese Art für *Col. viluiensis* anzusehen, der sie in Grösse und Färbung ganz gleich ist. Durch den typischen Basalfleck auf den Hinterflügeln bei den ♂♂, der bei *Col. viluiensis* gänzlich fehlt, steht diese Art der von Strecker aus Laggan, Nordamerika, beschriebenen *Col. elis* am nächsten, nur mit dem Unterschiede, dass bei letzterer der schwarze Aussenrand auf der Oberseite um ein Geringes schmäler erscheint.

Die ♀♀ von *Col. hyperborea* und *Col. viluiensis* sind schwerer zu trennen. Die ersteren sind etwas kleiner und die von der Basis ausgehende schwärzliche Bestäubung auf den Vorderflügeln ist in weit geringerem Maasse oder gar nicht vorhanden wie bei den typischen *viluiensis*.

12. **Vanessa urticae** L. var. **polaris** Stgr.

Sie sind etwas tiefer und dunkler roth als typische *urticae*. Nicht häufig bei Jakutsk im Juni.

13. **Melitaea iduna** Dalm.

Ein am 23. Juni am Aldan gefangenes ♀ und je ein ♂ vom Vitim und Vilui sind ganz übereinstimmend. Dieser Art steht *Mel. maturna* var. *uralensis* am nächsten, nur hat letztere eine gestrecktere Form der Vorderflügel und etwas rostbraunere Zeichnung. Auf der Unterseite der Hinterflügel ist die helle Bindenzeichnung bei den Vitim-, Vilui- und Aldan-Stücken reiner weiss als bei den Lappländern, die Mittelbinde schmäler und noch von einer schwarzen Strichbinde deutlich durchzogen, während sie bei den lappländischen *iduna* nur ganz schwach an-

gedeutet wird, aber wie sie bei *Mel. maturna* var. *uralensis* immer vorhanden ist.

Czekanovskij hat *Mel. iduna* auch am Olenek gefangen.

14. **Melitaea didyma** O. var. **polaris** Gr.-Gr.

Ann. Mus. Zool. St. Pétersb., IV, 1899, p. 459.
Cat. Dr. Stdgr. et Dr. Rebel. III. Aufl. 1901, add. № 185.

Ebenso wie von *Parn. delius* var. *intermedius* war das Vorkommen dieser *didyma*-Varietät in dem ganzen oberen und mittleren Lenagebiet bisjetzt noch nicht constatirt, weswegen ich vermuthe, dass bei derselben gerade solche Ausbreitungs- resp. Wanderungsverhältnisse stattgefunden haben müssen. Nur Dr. Bunge und Baron Toll haben diese Form zuerst von Verchojansk mitgebracht. Wir fingen dieselbe gleichfalls bei Verchojansk und noch ca. 500 Werst östlich davon vom 13.—27. Juli in beiden Geschlechtern in geringer Zahl, 3 ♂♂ und 6 ♀♀. Diese nördliche *didyma*-Form steht der *Mel. didyma* var. *didymoides* Ev. am nächsten. Die ♂♂ sind etwas heller, kleiner und der breite schwarze Aussenrand tritt nicht ganz so breit wie bei den typischen *didymoides* auf. Die 6 ♀♀ bilden den Uebergang zu ab. *latonigena* Ev., welch' letztere nach der Eversmann'schen Abbildung, abgesehen davon, dass sie auch etwas grösser ist, eine recht ausgeprägte schwarz und weisse Binden- oder Fleckenzeichnung auf der Oberseite haben muss.

Leder hat am Irkut *didymoides* in grosser Anzahl gefangen, darunter aber nur dunkle ♀♀, welche mit den ♀♀ von var. *polaris* so viel Uebereinstimmung haben, dass sie schwer von dieser zu trennen sind. *Latonigena* halte ich ebenso wie Dr. Staudinger nur für eine weibliche, dimorphe Form der *Mel.* var. *didymoides* und sind auch die von Herrich-Schäffer angegebenen, hauptsächlichsten Merkmale, die weissen Punkte in der bräunlichen, äusseren Querbinde auf der Unterseite der Hinterflügel und die weissen Fleckchen vor dem Aussenrande auf der Unterseite der Vorderflügel nicht maassgebend, da man keine identischen ♂♂ dazu mit Sicherheit herausfinden kann.

Unter den *didymoides*-♂♂ vom Irkut kommen viele Stücke schon der var. *ala* Stgr. vom Ala-tau sehr nahe, während die ♀♀ schon allein durch die von der Basis der Hinterflügel ausgehende rothbraune Färbung leicht zu unterscheiden sind.

15. **Melitaea athalia** Rott.

Dia nordostsibirischen *athalia* weichen fast immer von den europäischen Stücken etwas ab. Sie sind in der Regel kleiner und die Unterseite der Hinterflügel ist lebhafter braun gefärbt. Bei dem einzigen im Janathal gefangenen ♀ sind die hellen Querbinden lichter gelblich und auf der Oberseite der Hinterflügel steht vor dem Aussenrande eine weisse Punktreihe. Sie wurde vom 23. Juni bis 8. Juli am Aldan und im Janathal gefangen.

16. **Melitaea aurelia** Nick. var. **mongolica** Stdgr.

Sie fliegt im Janathal im Juli überall recht häufig. Die braunen Fleckbinden auf der Oberseite sind breiter als bei den europäischen *aurelia* und auf der Unterseite der Hinterflügel sind die braunen Querbinden lebhafter gefärbt.

17. **Argynnis aphirape** Hb. var. **ossianus** Herst.

Auch diese Art ist im Janathal überall häufig zu finden. Es wurden nur 2 ♂♂ und 2 ♀♀ vom 30. Juni bis 8. Juli gefangen. Die ♂♂ sind von den nordeuropäischen Stücken nicht verschieden, während die ♀♀, ebenso wie die Vitim- und Vilui-Exemplare dunkler gefärbt sind.

18. **Argynnis selenis** Ev. var. **sibirica** Ersch.

Am Aldan wurde am 23. Juni ein stark schwarz gezeichnetes ♂ gefangen. Die Art scheint ebenso wie am Vitim und Vilui auch hier selten vorzukommen.

19. **Argynnis selene** Schiff.

Sie fliegt auf den Wiesen in der Nähe von Jakutsk Anfang Juni. Sie stimmt ganz mit europäischen Stücken überein.

20. **Argynnis angarensis** Ersch.

Die aus dem Lenagebiet stammenden *angarensis*, sowie die am 29. Juni am Tukulan zwischen dem Aldan und dem Janathale gefangenen Stücke sind sämmtlich kleiner als die Amurenser.

Die Oberseite der Vorderflügel ist stärker schwarz gezeichnet und auch die Unterseite zeigt eine lebhaftere Färbung. Die weisse Fleckenbinde am Aussenrande auf der Unterseite der Hinterflügel ist nicht ganz so breit wie bei den Amurstücken.

21. **Argynnis pales** Schiff. var. **lapponica** Stdgr.

Diese Art wurde Ende Juni im Janathal häufig gefangen. Die ♂♂ sind auf der Oberseite weniger stark mit schwarzen Flecken gezeichnet, wie die typischen *lapponica* von Lappland. Von Leder wurden genau solche Stücke in grosser Zahl am Irkut gefangen, nur vereinzelt fand derselbe mit den Lappländern übereinstimmende Exemplare.

Die im Janathal gefangenen ♀♀ zeigen alle die melanotische Färbung wie die ab. *napaea* Hb. ebenso wie der grösste Theil der am Irkut gefangenen *lapponica*-♀♀.

Am Vitim und am Vilui wurde auch diese Art von mir nicht erbeutet. Es ist von dieser Reise die 3. Form die im Lenagebiet noch nicht gefunden wurde.

22. **Argynnis pales** Schiff. var. **arsilache** Esp.

Ganz typische *arsilache* wurden am Aldan und im Janathale bis zum 30. Juni gefangen. Drei vom 4.—8. Juli in der Nähe von Verchojansk gefangene rothe ♀♀ sind recht gross, haben eine sehr starke schwarze Fleckenbindenzeichnung auf der Oberseite und hauptsächlich ist die zweite schwarze Punktreihe vor dem Aussenrande der Hinterflügel auffallend gross gezeichnet. Herr Dr. R. Schmidt fing ein identisches, melanotisches ♀ dieser grossen Form am europäischen Eismeer in der Indiga-Bucht (Češkaja-Meerbusen), Cap Železnyj am Rande der Tundra, den 22. Juli 1900 a. St. Einige auffallend grosse ♀♀ von mir in Kamtschatka gefangen, passen ebenfalls gut hierher.

23. **Argynnis frigga** Thnb.

Kommt sowohl am Aldan als auch im Janathale vor, Ende Juni bis Mitte Juli. Es wurden 4 ♂♂ gefangen die unseren nordeuropäischen Stücken ganz gleichen. Unter den von mir 1889 am Vilui gefangenen *frigga* kommen auch recht kleine, dunkel

gezeichnete Stücke vor, die zur var. *improba* Butl. gezogen werden können.

24. **Erebia pawlofskyi** Mén.

Diese Art flog am Aldan, im Janathale und östlich von Verchojansk bis zum Selegnach im Juni und Juli überall häufig. Die gelbe Querbinde auf der Oberseite variirt ausserordentlich. Bei manchen Stücken tritt sie so breit wie bei *E. maurisius* Esp. auf, während bei anderen Exemplaren sie fast ganz verschwindet und nur noch auf den Vorderflügeln als einige gelbliche Pünktchen bestehen bleibt. Ebenso tritt auf der Unterseite diese helle Bindenzeichnung bald mehr, bald weniger hervor.

25. **Erebia medusa** F. var. **polaris** Stgr.

Bei Jakutsk wurde var. *polaris* vom 7.—11. Juni gefangen und am Aldan am 24. Juni, nur ♂♂. Sie sind anscheinend sowohl auf der Oberseite als auch auf der Unterseite etwas dunkler als die lappländischen Exemplare, doch leider alle schon zu abgeflogen, um sie als eine andere Localform ansehen zu können. Die von mir 1888 am Vitim gefangenen Stücke, sowie Exemplare von Urga stimmen mit denen von Jakutsk ganz überein. Die von Heyne-Rühl beschriebene var. *transiens* vom Kentei und Urga ist grösser und hat sehr ausgeprägte Fleckenzeichnung.

26. **Erebia dabanensis** Ersch. var. **tundra** Stgr.

Unter den mir vorliegenden 41 *dabanensis*, 32 ♂♂ und 9 ♀♀ von Chamar Daban, vom Irkut, Baikalsee, Vilui, Jana, Olenek und Adytscha, die Stammform *dabanensis* und die var. *tundra* mit Bestimmtheit zu trennen, ist sehr schwer, wenn man nicht die Exemplare vom Vilui, der Jana, dem Olenek und der Adytscha als die Varietät betrachten will. Die 11 Exemplare von den letztgenannten 4 Flüssen Nordost-Sibiriens sind sämmtlich etwas kleiner als die südsibirischen Stücke. Die rostbraune Fleckenbinde auf der Oberseite der Vorderflügel mit den schwarzen, meistens ovalen Augenpunkten tritt bei allen Exemplaren manchmal mehr, manchmal weniger auf, während bei allen südsibirischen Stücken auf der Unterseite diese Binde, bis auf 2 ♂♂ und

1 ♀, so breit angelegt ist, wie es bei den Nordsibiriern niemals der Fall ist.

Elwes hat dieses typische Merkmal in den „Tr. Ent. Soc. 1899, t. 12, fig. 5, 6“ sehr gut wiedergegeben, demzufolge die in den „Mém. Rom. III, t. 8, fig. 1“ abgebildete Form, nur als wahre *dabanensis* anzusehen ist. Den Varietätsnamen *tundra* nehme ich daher nur für die vom Vilui, der Jana, dem Olenek und der Adytscha gebrachten Form an.

27. **Erebia rossi** Curt. var. **ero** Brem.

Zwei im oberen Janathal am 27. und 29. Juni gefangene ♂♂ stimmen mit den mir vorliegenden Bremer'schen Typen ganz überein. Hierzu gehören auch die von Leder am Irkut in Anzahl gefangenen Stücke. Czekanovskij hat am Olenek 3 ♂♂ und 2 ♀♀ einer kleineren Form gefunden, die auf der Unterseite etwas heller ist und die ich zur Stammform *rossi* ziehe, obgleich mir das von der Vega-Expedition in der St. Lawrence-Bay gefangene Original nicht bekannt ist.

28. **Erebia parmenio** Roeb. et ab. **inocellata** Graes.

Im Janathal, hauptsächlich bei Verchojansk fliegt diese Art im Juni sehr häufig. Bei einem ♂ verschwinden die Augenflecke auf der Unterseite fast ganz und kann sie zur Graeser'schen ab. *inocellata* gezogen werden.

29. **Oeneis jutta** Hb. et ab. **balderi** Hb.

Von den 3 Exemplaren, die ich am Aldan am 23. Juni gefangen habe, gehört das eine ♀ zur Stammform und 1 ♂ und 1 ♀ zu ab. *balderi* Hb. Bei dem ♂ der Aberration ist nur auf der Oberseite der Vorderflügel eine schwache Andeutung eines schwarzen Fleckens an der Spitze des Vorderrandes vorhanden, während auf der Unterseite keine Spur von Augenflecken sichtbar wird.

30. **Coenonympha tiphon** Rott. var. **mixturata** Alph.

Am Aldan und im Janathal flog diese von Herrn Alpheraki in den „Mém. Rom. IX, p. 326“ beschriebene Varietät ziemlich häufig vom 23. Juni bis 9. Juli. Es wurden 6 ♂♂ und 9 ♀♀ er-

beutet. Nur bei einem ♂ und bei einem ♀ ist der Augenfleck vor dem Rande auf der Unterseite schwach angedeutet, bei allen anderen Exemplaren fehlt derselbe. Die von mir 1888 am Vitim gefangenen Stücke gehören alle der var. *iris* Thnb. an; am Vilui kommt nur die ganz verschiedene var. *viluiensis* Mén. vor und im Janathal wiederum nur var. *mixturata*. Ausser dem Fehlen des Augenfleckes unterscheidet sich *mixturata* von *iris* durch grössere Dimension und eine graue, fast glänzende Färbung auf der Oberseite bei den ♂♂.

Die weisse Bindenzeichnung auf der Unterseite ist bei beiden Geschlechtern breiter und hauptsächlich ist die vom Vorderrande ausgehende weisse Querbinde sowohl bei den Exemplaren von Kamtschatka, als auch aus dem Janathal viel breiter beginnend und weiter zum Innenrande verlaufend.

31. **Triphysa phryne** Pall. var. **nervosa** Motsch. et var. **tscherskii** Gr.-Gr.

Von dieser Varietät liegen mir 11 ♂♂ und 5 ♀♀ vor. Der grösste Theil wurde bei Jakutsk gefangen, die anderen Exemplare im Janathal und am Olenek. Die Augenflecke auf der Unterseite sind in beiden Geschlechtern nur ganz schwach angedeutet, bei einem ♂ von Jakutsk fehlen sie sogar ganz und stimmt dieses mit dem typus *albovenosa* Ersch. aus dem Amurgebiet, welche kaum ein Synonym zu *nervosa* ist, überein.

Warum Dr. Staudinger *nervosa* jetzt als gute Art betrachtet, trotzdem er früher „Mém. Rom. VI, p. 208“ anderer Ansicht war, ist mir nicht einleuchtend. Die Varietät *tscherskii* ist auf jeden Fall nur eine nordische Localform von *phryne; nervosa* Motsch. sind nur aberrirende Exemplare mit dem gänzlich fehlenden Augenflecken. Flugzeit Mitte Juni bis Mitte Juli.

32. **Satsuma frivaldszkyi** Ld.

Diese Art fliegt im Mai bis Kirensk an der oberen Lena an grasigen Uferabhängen ausserordentlich zahlreich und unterscheidet sich nicht von den Altai- und Amurstücken.

33. **Lycaena argus** L.

Am Aldan und im Janathal bei Verchojansk wurde *argus* vom 23. Juni bis 9. Juli überall gefangen.

34. **Lycaena optilete** Knoch. var. **cyparissus** Hb.

Die lappländischen und nordsibirischen Stücke weisen keine Unterscheidungsmerkmale auf. Sie fliegt im Juni und Juli am Aldan und im Janathale sehr häufig. Exemplare, die ich vom Amur (Nikolajevsk) vor mir habe sind ebenso klein wie die typischen *cyparissus*. Dr. Staudinger hat dieselben als var *sibirica* beschrieben „Iris, V, 1892, p. 317", sie sollen einen breiteren, schwarzen Aussenrand haben, was aber bei meinen Amurensern nicht der Fall ist, weswegen ich *sibirica* nicht als gute Varietät ansehen kann.

35. **Lycaena orbitulus** Prun. var. **wosnesenskii** Mén.

Bei Jakutsk und im Janathal wurde diese Form von Vosnesenskij vom 7. Juni bis 12. Juli gefangen. In der Sammlung des Grossfürsten Nikolaj Michailovitsch sind 23 ♂♂ und 15 ♀♀ vom Irkut, Urga, Vilui und Kamtschatka und gehören die jetzt von Jakutsk und aus dem Aldanthal gebrachten Stücke unzweifelhaft zu dieser Varietät.

36. **Lycaena eumedon** Esp. ab. **fylgia** Spangb.

Ich fing nur ein ♂ am 7. Juni bei Jakutsk, welches durch das Fehlen des weissen Längsstreifens auf der Unterseite der Hinterflügel zu ab. *fylgia* zu ziehen ist. Es stimmt ganz mit den Stücken aus Kamtschatka überein, wo diese Aberration sehr gemein war und die Stammform überhaupt gar nicht vorkommt. Dieses ♂ von Jakutsk und alle die Kamtschatka-Exemplare sind etwas kleiner als die südsibirischen (Irkut) und die *fylgia* aus der Mongolei (Urga); auf der Unterseite ist die weiss umrandete, schwarze Punktzeichnung ebenfalls kleiner und die graue Grundfarbe etwas lichter.

37. **Lycaena eros** O.

Zwei ganz typische *eros*-♂♂ wurden am 4. und 8. Juli im Janathale gefangen. Es ist sehr auffallend, dass diese Art so hoch im Norden erscheint, ebenso eigenthümlich wie der Umstand, dass ich am Vitim 1888 eine ganz typische *Lyc. venus* ♂

fand. Dr. Staudinger zieht irrthümlich letzteres ♂ mit Fragezeichen zu *eros*, obgleich er das Stück gar nicht gesehen hat. Die mir vorliegenden *eros* aus der Schweiz und solche vom Altai sind ganz identisch mit den beiden ♂♂ aus dem Janathale, sowohl in Hinsicht der Grösse, Färbung, als auch in Anlage der Zeichnung auf der Unterseite.

38. **Lycaena semiargus** Rott.

Diese Art wurde von mir am Vitim, Vilui und jetzt bei Jakutsk vom 7.—12. Juni gefangen. Sie zeigen eine etwas heller blaue Färbung auf der Oberseite und der schwarze Aussenrand tritt bei allen Exemplaren bis auf ein ♂ von Jakutsk etwas schmäler auf. Ich war anfangs geneigt, diese nordostsibirischen Stücke als eine Localform zu trennen, wenn nicht genau solche *semiargus* auch am Irkut gefangen worden wären.

39. **Augiades comma** L. ab. **catena** Stgr.

Bei Jakutsk am 10. Juni wurden ein ♂ und am Aldan am 23. Juni zwei ♀♀ gefangen. Sie sind auf der Unterseite dunkler grün als typische *comma*.

40. **Hesperia serratulae** Rbr.

Am unteren Aldan fing ich ein ganz typisches ♂ am 28. Juni.

Heterocera.

41. **Lophopteryx camelina** L. ab. **giraffina** Hb.

Ich fing nur ein ♂ am 12. Juni bei Jakutsk, das mit den mir vorliegenden deutschen Stücken ganz übereinstimmt. Am Vitim fing ich 1888 die Stammform und die Aberration sehr häufig.

42. **Acronycta pfizenmayeri** spec. nov.

Nach dem mir vorliegenden Brenner'schen Original von *Acronycta literata* ist zwischen dieser Art und *x-signata* Stgr. (Iris, X, 1897, p. 329, t. 9, fig. 24) nur der Unterschied, dass die

beiden Bogenstriche auf den Vorderflügeln bei ersterer getrennt, bei *x-signata* aber zusammenfliessen.

Zu diesen beiden, von den übrigen *Acronycten* abweichenden Formen, haben wir am 12. Juni bei Jakutsk eine dritte Form gefunden, die ich zu Ehren meines Reisegefährten, des Herrn E. Pfizenmayer benenne.

Sie hat eine grössere Flügelspannung als *literata* und *x-signata,* nämlich 41 mm., während erstere 35 mm. messen. Die spitze Flügelform ist bei *pfizenmayeri* breiter angelegt. Färbung aschgrau und auf der Oberseite im Mittelfelde der Vorderflügel befindet sich nur ein schwarzer, halbmondförmiger Bogenstrich, welcher nach dem Vorderrande zu gebogen ist, denselben aber nicht berührt. Von der Basis aus zieht sich ein feiner schwarzer, wenig convex geschwungener Längsstrich bis nahe an eine deutliche, schwärzliche Zackenbinde, die sich vom ersten Drittel des Vorderrandes an beginnend, stark ausgebuchtet, zum Innenrande zieht. Eine solche Zackenbinde ist bei *literata* nicht vorhanden und auch Dr. Staudinger erwähnt bei der Beschreibung von *x-signata* nichts davon. Der den *Acronycten* typische, grau ausgefüllte Ringmakel fehlt bei allen drei Arten.

Während sowohl bei *literata* als auch *x-signata* zwei Reihen feiner Längsstrichelchen am Aussentheil auftreten, hat *pfizenmayeri* nur zwischen Rippe 4 und 5 zwei kurze dicke Pfeilstriche. Die Oberseite der Hinterflügel ist etwas heller grau als die Vorderflügel, zum Aussenrande dunkler werdend und dort fast der Färbung der Vorderflügel gleichkommend. Ein schwarzer Mittelfleck scheint recht deutlich durch.

Die Unterseite der Vorderflügel ist dunkler als die Oberseite, am Aussenrande etwas heller. Die Hinterflügel zeigen einen röthlichen Schimmer. Mittelpunkte auf allen vier Flügeln scharf ausgeprägt, eckig. Schwarze Querbinden heben sich deutlich von der dunkelgrauen Grundfarbe gleichfalls auf allen Flügeln ab. Die Rippen sind auf den Vorderflügeln mehr, auf den Hinterflügeln weniger schwarz beschuppt. Die Aussenränder aller Flügel haben eine feine schwarze Einfassung, die durch die Rippen unterbrochen wird, sowohl auf der Ober- als auch auf der Unterseite.

Augen nackt; Palpen grob behaart mit kurzem Endglied; Zunge gerollt; Fühler borstenartig, schwach behaart; Kopf, Rücken und Bauch etwas dunkler als die aschgraue Grundfarbe;

Leib harmonirt auf der Oberseite mit der Färbung der Vorderflügel, unten ist er dunkler mit röthlichem Schimmer, wie die Hinterflügel; Franzen aschgrau mit wenig schwarzer Beimischung.

Durch das Fehlen der Ring- und Nierenmakel, diesen auffallenden Bogenlinien auf der Oberseite der Vorderflügel bei *literata, x-signata* und *pfizenmayeri* nehmen diese drei Arten eine ganz exceptionelle Stellung ein. Wenn nicht alle Merkmale genau mit *Acronycta* übereinstimmen würden, ist man leicht geneigt, dieselben als nicht zu *Acronycta* gehörig zu betrachten, jedenfalls müssen sie ganz apart gestellt werden, am besten an den Schluss dieser Gattung.

43. **Agrotis (Platagrotis) vega** spec. nov.

Nach genauer Untersuchung der Fühler, Palpen, Beine etc. muss diese neue Art hinter *albuncula* Ev. eingereiht werden. Ich war anfangs geneigt *vega* für eine Form von *Agrotis gelida* Sp. Sch., der sie in der Färbung und Zeichnung nach der Beschreibung nahe zu stehen scheint, zu halten, aber während *gelida* und var. *mevesi* Auriv. eine recht breite runde Vorderflügelform haben, hat *vega* langgestreckte spitze Flügel, ähnlich wie *Agr. sincera* var. *rhaetica.*

Flügelspannung 32—35 mm.

Die Grundfarbe der Vorderflügel der mir vorliegenden, im oberen und mittleren Janathale vom 4.—8. Juli gefangenen 12 ♂♂ und 1 ♀ ist ein reines Aschgrau. Der Nierenmakel, der bei allen Exemplaren in der Mitte gelbbraun ausgefüllt ist und der spitzgezogene Ringmakel sind scharf, schwarz umrandet. Die gezackte äussere, sowie die Querbinde in der Basalhälfte hinter dem Ringmakel ist ganz schwach angedeutet und nur die nach Innen zu feine schwarze Einfassung derselben weisen auf diese Querbinden hin. Zwei schwarze Pfeilflecken am Aussenrande sind bei fast allen Exemplaren vorhanden, nur bei zwei ♂♂ verschwinden dieselben vollständig. Ein kleiner schwarzer Strich zeigt von der Basis aus nach der Mitte der Vorderflügel.

Die Hinterflügel sind einförmig hellgrau, glänzend, zum Aussenrande etwas verdunkelt.

Auf der Unterseite sind die Vorderflügel rauchgrau und haben einen röthlichen Schimmer. Die Hinterflügel sind etwas heller, am Innenrande dunkler, mit schwärzlichen Schuppen be-

streut. Eine Bindenzeichnung ist nur bei einem Stück deutlicher ausgeprägt, bei allen anderen nur ganz schwach angedeutet. Der schwarze eckige Mittelfleck ist nur auf den Hinterflügeln schärfer vorhanden, auf den Vorderflügeln kaum bemerkbar.

Fühler stark gezähnt mit Haarbüschelchen; Augen nackt; Palpen hervorstehend, reichlich behaart; Stirn und Halskragen mit Grau gemischt, ebenso der Rücken; Hinterleib hellgrau; Beine dicht behaart, schwach geringelt wie bei var. *rhaetica;* Franzen aschgrau.

Czekanovskij hat ein hierzu gehörendes ♂ auch am Olenek gefangen.

44. **Agrotis (Platagrotis) speciosa** Hb. var. **aegrota** Alph.

Von dieser interessanten Varietät, die Herr Alpheraki nach 2 Exemplaren aus der Mongolei beschrieb, fing ich 30 Werst östlich von Verchojansk ein hellgrau gefärbtes ♀ mit verdunkelten Hinterflügeln, das alle Merkmale mit *aegrota* gemein hat. Ausser der etwas abweichenden helleren Färbung sind Fühler, Palpen, Beine etc. ganz wie bei *aegrota.* Ausserdem ist die Nierenmakel etwas mehr nach innen zugespitzt und die schwarzen Pfeilstrichelchen bei Rippen 4 und 5 sind länger und berühren den Aussenrand.

45. **Agrotis (Platagrotis) speciosa** Hb. var. **janae** nov.

Prof. J. B. Smith hat in „Smiths. Inst. Bullet. of the U. S. Nat. Mus. Washington, 1890, № 38, p. 43; Rev. of the genus *Agrotis*“ das Subgenus *Platagrotis* aufgestellt, wohin nach seinen biologischen Untersuchungen die Arten *sincera* und *speciosa* mit Varietäten zu stellen sind.

Im Janathal bis Verchojansk und 300 Werst weiter östlich fingen wir in den Abendstunden ziemlich häufig einen Falter, den ich anfangs für eine gute neue Art hielt, der sich aber später nach sorgfältigem Vergleich, nur als eine Varietät von *speciosa* herausstellte. Am nächsten steht dieser Schmetterling der var. *aegrota* Alph., welche den Uebergang zu var. *arctica* Zett. bildet.

Die ♂♂ von *janae* messen 35—38 mm.; die ♀♀ 30—34 mm., sie sind also bedeutend kleiner als die Stammform *speciosa* und haben dieselbe Flügelspannung wie var. *aegrota* Alph., von der

das ♂ 38 mm. und das ♀ 34 mm. messen. Sie sind von sehr dunkler Färbung, das eine ♂ ist sogar fast ganz schwarz, so dass die Makel- und Bindenzeichnung kaum bemerkbar ist. Durch diese dunkle Färbung erscheint sowohl der Nieren- als auch Rundmakel schwärzer ausgefüllt und ebenso sind Kopf, Thorax und Halsschild beinahe ganz schwarz mit wenig grauer Beimischung. Die bei *speciosa*, var. *arctica* und var. *aegrota* typischen schwarzen Striche am Vorderrande, in der Mitte des Aussenrandes und vor dem Innenwinkel auf der Oberseite der Vorderflügel sind kaum sichtbar oder verschwinden gänzlich durch den dunklen Habitus. Ebenso geht es mit den gezackten Querbinden.

Die Unterseite ist dunkel, schwarzgrau und die äussere Zackenbinde ist bei den ♂♂ bald mehr, bald weniger scharf ausgeprägt, bei den ♀♀ ist fast keine Spur davon vorhanden. Der Mittelfleck auf den Hinterflügeln ist recht lang ausgezogen. Fühler, Palpen, Zunge und Beine stimmen vollständig mit der Stammform überein.

Ein zur var. *janae* gehöriges ♂, das bisher unbestimmt in der Sammlung Seiner Kaiserlichen Hoheit des Grossfürsten Nicolaj Michailovitsch stand, fing Herr Leder auch in der nördlichen Mongolei.

Gefangen wurden 6 ♂♂ und 4 ♀♀ vom 30. Juni bis 17. Juli.

46. **Agrotis kolymae** spec. nov.

Von dieser neuen Art wurden im oberen Janathale vom 4.—6. Juli 6 ♂♂ gefangen. Sie muss hinter *descripta* Brem., (= *pachnobis* Stgr.) eingereicht werden, für welche Art, als ich sie fing, ich sie angesehen hatte.

Die Grundfarbe ist röthlich grau, also heller als *descripta* und etwas dunkler als *primula* Esp. (= *festiva* Hb.). Die Flügelform verläuft am Vorderwinkel recht spitz und der Aussenrand ist stark ausgebuchtet.

In der Zeichnungsanlage steht *kolymae* und *descripta* am nächsten der Hübner'schen *punicea*, sowohl in Bezug auf die Makeln- als auch auf die Bindenzeichnung, nur dass bei *kolymae* der Rundmakel bei allen sechs Exemplaren eine dreieckige Bildung zeigt und der zwischen der Nieren- und Rundmakel befindliche dunkelbraune Schatten, sich noch unterhalb um die Rundmakel herumziehend, dieselbe nach innen noch bis zu $^2/_3$

umschliesst. Bei allen in der Zeichnung der Oberflügel der *kolymae* ähnlichen Arten, ist diese dunkelbraune Schattirung stets durch den Rundmakel scharf getrennt, hier aber fliesst er zusammen und bildet gewissermaassen einen Sattel, worauf der dreieckige Rundmakel sitzt, ähnlich wie bei *Taeniocampa gothica.* Vor der Nierenmakel steht eine hellgraue, wenig gezackte Querbinde, und ihr ziemlich parallel laufend vor dem Aussenrande eine zweite, die in einem braunrothen Fleckchen am Vorderrand ihren Ursprung nimmt. Eine hellgraue, dunkelbraun eingefasste Querbinde hinter der Ringmakel ist nur bei einem Exemplar scharf ausgeprägt und eine Bindenzeichnung vor der Basis wie bei *descripta* ist bei *kolymae* nicht vorhanden. Die ganze Vorderflügelfläche ist stark mit schwarzen Schuppen bestreut, hauptsächlich die Rippen.

Die röthlich grauen Hinterflügel lassen einen Mittelfleck und eine Binde vor demselben schwach durchscheinen, am Aussenrande werden sie etwas dunkler.

Alle vier Flügel zeigen auf der Unterseite an den Vorderrändern eine braunrothe Färbung, reichlich schwarz beschuppt. Die Querbinden sind recht verloschen und die Aussenränder haben eine durch die Rippen getheilte, schmale, schwarze Einfassung.

Stirn, Halskragen, Schulterdecken, Rücken grau mit wenig röthlichem Schimmer; Brust und Hinterleib rothbraun; Palpen röthlich, kurzes Endglied über den Kopf hervorstehend; Zunge gerollt; Augen nackt; Fühler bräunlichgelb, stark gezähnt, fast gekämmt, mit Haarbüschelchen; Beine, hauptsächlich Mittelschienen stark behaart.

Flügelspannung 30—32 mm.

47. **Pachnobia rubicosa** F.

Bei Olekminsk kam am 29. Mai ein ♂ dieser Art auf das Dampfschiff geflogen. Es ist etwas dunkler als die europäischen und Altai-Exemplare, ohne eine andere Verschiedenheit aufzuweisen.

48. **Hadena adusta** Esp.

Bei Jakutsk fing ich am 3. Juni ein ♀ dieser Art, das etwas dadurch aberrirt, dass der Nierenmakel auf der Oberseite der

Vorderflügel keine weisse Beschuppung hat, überhaupt die ganze Zeichnung recht undeutlich und verwischt ist.

49. **Anomogyna laetabilis** Zett. et var. **minor** nova.

Von dieser seltenen Art *laetabilis* fing ich nur 1 ♂ am 17. Juli, 300 Werst östlich von Verchojansk bei der Povarnaja Kulüss-Öta, das mit einem mir vorliegenden ♂ aus Labrador gut übereinstimmt. In Grösse und Färbung ist dieses Labrador-Stück ebenso Exemplare aus der Mongolei und ein von Czekanovskij am Olenek gefangenes ♂ ganz gleich, nur bei diesem von mir gefangenen ♂ ist der Rundmakel auf der Oberseite der Vorderflügel spitzer ausgezogen, während bei dem Olenek-♂ der Nierenmakel schmäler gebildet ist.

Ausser der typischen Stammform wurde am Aldan und im Janathal vom 23. Juni bis 4. Juli eine Anzahl sehr kleiner Stücke gefangen, die ich *Anomogyna laetabilis* var. *minor* benenne. Sie haben eine Flügelspannung von 27—29 mm., zwei dazu gehörende ♀♀ von Czekanovsky am Olenek gefangen, messen 26 mm., während die Stammform *laetabilis* 32—35 mm. in beiden Geschlechtern misst. Diese kleine Form hat auch eine etwas hellere Beschuppung auf der Oberseite der Vorderflügel und auch die Hinterflügel erscheinen reiner weiss. Auch auf der Unterseite ist dies der Fall und ist hier hauptsächlich die weissgraue Binde, welche sich vom Vorderwinkel an am Aussenrande der Vorderflügel entlang zieht, hellgrauer wie bei der Stammform.

Die Flügelform bei var. *minor* ist bei den 5 ♂♂ etwas runder und breiter und nur die 2 ♀♀ vom Olenek sind spitzflügeliger gebaut.

In der Erschov'schen Sammlung steckte unter *laetabilis* auch ein ♂ aus Lappland, welches sich von den mir vorliegenden 13 Exemplaren auf den ersten Blick abtrennen lässt. Vergleicht man z. B. die Abbildung von *Hydrilla obliterata*, Guenée, I, tab. I, fig. 1 und die Eversmann'sche Abbildung von *Caradrina distensa* Mosc. Bull. 1856, II, t. 1, fig. 2, welche beide Arten nach Dr. Staudinger mit *laetabilis* synonym sein sollen, so kann man sich unmöglich dieser Meinung anschliessen und dies noch um so weniger, wenn man von derselben Localität zwei so verschiedene Tiere vor sich hat. Schon allein die ausserordentlich runde Flügelform von *obliterata* weist auf zwei verschiedene Species

hin und hat dieselbe auch nicht eine so deutliche schwarze, nur von den Rippen unterbrochene, schmale Aussenrandbinde, wie sie bei der Eversmann'schen Abbildung gut wiedergegeben ist. Auf den Hinterflügeln ist bei *obliterata* keine Spur davon vorhanden, wie auf der Abbildung von Guenée, während bei allen anderen 13 *laetabilis,* die ich vor mir habe, diese Binde immer ganz typisch vorkommt. Die Beschuppung dieser lappländischen *obliterata* ist viel gröber als bei *laetabilis,* die Hinterflügel einförmig graubraun, mit schwach durchschimmerndem Mittelfleck. Eine Bindenzeichnung auf der Unterseite der Hinterflügel ist bei diesem Exemplar nicht vorhanden, die Färbung auf allen 4 Flügeln ist glänzend graubraun auf der Unterseite. Die Zetterstedt'sche Beschreibung stimmt ebenfalls mit diesem Exemplare überein und muss *obliterata* als Artname bestehen bleiben.

Die von Herrich-Schäffer abgebildete und beschriebene *schönherri* lässt dagegen keinen Zweifel aufkommen, dass sie mit *laetabilis* und *distensa* synonym ist, wenngleich die Abbildung der letzteren sehr schlecht ausgefallen ist.

50. **Calocampa vetusta** Hb.

Bei Jakutsk fing ich am 3. Juni ein abgeflogenes ♀, das sich nicht von den St. Petersburger Stücken unterscheidet. Am Vilui habe ich diese Art am 27. Juni gefangen.

51. **Anarta lamuta** sp. nov.

Von dieser neuen *Anarta*-Art fing ich 300 Werst östlich von Verchojansk, auf dem Lagerplatze Uruatá am 17. Juli ein leider recht defectes Stück (♂), von dem nur die beiden rechten Flügel gut erhalten sind und später fand ich noch in der Sammlung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften ein ♀ dazu, das Czekanovskij am Olenek gefangen hatte.

Vorderflügel 15 mm.

Grundfarbe der Vorderflügel schwarz, ähnlich wie bei *Anophia leucomelas.* Der Nierenmakel mit breiter, weisser Einfassung hebt sich sehr deutlich von der dunklen Grundfarbe ab. Der Rundmakel ist mit grauer Beschuppung ausgefüllt. Von der Zackenbinde ist nur eine ganz geringe Andeutung vorhanden. Am Aussenrande stehen 7—8 schwarze Pfeilstriche, ähnlich wie

bei *A. richardsoni,* doch infolge der dunklen Grundfarbe weniger markant hervortretend. Franzen einförmig, schwarzgrau.

Hinterflügel rein weiss mit schwarzer breiter Randeinfassung und durchscheinendem, runden Mittelfleck. Franzen weiss, zum Innenrande schwärzlich werdend. Die ganze Zeichnungsanlage hat die meiste Aehnlichkeit mit *Anarta melaleuca,* nur dass bei *lamuta* auch der Innenrand schwarz eingefasst ist und der schon erwähnte Mittelfleck vorhanden ist.

Die sehr stark beschuppte Unterseite der Vorderflügel im Mittelfelde weissgrau. Mittelfleck weiss gekernt. Der Aussenrand mit schwarzer, breiter Einfassung. Die Grundfarbe der Hinterflügel ist in der Basalhälfte ebenfalls rein weiss, mit rundem, schwarzem, sich recht deutlich abhebendem Mittelfleck. Die schwarze Aussenrandeinfassung zieht sich auch auf dem Vorderrande bis zur Basis fort.

Augen klein, behaart; Palpen dick, grau und weiss behaart; Fühler fein gezähnt, jedes Zähnchen mit feiner Behaarung; Zunge spiralförmig; Kopf und Thorax grau melirt; Hinterleib rauchgrau; Brust und Beine sehr zottig behaart, letztere wenig geringelt wie bei *Anarta leucocycla* Stgr.

52. **Plusia hochenwarthii** Hochenw.

Diese Art, die am Vilui äusserst häufig vorkommt (die Wiesen wimmelten förmlich davon) war auch am Aldan (23.—25. Juni) sehr zahlreich. Wir fingen nur wenige Exemplare.

53. **Euclidia glyphica** L.

Alle mir vorliegenden nordsibirischen *glyphica* sind kleiner und nicht so braun als europäische Stücke.

Bei Jakutsk wurde am 7. Juni ein ♂ gefangen.

Geometridae.

54. **Geometra papilionaria** L. ab. **herbacearia** Mén.

Ménétriés diagnosirte kurz in den „Bull. de l'Acad. Ptbrg. XVII" diese Aberration vom Ussuri und befindet sich das Original in der Sammlung der Kaiserlichen Akademie der Wissen-

schaften. Auf der Mammuth-Expedition wurde am 19. Juli am Selegnach unter dem 70. Breitengrade ein ♀ gefangen, bei dem ebenfalls keine Spur von einer weissen Bindenzeichnung vorhanden ist und daher ganz zu dem von Maak gefangenen ♂ passt.

55. **Acidalia sentinaria** Hb. var. **rufociliaria** Brem.

Am 30. Juni wurde im oberen Janathale ein aberrirendes ♂ dieser Varietät gefangen, das vielleicht einen Namen verdient, aber da ich nur ein Stück fing, konnte ich mich nicht entschliessen, das Tier zu benennen.

Die Grundfarbe auf der Oberseite ist gelblich mit recht deutlicher schwarzer Bindenzeichnung. Auf der Unterseite ist die von der Basis ausgehende dunkle Schattirung sehr prägnant, viel auffallender schwarz als wie bei *sentinaria.* Bemerkenswerth ist, dass der Hinterleib ebenfalls beinahe ganz schwarz ist, während bei der Stammform und den Varietäten derselbe stets rothbraun oder röthlich ist. In Folge der schwarzen Bestäubung der Rippen muss aber dieses Jana-Stück zu *rufociliaria* gezogen werden.

Die von mir in „Iris, XI, 1898, p. 260 angeführten *rufociliaria* vom Vilui gehören sämmtlich zu der von Dr. Staudinger im neuen Cataloge diagnosirten *rufinularia.*

56. **Acidalia frigidaria** Möschl. var. **schöyeni** Sp. Schnd.

Im Janathale wurde am 6. Juli bei Sissi-Bass ein ♂ einer *Acidalia* gefangen, das nur zu der von Sparre-Schneider beschriebenen var. *schöyeni* gezogen werden kann. Diese Form ist kleiner als die Stammart *frigidaria,* die ich auch in Kamtschatka gefangen habe und hat auch etwas rundere Flügelform. Abgesehen davon, dass dies ♂ aus dem Janathal kleiner und auch eine Nuance dunkler als die Kamtschatka- und Labrador-Stücke ist, hat es sonst alle Merkmale mit denselben gemein.

57. **Larentia (Cidaria) polata** Dup.

Von dieser Art wurde bei Uruatá, 300 Werst östlich von Verchojansk, ein recht dunkles ♂ gefangen, das schon einen Uebergang zu der von Groenland stammenden, nur etwas grösseren

var. *brullei* bildet. Es ist bedeutend dunkler als die mir in grosser Anzahl vorliegenden *polata* aus Labrador und Lappland, hauptsächlich sind die Hinterflügel sehr stark, schmutzig-schwarz, beschuppt. Das dunkle Mittelfeld der Vorderflügel ist recht breit, doch ist die weisse Zackenbindeneinfassung desselben so scharf ausgeprägt, wie bei einigen Labrador-*polata*. Durch die starke Beschuppung geht diesem Stück der seidenartige Glanz, den einige Labradorstücke besitzen und der auch der *byssata* Auriv. eigenthümlich ist, völlig verloren, sodass ich anfangs der Meinung war, eine neue Varietät vor mir zu haben.

58. **Larentia (Cidaria) lugubrata** Stgr.

Im oberen Janathale fing ich ein blasses ♀ dieser Art am 30. Juni. Auch die am Vilui gefangenen *lugubrata* sind blasser und kleiner, können aber gleichfalls nicht von der Stammart getrennt werden.

59. **Larentia (Cidaria) hastata** L.

Sowohl am Aldan als auch im Janathale flog dieser Falter nicht selten im Juni und Juli. Sie weichen von europäischen Stücken nicht ab.

60. **Larentia (Cidaria) luctuata** Hb.

Diese von *tristata* L. schwer zu trennende Art fing ich nur in einem Exemplare am 23. Juni am Aldan.

61. **Aspilates gilvaria** F. var. **conspersaria** Stgr.

Bei Jakutsk am 12. Juni und bei Verchojansk am 8. Juli wurden 4 ♂♂ dieser *gilvaria*-Form gefangen, die den Uebergang zu der dunkleren var. *insignis* Alph. bilden. Ich habe s. Z. Herrn Dr. Staudinger alle nordostsibirischen *gilvaria* (vom Vitim) zur Ansicht geschickt und bestimmte er mir dieselben als zu var. *orientaria* Alph. (aus dem Tien-Schan beschrieben) gehörig. Die am Vitim 1888 gefangenen Stücke variiren sehr in der Grösse, stehen aber im Uebrigen doch dem Originalexemplar von *orientaria* am nächsten. Dagegen haben die nördlicher, bei Jakutsk

und Verchojansk gefangenen 4 ♂♂ eine etwas grauere Färbung, hauptsächlich aber ist die vom Vorderwinkel der Vorderflügel ausgehende dunkle Schattenbinde viel breiter als bei *gilvaria* und *orientaria* angelegt, wodurch sie manchen Exemplaren aus der Mongolei, die aber zur var. *insignis* Alph. gehören, am nächsten kommen.

Die kurze Diagnosirung von Dr. Staudinger für *conspersaria* „alis plus minusve dense fuscoconspersis" passt vorzüglich auf die 4 ♂♂ von Jakutsk und Verchojansk.

Arctiidae.

62. **Parasemia (Nemeophila) plantaginis** L. ab. **melas** Chr.

Bei Jakutsk wurde am 7. Juni ein ganz frisches ♂ dieser prachtvollen Aberration gefangen. Die Hinterflügel sind ganz einfarbig schwarz, ohne eine Spur von Weiss.

63. **Arctia caja** L.

Diese Art wurde bei Verchojansk am 6. Juli und weiter östlich am Flusse Dogdo am 16. Juli in der Tundra gefunden. Die drei gefangenen Exemplare weisen dieselben verschiedenen Zeichnungsanlagen auf wie die europäischen Stücke.

Hepialidae.

64. **Hepialus uralensis** Gr.-Gr.

Von dieser ausgezeichneten Art wurde 300 Werst östlich von Verchojansk ein frisches ♂ gefangen. Czekanovskij fing sie auch am Olenek. Sie muss hinter *carna* eingereiht werden, der sie am nächsten steht.

Die weisse Fleckenzeichnung auf der Oberseite der Vorderflügel ist breiter angelegt als wie bei *carna* und hat dieselbe einen glänzenden silbernen Schimmer mit braunen Schuppen bestreut. Die vom Vorderrande an der Spitze der Vorderflügel ausgehende, weiss-silberne Bindenzeichnung, zieht sich ununterbrochen bis zum Innenwinkel, wo sie bei den meisten Exemplaren in drei Zacken ausläuft.

Das erste Exemplar wurde im nördlichen Ural gefangen, unter dem 61.—64. Breitengrade und stand in der Sammlung der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften unter *Hep. carnus* F.? var. *uralensis* Mén. in litt. Dieses Stück ist bedeutend grösser als die sibirischen, es hat eine Flügelspannung von 50 mm., während die aus Sibirien stammenden Exemplare nur 36—40 mm. messen. Maak fing das zweite Exemplar am Vilui 1854; Czekanovskij am Olenek 1873 fünf Stück und in demselben Jahre Hartung im Gouvernement Irkutsk im Thale Ilčirskij Saram ebenfalls ein Exemplar.

Nouveaux Anthicides des collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg.

(Coleoptera, Anthicidae).

Par

Maurice Pic.

(Présenté le 5 février 1903).

Notoxus elongatus var. **subobliterata** nova.

Elongatus, testaceus, dense pubescens et indistincte aut nullo maculatus.

Macules élytrales foncées plus ou moins voi-lées par la pubescence foncière grise et par conséquent devenant indistinctes ou nulles.

Mongolia: Ordos, 1-15.VII. 1871, 4 specimina (Prževalskij!).

Aussi dans la collection Pic.

Notoxus raddei sp. nov.

Nitidus, modice pubescens et paulum elongatus, elytris trimaculatis (antice, in medio et sutura, postice externeque), maculis brunneo-obscuris.

Brillant et peu pubescent, pas très allongé, testacé avec les élytres ornés de macules séparées, d'un brun obscur, celles-ci au nombre de trois sur chacun et composées 1) d'une macule préscutellaire subarrondie; 2) d'une macule suturale médiane longue et subparallele, 3) d'une macule subarrondie latérale placée un peu après le milieu; corne prothoracique un peu sinuée. Long. 4 mm. environ.

Sibiria orientalis: insulae in flumine Sungari; specimen unicum (Radde!).

Dédié à Dr. G. Radde, directeur du Musée à Tiflis.

Diffère de *elongatus* Laf. par la forme un peu moins allongée du corps ou la pubescence moins fournie du dessus; de *N. biinterruptus* Pic [1]) par l'absence de macule antérieure externe et la corne prothoracique non presque droite mais distinctement inclinée en dessous.

Anthicus jacobsoni sp. nov.

Satis elongatus et nitidus, rufo-testaceus, elytris obscuris et ad basin lateraliter et in suturam testaceo notatis.

Assez allongé et brillant, modérément pubescent de gris, roux-testacé avec les élytres obscurs à suturé testacée et ornés d'une macule humérale externe également testacée; avant-corps roux à ponctuation distincte assez rapprochée; tête large, à peu près de la largeur du prothorax, robuste, subarquée en arrière avec une faible impression au milieu, antennes courtes et grêles, roussâtres; prothorax peu long, fortement dilaté-arrondi en avant, presque droit sur la base; élytres assez longs, peu larges, à faible dépression posthumérale et ponctuation assez forte mais peu écartée, ces organes foncés avec la suture testacée et une macule humérale oblique testacée, n'atteignant ni la base ni la suture; pattes grêles, testacées; dessous du corps roux, un peu obscurci sur l'abdomen. Long. 3 mill.

Transcaspia: statio viae ferreae Bami; 1896; specimen unicum (Ahnger!).

Dédié à Mr. G. Jacobson.

Diffère de *infuscatus* Laf. (ex descriptione) par la tête moins large que le prothorax, la suture testacée, de *joannis* Pic par le thorax plus robuste, le dessin, la tête subarquée en arrière; peut se placer dans le voisinage de cette dernière espèce.

---

1) Autant qu'il m'est permis d'en juger par un seul exemplaire *N. raddei* pourrait peut-être se rapporter à titre de variété à l'une ou l'autre de ces deux espèces.

Новые виды рыбъ изъ Средней Азіи.

(**Schizothorax kozlovi** sp. n., **Ptychobarbus kaznakovi** sp. n. et **Nemachilus fedtschenkoae** sp. n.).

А. М. Никольскаго.

(Представлено 7 мая 1903 г.)

Schizothorax kozlovi sp. nov.

12658. Fl. Dza-tschju in terra Kam. VIII. 1900. Kozlov et Kaznakov; 1 specimen.

D. $^3/_8$; A. $^3/_5$; P. $^1/_{20}$; V. $^1/_9$. Lin. later. $100^{24}/_{13}$.

Sch. corporis altitudine maxima $3^3/_4$, pedunculi caudalis longitudine $4^1/_3$ in corporis longitudine pinna caudali absque; pedunculi caudalis altitudine $1^3/_4$ in ejus longitudine; capitis longitudine corporis altitudinem maximam aequante; capitis latitudine $1^3/_4$ in ejus longitudine; oculi diametro 7 in capitis longitudine, $2^2/_3$ in rostri longitudine, $2^1/_3$ in spatio interorbitali; mandibulae margine acuminato; oris longitudine $1^2/_3$ in ejus latitudine; labiis cirrisque crassis; cirris anterioribus oculi centrum attingentibus; posterioribus praeoperculi marginem fere attingentibus; distantia inter pinnae dorsalis initium et pinnae caudalis basin distantiam inter pinnae dorsalis initium et nares aequante; spina dorsali crasso, apice molli, 9 dentibus insesso, spinae dorsalis parte inferiore dentibus absque longitudine $^2/_3$ oculi diametri aequante; pinnarum pectoralium longitudine $4^4/_5$ in corporis longitudine pinna caudali absque; pinnis abdominalibus paulo quam pinnae pectorales brevioribus fissuram analem vix attingentibus, pinna dorsali valde emarginata, squamis in seriebus transversalibus regularibus non dispositis, ventro squamoso; corpore supra griseo nigropunctato, subtus albo; longitudo totalis 286 mm., habitat in flumine Dza-tschju in terra Kam (Tibet).

Наибольшая высота тѣла въ длинѣ его безъ хвостоваго плавника заключается $3^{3}/_{4}$ раза, высота хвостоваго стебля въ его длинѣ, заключающей въ длинѣ тѣла $4^{1}/_{3}$ раза, содержится $1^{3}/_{4}$ раза; длина головы равна наибольшей высотѣ тѣла, толщина ея содержится въ ея длинѣ $1^{3}/_{4}$ раза, діаметръ глаза въ длинѣ головы 7 разъ, съ длинѣ рыла $2^{2}/_{3}$ раза и въ ширинѣ межглазничнаго пространства $2^{1}/_{3}$ раза; верхняя челюсть выдается надъ нижней, край послѣдній заостренъ и снабженъ слабо развитымъ роговымъ чехликомъ; длина ротовой щели заключается въ ея ширинѣ $1^{2}/_{3}$ раза, губы и усики толстые, передніе усики косаются центра глаза, задніе почти доходятъ до края предкрышечной кости, разстояніе отъ начала спинного плавника до основанія хвостоваго равно разстоянію отъ начала спинного плавника до ноздри; шипъ спинного плавника довольно толстъ, усаженъ 9 зубчиками, далеко не доходящими до мягкаго конца шипа, длина основной лишенной зубчиковъ части шипа равна $^{2}/_{3}$ діаметра глаза, длина грудныхъ плавниковъ въ длинѣ тѣла содержится $4^{4}/_{5}$ раза, брюшные плавники немного короче грудныхъ и своимъ концомъ едва достигаютъ брюшного расщепа, хвостовый плавникъ глубоко вырѣзанъ, высота подхвостнаго плавника почти равна длинѣ брюшныхъ плавниковъ и едва превосходитъ высоту спинного плавника, чешуя не образуетъ правильныхъ поперечныхъ рядовъ, продольная ось чешуекъ направлена нѣсколько вверхъ, брюхо покрыто чешуей, высота чешуекъ брюшного расщепа равна $^{1}/_{2}$ діаметра глаза, жаберныхъ тычинокъ во внѣшнемъ ряду 14, сверху сѣраго цвѣта въ мелкихъ черныхъ точкахъ, снизу бѣлаго, вся длина 286 мм. Найдена въ р. Дза-чю въ Камскомъ нагорьѣ въ августѣ 1900 г. экспедиціей П. К. Козлова и А. Н. Казнакова.

Ptychobarbus kaznakovi sp. nov.

12687. Flum. Dza-tschju in terra Kam. Kozlov et Kaznakov. V. 1900. 2 specimina.
12688. Flum. Dza-tschju „ „ VIII. 1900. 2 specimina.

D. $^{3}/_{8}$; A. $^{3}/_{5}$; V. 10. P. 20. Lin. lat. 118—122.

Pt. corporis altitudine maxima $4^{1}/_{3}$—$4^{1}/_{2}$, capitis longitudine $3^{2}/_{3}$, pedunculi caudalis longitudine $4^{5}/_{6}$ in corporis longitudine

pinna caudali absque, corporis altitudine minima $3^1/_2$ in altitudine maxima et 3 in pedunculi caudalis longitudine; capitis latitudine distantiam inter rostri apicem et oculi marginem posteriorem aequante; rostri longitudine $2^2/_3$ in capitis longitudine; oculi diametro $5^1/_3$—$6^1/_2$ in capitis longitudine, 2—$2^2/_3$ in rostri longitudine et $1^1/_2$—$2^1/_3$ in spatio interorbitali; distantia inter rostri apicem et pinnae dorsalis initium valde quam distantia inter pinnae dorsalis initium et pinnae caudalis basin minore et distantiam inter pinnae dorsalis finem et pinnae caudalis basin aequante; pinnarum pectoralium longitudine $5^1/_4$—$5^1/_6$, ventralium —$5^1/_3$—$5^3/_4$ pinnae analis altitudine $4^3/_4$, pinnae dorsalis altitudine 5—$5^1/_6$ in corporis longitudine pinna caudali absque; pinna caudali valde emarginata; labiis, crassis, cirris crassis, cirrorum longitudine spatio interorbitalis latitudinem aequante vel majore; corpore supra griseo punctis nigris ornato, subtus albo, pinnis dorsali et caudali punctis nigris ornatis, longitudo totalis 255; habitat in flumine Dza-tschju in terra Kam (Tibet).

Высота тѣла заключается въ его длинѣ безъ хвостоваго плавника $4^1/_3$—$4^1/_2$ раза, а длина головы $3^2/_3$ раза, наименьшая высота тѣла въ наибольшей $3^1/_2$ раза и 3 раза въ длинѣ хвостоваго стебля, которая въ свою очередь въ длинѣ тѣла заключается $4^5/_6$ раза, толщина головы равняется разстоянію задняго края глаза отъ конца морды, длина рыла въ длинѣ головы заключается $2^2/_3$ раза, діаметръ глаза въ длинѣ головы $5^1/_3$—$6^1/_2$, въ длинѣ рыла 2—$2^2/_3$ раза и $1^1/_2$—$2^1/_3$ раза въ межглазничномъ пространствѣ, начало спинного плавника приходящееся значительно впереди вертикали основанія брюшныхъ отстоитъ отъ конца рыла много ближе (на длину рыла) нежели отъ основанія хвостоваго плавника и на такое же разстояніе какъ конецъ спинного плавника отъ основанія хвостоваго, длина грудныхъ плавниковъ въ длинѣ тѣла $5^1/_4$—$5^1/_6$ раза, длина брюшныхъ $5^1/_3$—$5^3/_4$ раза, наибольшая высота подхвостнаго $4^3/_4$, а наибольшая высота спинного 5—$5^1/_6$, хвостовый плавникъ глубоко вырѣзанъ, обѣ губы толстыя и мясистыя, усики толстыя, длина ихъ равна или превосходитъ ширину межглазничнаго пространства, сверху тѣло сѣраго цвѣта въ мелкихъ густо расположенныхъ черныхъ пятнышкахъ, брюхо бѣлое; спинной и хвостовый плавникъ въ черныхъ пятнышкахъ, которыя у нѣкоторыхъ экземпляровъ бываютъ и на грудныхъ и брюшныхъ

плавникахъ; длина 255 мм., найденъ экспедиціей М. К. Козлова и А. Н. Казнакова въ р. Дза-чю въ странѣ Камъ.

Nemachilus fedtschenkoae sp. nov.

12710. Transcaspia. Flum. Murgab. B. Fedtschenko. 12. VII. 1901. 1 specimen.

D. $^3/_8$; A. $^3/_5$. Lin. lat. 69.

N. capitis longitudine $3^5/_6$, capitis altitudine maxima, fere rostri longitudinem aequante, $8^1/_2$; capitis latitudine maxima $6^1/_4$ in corporis longitudine pinna caudali absque, oculi diametro $6^1/_4$ in capitis longitudine, 1 in spatio interorbitali; corporis (non capitis) altitudine maxima, bis quam corporis altitudo minima majore, fere 10 in corporis longitudine; corporis altitudine minima 4 in pedunculo caudali, pedunculo caudali $4^3/_4$ in corporis longitudine; distantia inter pinnae dorsalis initium et pinnae caudalis basin distantiam inter pinnae dorsalis initium et oculi marginem anteriorem aequante, vel paulo majore; pinnae dorsalis longitudine $1^3/_4$ in ejus altitudine maxima, pinnae analis longitudine 2 in ejus altitudine maxima pinnarum pectoralium longitudine $5^1/_3$ in corporis longitudine pinna caudali absque; pinnis ventralibus paulo quam p. pectorales brevioribus et post anum attingentibus, pinna caudali emarginata, cirris 6, cirris posterioribus oculi marginem posteriorem attingentibus; corpore flavescente, dorso caudaque supra 9 fasciis fuscis transversalibus, pinnis caudali et dorsali lineis fuscis, ornatis, longitudo totalis 97 mm.; habitat in flumine Murgab.

Длина головы въ длинѣ тѣла безъ хвостоваго плавника содержится $3^5/_6$ раза, высота головы у затылка почти равная длинѣ морды въ длинѣ тѣла заключается $8^1/_2$ разъ, наибольшая же ширина головы $6^1/_4$ разъ, діаметръ глаза въ длинѣ головы $6^1/_4$, а въ межглазничномъ пространствѣ одинъ разъ, наибольшая высота туловища (не головы) въ длинѣ тѣла безъ хвостоваго плавника содержится почти 10 разъ и въ 2 раза превосходитъ наименьшую высоту, которая въ свою очередь въ длинѣ хвостоваго стебля укладывается 4 раза, длина хвостоваго стебля въ длинѣ тѣла содержится $4^3/_4$ раза, разстояніе отъ начала спиннаго плавника до основанія хвостоваго равно или нѣ-

сколько больше разстоянія отъ того же начало до передняго края глаза, длина основанія спинного плавника въ наибольшей его высотѣ содержится $1^{3}/_{4}$ раза, а длина основанія подхвостнаго въ его высотѣ около 2 разъ, длина грудныхъ плавниковъ въ длинѣ тѣла заключается $5^{1}/_{3}$ раза, брюшные плавники немного короче грудныхъ и своими концами заходятъ за заднепроходное отверстіе, хвостовый плавникъ вырѣзанъ, усиковъ 6, изъ нихъ задніе доходятъ до вертикали задняго края глаза, тѣло желтоватаго цвѣта, на спинѣ и хвостѣ съ 9 темными поперечными полосами, хвостовый и спинной плавники съ темными поперечными полосами, длина 97 мм., найдена эта рыбка Б. А. Федченко 12 іюля 1901 г. въ верховьяхъ р. Мургабъ и названа мной въ честь матери Б. А. Федченко, О. А. Федченко.

Новые виды гадовъ изъ В. Персіи, привезенные Н. А. Заруднымъ въ 1901 г.

(**Alsophylax persicus** sp. n., **Contia bicolor** sp. n., **Bufo persicus** sp. n.).

А. М. Никольскаго.

(Представлено 19 марта 1903 г.).

Alsophylax persicus sp. nov.

№ 10005. Vicus Degak in terra Dizak, Persia orient. 9. II. 1901. Zarudny. 1 specimen.

A. oculi diametro $1^1/_2$ in rostri longitudine, vix quam spatium inter auris aperturam et oculum majore; auris apertura ovali, verticali, diametro magno $2^1/_2$—3 in oculi diametro; pedibus anterioribus antice attractis oculum medium attingentibus; pedibus posteribus ulnam attingentibus; digitis tenuibus, scutello rostrali quadrangulari, supra secto, latitudine ejus parum quam altitudo majore, naribus inter sc. rostrale, labiale primum et tria nasalia perforatis; scutellis post sc. nasalia interna positis, scut. supralabialibus 10, infralabialibus 8; sc. mentali magno subtriangulari, corpore supra subtusque squamis homogeneis, imbricatis, tecto; cauda squamis homogeneis, imbricatis, distincte quam corporis squamae, majoribus; corpore supra isabellino-albido 5 fasciis nigris transversis ornato; cauda 9 fasciis ornata, corpore subtus albo; longitudo totalis 51 mm.; habitat in Persia orientali.

Діаметръ глаза укладывается въ длинѣ морды $1^1/_2$ раза, которая едва болѣе разстоянія между отверстіемъ уха и глазомъ; верхняя сторона морды выпукла и только на концѣ находится слабый продольный желобокъ; пространство между

глазами слабо вогнуто, отверстіе уха имѣетъ видъ овальной щели расположенной вертикально; большой діаметръ его входитъ $2^1/_2$—3 раза въ діаметръ глаза; переднія ноги, вытянутыя впередъ, доходятъ до середины глаза, заднія же только до локтя переднихъ, вытянутыхъ назадъ, пальцы тонкіе, снизу покрыты расширенными поперекъ пластинками, морда покрыто сверху довольно крупными выпуклыми зернышками, межчелюстный щитокъ четырехугольный съ разрѣзомъ на серединѣ верхняго края, ширина его немного превосходитъ высоту; ноздря прорѣзана между межчелюстнымъ, первымъ верхнегубнымъ и тремя носовыми, сзади внутреннихъ носовыхъ щитковъ помѣщаются еще два равные имъ по величинѣ соприкосающіеся щитка; верхнегубныхъ щитковъ 10, нижнегубныхъ 8, подбородочный очень большой почти трехугольный, соприкосается съ передней парой подбородочныхъ; подбородочные щитки второй пары почти въ 4 раза меньше щитковъ первой пары, тѣло какъ сверху такъ и снизу покрыто однообразной плоской, расположенной черепицеобразно чешуей, по величинѣ равной зернышкамъ верхней стороны морды, хвостъ слабо приплюснутъ и покрытъ какъ сверху такъ и снизу однообразной гладкой расположенной черепицеобразно чешуей. Замѣтно болѣе крупной чешуи спины и живота; сверху грязно-бѣлаго цвѣта, на спинѣ 5 узкихъ, черныхъ, поперечныхъ полосъ, на хвостѣ 9, нижняя сторона бѣлая, вся длина 51 мм., длина хвоста 27 мм., найдена Н. А. Зарудным 9. II 1901 г. въ странѣ Дизакъ восточной Персіи.

Contia bicolor sp. nov.

№ 10006. Persia orientalis 1901. Zarudny. 1 specimen.
„ 10013. Transcaspia. Kulkulab. 1902. Bilkewitsch. 1 specimen.

C. scutello rostralis supra vix viso, latitudine ejus vix quam ejus altitudo majore, sc. nasali semidiviso; sutura inter sc. internasalia 2 in sutura in sc. praefontalia; sc. frontalis latitudine $1^1/_2$ in ejus longitudine, distantiam ejusdem scutelli a rostri apice fere aequilonga et valde quam scut. parietalis longitudo minore; sc. supraocularis latitudine 2 in scut. frontalis latitudine; sc. frenalis altitudine 3 in ejus longitudine, sc. praeoculari 1, postocularibus 2, temporalibus 2+2, supralabialibus 8 tertio quartoque oculum attingentibus, pupillo verticali 5 sc. sublabialibus sc. inframaxillare anterius attingentibus, squamis corporis laevibus

in 15 seriebus longitudinalibus dispositis; sc. ventralibus 202, sc. anali diviso, sc. subcaudalibus 65; corpore supra nigro, parte ejus anteriore 6 fasciis albis transversis ornata; subtus albo, longitudo totalis 360 mm., habitat in Persia orientali et Transcaspia.

Ширина межглазничнаго щитка едва превосходитъ его высоту, сверху этотъ щитокъ едва видимъ, носовой щитокъ полураздѣленъ, раздѣленъ только надъ ноздрей; длина шва между межносовыми щитками по крайней мѣрѣ въ 2 раза меньше длины шва между предлобными, длина лобнаго щитка почти въ $1^1/_2$ раза превосходитъ его ширину, почти равна разстоянію этого щитка отъ конца морды и значительно меньше длины темянныхъ щитковъ; ширина лобнаго щитка въ 2 раза превосходитъ ширину надглазничнаго, скуловой щитокъ очень длинный, длина его въ 3 раза превосходитъ высоту; предглазничный щитокъ одинъ, заглазничныхъ два, височныхъ 2 + 2, верхнегубныхъ 8, изъ нихъ 4-й и 5-й косаются глаза; зрачекъ вертикально овальный; изъ нижнегубныхъ щитковъ пять переднихъ косаются передняго нижнечелюстнаго; задніе нижнечелюстные щитки по крайней мѣрѣ вдвое меньше переднихъ и косаются другъ друга; чешуя гладкая въ 15 продольныхъ рядовъ, брюшныхъ щитковъ 202, заднепроходный раздѣленъ, подхвостныхъ 65; сверху тѣло и голова чернаго цвѣта; въ передней трети 6 бѣлыхъ поперечныхъ полосъ, ширина которыхъ больше чѣмъ вдвое меньше ширины черныхъ промежутковъ; во второй трети бѣлыя полосы прерываются въ двухъ мѣстахъ, а въ задней каждая чешуйка имѣетъ черный цвѣтъ съ бѣлыми боковыми краями; вся нижняя сторона чисто бѣлаго цвѣта, вся длина 360 мм., найдена въ восточной Персіи; при экземплярѣ этикетки не было, такъ что точное мѣстонахожденіе неизвѣстно. Впослѣдствіи г. Билькевичъ прислалъ мнѣ одинъ экземпляръ этой змѣи изъ Кулкулаба въ Закаспійской области.

Bufo persicus sp. nov.

Bufo viridis var. *persica* Nikolskij. Ann. Mus. Zoolog. Acad. St. Pétersb. t. IV, 1899, p. 32.

B. rostro abrupto, rostri margine obtuso, rotundato, rostri lateribus fere verticalibus, naribus in tubero distincto positis,

spatio interorbitali palpebrarum superiorum latitudine vix minore; vel aequali; tympano indistincto, vel minore, latitudine 1/3—1/4 oculi diametri aequante, digito primo palmarum distincte quam secundus longiore, digitis plantarum ad 1/2 palmatis, tuberculis subdigitalibus plantarum simplicis, tuberculis metatarsalibus duobus, magnis; plica tarsali distincta, pedibus posterioribus antrorsum attractis per articulationem tarso-metatarsalem tympanum haud attingentibus, dorso palpebrisque valde verrucosis, spatio interorbitali laevi, parotidibus quadratis, longitudine vix quam oculi diameter majoribus; corpore supra olivaceo-griseo maculis fuscis parvis haud distinctis ornato, fascia fusco-olivacea inter nares et oculos posita; corpore subtus albido immaculato, longitudo totalis 61 mm., habitat in parte australi Persiae orientalis.

Морда притупленная, верхняя площадка морды съ боками ея образуетъ закругленное ребро, бока морды почти вертикальны, ноздри находятся на вершинѣ замѣтнаго бугорка, ширина межглазничнаго пространства равна или нѣсколько меньше ширины вѣка, барабанная перепонка обыкновенно скрыта, если же видна, то діаметръ ея равенъ 1/3—1/4 діаметра глаза, первый палецъ переднихъ ногъ длиннѣе втораго, на заднихъ ногахъ перепонки доходятъ не далѣе половины длины пальца, бугорки съ нижней стороны пальцевъ одинарные, предплюсневыхъ бугра два, оба сильно развиты, плюсневая складка кожи ясно выражена, заднія ноги вытянутыя впередъ, плюсно-предплюсневымъ сочлененіемъ достигаютъ барабанной перепонки, кожа на спинѣ и вѣки сильно бородавчаты, межглазничное пространство гладко, паротиды въ видѣ квадратной подушки, діагональ которой расположена вдоль тѣла, длина этой діагоналы нѣсколько превосходитъ діаметръ глазной орбиты, сверху оливково-сѣраго цвѣта съ неясными, мелкими, болѣе темными пятнами, отъ ноздри до глаза тянется темно-оливковая полоса, брюхо грязно-бѣлое безъ пятенъ, длина 61 мм.

Замѣтки по систематикѣ байкальскихъ Cottidae.

Л. С. Берга.

(L. S. Berg, On the systematic of the *Cottidae* from the Lake Baical).

(Представлено 19 марта 1903 г.).

Въ настоящее время описано болѣе 10 видовъ *Cottidae* изъ Байкала, и, повидимому, этимъ не исчерпывается богатство этого бассейна бычками. Происхожденіе байкальскихъ *Cottidae* и причина такого ихъ разнообразія весьма любопытны, но пока мало извѣстны. Въ моей предыдущей работѣ [1]) я высказалъ предположеніе, что байкальскія *Cottidae* ведутъ свое начало изъ Сѣв. Ледовитаго океана, взглядъ, къ которому также склоняется проф. Н. И. Андрусовъ въ одной изъ своихъ новѣйшихъ работъ [2]).

Желая представить возможно точный матеріалъ для рѣшенія этого вопроса, я въ настоящей работѣ стараюсь дать болѣе детальную родовую характеристику нѣкоторыхъ представителей интересующей насъ группы. Пользуясь коллекціями Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, а также Bergens Museum (Бергенъ, Норвегія), я имѣлъ возможность сравнить байкальскихъ *Cottidae* съ ихъ родичами изъ водъ Норвежскаго, Баренцова и Японскаго морей, а также водъ, омывающихъ сѣверную Америку.

1) Рыбы Байкала. Ежегодн. Зоологич. Муз. Имп. Акад. Наукъ. Т. V. 1900.

2) Андрусовъ, Н. О двухъ новыхъ родахъ гастероподъ изъ Апшеронскаго яруса. Тр. СПб. Общ. Естеств., т. XXXI, в. 5, 1902.

Къ основанію нашего дѣленія мы положимъ детальную и хорошо разработанную классификацію Jordan и Evermann'а[3]). За основаніе для раздѣленія *Cottidae* на группы и роды они берутъ характеръ и расположеніе накожныхъ образованій, строеніе шиповъ на жаберной крышкѣ, способъ соединенія membrana branchiostegalis съ isthmus, присутствіе или отсутствіе щели за 4 жаберной дужкой, присутствіе или отсутствіе зубовъ на palatina.

Въ настоящее время извѣстны для Байкала слѣдующіе виды *Cottidae:*

Cottus grewingki Dyb.
„ *comephoroides* Berg.
„ *baicalensis* Dyb.
„ *ieitelesi* Dyb.
„ *kessleri* Dyb.
„ *trigonocephalus* Gratz.
„ *megalops* Gratz.
„ *nikolskii* Berg.
„ *godlewskii* Dyb.
„ *kuznetzovi* Berg.
„ *kneri* Dyb.

Въ этой работѣ мы остановимся на родовой характеристикѣ первыхъ четырехъ видовъ, оставляя слѣдующіе для другого раза.

Виды *C. grewingki* и *comephoroides* должны быть, по нашему мнѣнію, выдѣлены въ особый родъ, которому мы предлагаемъ названіе *Baicalocottus*. Характеристика его слѣдующая:

Baicalocottus gen. nov.

Body naked; preopercular spine simple, concealed in the skin; isthmus narrow, gill membranes forming a fold which is very narrowly joined to the isthmus in his medial line; an evident slit behind last gill; teeth on jaws, vomer, and palatines; dorsals quite separate; anal fin containing not less than 20 rays; pectorals very long; other characters as in *Cottus*. In lake Baical and Angara river (Type: *B. grewingki* Dyb.).

---

3) Jordan and Evermann. The fishes of North and Middle America. Bull. of the Unit. States National Museum № 47. Whashington 1898, part. II, p. 1880 sq.

Кожа голая, шипъ на praeoperculum одиночный, скрытый подъ кожей, isthmus узкій, жаберные перепонки срощены между собою и образуютъ поперекъ isthmus складку, которая прирощена къ isthmus только вдоль своей средины въ видѣ очень узкой полоски; щель за послѣдней жаброй; зубы на челюстяхъ, vomer и palatina. Два раздѣльныхъ спинныхъ плавника. Въ anale не менѣе 20 лучей. Грудные плавники очень длинные. Прочіе признаки, какъ у р. *Cottus*. Живетъ въ Байкалѣ и р. Ангарѣ (типъ: *B. grewingki* Dyb.).

Заключаетъ два вида: *B. grewingki* (Dyb.) и *B. comephoroides* Berg.

Родъ этотъ относится къ группѣ *Cottinae* Jordan and Evermann'a, куда принадлежатъ роды *Cottus*, *Artediellus*, *Leptocottus*, *Clinocottus*, *Trachydermus* (= *Centridermichthys* s. str.), *Pseudoblennius* и др. Среди этихъ родовъ *Baicalocottus* составляетъ особую подгруппу благодаря своему характерному способу прикрѣпленія membrana brachiostegalis къ isthmus — признакъ, на основаніи котораго Jordan and Evermann подраздѣляютъ группу *Cottinae*[4]).

Укажемъ здѣсь вкратцѣ отличія рода *Baicalocottus* отъ прочихъ родственныхъ ему родовъ. Отъ р. *Cottus* онъ отличается совершенно инымъ способомъ прикрѣпленія жаберной перепонки къ isthmus и щелью за послѣдней жаброй; *Blennicottus* Gill. не имѣетъ щели, *Leptocottus* Gir. отличается инымъ способомъ прикрѣпленія membrana brachiostegalis и вооруженіемъ жаберной крышки.

---

4) Пользуюсь случаемъ отмѣтить здѣсь нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ работу Jordan and Evermann'a. У *Cottus bubalis* Euphr. жаберныя перепонки прирощены къ isthmus, слѣдовательно, этотъ видъ не можетъ быть относимъ къ р. *Myoxocephalus* (р. 1882 и 1970). Равнымъ образомъ р. *Cottunculus* Coll. въ таблицѣ на стр. 1882 долженъ быть помѣщенъ въ одну группу съ р. *Cottus* (и *Uranidea*), такъ какъ у него жаберныя перепонки того же устройства, какъ и у послѣдняго (срав. стр. 1992).

Мы предложили бы раздѣлить группу *Cottinae* слѣдующимъ образомъ:

1. Жаберныя перепонки прирощены къ isthmus не образуя складки: р. *Cottus* (incl. *Uranidea*), *Leptocottus*, *Cottunculus*, *Pseudoblennius*.

2. Жаберныя перепонки срощены вмѣстѣ и образуютъ складку, едва прикрѣпленную къ isthmus: р. *Baicalocottus*.

3. Жаберныя перепонки срощены вмѣстѣ и совершенно свободны отъ isthmus: всѣ прочіе роды этой группы.

Отъ р. *Artediellus* Jordan (l. c., p. 1905), представителемъ котораго является широко распространенный *A. uncinatus* (Reinh.) = *Centridermichthys uncinatus*, родъ *Baicalocottus* отличается существенными признаками: у *Artediellus* нѣтъ щели за послѣдней жаберной, а жаберныя перепонки срощены вмѣстѣ и совершенно свободны отъ isthmus. Р. *Trachidermus* Heck. (1 видъ *T. fasciatus*, Японское море) имѣетъ тѣло густо покрытое шипиками и жаберныя перепонки такого же устройства, какъ у *Cottus*. Р. *Pseudoblennius* Jord. (Японія) близокъ къ *Trachidermus*, но имѣетъ тѣло голое.

Роды *Clinocottus* Gill., *Oligocottus* Gir. и *Oxycottus* Jord.-Everm. имѣютъ жаберныя перепонки совершенно свободныя отъ isthmus.

Близкіе къ *Baicalocottus* роды населяютъ, такимъ образомъ, сѣверный ледовитый океанъ и сѣверныя части Атлантическаго и Тихаго океановъ.

Sauvage [5]) и недавно Грацiановъ [6]) относятся *Cottus grewingki* къ роду *Centridermichthys* Rich. Этотъ родъ, какъ его характеризируетъ Günther [7]) отличается отъ р. *Cottus* лишь присутствіемъ зубовъ на palatina. Между тѣмъ одинъ этотъ признакъ никоимъ образомъ не можетъ считаться рѣшающимъ, такъ какъ среди представителей *Cottidae* нерѣдко у одного и того же вида зубы на palatinum у однихъ экземпляровъ присутствуютъ, а у другихъ отсутствуютъ или выражены весьма слабо (особенно у самцовъ). Этотъ случай имѣетъ мѣсто у многихъ представителей р. *Cottus* (и его подрода *Uranidea*) изъ прѣсныхъ водъ Сѣв. Америки; въ виду того, что всѣми прочими признаками виды эти вполнѣ подходятъ подъ опредѣленіе рода *Cottus*. Jordan and Evermann справедливо переносятъ ихъ изъ р. *Centridermichthys* въ родъ *Cottus;* взятый самъ по себѣ признакъ этотъ слишкомъ непостояненъ, чтобы на основаніи его одного относить эти виды къ особому роду. Такъ, *Centri-*

---

5) Sauvage, H. E. Recherches sur la faune ichthyologique de l'Asie. Nouvelles archives du Muséum d'Histoire Naturelle. 2-ème série, t. IV, 1881, p. 130. Этотъ авторъ совершенно необъясняемымъ образомъ относитъ къ р. *Centridermichthys* также *Cottus kessleri* и *C. kneri*.

6) Грацiановъ, В. Ихтiофауна Байкала. Дневн. Зоол. Отд. Имп. Общ. Люб. Ест., т. III, № 3, Москва 1902 (Изв. Общ. Л. Ест., т. XCVIII).

7) Günther, A. Catalogue of fishes. II. 1860, p. 169.

dermichthys gulosus и *Centridermichthys asper* Гюнтера отнесены Jordan и Evermann'омъ къ р. *Cottus*[8]). Прочіе виды, относимые Гюнтеромъ къ тому же роду, разбиты на различныя группы, такъ какъ они имѣютъ весьма мало общаго между собой (*Centr. armatus* = *Leptocottus armatus*, *C. maculosus* = *Oligocottus maculosus*, *C. globiceps* = *Blennicottus globiceps*, *C. analis* = *Clinocottus analis*, *C. uncinatus* = *Artediellus uncinatus* и т. д.).

Въ родѣ *Centridermichthys* Rich., или, какъ его называютъ Jordan and Evermann *Trachidermus* Неск. (l. c., p. 1905) остается въ настоящее время лишь одинъ видъ *T. fasciatus* Неск, живущій въ Японскомъ морѣ; этотъ родъ, какъ мы показали выше, отличается существенными признаками отъ р. *Baicalocottus*.

Но если присутствіе или отсутствіе зубовъ на palatina не можетъ быть положено въ основу подраздѣленія, то съ другой стороны есть цѣлый рядъ признаковъ, которые имѣютъ чрезвычайно важное значеніе при классификаціи *Cottidae*; это — способъ прикрѣпленія membrana branchiostegalis къ isthmus и присутствіе или отсутствіе щели за четвертой жаберной дужкой. На эти признаки Граціановъ, къ сожалѣнію, не обратилъ никакого вниманія и описывая *C. grewingki* онъ далѣе не упоминаетъ о нихъ. Благодаря этому произошло, напримѣръ, то, что онъ ошибочно причислилъ[9]) *Cottus grewingki* къ *Centridermichthys* какъ его понимаетъ Smitt[10]). Между тѣмъ въ цитируемомъ Граціановымъ мѣстѣ Smitt такъ характеризируетъ р. *Centridermichthys:* „жаберныя перепонки срощены между собою и совершенно свободны отъ isthmus; щели за 4 жаберной дужкой нѣтъ; въ anale менѣе 20 лучей“ — признаки, которые, какъ мы видѣли выше, совершенно не подходятъ къ *Baicalocottus grewingki* и *B. comephoroides*.

---

8) Такимъ образомъ всѣ прѣсноводныя *Cottidae* Сѣв. Америки оказываются принадлежащими къ одному роду *Cottus* (и подроду *Uranidea*), за единственнымъ исключеніемъ вида *Triglopsis (= Ptyonotus) thompsoni* Gir., водящаяся на глубинахъ озеръ Мичиганъ и Онтаріо и происходящаго отъ *Cottus (Oncocottus) quadricornis* L. Съ байкальскими коттидами *Triglopsis thompsoni* не имѣетъ ничего общаго (см. Jordan and Evermann, p. 2005).

9) l. c., стр. 13, столбецъ 2 оттиска.

10) Smitt. Fishes of Scandinavia. I. Stockholm, 1892, p. 162. Smitt относится къ своему роду *Centridermichthus* слѣдующіе виды: *C. uncinatus (= Artediellus uncinatus)* и *C. hamatus (= Icelus hamatus)*.

Присутствіе щели за 4 жаберной дужкой у сейчасъ названныхъ видовъ доказываетъ, что р. *Baicalocottus* ведетъ свое происхожденіе не отъ прѣсноводныхъ формъ рода *Cottus* (лишеннаго щели), а отъ морскихъ представителей *Cottidae*. Прѣсноводныя *Cottidae* по Jordan and Evermann'y (l. c., p. 1942) берутъ свое начало, по всѣмъ вѣроятіямъ, отъ р. *Trachidermus*, снабженнаго щелью. Родъ *Baicalocottus* происходитъ, вѣроятно, отъ одной изъ коттидъ сѣв. Ледовитаго океана, откуда онъ вкочевалъ въ Байкалъ черезъ рѣки. По мнѣнію проф. Андрусова [11]) многія формы Ледовитаго океана во время ледниковаго періода должны были проникнуть далеко на югъ Сибири, гдѣ они и нашли себѣ благопріятныя условія на глубинахъ Байкала; это и было причиной того, что они остались здѣсь, между тѣмъ какъ впослѣдствіи ледникъ отступилъ къ сѣверу. Быть можетъ этимъ путемъ и проникли въ Байкалъ нѣкоторыя изъ его коттидъ; хотя, конечно, не исключается возможность, что нѣкоторыя проникли съ востока изъ Тихаго океана черезъ систему Амура.

Съ тѣми американскими прѣсноводными *Cottidae*, которыя Гюнтеромъ прежде относились къ его сборному роду *Centridermichthys*, очевидно байкальскій родъ *Baicalocottus* не имѣетъ ничего общаго. Виды эти, которые не отнесены Jordan and Evermann'омъ [12]) къ роду *Cottus* (къ подродамъ *Pegedictis*, *Tauridea* и частью *Uranidea*) имѣютъ широкій isthmus, къ которому приращены жаберныя перепонки, не образуя складки, и лишены щели за четвертой жаберной дужкой.

Такимъ образомъ смѣлое предположеніе Граціанова [13]) о родствѣ с.-американской прѣсноводной фауны съ байкальской падаетъ само собой. Ссылка на открытый Нуссбаумомъ полихетъ *Dybowscella baicalensis*, который Зыковъ предположительно отнесъ къ р. *Manajunkia*, водящемуся въ озерахъ Сѣв. Америки также не можетъ прибавить доказательности къ этой теоріи, ибо вопервыхъ тождественность *Manajunkia* и *Dybowscella* до сихъ поръ стоитъ подъ сомнѣніемъ, а во вторыхъ, какъ показали

---

11) Андрусовъ, l. c., стр. 67.

12) l. c., p. 1942 и 1964.

13) l. c., p. 44. Sauvage (Nouv. Arch. 1881, p. 137) впрочемъ еще ранѣе обратилъ вниманіе на то, что „*Centridermichthys*“ встрѣчается въ прѣсныхъ водахъ лишь въ Калифорніи, Орегонѣ и Байкалѣ.

новѣйшія справки, полихеты не составляютъ такой уже рѣдкости въ прѣсныхъ водахъ, какъ это полагали ранѣе. Оказалось [14]), что родъ близкій къ *Manajunkia* водится также въ Тонкинѣ *(Caobangia)*—однимъ словомъ, формы эти являются космополитами [15]).

---

14) Zoologisches Centralblatt, 1901, p. 271. Въ этомъ же томѣ помѣщены статьи Зыкова и Нуссбаума.

15) Въ доказательство сходства байкальской фауны съ американской Грацiановъ ссылается еще на мое слѣдующее замѣчаніе: „по нѣкоторымъ признакамъ (длина грудныхъ плавниковъ и окраска) байкальскій налимъ нѣсколько приближается къ сѣв. американскому *Lota maculosa* Les." (Ежегодн. Зоол. Муз. И. Ак. Н. 1900, p. 353). Однако, еще въ предыдущей работѣ я прибавилъ къ вышесказанному: „впрочемъ Jordan, а также Смитт считаютъ сѣв.-америк. налима лишь за разность европейскаго". Въ настоящее время, сравнивъ многочисленные, находящіеся въ Зоол. Музеѣ Имп. Акад. Наукъ, экземпляры *Lota lota* изъ Россіи и Сѣв. Америки, я могу утверждать, что байкальскій налимъ ничѣмъ не отличается отъ налимовъ азіатской Россіи.

Jordan and Evermann (l. c., p. 2550) считаютъ американскаго налима за особый видъ *Lota maculosa* (Le Sueur), отличающійся отъ европейскаго тѣмъ, что у него грудные плавники не достигаютъ до основанія спинного и содержится $1^4/_5$ раза въ длинѣ головы, тогда какъ у европейскаго $1^1/_3$ и достигаютъ до основанія спинного. По Смитт'у (Scandinavian Fishes, p. 522), который считаетъ европейскую и американскую форму лишь за варіететы, у европейскихъ экземпляровъ длина грудныхъ плавниковъ превосходитъ 13% всего тѣла, а у американскихъ не превосходитъ 11%.

Что касается байкальскихъ налимовъ, то на основаніи измѣренія экземпляра, привезеннаго И. Д. Кузнецовымъ, я могу сообщить слѣдующее: длина грудныхъ содержится у нихъ 1,8 раза въ длинѣ головы и не превосходитъ 11% длины всего тѣла; грудные плавники немного не достигаютъ до основанія спинного. Судя по этимъ признакамъ, байкальскій налимъ приближается къ американскому. Однако, сравненіе съ другими азіатскими налимами, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, показываетъ иное.

Въ 1-мъ столбѣ приведено отношеніе длины всего тѣла къ разстоянію отъ вершины рыла до основанія спинного плавника, во 2-мъ, отношеніе длины головы къ длинѣ грудныхъ и въ 3-мъ процентное отношеніе длины грудныхъ къ длинѣ всего тѣла.

Lota lota.	1.	2.	3.
С. Америка (v. *maculosa*)	2,5	1,7—1,8	11 %
Байкалъ.	3,2	1,8	10,5%
Колыма	3,1	1,6—1,7	11,5%
Обь	3,0	1,3	14 %

Вообще, какъ намъ кажется, относительно происхожденія байкальской фауны, Грацiановъ высказываетъ слишкомъ смѣлыя гипотезы. Такъ, по его мнѣнію, „Байкалъ представляетъ реликтовое озеро, оставшееся отъ древне- (sic!) силурійскаго періода...., опрѣснѣніе могло совершиться въ теченіе девонскаго періода“ [16]). Мы не будемъ, конечно, здѣсь опровергать подобные взгляды, но для интересующихся вопросомъ о геологическомъ прошломъ байкальской котловины сошлемся на недавно вышедшій III томъ классическаго сочиненія Зюсса „Antlitz der Erde“.

Мы приведемъ здѣсь взглядъ проф. Андрусова [17]) на происхожденіе байкальской фауны. Описывая изъ апшеронскихъ слоевъ острова Челекена и Апшеронскаго пол. новый родъ моллюсковъ *Streptocerella*, близкій къ понтическому и сарматскому роду *Baglivia* Brus. и къ байкальскому *Liobaicalia* Dall, проф. Андрусовъ высказываетъ мнѣніе, что это сходство слѣдуетъ считать „результатомъ конвергенціи, обусловленной жизнью въ спокойныхъ глубинахъ“. „Постепенное приспособленіе къ озернымъ условіямъ жизни, до извѣстной степени подобнымъ морскимъ, должно вызвать явленія конвергенціи, другими словами, появленіе организмовъ, напоминающихъ морскіе, организмовъ, которымъ можно дать названіе „псевдореликтовъ“. Я думаю, что именно этими условіями и объясняются многія черты байкальской фауны. Такъ громадное разнообразіе гаммаридъ можетъ являться результатомъ постепенной дифференціаціи немногихъ прѣсноводныхъ видовъ подъ вліяніемъ большого раз-

---

Телецкое озеро.	—	1,5	13 %
Печора.	3,1	1,7	11 %
Кама.	3,1	1,7	11 %
Уралъ	3,1	1,8	10,5 %
Нева.	3,3	1,6	11 %
Висла	3,2	1,6	11,5 %

Изъ этой таблицы мы видимъ, что различіе между американскими и азіатскими (а также восточно-европейскими) налимами заключается вовсе не въ длинѣ грудныхъ, а въ томъ, что у американской формы спинной плавникъ расположенъ нѣсколько далѣе кзади. Байкальскій же налимъ не составляетъ исключенія изъ своихъ азіатскихъ родичей, къ которымъ онъ такимъ образомъ гораздо ближе, чѣмъ къ американскимъ.

16) l. c., p. 44.

17) Андрусовъ, l. c., p. 66.

нообразія условія (глубинъ, строго пелагической, иногда, вѣроятно, батипелагической жизни и т. д.). Эта дифференціація могла совершаться въ теченіе долгаго времени, можетъ быть за время значительной части третичнаго періода. При этомъ могли даже погибнуть многіе основные виды, бывшіе когда то общими Байкалу и водамъ окружающихъ странъ".

Въ противность мнѣнію Зюсса, проф. Андрусовъ высказывается за недостаточность доказательствъ въ пользу родства байкальской фауны съ фауной понтическихъ и сарматскихъ отложеній паннono-понто-каспійской области и склоненъ приписывать ей скорѣе происхожденіе изъ Ледовитаго и Тихаго океановъ.

Въ № 7 Bulletin du Muséum d'Histoire Naturelle за 1900 годъ, вышедшимъ въ свѣтъ 5 (18) декабря 1900 года, M. Pellegrin [18]) описываетъ новый родъ рыбы *Cottocomephorus* изъ р. Ангары выше Иркутска сбора Chaffanjou и Mangini. Авторъ относитъ свой родъ къ сем. *Comephoridae*, въ которомъ, какъ извѣстно, извѣстенъ лишь одинъ родъ и видъ *Comephorus baicalensis* (Pall.); (въ послѣднее время проф. Коротневымъ описанъ новый видъ *Comephorus dybowskii* [19]). Онъ характеризируетъ его слѣдующимъ образомъ:

„Corps allongé, nu. Yeux grands, latéraux. Museau moyen; bouche large. Dents crochues assez petites; dents vomériennes et palatines. Membranes brachiostèges soudées à l'isthme. 6 rayons branchiostèges. Pseudobranchies présentes. Deux dorsales, l'antérieure est moitié moins développée que la postérieure qui égale l'anale. Ventrales présentes thoraciques. Rayons de la deuxième dorsale et de l'anale simples. Pectorales vraiment longues".

Изъ этой характеристики мы видимъ, что относить этотъ родъ къ сем. *Comephoridae* нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній; отличіе видно сразу хотя бы изъ того, что у *Comephorus* брюшныхъ плавниковъ нѣтъ а у *Cottocomephorus* есть. Очевидно, описываемая

---

18) Pellegrin. Poisson nouveau du lac Baikal. Bull. Mus. Hist. Natur., v. VI, 1900, № 7, p. 354, сообщеніе отъ 14 (27) ноября 1900.

19) Коротневъ, А. Зоогеографическія изслѣдованія на Байкалѣ. „Землеведѣніе". Москва. 1902, кн. IV, стр. 56, fig. 8.

рыба относится къ одному изъ родовъ подсемейства *Cottinae*. Въ характеристикѣ указано, что жаберныя перепонки приращены къ isthmus; это обстоятельство позволяетъ намъ предварительно отнести эту рыбу къ роду *Cottus* (какъ его понимаютъ Jordan and Evermann) присутствіе зубовъ на palatina, конечно, не препятствуетъ этому. Но мы дѣлаемъ это лишь предположительно, впередъ до дальнѣйшихъ изслѣдованій; авторъ ближе не указываетъ способа соединенія жаберныхъ перепонокъ, а также ничего не говоритъ о присутствіи или отсутствіи щели за 4-й жаб. дужкой. Весьма вѣроятно, что впослѣдствіи рыба эта окажется принадлежащей къ нашему роду *Baicalocottus*.

Въ доказательство близости упоминаемой рыбы къ р. *Comephorus*, авторъ приводитъ всего одинъ признакъ, а именно: у *Cottocomephorus* лучи 2-го спиннаго и anale простые, не вѣтвистые, но тоже наблюдается у всѣхъ *Cottidae*.

Въ р. Ангарѣ водится между прочимъ *Baicalocottus grewingki*[20]); къ этому виду, судя по описанію Пеллегрена, весьма близокъ *C. megalops*, равно и къ *B. comephoroides*, но послѣдній видъ въ Ангарѣ пока еще не найденъ.

Какъ бы то ни было видъ этотъ, мы предварительно обозначимъ, какъ *Cottus megalops* (Pall.), оговариваясь, что ближайшее изслѣдованіе обнаружитъ, вѣроятно, его тождественность съ *B. grewingki*[21]).

Batrachocottus gen. nov.

Body naked; preopercle with one strong sharp spine; teeth on jaws and vomer, no on the palatines; an evident slit behind last gill; gill-membranes broadly united to the isthmus not forming a fold accross it. Second dorsal is connected with the first by means of the low membrane. Head flat, great, containing in

---

20) Цвѣтовая разность его изъ Ангары описана Яковлевымъ какъ *C. inermis*. Изв. Вост. Сиб. Отд. И. Р. Геогр. Общ., т. XXI. 1890 (см. объ этомъ Ежегодн. Зоол. Муз. И. Ак. Н., т. V, 1900, стр. 337).

21) Приведемъ здѣсь краткое описаніе *C. megalops* Pellegrin. D. $^{9}/_{19}$, A. 21, P. 20, V. 5, l. l. ad 10, longit. 180 mm., наибольшая высота тѣла въ длинѣ тѣла 4,3, длина головы въ длинѣ тѣла 3,5, высота головы въ длинѣ головы 1,7, діаметръ глаза въ длинѣ головы 3, длина груднаго въ длинѣ тѣла 2,3, боковая линія до вертикали конца I D.

the length of the body $2^3/_4$. Other characters as in *Cottus*. Lake Baical. Type *B. baicalensis* (Dyb.).

Тѣло голое; на praeoperculum большой острый шипъ. Зубы на челюстяхъ и vomer. Щель за 4-ой жаберной дужкой; жаберныя перепонки приращены къ широкому isthmus, не образуя складки поперекъ его. 2-ой спинной плавникъ соединенъ съ первымъ низкой перепонкой. Голова очень большая, содержится въ длинѣ тѣла (безъ хвост. плав.) около $2^3/_4$ разъ. Прочіе признаки какъ у *Cottus*. Типъ *B. baicalensis* (Dyb.). Живетъ въ Байкалѣ.

Къ этому роду относится только одинъ чрезвычайно характерный видъ *Batrachocottus baicalensis* (Dyb.). Родъ этотъ по способу прикрѣпленія жаберной перепонки къ isthmus приближается къ р. *Cottus*, но отличается отъ него присутствіемъ щели за 4-й жаберной дужкой и большой головой.

Procottus Gratz.

Этотъ родъ установленъ Грацiановымъ[22]) для вида *Cottus ieitelesi* Dyb. я здѣсь даю болѣе подробную характеристику его.

Body naked; the head wholly unarmed; no slit behind the last gill; gill membranes broadly united to the isthmus not forming a fold across it; dorsal fins continuous; anterior part of the dorsal with 8—10 spines, posterior with 18—21 higher and soft rays. Teeth on jaws and vomer, no on the palatines. Lateral line consisting of very great number of the small pores, which are reaching the base of the caudal. Lake Baikal. Type: *P. ieitelesi* (Dyb.).

Кожа совершенно голая. Голова не вооружена шипами. Щели за послѣдней жаброй нѣтъ; жаберныя перепонки прикрѣплены къ isthmus, не образуя складки поперекъ его; спинныя плавники соединены; передняя часть съ 8—10 колючими лучами, задняя съ 18—21 болѣе высокими гибкими. Зубы на челюстяхъ и vomer. Боковая линія состоитъ изъ очень большого числа маленькихъ поръ и тянется до основанія хвостового плавника. Живетъ нъ Байкалѣ.

1 видъ: *P. ieitelesi* (Dyb.) на глубинѣ 100—255 m.

---

21) l. c., p. 24.

Оставляя разсмотрѣніе прочихъ *Cottidae* до другого раза, мы опишемъ здѣсь новый видъ изъ р. *Cottus* изъ Байкала.

Cottus kuznetzovi sp. nov.

№ 12476. Baikal (fl. Aunakit). 1902, 2 VII (1). Герасимовъ.

I D. 8, II D. 17, A. 15, P. 14, V. 1/3, C. 7, lin. lat. ad 15, longit. ad 145 mm.

Body naked, only beneath the pectorals covered with rare osseous granules; teeth on jaws and vomer, none on the palatines, preopercle with a blunt rather small spine; no slit behind last gill; gill membranes fully united to the isthmus not forming a fold across it; second dorsal connected with the first by means of low and short membrane. Pectorals reaching to the end of the first dorsal; ventrals very long reaching to the second ray of the anal and containing 4,1 times in the length of the body. Furrow of the lateral line reaching to the end of the second dorsal, the pores being very small, scarcely visible. Length of the head containing in the length of body (without caudal) 3,6 times, height of the body 5,3 times; diameter of eye containing in the length of the head 5,2 and being slightly wider than the interorbital space. First dorsal very low; his length containing 3,8 times in the length of the body and equaling the length of pectorals. Lake Baikal.

Тѣло голое, лишь подъ грудными плавниками рѣдкіе едва замѣтные костяныя зернышки; зубы на челюстахъ и vomer; тупой, не очень большой шипъ на praeoperculum; щели за послѣдней жаброй нѣтъ; membrana branchiostegalis приращена къ широкому isthmus, не образуя поперекъ его складки. Второй плавникъ соединенъ съ первымъ очень низкой и короткой перепонкой. Грудные плавники достигаютъ до конца перваго спиннаго, брюшные плавники очень длинные, заходятъ за anus и достигаютъ до 2 луча anale. Бороздка боковой линіи тянется до конца второго спиннаго плавника, но отверстія боковой линіи, очень маленькія и трудно замѣтныя, можно наблюдать въ небольшомъ количествѣ лишь до средины второго спиннаго плавника. Maxillare достигаетъ до вертикали задняго конца глаза.

Длина головы въ длинѣ тѣла (безъ хвостоваго плавника) содержится 3,6 разъ, высота головы у затылка въ длинѣ головы 1,5 разъ, въ длинѣ тѣла 5,5, въ толщинѣ головы 1,3.

Діаметръ глаза въ длинѣ головы 5,2 раза, въ предглазничномъ пространствѣ $1^3/_4$ раза, въ заглазничномъ $2^3/_4$ раза и чуть чуть больше межглазничнаго промежутка. Заглазничный отдѣлъ головы превосходитъ предглазничный въ 1,6 раза.

Наибольшая высота тѣла превосходитъ наименьшую въ 2,7 раза и въ длинѣ тѣла содержится 5,3 раза.

Первый спинной плавникъ очень низокъ; высота его въ 1,5 раза меньшая высоты 2-го спинного, въ длинѣ своего основанія содержится 6,4 раза; послѣдняя въ длинѣ тѣла 3,8 разъ. Длина грудныхъ равна длинѣ основанія 1-го спинного плавника, въ 1,4 раза превосходящее основаніе 1-го спинного, въ длинѣ тѣла содержится 2,7 раза и превосходитъ свою высоту въ 6,1 разъ.

Грудные плавники въ длинѣ тѣла содержатся 3,8 разъ и достигаютъ до конца 1-го спинного.

Брюшные плавники очень велики, они лишь чуть меньше грудныхъ и въ длинѣ тѣла заключаются 4,1 раза; они превосходятъ разстояніе между своимъ основаніемъ и началомъ anale въ $1^1/_7$ раза.

Длина основанія подхвостоваго плавника превосходитъ его высоту въ 3,2 раза и содержится въ длинѣ тѣла 3,5 раза. Высота подхвостоваго плавника превосходитъ высоту 2-го спинного въ 1,4 раза. Хвостовой плавникъ слегка закругленъ.

Основной цвѣтъ тѣла желтый, но на бокахъ и спинѣ столько черныхъ пятнышекъ, что тѣло кажется чернымъ. Плавники всѣ кромѣ брюшныхъ сѣро-черные съ рядами бурыхъ пятнышекъ. Брюшные свѣтло-желтые съ черными пятнами.

Встрѣчены въ 1 экз. длиной въ 145 mm. въ Байкалѣ.

Видъ этотъ весьма рѣзко отличается отъ всѣхъ прочихъ байкальскихъ *Cottidae*. Болѣе другихъ онъ приближается къ *C. godlewskii*, но отличается отъ него многими существенными признаками: инымъ количествомъ лучей въ спинномъ и подхвостовымъ плавникѣ, и главное, чѣмъ сразу бросается въ глаза, тѣмъ, что у *C. godlewskii* 2-ой спинной плавникъ отдѣленъ отъ 1-го промежуткомъ равнымъ $^1/_2$ длины перваго спинного, тогда какъ у *C. kuznetzovi* спинные плавники сближены и соединены между собою невысокой перепонкой; пропорціи тѣла также иныя.

Измѣренія въ миллиметрахъ. — Measurements in millimeters.

Длина всего тѣла. — Total length	145 mm.
Длина тѣла безъ хвостов. плавн. — Length of body (without caudal)	123
Наибольшая высота тѣла. — Depth of body	23
Наименьшая высота тѣла. — The smallest depth of body	$8^1/_2$
Длина головы. — Length of the head	34
Толщина головы. — Width of the head	29
Высота головы у затылка. — Depth of the head	22
Діаметръ глаза. — Diameter of eye	$6^1/_2$
Межглазничный промежутокъ. — Interorbital space	6
Предглазничный отдѣлъ головы. — Preorbital space of the head	$11^1/_2$
Затылочный отдѣлъ головы. — Postorbital space of the head	18
Высота I D. — Depth of the first dorsal	5
Длина I D. — Length of the first dorsal	32
Высота II D. — Depth of the second dorsal	$7^1/_2$
Высота A. — Depth of the anal fin	11
Длина A. — Length of anal	35
Длина грудныхъ плавн. — Length of pectorals	32
Длина брюшныхъ плавн. — Length of ventrals	30
Разстояніе между основаніемъ брюшныхъ и началомъ A. — Space between the base of ventrals and the base of anal	26

Cottus nikolskii Berg.

Cottus nikolskii Бергъ, Рыбы Байкала. Ежегодн. Зоол. Муз. Имп. Ак. Наукъ. T. V, 1900, p. 346, tab. VIII, fig. 1—2.
№ 12539....Baikal. А. Коротневъ. 1902 (1).

Видъ этотъ описанъ мною по одному экземпляру. Нынѣ полученъ еще одинъ экземпляръ этой рыбы; въ виду того, что онъ представляетъ нѣкоторыя отличія, я даю ниже описаніе его, причемъ въ описаніи выведены отношенія, полученныя изъ измѣренія обоихъ экземпляровъ.

I D. 6, II D. 15—16, A. 11—12, P. 15, V. 4, C. 1—2/10—11/1—2; lin. lat. 8—11, longit. 218—228 mm.

Экземпляръ, по которому описанъ этотъ видъ (№ 11676) имѣетъ кожу, покрытую тупыми мелкими шипами, особенно въ передней части тѣла, а также мелкими шипиками, особенно въ передней части тѣла, а также мелкими шипиками на нижней

сторонѣ. Экземпляръ же 1902 года совершенно голый, лишь въ передней части тѣла находятся бугорки, но они не костяные и скрыты подъ кожей.

Боковая линія имѣетъ у экземпляра 1902 г. справа 8, слѣва 10 отверстій, причемъ справа она простирается до двухъ третей длины 1-го спин. плавника, а слѣва до конца 1-го спинного; у экземпляра 1898 г. въ боковой линіи 11 трубочекъ и они простираются до конца 1-го спинного (а не до конца 2-го спинного, какъ ошибочно напечатано на стр. 346 моей предыдущей работы). Посреди межглазничнаго промежутка большое отверстіе органа 6-го чувства.

Зубы на челюстяхъ и на сошникѣ. Щели за послѣдней жаброй нѣтъ. Жаберныя перепонки приращены къ isthmus, не образуя складки поперекъ его. Praeoperculum съ небольшимъ шипомъ, скрытымъ подъ кожей.

Длина головы въ длинѣ тѣла содержится 3,2—3,5 разъ. Толщина головы равна или едва менѣе длины головы, высота головы у затылка, содержащая въ длинѣ тѣла 4,3—4,6 разъ, менѣе длины головы въ 1,3 раза.

Діаметръ глаза въ длинѣ головы содержится 6—6,2 разъ, въ межглазничномъ пространствѣ 1,8—2,1 раза. Наибольшая высота тѣла содержится въ длинѣ тѣла 3,7—3,8 разъ и въ 4,1—4,4 раза превосходитъ наименьшую.

Первый спинной плавникъ низокъ; его высота содержится въ длинѣ его основанія 6,6—10,7 разъ; послѣдняя въ длинѣ тѣла 5,6—6,1 разъ.

Длина основанія 2 спиннаго плавника, превосходящая длину основанія 1 спиннаго въ 1,9—2 раза, въ длинѣ тѣла содержится 3 раза.

Спинные плавники отстоятъ другъ отъ друга на разстояніе равное или немного большіе наименьшей высоты тѣла. Грудные плавники достигаютъ до 3 луча I D., длина ихъ, превосходящая длину брюшныхъ въ 1,8—2,0 раза, содержится въ длинѣ тѣла 5—5,5 разъ. Брюшные плавники достигаютъ до вертикали начало I D и далеко не достигаютъ до анальнаго отверстія. Длина ихъ, содержащая въ длинѣ тѣла 9,5—10,2 раза. Длина подхвостоваго плавника, едва большая длины I D, въ длинѣ тѣла содержится 5,4 разъ.

Цвѣтъ тѣла оранжевый, на спинѣ и бокахъ мѣстами темныя расплывчатыя пятнышки, плавники желтые. 2-ой спинной плавникъ съ темными пятнышками.

Проф. Коротневъ [28]) сообщаетъ, что ему удалось въ 1902 году напасть въ Байкалѣ на мѣстность очень богатую этимъ видомъ, именно въ сѣв.-зап. направленіи отъ устьевъ Селенги.

---

23) Коротневъ, l. c., стр. 60.

Über neue oder wenig bekannte Tenthrediniden (Hymenoptera) des Russischen Reiches und Centralasiens.

Von **Fr. W. Konow, p.**

Teschendorf.

(Vorgestellt am 19. März 1903).

1. Gen. **Trichiosoma** Leach.

1. **Trichiosoma sericea** sp. nov.

♂♀. Nigra; antennarum medio, tibiis, tarsis, abdomine ferrugineis; abdominis dorso macula basali, fere triangula, quatuor segmenta basalia occupante, saepius etiam longius extensa, nigra ornato; feminae segmento primo saepius magis minusve luteolimbato; alis flavescenti-hyalinis; limbo apicali fusco.

Tr. silvaticae Leach similis et affinis; sed antennarum clava crassiore; articulo quinto praecedente non longiore, apicem versus magis dilatato; vertice maris subtrapeziformi, latitudine sua longiore, feminae quadrato; capite, thorace, abdominis basi longius pilosis; mesonoto et scutello nitentibus; abdominis dorso inde a segmento 3° pube brevissima, depressa sericea obtecto, maris insuper pilis longioribus canis vel fuscis vestito; segmento octavo dorsali apicem versus angustato, apice late rotundato. —

Long. 13—20 mm.

Patria: Mongolia; prope urbem Urga (1 ♂; 21. V. 1894); flumen Teriljdža (Toly), Urga orientem v. (1 ♂; 24. VI. 94); accursus fl. Kerulen, Urga orientem v. (1 ♀; 12. VII. 94); Borčcha, fl. Onon superior (1 ♀; 18. VII. 94); leg. Kaškarov [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Diese Art steht in der Mitte zwischen *Tr. vitellinae* L. und *silvatica* Leach. Während das ♂ dem *vitellinae*-♂ sehr ähnlich gefärbt ist, stimmt das andere Geschlecht mit dem *silvatica*-♀ in Gestalt und Form des 8. Rückensegmentes überein. Das charakteristische Merkmal ist die sehr kurze und dichte, anliegende, seidenglänzende Behaarung des Hinterleibsrückens. *Tr. silvatica*-♀ hat gleichfalls eine etwas seidenglänzende Behaarung am Ende und an den Seiten des Rückens; aber diese ist viel länger und etwas abstehend.

2. **Tr. arctica** sp. nov.

♀. Nigra; antennarum medio et tibiis tarsisque rufis; alis hyalinis, basin versus subflavescentibus.

Minor; toto corpore densius pilis longioribus vestito; mesonoto subnitente; abdominis dorso densissime sculpturato, opaco, praeter pilos canos, medio fuscos pube subdepressa et subsericea albida medio fere brunnea obtecto; labro angusto, apice obtuse acuminato; antennis brevioribus, articulo quinto apicem versus fortiter dilatato, latitudine sua apicali vix longiore, clavae basin simulante; vertice quadrato; frontis, verticis, mesonoti pilis fuscis, mesonoti brevioribus; segmento octavo dorsali apicem versus rotundato-angustato, apice rotundato, utrobique non angulato. — Long. 12 mm.

Patria: Sibiria borealis (ad Lenae ostium inventa).

Diese Art, die ich Herrn B. E. Jakovlev verdanke, ist von allen anderen Arten durch die Form des 5. Fühlergliedes verschieden; dasselbe ist von der Keule wenig abgesetzt und scheint zu dieser zu gehören, sodass nur 4 Glieder vor der Keule liegen. Am nächsten kommt der Art in dieser Beziehung die *Tr. tibialis* Stephens; doch ist hier das 5. Fühlerglied stets länger und am Ende deutlicher von der Keule abgesetzt; ausserdem ist die Behaarung des Hinterleibsrückens eine ganz andere. Systematisch ist die Art zwischen *Tr. lucorum* L. und *tibialis* Steph. zu stellen. An *lucorum* erinnert die rauhe Behaarung und der ganz matte, tief kohlenschwarze Hinterleibsrücken; aber die Form des 8. Rückensegmentes ist eine andere, denn die seitlichen Hinterecken sind hier völlig verrundet.

2. Gen. **Athalia** Leach.

1. **A. scapulata** sp. nov.

♀. Rufa; capite cum antennis, tegulis, pedum anteriorum femoribus, tibiis, tarsis, posticorum tibiis, tarsisque, metanoto, vagina — nigris; alis nigricantibus.

A. proximae Kl. affinis, sed tegulis nigris insignis; corpore et pedibus subtilissima pube sericea obtectis; capite parvo, triangulari, pone oculos angustato; clypeo parvo, apice late rotundato; oculis mandibularum basin attingentibus, os versus fortiter convergentibus; antennis longioribus, caput una cum thorace longitudine aequantibus, apicem versus parum incrassatis; articulis secundo et paenultimo cubicis, ceteris latitudine sua longioribus; tertio 4° sesqui longiore; frontis spatio subantennali triangulari rufo; fovea supraantennali parva sed profunde impressa; vertice longitudine sua duplo latiore; scutelli appendice nigra, nitida; feminae vagina parva. — Long. 8 mm.

Patria: Chinae prov. Sze-tschuan; in faucibus Chodzigou dictis agri Lunanfuensis, alt. 6000′ (1 ♀, V—VI 1893); leg. M. Berezovskij [coll. Mus. Zool. Petrop.].

3. Gen. **Taxonus** Htg.

1. **T. procinctus** sp. nov.

♂♀. Niger; thorace rufo, pectore medio nigro; abdominis segmento secundo, omnibus trochanteribus, pedum anticorum latere antico, intermediorum tibiis tarsisque — latere posteriore fusco excepto —, posticorum tibiis — apice nigro excepto — et femorum basi albidis; pedum anticorum latere posteriore fusco; palpis maxillaribus fuscis, medio albidis; antennarum 2 articulis basalibus ex albido fuscescentibus; alis hyalinis; superioribus lata fascia substigmaticali fusca ornatis; apice dilute fusco.

Elongato-ovatus, minus nitidus; capite et thorace crassis, subtiliter sculpturatis, superne fusco-, in lateribus cano-pilosulis; capite lato, thorace vix angustiore, pone oculos maris evidentius, feminae vix angustato; oculis magnis, mandibularum basin fere attingentibus; labro depresso et margine subrecurvo; clypeo

brevi, apice late sed non profunde emarginato; antennis abdomen longitudine aequantibus, medio subincrassatis, apicem versus acuminatis; articulo tertio 4° sesqui longiore; articulis 4 ultimis inter se fere aequilongis, subtus colore albido tinctis; ocellis sub linea oculos tangente positis; vertice elongato, latitudine sua fere sesqui longiore; mesonoti lobo medio profunde sulcato; scutello elato, alta carina media ornato; abdomine parvo, pone basin subconstricto, nitido; segmento primo apice late et profunde triangulariter exciso; pedibus albo-pubescentibus. Feminae vagina exserta, fusco-pilosula. — Long. 10—11 mm.

Patria: Chinae prov. Sze-tschuan; in faucibus Chodzigou dictis agri Lunanfuensis (1 ♂, 1 ♀, VIII. 1893); a M. Berezovskij inventa [coll. Mus. Zool. Petrop.].

4. Gen. **Dolerus** Jur.

1. **D. armillatus** Knw.

Diese Species habe ich in Ent. Nachr. vol. 22, p. 166 (1896) beschrieben; doch habe ich dabei das zugehörige Männchen verkannt. Was ich damals als solches beschrieben habe, ist eine mittlere Färbung des *D. pratensis* L. Das ♂, das ich jetzt in der Sammlung des Zoologischen Museums von St. Petersburg finde, ist ganz schwarz; und nur die vordersten Knie und Tibien sind wie bei dem ♀ rotgelb. Mit dem ♀ stimmt das ♂ in den plastischen Merkmalen überein. Zu erkennen ist es leicht an der nicht skulptierten, sondern polierten Oberfläche des Hinterleibes.

2. **D. orthomastius** sp. nov.

♀. Bicolor; capite, mesopleuris, pectore, metathorace, abdominis segmento primo, pedibus, feminae vagina nigris; pronoto, mesonoto cum scutello tegulisque, abdomine — segmento primo et vagina exceptis — rufo; alis nigris.

Crassiusculus, nitidus; capite et thorace breviter cano pilosulis; hoc pone oculos non vel vix angustato; clypeo medio elato, apice depresso et non profunde exciso, ut tota facie ruguloso et opaco; antennis tenuibus et brevibus, fere filiformibus, caput una cum thorace longitudine adaequantibus, abdomine multo brevioribus; fovea supraantennali majore et profundius impressa

funditus fere laevi; sincipite laevi, nitente, ante marginem depresso et densius punctato; vertice longitudine sua fere duplo latiore; mesonoto alte elato; lobo antico medio late depresso et linea vix impressa dimidiato; lobis lateralibus convexis, sparsim punctatis; freno brevi, depresso, laevi; scutello crassius sed sparsim subrugoso-punctato; abdominis dorso polito; mesopleuris crasse rugoso-punctatis. — Long. 11 mm.

Patria: Turkestan (Taschkent). Coll. F. W. Konow.

Dem *D. nigriceps* Knw. ähnlich und verwandt; doch ist bei diesem die Supraantennalgrube undeutlich, der Oberkopf überall punktuliert und vor dem Hinterrande nicht furchenartig niedergedrückt, das Mesonotum nicht auffällig erhaben und die Flügel viel heller gefärbt.

3. **D. lepidus** sp. nov.

♂♀. Bicolor; capite, mesopleuris, pectore, metathorace, pedibus, abdominis segmento primo, maris etiam abdominis apice inde a segmento 6°, feminae vagina — nigris; pedum anticorum genibus latis, pronoto, mesonoto cum tegulis — scutello excepto —, abdominis majore parte rufis; mesonoti medio interdum magis minusve obscurato vel nigrato; alis nigris.

Subelongatus; capite et thorace breviter cano-pilosulis; hoc pone oculos maris evidentius, feminae vix angustato; clypeo medio transversaliter fere carinatim elato; apice triangulariter exciso; antennis medio subincrassatis, maris abdomen longitudine superantibus, feminae fere aequantibus; facie supraantennali depressa, subtiliter rugulosa, opaca; fovea supraantennali vix impressa; sincipite sparsim punctulato, nitente; temporibus superne ante marginem sulcatim depressis et densius punctulatis; vertice longitudine sua sesqui latiore; mesonoto non elato, nitente, medio punctulato; scutello subtiliter punctato; mesopleuris crasse, fere scrobiculatim punctatis; abdominis dorso polito. — Long. 9—10 mm.

Patria: Buchara; locus Tavaling, Baldžuan orientem v.; (2 ♀, 28. V. 1897), leg. A. Kaznakov [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Der vorigen Art ähnlich; aber durch die Form des Clypeus, den fein punktierten, wenig glänzenden Oberkopf und das nicht auffällig erhabene Mesonotum verschieden.

5. Gen. **Corymbas** gen. nov.

(κορυμβάς = Randschnur).

Tenthredinum genus. Corpus majus, crassum. Caput minus crassum, longitudine sua sesqui latius; maris pone oculos subangustatum; oculis os versus convergentibus, mandibularum basin attingentibus; palpis maxillaribus longis; articulo 3° ceteris longiore et crassiore; clypeo apice exciso; antennis crassiusculis, ante apicem incrassatis, caput una cum thorace longitudine fere aequantibus; articulo secundo transverso; tertio 4° duplo longiore; fovea supraantennali lata; ocellis superioribus in linea oculos tangente positis; vertice fere quadrato. Thorax mediocre. Alae superiores elongatae; stigmate elongato-ovato, apice acuminato; nervo radiali obliquo, pone medium curvato; cellula tertia cubitali elongata, 2 anteriores longitudine superante; nervo-discoidali longius a cubiti basi remoto, primum medialem longitudine aequante; nervo areali mox pone discoidalem sito; area humerali indivisa. Alae inferiores maris postice vena marginali occlusae; area humerali a nervo areali remota. Pedes postici incrassati; coxis elongatis; femoribus abdominis apicem superantibus.

1. **C. koreana** sp. nov.

♂. Nigra; abdominis segmento 3° et quarti dimidio basali rufis, lateribus deflexis nigris; antennarum annulo medio articulos 4um et 5um tertiique apicem occupante albo; palpis, femorum anteriorum latere antico, tibiis tarsisque anterioribus obscure rufis; tibiis tarsisque posticis brunneis, illis medio nigricantibus; alis fuscis; venis et stigmate nigris, costa basin versus rufescente.

Crassa; capite et mesonoto nigro- vel fusco-pilosis; hoc pone oculos subangustato, thorace vix angustiore; clypeo et facie rugosis, fere opacis; sincipite sparsim punctato, nitente; mesonoto et scutello densius punctatis, vix nitentibus; pronoto, meso- et metapleuris coxisque rugoso-punctatis, opacis; abdominis dorso nitido, sparsim punctulato; pedibus anterioribus cano-, posticis nigro-pilosulis; femoribus dense et subtiliter punctatis, parum nitentibus; unguiculis bifidis. — Long. ♂ 14 mm.

Patria: Korea septentrionalis; 1 ♂; leg. O. Herz [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Leider nur ein einzelnes Männchen liegt mir vor, das dem Zoologischen Museum gehört. Aber dasselbe ist durch so auffallende Merkmale ausgezeichnet, dass eine neue Gattung für dasselbe nötig wird. Die bisher bekannten Gattungen der *Tenthredines* sind in folgender Weise zu disponieren:

1. Humeralfeld in oder hinter der Mitte mit längerem Quernerv oder ungetheilt 2
— Humeralfeld vor der Mitte mit kurzem ziemlich senkrechten Quernerven, oder contrahiert 6
2. Clypeus vorn ausgeschnitten 3
— Clypeus vorn abgestutzt oder abgerundet 4
3. Humeralfeld hinter der Mitte mit schrägem Quernerven.
1. gen. **Conaspidia** Knw.
— Humeralfeld ungetheilt; Hinterflügel beim ♂ hinten durch Randader geschlossen.
2. gen. **Corymbas** nov.
4. Humeralfeld ungetheilt oder hinter der Mitte mit einem senkrechten Quernerven; Hinterschenkel erreichen nicht das Ende des Hinterleibes.
3. gen. **Colochelyna** Knw.
— Humeralfeld in der Mitte mit langem schrägen Quernerven; Hinterschenkel erreichen oder überragen das Ende des Hinterleibes 5
5. Fühlerglied 3 ein wenig länger als das vierte; Metatarsus länger als der übrige Fuss.
4. gen. **Beleses** Cam.
— Fühlerglied 3 um die Hälfte bis doppelt so lang als das vierte; Metatarsus kürzer als der übrige Fuss.
5. gen. **Encarsioneura** Knw.
6. Hinterhüften stark verlängert, sodass die Hinterschenkel das Ende des Hinterleibes erreichen oder überragen 7
— Hinterhüften nicht verlängert; Hinterschenkel erreichen nicht das Ende des Hinterleibes 9
7. Die innern Augenränder convergieren stark nach dem Munde zu; Fühler ziemlich kurz, vor dem Ende mehr weniger verdickt.
6. gen. **Macrophya** Dhlb.
— Die innern Augenränder convergieren nicht; Fühler sehr schlank und dünn 8

8. Clypeus vorn ausgeschnitten; Fühlerglied 3 länger als das vierte.

7. gen. **Pachyprotasis** Htg.

— Clypeus vorn abgestutzt; Fühlerglied 3 kürzer als das vierte.

8. gen. **Dipteromorpha** Kirby.

9. Die innern Augenränder convergieren nicht oder kaum 10
— Dieselben convergieren deutlich nach unten 12
10. Humeralfeld vor der Mitte contrahiert.

9. gen. **Perineura** Htg.

— Humeralfeld vor der Mitte mit kurzem Quernerven 11
11. Rückensegment 1 ungetheilt; Fühler lang, am Ende lang zugespitzt.

10. gen. **Tenthredopsis** Costa.

— Rückensegment 1 getheilt; Fühler fast fadenförmig.

11. gen. **Rhogogastera** Knw.

12. Die innern Augenränder convergieren wenig und treffen ausserhalb des Clypeus 13
— Dieselben convergieren stark und treffen auf den Clypeus .. 14
13. Humeralfeld vor der Mitte mit kurzem senkrechten Quernerven.

12. gen. **Sciopteryx** Steph.

— Humeralfeld vor der Mitte contrahiert.

13. gen. **Zaschizonyx** Ashmead.

14. Rückensegment 1 ungetheilt; Discoidalnerv länger als der erste Medialnerv.

14. gen. **Jermakia** Jakovl.

— Rückensegment 1 getheilt, oder Discoidalnerv nur so lang oder kürzer als der 1. Medialnerv 15
15. Fühler vor dem Ende mehr weniger deutlich verdickt und gewöhnlich verkürzt; Stirn jederseits über den Fühlern abgestutzt oder schwach ausgerandet und zwischen den Fühlern nicht oder sehr wenig furchenartig vertieft.

15. gen. **Allantus** Jur.

— Fühler gegen das Ende gleichmässig verdünnt, gewöhnlich schlank; Stirn über denselben in zwei mehr weniger erhabene, jederseits die Fühlerbasis überragende und am Ende zur Aufnahme des Fühlers ausgerandete Fortsätze gespalten, zwischen denen sich eine mehr weniger tiefe Furche befindet 16

16. Clypeus vorn gerade abgestutzt; Stirn sehr kurz; Rückensegment 1 ungetheilt.

16. gen. **Peus** Knw. (*Peus privus* Knw. aus Darjeeling; Zeitschft. für syst. Hym. & Dipt. III. 4).

— Clypeus vorn äusgeschnitten; Stirn lang; Rückensegment 1 getheilt.

17. gen. **Tenthredo** L.

6. Gen. **Encarsioneura** Knw.

1. **E. venusta** sp. nov.

♀. Nigra; palpis maxillaribus, antennarum dimidio apicali inde ab articulo quinto, abdominis segmento 2° dorsali, pedum tarsis omnibus, tibiis anterioribus, trochanteribus posterioribus, tibiarum posticarum dimidio basali—summa basi nigra excepta—e sulphureo albidis; mandibulis basi nigris, subtus albicantibus, apice brunneis; antennarum articulo 5° basi et nono summo apice infuscatis; trochanteribus anticis nigro- et albido-variis, intermediis subtus nigratis; tibiis anterioribus apice interiore et unguiculis omnibus fuscatis; alis hyalinis, venis nigris, stigmate fusco, costae basi rufescente.

Crassiuscula, elongato-ovata; capite et thorace pallide fusco-pilosulis, densissime ruguloso-punctatis, fere opacis; hoc pone oculos angustato, latitudine sua duplo latiore, thorace augustiore; sincipite et faciei superiore parte deplanatis; oculis mandibularum basin non attingentibus; antennarum articulo tertio 4° plus quam duplo longiore: fronte super antennas vix impressa; vertice longitudine sua vix sesqui latiore; tegulis punctulatis nitentibus; scutello apicem versus elato, apice rotundato: abdominis dorso subtilissime sculpturato, nitente, apicem versus subruguloso-punctulato; unguiculis bifidis. — Long. 13 mm.

Patria: Chinae prov. Sze-tschuan; in faucibus Chodzigou dictis agri Lunanfuensis (1 ♀, V—VI. 1893); a M. Berezovskij inventa [coll. Mus. Zool. Petrop.].

7. Gen. **Tenthredopsis** Costa.

1. **T. ligata** sp. nov.

♀. Nigra; abdominis cingulo angusto segmenta 3. et 4. occupante et pedibus rufis; labro, clypeo, mandibularum basi albis; scutello sive scutelli appendice interdum albescentibus; pedum coxis et trochanteribus nigris; tarsis magis minusve fuscis; antennis subtus non vel vix dilutioribus; alis hyalinis.

Elongata, nitida; sincipite et mesonoto fusco-, ore et mesopleuris cano-pubescentibus; capite pone oculos non angustato, longitudine sua duplo latiore; clypeo antice subemarginato-truncato; antennis gracilibus, abdomine parum longioribus; articulo tertio quartum longitudine vix superante; sulco frontali lato, utrobique acute marginato; vertice longitudine sua parum latiore, sulco longitudinali diviso; mesopleuris laevibus, nitidis. — Long. 11—12 mm.

Patria: Crimea; ad fluminem Alma; 1 ♀, 26. V. 1899; leg. A. Baženov; Caucasus occident., 1 ♀ [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Der *T. elegans* Knw. ähnlich; aber bei dieser sind die Fühler viel dicker und länger, und das 3. Fühlerglied ist deutlich länger als das vierte.

2. **T. pisinna** sp. nov.

♀. Nigra; labro, clypeo, mandibularum litura exteriore, orbita interiore, macula temporali, scutello, postscutello albis; palpis, abdominis segmentis 4 vel 5 intermediis, pedum tibiis tarsisque, femoribus anterioribus — basi nigra excepta — rufis; abdominis medio interdum angusta vitta dorsali nigra ornato; antennarum flagello ferrugineo, supra fusco-vittato; alis hyalinis; stigmatis dimidio basali albo.

Crassiuscula, nitida; sincipite et mesonoto breviter fusco-, ore et mesopleuris cano-pubescentibus; capite pone oculos non angustato, longitudine sua duplo latiore; clypeo-truncato; antennis tenuibus et brevibus, abdomen longitudine aequantibus; articulo tertio 4° longiore; sulco frontali lato, utrobique acute determinato; vertice latitudine sua parum latiore, medio non sulcato; mesonoto subtiliter punctulato; mesopleuris rugulosis opacis.—Long. 10 mm.

Patria: Altai et Sibiria meridionalis (Semipalatinsk; 2 ♀) [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Der *T. tarsata* F. ähnlich; aber diese hat viel kräftigere sowie längere und ganz schwarze Fühler; und das 3. Fühlerglied ist nicht oder kaum länger als das vierte.

8. Gen. **Sciopteryx** Steph.

1. **Sc. lactipennis** sp. nov.

♀. Nigra; labro, clypeo, mandibularum basi, macula triangulari inter antennas sita, oculorum orbita superne latius interrupta, pronoti limbo posteriore, tegulis, femorum tibiarumque vitta anteriore albis; abdominis segmentis dorsalibus postice albo-marginatis; alis lacteo-obscuratis; venis medio nigricantibus; nodulis, costae basi, subcosta tota, stigmate albidis.

Ovata; sincipite et mesonoto breviter fusco-, ceteris capitis partibus et mesopleuris cano-pilosulis; tibiis pilis crassioribus horridis; capite et thorace densissime et subtilissime sculpturatis et insuper parvis punctis evidenter impressis obsitis; capite pone oculos angustato; clypeo antice late et profundius exciso; angulis lateralibus acutis; vertice fere quadrato; abdominis dorso subtilissime sculpturato, subnitente. — Long. 7 mm.

Patria: Houdan (Transcaspia) — Kučan (Persia sept.); 1 ♀, 15. III. 1898; leg. Zarudny. Transcaucasia merid.-orient., 1 ♀ [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Von der ähnlich gefärbten *Sc. costalis* F. durch den hinter den Augen verschmälerten Kopf, tiefer ausgeschnittenen Clypeus sowie durch die doppelte und viel feinere Skulptur auf Kopf und Thorax verschieden.

9. Gen. **Allantus** Jur.

1. **A. superbus** Jakovl.

Diese Art ist in Horae Soc. ent. Ross., vol. 26, p. 49 (1891) beschrieben worden. Damit die Art aber sicher erkannt werden könne, gebe ich hier eine Zusammenstellung der unterscheidenden plastischen Merkmale:

Elongatus, *A. annulato* Kl. simillimus; sed capite pone oculos non dilatato; capite, mesonoto, mesopleuris dense subrugulosopunctatis, opacis; pronoto densius punctulato, nitente; antennis thorace parum longioribus, ante apicem subincrassatis et apicem

versus subcompressis; articulo primo minus crasso, longitudine sua non latiore; sulco frontali impresso et funditus carina longitudinali pervasa; vertice brevi, longitudine sua sesqui latiore. — Long. 13—14 mm.

Von *A. annulatus* Kl. einerseits und *A. vespiformis* Schrnk. andererseits verschieden durch den viel kürzeren Scheitel, die gröbere, dichtere und rauhere Skulptur auf Kopf und Thorax und durch die am Ende deutlich comprimierten, von oben gesehen, zugespitzten Fühler, während bei jenen beiden die Fühler rund sind. Das ♂ ist bisher nicht bekannt geworden. Auch das Zool. Museum besitzt nur Weibchen aus Buchara.

2. **A. Haberhaueri** W. F. Kirby.

Diese Art wurde vom Autor in Ann. Mag. Nat. Hist., vol. 4, p. 142 (1889) als *Tenthredo Haberhaueri* beschrieben. Da aber Kirby plastische Merkmale überall nicht kennt, die Färbung aber bei dieser Art recht variabel ist, so mögen hier die unterscheidenden plastischen Merkmale zusammengestellt werden:

Elongatus; capitis superiore parte et mesonoto fusco-, capitis lateribus et mesopleuris cano-pilosulis; capite et mesonoto densius punctatis, parum nitentibus; mesopleuris dense rugosis, opacis; capite pone oculos maris non, feminae evidenter dilatato; clypeo apice late triangulariter exciso; antennis caput una cum thorace longitudine aequantibus, abdomine multo brevioribus, ante apicem subincrassatis, apice subcompressis; articulo tertio 4° sesqui longiore; vertice longitudine sua duplo latiore, postice altius et acute marginato; scutello subelato, antice polito, postice punctis crassioribus obsito; abdominis dorso subtilissime punctulato-ruguloso, subopaco; segmento primo fere polito, nitido. — Long. 11—14 mm.

Das Zool. Museum d. Kaiserl. Akad. d. Wiss. in St. Petersburg besitzt Exemplare vom Caucasus und aus Buchara. Eine Varietät mit ganz schwarzem Hinterleibe beschrieb A. J. Jakovlev in Horae Soc. ent. Ross., vol. 26, p. 50 (1891) unter dem Namen: *Allantus capucinus.*

3. **A. tepidus** sp. nov.

♀. Niger; labro, clypeo, mandibulis — apice brunneo excepto — pronoti 2 maculis in angulis anterioribus et 2 maculis

in margine posteriore sitis, tegularum margine, scutello albis; abdominis 2 segmentis basalibus nigris, primo vix albo-maculato, ceteris sordide brunneis, ultimo dorsali apice luteo-limbato; ventre nigro aut nigro-liturato; pedibus anterioribus nigris, femoribus tibiisque antice albo-vittatis, tarsis rufescentibus, superne fusco-lituratis, articulo primo subtus albo; pedum posticorum coxis, trochanteribus, tarsis nigris, femoribus, tibiis, tarsorum articulo unguiculari rufis; alis hyalinis, venis nigris, costa rufa, stigmate fusco, apice rufescente.

Elongatus; capite et mesonoto fusco-, mesopleuris canopilosulis; capite pone oculos subangustato; facie densius et subrugulose, sincipite sparsius punctatis, nitidis; clypeo antice late emarginato; antennis caput una cum thorace longitudine vix aequantibus, ante apicem subincrassatis, summo apice subcompressis; articulo tertio 4° sesqui longiore; sulco frontali parum impresso, funditus fere carinato; vertice brevi, longitudine sua duplo latiore, postice acute marginato; mesonoto et scutello densius punctatis, subnitidis; mesopleuris rugulosis, opacis; abdominis dorso subtilissime sculpturato, parum nitente; segmento primo fere polito nitido. — Long. 11 mm.

Patria: Ferghana, districtus Schugnán, fl. Schoch-dara, loc. Seč; 1 ♀, 25. VII. 1897; leg. A. Kaznakov [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Dem *A. Jakowlewi* Jakovl. nahe verwandt; doch ist bei diesem der Kopf viel dichter punktiert, matt und hinter den Augen nicht verschmälert; und die Flügel sind dunkler gefärbt, besonders um den Radius bräunlich verdunkelt.

10. Gen. **Tenthredo** L.

1. **T. velox** F. var. **sibirica** nov.

♀. Abdominis medium rufum; pedes anteriores nigri; femoribus, tibiis, tarsis anticis antice albo-vittatis, intermediis antice rufatis; pedibus posticis rufis, coxis, trochanteribus, femorum summa basi, tibiarum apice, tarsis nigris.

Von Semipalatinsk in Sibirien besitzt das Zool. Museum d. Kaiserl. Ak. d. Wiss. ein weibliches Exemplar, das durch seine Färbung in der Mitte steht zwischen der var. *nigrolineata* Cam. und der var. *simplex* D. T.

2. **T. bigemmis** sp. nov.

♀. Nigra; clypeo, labro, mandibulis — apice brunneo excepto —, antennarum 3 articulis ultimis et vitta articulorum 3—6 partem inferiorem tegente, segmenti primi dorsalis utrobique macula laterali albis; palpis et pedum anteriorum femoribus, tibiis, tarsis rufis; femorum anteriorum basi et tarsorum patellis nigris; pedibus posticis nigris; tibiis brunneis, apicem versus obscuratis; femoribus interdum apicem versus subtus magis minusve rufatis; alis subfusco-hyalinis; costa et stigmate testaceis, ceteris venis fuscis.

Elongata; *T. lividae* L. var. *dubiae* Ström et *T. bipunctulae* Kl. simillima; sed capite—clypeo excepto—subtilissime sculpturato, vix nitente, pone oculos non angustato; antennis abdomine brevioribus, apice subattenuatis; articulo tertio 4° longiore; vertice longitudine sua parum latiore; pronoto, mesonoto, mesopleuris subtilissime et aequaliter sculpturatis, non punctulatis, opacis; scutello punctulato; abdominis dorso subtilissime sculpturato, subnitente. — Long. 12 mm.

Patria: Caucasus; Abchasia, montes Erzog; zona subalpina; 1 ♀, VIII. 1898; leg. Stark [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Bei *T. livida* L. sowohl als auch bei *T. bipunctula* Kl. sind Kopf und Pronotum glänzend und das Mesonotum deutlich punktuliert; und beide haben einen weissen Metapleuralfleck. Man könnte bei obiger Spezies an *T. albopicta* Puls denken; aber diese soll nur die beiden letzten Fühlerglieder und die Hälfte des siebenten weiss haben und das Flügelstigma soll schwarz sein. Bei der Beschreibung der *albopicta* Puls ist offenbar der weisse Metapleuralfleck übersehen worden; und die Art dürfte in Wirklichkeit entweder zu *livida* L. var. *dubia* Ström oder zu *bipunctula* Kl. gehören, wahrscheinlich zu letzterer.

3. **T. Grombczewskii** Jakovl.

Diese Art ist vom Autor in Horae Soc. ent. Ross., vol. 26, p. 51 (1891) als *Allantus Grombczewskii* beschrieben worden, doch nur im weiblichen Geschlecht. Da die Fühlerhöcker deutlich und ziemlich weit vorragen, so muss die Art zur Gattung *Tenthredo* gestellt werden, obwol die gedrungene Gestalt und die kürzeren Fühler sehr an *Allantus* erinnern. Damit die Art sicher erkannt

werden könne, gebe ich nachstehend eine Zusammenstellung der unterscheidenden plastischen Merkmale:

Crassiuscula; sincipite et mesonoto breviter nigro-, capitis lateribus, ore, mesopleuris cano-pilosulis; capite crasso, longitudine sua non duplo latiore, pone oculos maris parum, feminae non angustato; facie, sincipite, mesonoto densius ruguloso-punctatis, subnitentibus; mesopleuris rugulosis, opacis; antennis tenuibus, brevibus, feminae thoracem una cum segmento primo abdominali longitudine aequantibus, apice vix attenuatis; articulo primo vix incrassato; tertio 4° sesqui longiore; fronte sub ocello inferiore depressa, utrobique vix determinata, inter antennas carinata; tuberculis antennalibus elongatis, superne acute carinatis; carina basi abrupta; vertice longitudine sua paullulum latiore. — Long. 9—13 mm.

Das auffälligste Merkmal ist die Bildung der Stirn: dieselbe ist unter dem vorderen Nebenauge niedergedrückt und hier von den daneben liegenden Wangentheilen nur durch eine undeutliche Furche geschieden; die seitlichen Kiele beginnen erst etwa in der Mitte zwischen dem vorderen Nebenauge und der Fühlerbasis, und steigen plötzlich hoch empor, sodass sie als Kiele der Antennenhöcker erscheinen; zwischen denselben befindet sich eine tiefe Furche, in deren Grunde ein schwacher Kiel sich erhebt.

Die Färbung ist sehr variabel. Das ♂ ist ausserordentlich hell gefärbt; die ganze Unterseite sehr bleich weisslichgelb; nur die Mesopleuren mit einem schmalen schrägen schwarzen Querstreifen; Kopf wie beim ♀; am schwarzen Thoraxrücken nur die Flügelschuppen mehr weniger weiss; der Hinterleib ganz bleichgelb; nur das erste Rückensegment bis auf die Seitenecken und ein Teil des zweiten schwarz; Beine bleich grünlich oder weisslich gelb, hinten mit schwarzem Längsstreifen. Beim ♀ ist der Hinterleib schwarz und nur die Rückensegmente 3—5 auf dem Rücken hell braunrot; der Hinterrücken hinter dem Hinterschildchen und der an den Seiten fleckenartig erweiterte Hinterrand des 1. Rückensegmentes weiss; der Hinterrand des 8. u. 9. Segmentes braungelb. Oder der ganze Hinterleibsrücken kann rotgelb sein; nur Segment 1 u. 2 an der Basis schwarz; Segment 1 hinten weiss, alle übrigen Segmente hinten breit gelb gerandet. Die weissen Makeln an den Thoraxseiten sind veränderlich.

4. **T. eburata** Knw.

Diese Art habe ich in Ent. Nachr., vol. 26, p. 125 (1900) im weiblichen Geschlecht aus Sibirien beschrieben. Das Zool. Museum d. K. Ak. d. Wiss. in St. Petersburg besitzt auch das ♂; und die Art kommt nicht nur durch ganz Sibirien sondern auch in Europa vor, u. zw. in Finland und im nördlichen Russland. Das zugehörige ♂ entspricht dem ♀ völlig; nur ist der Hinterleibsrücken noch heller gefärbt: bräunlichgelb mit zwei braunen Fleckenreihen, die gegen das Ende mehr und mehr und auf den beiden letzten Segmenten ganz verschwinden. Zu bemerken ist, dass in der Beschreibung der Art (l. c.) in der vorletzten Reihe vor dem Worte „longitudinem" das Wort dimidiam versehentlich ausgefallen ist; der abschüssige Theil des Metanotum ist ungefähr halb so lang wie das erste Rückensegment. Die Augen sind in beiden Geschlechtern gross, stark vorgequollen, etwa um $^1/_3$ länger als breit.

5. **T. microps** sp. nov.

♀. E viridi eburnea, nigro-variegata; 2 punctis impressis supraclypealibus, antennis, faciei supraantennalis macula majore antice trifurca, postice verticis partem anteriorem tegente, 2 maculis parvis temporalibus juxta verticem sitis, litura angusta in orbita posteriore sita, occipitis 3 lituris confluentibus, mesonoti majore parte, metanoti partibus impressis, segmenti primi fascia angusta basali, ceterorum segmentorum 6 insequentium binis maculis seriatim collocatis, pedum vitta posteriore, tarsorum anteriorum apice, tarsis posticis totis — nigris; mesonoti 4 maculis nigris fere confluentibus subaeneo-micantibus; alis hyalinis, costa et stigmate e viridi pallidis, ceteris venis fuscis.

T. eburatae Knw. simillima; sed capite breviore, pone oculos subdilatato; oculis parvis, ellipticis, latitudine sua duplo longioribus, os versus minus convergentibus; antennis brevibus, caput una cum thorace longitudine vix aequantibus; sulco frontali minus profundo, utrobique fere acute marginato; vertice parvo, vix punctulato, longitudine sua paullo latiore; mesonoto dense punctulato; scutello et postscutello pallidis, nitentibus.—Long. 10 mm.

Patria: Mongolia; Ereljdzi, accursus fl. Toly, prope urbem Urga; 1 ♀, 13. VII. 1897; leg. Klemenz [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Verwandte der *T. olivacea* Kl.

1. Rückenschildchen nicht erhaben, schwach gewölbt; Mesopleuren gegen die Brust eine wenig hervortretende stumpfe Ecke bildend:
T. olivacea Kl. ♂♀.

— Rückenschildchen nach hinten erhaben und in eine mehr weniger scharfe Spitze ausgezogen; Mesopleuren gegen die Brust höckerig vorgezogen 2

2. Rückenschildchen stumpfspitzig erhaben, hinten nicht scharf gerandet; Mesopleuralhöcker spitz:
T. prasina sp. n. ♂♀.

— Rückenschildchen hinten scharf gerandet; die Ränder am Ende in eine scharfe erhabene Spitze zusammenlaufend; Mesopleuralhöcker stark zusammengedrückt und scharf abgestutzt; Mittelbrust jederseits vor den Mittelhüften in einen kleinen Höcker vorspringend:
T. spinigera sp. n. ♀.

6. **T. prasina** sp. nov.

♂♀. Viridis; capitis et mesonoti suturis magis minusve nigris; antennis superne et pedum trochanteribus, femoribus, tibiis postice nigro-vittatis; sed in femina pedum vittis saepius magis minusve obsoletis aut deficientibus; tarsis rufescentibus; alis hyalinis; costa et stigmate pallidis, ceteris venis fuscis.

T. olivaceae Kl. simillima, sed capite pone oculos subangustato; mesonoti scutello postice elato et obtuse acuminato; mesopleuris subtus tuberculo acuto ornatis; medipectore utrobique ante coxas intermedias subangulato. — Long. 9—10 mm.

Patria: China, prov. Sze-tschuan; in faucibus Chodzigou dictis agri Lunanfuensis (1 ♂, 2 ♀, VIII. 1893); leg. M. Berezovskij [coll. Mus. Zool. Petrop.].

7. **T. spinigera** sp. nov.

♀ Viridis; antennis, faciei lituris, mesonoti 3—5 maculis interdum deficientibus, femorum et tibiarum vitta posteriore saepius deleta nigris; tarsis rufescentibus vel nigricantibus; alis hyalinis, costa et stigmate pallidis, ceteris venis fuscis.

T. olivaceae Kl. simillima, sed capite pone oculos magis minusve angustato; mesonoti scutello postice acute marginato et medio altius elato, acuminato; mesopleuris ad pectoris marginem in tuber compressum, apice acute truncatum producto; medipectore apice truncato et utrobique ante coxas intermedias fere acute tuberculato. — Long. 11—13 mm.

Patria: China, prov. Sze-tschuan; in faucibus Chodzigou dictis agri Lunanfuensis (1 ♀, VIII. 1893); leg. M. Berezovskij [coll. Mus. Zool. Petrop.].

Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen.

Mollusca und Brachiopoda.

IV.

Nachtrag.

Von **N. Knipowitsch.**

(Vorgestellt am 7. Mai 1903).

Seit dem Erscheinen des letzten Theils dieser Arbeit ist es mir gelungen gewisse neue Angaben über die postpliocaene sowie auch die recente Mollusken-Fauna des Spitzbergen-Gebiets zusammenzubringen. Während einer Reise nach Stockholm und Kopenhagen im Februar und Anfang März dieses Jahres hatte ich nämlich dank der grossen Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. A. G. Nathorst Gelegenheit einen grossen Theil der schwedischen Collectionen der postpliocaenen Mollusken Spitzbergens kennen zu lernen. Ein Theil davon (die alten Sammlungen) befand sich im Museum von „Sveriges Geologiska Undersökning", ein anderer im Naturhistorischen Reichsmuseum in Stockholm. Ausserdem hatte Herr Prof. Nathorst die grosse Güte meine Aufmerksamkeit auf einige Litteraturangaben zu richten, welche von mir leider nicht berücksichtigt worden waren.

In Kopenhagen konnte ich dank Herrn A. S. Jensen meine Exemplare von *Bela woodiana* Möller mit den Original-Exemplaren von Posselt vergleichen und gewisse Zweifel darüber beseitigen.

Ich erlaube mir nochmals Herrn Prof. A. G. Nathorst und Dr. A. S. Jensen sowie Herrn Director der Sveriges Geologiska

Undersökning Prof. A. E. Törnebohm und Herrn Amanuensis des Museums Kgl. Landesgeolog E. Erdmann meinen herzlichsten Dank zu sagen.

Was zunächst die recente Fauna anbetrifft, so beschränken sich meine Ergänzungen auf drei Arten: *Bela woodiana* Möller, *Litorina rudis* Maton und *Yoldia (Portlandia) arctica* Gray.

In den drei erschienenen Theilen dieser Arbeit[1]) führe ich mit Fragezeichen *Bela woodiana* Möller an. Während meines Aufenthalts in Kopenhagen im Februar dieses Jahres hatte ich, wie oben erwähnt, dank der Liebenswürdigkeit meines geehrten Collegen Dr. A. S. Jensen Gelegenheit meine Exemplare mit den Original-Exemplaren von Dr. Posselt[2]) zu vergleichen. Ich fand dabei, dass von 6 Exemplaren, welche von Dr. Posselt als *Bela woodiana* Möller v. *tumida* n. bezeichnet worden sind, 3 verhältnissmässig glatte mit meinen Exemplaren vollständig übereinstimmen, während drei andere einen Uebergang zur *forma typica* bilden. Auf der Abbildung in der Abhandlung von Posselt (Taf. I, Fig. 3*a*) ist nun gerade eine von diesen Mittelformen dargestellt worden. Es kann daher keinem Zweifel unterliegen, dass unsere Exemplare aus dem Spitzbergen-Gebiet wirklich der Möller'schen Art angehören und zwar der var. *tumida* Posselt. In dem Naturhistorischen Reichs-Museum in Stockholm konnte ich dank Herrn Prof. Hjalmar Theel mich überzeugen, dass dieselbe *Bela* in alten schwedischen Sammlungen aus dem Spitzbergen-Gebiet sehr reichlich vertreten ist.

Was *Litorina rudis* Maton anbetrifft, so hat Prof. Nathorst meine Aufmerksamkeit auf eine interessante Angabe über das Vorkommen dieser Art bei Spitzbergen gerichtet. Er fand nämlich im Jahre 1882 an der Mündung des Eisfjords westlich von dem Cap Starotschin diese Art massenhaft lebend auf einem

---

1) N. Knipowitsch. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda. I. Ueber die in den J. 1899—1900 im Gebiete von Spitzbergen gesammelten recenten Mollusken und Brachiopoden. Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. VI. 1901. II. Ueber die im J. 1901 im Gebiete von Spitzbergen ges. recenten Mollusken und Brachiopoden. III. Ueber die postpliocaenen Mollusken und Brachiopoden von Spitzbergen nebst einer Uebersicht der recenten und der postpliocaenen Fauna. Ibid. VII. 1902.

2) Henr. J. Posselt (Udgivet efter Forfatterens Död ved Ad. S. Jensen). Grönlands Brachiopoder og Blöddyr. Meddelelser om Grönland. XXIII. 1898.

Felsen [3]). Wie Prof. Nathorst mir mittheilt, wurde diese Art auch im Jahre 1896 von De Geer und im Jahre 1898 von De Geer und Nathorst am Kap Boheman (Eisfjord) gefunden.

Im ersten Theil dieser Arbeit habe ich einige Angaben über die Existenzbedingungen von *Yoldia (Portlandia) arctica* Gray angeführt [4]). In einem Brief theilt mir Prof. Nathorst mit, dass er im Jahre 1898 unter 81°14′ N. und 22°50′ O. in einer Tiefe von 150 Metern und bei der Temperatur am Boden von + 2° mehrere lebendige Exemplare dieser Art erbeutet hat. Diesen Fall erwähnt er in seinem Buche über die Expeditionen nach Spitzbergen und Grönland [5]).

Ich gehe jetzt zu den Ergänzungen in Betreff der postpliocänen Mollusken über.

Leider habe ich im letzten (dritten) Theil dieser Arbeit den Anhang über die diluvialen Ablagerungen Spitzbergens in der bekannten Abhandlung von Oswald Heer über die miocene Flora und Fauna Spitzbergens [6]) nicht berücksichtigt.

Im ersten Abschnitt dieses Anhangs giebt der Verfasser zunächt eine Uebersicht der Angaben über postpliocaene Molluskenreste von Spitzbergen. Er zählt folgende Funde auf: Keilhau fand auf dem Stans Foreland 9½ Meilen von der Küste und circa 33 Meter über dem Meere eine Ablagerung mit Muscheln „ähnlich denen der norwegischen Küste"; Malmgren im Jahre 1861 beobachtete im Norden Spitzbergens am Shoal Point unter 80°9′ N. ungefähr ¼ Meile von der Küste eine Lage von angeschwemmtem Lehm und Sand mit *Mytilus edulis* L.; Dr. Goës fand bei Grey Hook unter 79°48′ N. eine ähnliche Ablagerung mit *Litorina litorea* L.; in beträchtlicher Höhe über dem Meere wurden Molluskenschalen an der Hinlopen-Strasse bei Lime Shore und Duym Point und in der Höhe von mindestens 150 Fuss an der Westseite des Safe Hafen's nach Nordenskjöld gefunden;

---

3) A. G. Nathorst. Redogörelse för den tillsammans med G. De Geer år 1882 företagna geologiska expeditionen till Spetsbergen. Bihang till K. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bd. 9, № 2. 1884. S. 32.

4) N. Knipowitsch, l. c., S. 504—505.

5) A. G. Nathorst. Två somrar i Norra Ishafvet. Stockholm. 1901. I. S. 297.

6) Oswald Heer. Die miocene Flora und Fauna Spitzbergens. Mit einem Anhang über die diluvialen Ablagerungen Spitzbergens. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bd. 8, № 7. 1870.

ebenfalls auch in der Lommebai, Liefdebai und Kingsbai; an der Westküste Spitzbergens wurden ähnliche Ablagerungen im Charles Foreland, Bellsund, Eisfjord, Greenharbour, Adventbai und im Rennthierthale am Saurie Hook gefunden. Am letzten Fundort enthält die postpliocaene Ablagerung u. a. *Cyprina islandica* L. und *Mytilus edulis* L.[7]).

Das wichtigste Lager mit marinen Muscheln befindet sich in der Adventbai (unter 78°18′ N.), wo dasselbe vom Meere aufsteigt nnd einen etwa 20 Fuss hohen Wall bildet, welcher viele Pflanzenreste und 8 Arten von Mollusken enthält, darunter *Cyprina islandica* L. und *Mytilus edulis* L. Der Verfasser nahm an, dass die „*Mytilus*-Lager" aus der interglacialen Periode stammen[8]).

Nach der Bestimmung von Prof. Loven enthält das *Mytilus*-Lager in der Adventbai folgende Arten:

1. *Pecten islandicus* Müll.
2. *Cardium groenlandicum* Chemn.
3. *Astarte borealis* Chemn.
4. *Tellina calcarea* Chemn.
5. *Mya truncata* L.
6. *Saxicava rugosa* L. (= *arctica* L.).
7. *Mytilus edulis* L.
8. *Cyprina islandica* L.
9. *Litorina litorea* L.

Von diesen Arten kommt *Mya truncata* L. in drei Formen vor: „*a*) forma postice abbreviata, resecta; *b*) f. parte postica anticae fere aequali; *c*) f. parte postica anticam fere superante, subproducta, rotundata"[9]). Wahrscheinlich sind diese Formen var. (oder f.) *uddevallensis* Forbes, f. *typica* und var. oder f. *ovata* Jensen.

Exemplare von *Mytilus edulis* L. wurden von Agardh bei Untersuchung von Algen der Expedition von 1861 an den Wurzeln mehrerer Tange befestigt gefunden. Aber da diese Art nie von irgend einem Forscher an den Küsten von Spitzbergen lebend gefunden ist, und wir ausserdem nicht wissen, woher diese Tange stammen und ob die Exemplare von *Mytilus* wirklich recent waren, so verliert diese Angabe fast jede Bedeutung. Prof. Oswald Heer bemerkt über diese Angabe: „Wenn die jungen

---

7) Ebendaselbst. S. 80—81.
8) Ebendaselbst. S. 85—87.
9) Ebendaselbst. S. 92.

Exemplare von *Mytilus*, welche Agardh am Tange Spitzbergens fand, zeigen, dass diese Muschel noch im dortigen Meere sich befindet, so kann doch nicht geläugnet werden, dass sie früher dort in ganz anderen Verhältnissen auftrat, indem sie bis zum 80° hinauf das Seichtwasser in eben so grosser Menge bewohnt zu haben scheint, wie jetzt in Norwegen, während die in vier Sommern fast täglich in den Buchten und an den Ufern Spitzbergens unternommenen Muschelfischereien kein einziges Stück geliefert haben“ [10]). Auf *Mytilus*-Schalen in den Ablagerungen der Adventbai fand man noch Reste des daran befestigten *Fucus* [11]).

Von *Cyprina islandica* L. wurden kräftig entwickelte Schalen zum Theil mit Epidermis gefunden, aber kein einziges lebendes Exemplar. Nach Loven beweist dies jedoch nicht unbedingt, dass die Art bei Spitzbergen nicht lebt [12]).

Was schliesslich *Litorina litorea* anbetrifft, so erwähnt Loven, dass diese Art von Dr. Goës im Jahre 1861 bei Grey Hook gefunden wurde und dass sie lebend sicher nicht zu finden ist [13]).

Einige Angaben über postpliocaene Mollusken von Spitzbergen finden wir weiter in dem oben citirten Bericht von Prof. Nathorst über seine Reise nach Spitzbergen mit Prof. De Geer im Jahre 1882 [14]).

Am 11. Juni fanden diese Forscher auf Isöarne (Eis-Inseln) an der Westküste von Spitzbergen zwischen Hornsund und Belsund eine alte Strandbildung mit *Mytilus* [15]).

Am 20. Juli fand Prof. Nathorst am östlichen Strande von Tempelbai (das östliche Ende des Eisfjords) ziemlich häufig zum Theil grosse Exemplare von *Litorina litorea* L.

Am 18. August beobachtete Prof. De Geer am Eingang der Sassenbai (der östliche Zweig vom Eisfjord) eine Menge von grossen Schalen von *Cyprina islandica* L. und etwas weiter nach Osten eine Terrasse, welche u. a. Schalen von *Mytilus edulis* L. enthielt [17]).

---

10) Ebendaselbst. S. 82.
11) Ebendaselbst. S. 81.
12) Ebendaselbst. S. 92.
13) Ebendaselbst. S. 92.
14) A. G. Nathorst. Redogörelse etc.
15) Ebendaselbst. S. 13.
16) Ebendaselbst. S. 38.
17) Ebendaselbst. S. 60.

Am 26. August untersuchte Prof. Nathorst Lager von Grus und Lehm in der Dicksonsbai mit Schalen von *Cyprina*, *Mytilus* und *Litorina*[18]).

Von den schwedischen Sammlungen des Jahres 1882, sowie des Jahres 1898, hatte ich Gelegenheit einige Proben zu untersuchen und führe hier mit Erlaubniss des Herrn Prof. Nathorst die Resultate als Ergänzung zum dritten Theil meiner Arbeit an.

Im Museum von „Sveriges Geologiska Undersökning" untersuchte ich Sammlungen von vier Punkten:

a) Dicksonsbai, östliche Seite. Rother Lehm.

1. *Cyprina islandica* L. Viele grosse und vortrefflich erhaltene Exemplare zum Theil mit gut erhaltener Epidermis. Das grösste Exemplar war 92 mm. lang.
2. *Nucula tenuis* Mont. 1 Exemplar.
3. *Mytilus edulis* L.
4. *Tellina (Macoma) calcarea* Chemn.
5. *Pecten islandicus* Müll.
6. *Mya truncata* L.
7. *Litorina litorea* L.

b) Dicksonsbai, westliche Seite.

1. *Cyprina islandica* L. Bis 87 mm.
2. *Mytilus edulis* L.
3. *Tellina (Macoma) calcarea* Chemn.

c) Tempelbai (Eisfjord).

1. *Mytilus edulis* L. Viele.
2. *Astarte compressa* L. (= *elliptica* Brown). Eine Schalenhälfte.
3. *Litorina litorea* L. Viele Exemplare, das grösste 28 mm. lang.
4. *Trophon clathratus* L. f. *grandis* (Mörch). 1 Exemplar fast 24 mm. lang.
5. *Buccinum glaciale* L.
6. *Buccinum* sp.

d) Cap Thorodsen (Eisfjord).

Litorina litorea L. 1 Exemplar.

Von den Sammlungen des Jahres 1898 bekam ich von Prof. Nathorst Proben von 7 Punkten:

---

18) Ebendaselbst. S. 64.

a) Cap Boheman (Eisfjord).

1. *Mytilus edulis* L.
2. *Saxicava arctica* L.
3. *Columbella rosacea* Gould. 1 Exemplar.
4. *Litorina rudis* Mat. Einige Exemplare.
5. *Buccinum glaciale* L. Ein Fragment.
6. Apex von einer *Lepeta* oder *Acmaea*.

Ausserdem einige Fragmente von *Balanus*.

b) Adventbai. Dieselben Ablagerungen, deren Mollusken von Loven bestimmt worden sind.

Mytilus edulis L.

c) Safehafen (Eisfjord). Circa 50 Meter über dem Meere. Alte Terrasse.

1. *Mya truncata* L. Einige dickschalige Exemplare.
2. *Saxicava arctica* L. Viele dickschalige Exemplare.

d) Van Mijens Bai (Belsund).

1. *Pecten islandicus* Müll. Sehr viele.
2. *Saxicava arctica* L. f. *pholadis* L. und f. *arctica* L. Sehr viele dickschalige Exemplare.
3. *Astarte borealis* Chemn. v. *placenta* Mörch. Viele.
4. *Astarte compressa* L. (= *elliptica* Brown). Viele.
5. *Astarte banksi* Leach. v. *fabula* Reeve. 1 Exemplar.
6. *Cardium (Serripes) groenlandicum* Chemn. 1 Exemplar.
7. *Mya truncata* L. Viele.

e) Recherchebai (Belsund), Westküste. Beim Fox-Gletscher.

Mya truncata L. Einige Exemplare.

f) Recherchebai (Belsund). Der innere Theil.

1. *Cardium (Serripes) groenlandicum* Chemn.
2. *Saxicava arctica* L. Viele.
3. *Mya truncata* L. Viele.
4. *Tonicella marmorea* (Fabr.) = *Chiton (Boreochiton) marmoreus* Fabr. Ein Segment der Schale.

Ausserdem *Strongylocentrotus droebachiensis* Müll. und *Lithothamnien*.

g) Cap Weissenfels (Kung Karls Land).

Mytilus edulis L. Zwei Fragmente.

Die angeführten Angaben über die postpliocaenen Ablagerungen von West- und Nord-Spitzbergen ergänzen beträchtlich meine tabellarische Uebersicht[18]). Für das Gebiet der Westküste Spitzbergens bekommen wir folgende Zusätze:

1. *Tonicella marmorea* (Fabr.).
2. *Litorina rudis* Maton.
3. *Litorina litorea* L.
4. *Buccinum glaciale* L.
5. *Buccinum clathratus* L. f. *grandis* (Mörch).
6. *Columbella rosacea* Gould.
7. *Nucula tenuis* Mont.
8. *Astarte compressa* L.
9. *Cardium (Serripes) groenlandicum* Chemn.
10. *Cyprina islandica* L.

Von diesen 10 Arten sind folgende vier von den Russischen Expeditionen nicht gefunden worden:

1. *Litorina rudis* Mat.
2. *Litorina litorea* L.
3. *Columbella rosacea* Gould.
4. *Cyprina islandica* L.

Mein Verzeichniss der postpliocaenen Mollusken und Brachiopoden Spitzbergens[19]), welche von unseren Expeditionen erbeutet worden waren, enthielt 59 Arten und Varietäten. Die Zahl der postpliocaenen Mollusken und Brachiopoden Spitzbergens, welche sicher constatirt worden sind, wird jetzt um 4 Arten vergrössert und beträgt also 63 Arten, oder, wenn man die Varietäten von *Bela bicarinata* Couth und die der typischen Form nahe stehenden Exemplare von *Astarte borealis* Chemn. und v. *placenta* Mörch auseinander hält, 65 Arten und Varietäten.

Von diesen Formen bieten drei ein besonderes Interesse, dies sind *Litorina litorea* L., *Cyprina islandica* L. und *Mytilus edulis* L., welche als Beweis eines wärmeren früheren Klimas zu betrachten sind.

Nach den mir bekannten Litteraturangaben und den von mir untersuchten Sammlungen ist *Litorina litorea* L. mit Ausnahme des Fundes am Grey Hook (zwischen Liefdebai und Wiidebai)

---

18) N. Knipowitsch. Zool. Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda. III. S. 446—450.

19) Ebendaselbst. S. 439—440.

unter 79°48′ N., ausschliesslich in postpliocaenen Ablagerungen des Gebiets vom Eisfjord gefunden: an Adventbai, Tempelbai, Dicksonsbai und Cap Thorodsen. *Cyprina islandica* L. fand man ebenfalls nur im Gebiet vom Eisfjord: im Rennthierthal am Saurie Hook, in der Adventbai, am Eingang in die Sassenbai und in der Dicksonsbai. Viel mehr ist in den postpliocaenen Ablagerungen Spitzbergens *Mytilus edulis* L. verbreitet; man findet diese Art auf Nordostland (Shoal Point unter 80°09′ N.), auf der Nordküste (Treurenbergbai), auf der Westküste (Adventbai, Rennthierthal am Saurie Hook, Eingang in die Sassenbai, Dicksonsbai, Tempelbai, Cap Boheman, Klassbilinbai, Cap Thorodsen, Isöarne), auf der Nordostküste (Lommebai, Hinlopensund), auf der Ostküste des Storfjords (Whalespoint, Krausshafen), auf Kung Karls Land (Cap Weissenfels auf Schwedisch Forland).

Im dritten Theil dieser Arbeit[20]), habe ich u. a. die Vermuthung ausgesprochen, dass vielleicht „unsere Collection verschiedenen nicht gleichzeitigen Ablagerungen mit verschiedenen physikalisch-geographischen Verhältnissen angehört". Die oben angeführten Angaben über die postpliocaene Fauna gewisser Fundorte an der Westküste Spitzbergens scheinen jeden Zweifel auszuschliessen, dass wir es auf Spitzbergen mit ganz verschiedenen postpliocaenen Ablagerungen zu thun haben.

Wollen wir zunächst die Zusammensetzung der Fauna derjenigen Schichten in der Adventbai, Tempelbai und Dicksonsbai näher ins Auge fassen, wo *Litorina litorea* L. und *Cyprina islandica* L. vorkommen.

	Advent-bai.	Dicksons-bai.	Tempelbai.
1. *Pecten islandicus* Müll.	+	+	—
2. *Cardium groenlandicum* Chemn. . . .	+	—	—
3. *Astarte borealis* Chemn.	+	—	—
4. *Astarte compressa* L.	—	—	+
5. *Mya truncata* L.	+	+	—
6. *Saxicava arctica* L.	+	—	—
7. *Mytilus edulis* L.	+	+	+
8. *Cyprina islandica* L.	+	+	—
9. *Nucula tenuis* Mont.	—	+	—
10. *Tellina calcarea* Chemn.	+	+	—
11. *Trophon clathratus* L. f. *grandis* (Mörch)	—	—	+
12. *Buccinum glaciale* L.	—	—	+
13. *Litorina litorea* L.	+	+	+

20) Ebendaselbst. S. 444.

Das Material ist zu gering um weitgehende Schlussfolgerungen zu ermöglichen, aber es fällt sogleich in die Augen, dass dies keine typische hocharktische Fauna ist, sie enthält sogar keine typisch hocharktischen Elemente. Alle Arten sind zum Beispiel im warmen Gebiet des Weissen Meeres zu finden. Dies sind zum Theil vorwiegend boreale Arten (*Mytilus edulis* L., *Cyprina islandica* L., *Litorina litorea* L.), zum Theil solche vorwiegend arktische Arten, welche jedoch auch in boreo-arktischen Gebieten (wie die Murmanküste, das warme Gebiet des Weissen Meeres) vorkommen (grosse *Trophon clathratus* L., *Buccinum glaciale* L.), zum Theil schliesslich solche Arten, die mehr oder minder indifferent sind und sowohl in borealen oder boreo-arktischen wie auch in hocharktischen Gebieten leben.

Fast dasselbe Bild bekommen wir auch wenn wir die gesammte postpliocaene Fauna der Westküste von Spitzbergen untersuchen. Im Ganzen sind hier bisjetzt 20 Formen gefunden worden, von welchen nur eine nämlich *Neptunea (Sipho) kroyeri* (Möll.)[21]) hocharktisch ist. Diese stammt übrigens aus der Sammlung von Dr. Wolkowitsch in der Klassbilinbai, wo eine Beimischung der auf der Küste gesammelten Exemplare ohne Zweifel stattgefunden hat.

Wesentlich verschieden ist die Fauna der postpliocaenen Ablagerungen an den Küsten des Storfjords. Wir besitzen gute Sammlungen aus der Genevrabai und Whalespoint (Kraushafen). In der ersten fehlen boreale Formen vollständig, in Whalespoint fand man auch *Mytilus edulis* L., aber nicht zusammen mit anderen in situ, sondern angeschwemmt wahrscheinlich aus anderen Schichten. Die Fauna besteht zum Theil aus mehr oder minder indifferenten Formen, zum Theil aber aus typischen hocharktischen, wie *Lacuna glacialis* Möller, *Neptunea borealis* Phil., *Neptunea (Sipho) kroyeri* Möll., *Buccinum ovum* Midd., *Buccinum terraenovae* Beck, *Bela impressa* Beck, *Bela gigantea* (Mörch), *Bela woodiana* (Möller) v. *inflata* Poss., *Venus fluctuosa* Gould.

Die angeführten Angaben und Betrachtungen scheinen jeden Zweifel auszuschliessen, dass wir es hier wirklich mit verschiedenen postpliocaenen Faunen zu thun haben, welche unter verschiedenen physikalisch-geographischen Verhältnissen lebten.

---

21) Durch Versehen fehlt diese Art in dem Abschnitt IV der Tabelle auf der S. 447 des dritten Theils dieser Arbeit.

Eine andere Frage ist nun, ob diese Faunen und zwar die postpliocaene Fauna der Westküste und die Fauna der postpliocaenen Ablagerungen des Storfjords zum Theil (oder vollständig) verschiedenen Perioden angehören oder gleichzeitig waren. Beide Möglichkeiten sind nicht ausgeschlossen. In meiner neulich erschienenen Arbeit „Zur Kenntniss der geologischen Klimate“ [22]) habe ich nachgewiesen, dass die durch Hebung und Senkung des Meeresbodens hervorgerufenen Veränderungen des Meeresklimas bei West- und Ost-Spitzbergen keineswegs einander gleich zu sein brauchten und dass im Gegentheil diejenigen Veränderungen, welche dem Gebiet von Ost-Spitzbergen ein mehr arktisches Klima gestatten könnten, an der Westküste Spitzbergens ein milderes Klima hervorrufen würden. Eine bedeutende Hebung des Bodens des Barents-Meeres muss unbedingt die Quantität des in dieses Meer sich ergiessenden Golfstromwassers vermindern und dadurch das Meeresklima rauher machen, aber gleichzeitig muss caeteris paribus der längs der Westküste von Spitzbergen fliessende Zweig des Golfstroms zunehmen und hier ein milderes Meeresklima verursachen. Die Ablagerungen Spitzbergens mit verschiedenen Resten von Mollusken, welche verschiedenen physikalisch-geographischen Verhältnissen entsprechen, konnten daher auch gleichzeitig sein.

Hoffentlich werden weitere Untersuchungen im Gebiet von Spitzbergen diese Fragen beleuchten.

---

22) N. Knipowitsch. Zur Kenntniss der Geologischen Klimate. Mit einer Karte. Verhandlungen der K. Russ. Mineralogischen Gesellschaft zu St. Petersburg. 1903.

Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen.

Fische.

Nachtrag.

Von **N. Knipowitsch.**

(Vorgestellt am 7. Mai 1903).

In Band VI dieser Zeitschrift habe ich im Jahre 1901 eine Arbeit über die in den Jahren 1899—1900 im Gebiet von Spitzbergen gesammelten Fische veröffentlicht. Seitdem bekam ich noch eine kleine ichthyologische Sammlung aus diesem Gebiet, welche im Jahre 1901 von den Herren M. Michailovskij und Dr. A. Wolkowitsch zusammengebracht worden ist.

Ehe ich zur Uebersicht dieser Collection übergehe, muss ich einige Bemerkungen über die in meiner oben citirten Arbeit erwähnten *Lycodes*-Arten machen.

Ich führe[2]) drei Arten von *Lycodes* an und zwar *Lycodes esmarki* Coll., *Lycodes pallidus* Coll. und *Lycodes reticulatus* Reinh. (?). Als die letzte Art bestimmte ich zwei junge Exemplare, welche offenbar zur selben Art gehörten, wie die von

---

1) N. Knipowitsch. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Ueber die in den Jahren 1899—1900 im Gebiet von Spitzbergen gesammelten Fische. Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. T. VI. 1901. S. 56—83.

2) Ebendaselbst. S 76—81.

Prof. Lütken [3]) als solche bezeichneten Exemplare. Ich habe dabei nachdrücklich betont, dass ich der Bestimmung von Prof. Lütken folgte und wegen Mangels an Vergleichungsmaterial die Richtigkeit dieser Bestimmung nicht prüfen konnte [4]).

Nach dem Erscheinen meiner Arbeit bekam ich die interessante Arbeit von A. S. Jensen [5]), in deren dritten Capitel eine neue Uebersicht von *Lycodes*-Arten als eine vorläufige Mittheilung veröffentlicht ist. Dr. Jensen hat hier nachgewiesen, dass *Lycodes esmarki* Coll. im Sinne von Prof. Collett [6]) in zwei Arten zu spalten ist: *Lycodes esmarki* Coll., zu welcher Art die grossen Exemplare von Prof. Collett zu zählen sind, und *Lycodes eudipleurostictus* n. sp., zu welcher die kleineren Exemplare Collett's gehören [7]). Was *Lycodes reticulatus* Reinh.? von Prof. Lütken und mir anbetrifft, so beschreibt Dr. Jensen die unter dieser Bezeichnung beschriebenen Exemplare als eine neue Art *Lycodes caelatus* n. sp. Die Exemplare von Prof. Lütken beschreibt er als *forma typica* und die meinigen, welche er ebenfalls zur Untersuchung hatte, als var. *spitzbergensis* n. var. [8]). Wie Dr. Jensen mir neulich mittheilte, ist sein *Lycodes caelatus* mit *Lycodes rossi* Malmgren identisch.

Bei einer neuen Untersuchung der Exemplare von *Lycodes* aus dem Gebiet von Spitzbergen konnte ich feststellen, dass mein *Lycodes esmarki* Coll. aus dem Gebiet von Spitzbergen ein *Lycodes eudipleurostictus* Jensen ist, was schon a priori zu erwarten war, da diese Art und nicht der eigentliche *Lycodes esmarki* Coll. dem kalten Gebiet angehört.

Die drei *Lycodes*-Arten in meiner Arbeit über die Fische Spitzbergens sind also:

1. *Lycodes eudipleurostictus* Jensen.
2. *Lycodes pallidus* Coll.
3. *Lycodes rossi* Malmgren.

---

3) Chr. F. Lütken. Et Bidrag til Kundskab om Kara-Havets Fiske. Dijmphna-Togtets zoologisk-botaniske Udbytte. S. 134—136 und Tab. XVII, Figg. 1—8.

4) N. Knipowitsch. l. c., S. 80.

5) Adolf Severin Jensen. Ichthyologiske Studier. Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriska Forening i Kjöbenhavn. 1901. S. 191—215.

6) R. Collet. Fishes. The Norvegian North-Atlantic Expedition. Bd. III. S. 84—95, Pl. II, Fig. 19—21, Pl. III, Fig. 22.

7) A. S. Jensen, l. c. S. 206.

8) A. S. Jensen, l. c. S. 208—209.

Nach diesen Berichtigungen gehe ich zum eigentlichen Thema dieser Arbeit über.

Die neue Sammlung enthält keine für Spitzbergen oder für unsere Sammlungen aus diesem Gebiet neuen Formen. Sie besteht aus folgenden 10 Arten und Varietäten:

1. *Gymnacanthus ventralis* (Cuv.).
2. *Centridermichthys uncinatus* (Reinh.).
3. *Icelus hamatus* Kr.
4. *Triglops pingelii* Reinh.
5. *Cyclogaster liparis* L.
6. *Cyclogaster liparis* L. v. *fabricii* Kr.
7. *Cyclopterus (Eumicrotremus) spinosus* Müll.
8. *Gadus saida* Lep.
9. *Lycodes pallidus* Coll.
10. *Lycodes rossi* Malmgren.

1. **Gymnacanthus ventralis** (Cuv.).

1) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 19 (6) VIII. 1901. Storfjord bei Cap Lee. Tiefe 12,8—14,6 M. Boden — schlammiger Sand mit Grus. Dredge (№ 12). 2 Exemplare von 24½ und 25½ mm.; beschädigt.

2) — — 20 (7) VIII. 1901. Ebendaselbst (№ 13). 1 Exemplar von 25,7 mm.; beschädigt.

2. **Centridermichthys uncinatus** (Reinh.).

A. Birula. 19 (7) VII. 1899. Hornsund, Goësbai, 76°57′ N. und 15°50′ O. Tiefe 9 Meter. Boden — feiner Grus und Sand. Bodentemperatur + 2,5°. Dredge (№ 10). 1 junges stark beschädigtes Exemplar von c. 34 mm.

3. **Icelus hamatus** Kr.

1) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 25 (12) VI. 1901. Storfjord. 77°28′ N. und 20°31′ O. Tiefe 95 M. Boden — Schlamm mit Florideen und Laminarien. Bodentemperatur —1,7°. Sigsbee-Trawl (№ 2). 2 Exemplare von 48 und 75½ mm., beide Weibchen.

2) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 16 (3) VII. 1901. Storfjord. 77°47′ N., 19°07′ O. Tiefe 102½ M. Boden — Schlamm mit Annelidenröhren. Bodentemperatur —1,8°. Sigsbee-Trawl (№ 6). 18 Exemplare: 8 Männchen von 41,2 bis 59 mm. und 10 Weibchen von 44,7 bis 73,4 mm. Einige Exemplare haben auf verschiedenen Theilen des Körpers Geschwülste wahrscheinlich parasitischer Herkunft.

3. — — 20 (7) VIII. 1901. Storfjord. 78°03′ N., 20°05′ O. Tiefe 77 M. Boden — sandiger Schlamm mit Grus. Dredge (№ 14). 4 Exemplare; darunter ein Männchen von 37,2 mm. und drei Weibchen von 44,6 bis 59 mm.

4) — — 24 (11) VIII. 1901. Storfjord, Genevrabai; 78°34′ N. und 20°25′ O. Tiefe 42 M. Boden — Schlamm und Steine mit Florideen. Bodentemperatur +2,3°. Sigsbee-Trawl (№ 16). 3 Exemplare: 2 Männchen von 40,1 und 45,2 mm. und ein Weibchen von 50,5 mm.

5) — — 4. IX (29. VIII) 1901. Storfjord. 78°24′ N., 19°52′ O., Tiefe 48 M. Boden—grober Grus. Bodentemperatur +1,4°. Sigsbee-Trawl (№ 18). 11 Exemplare: 6 Männchen von 43½ bis 51½ mm. und 5 Weibchen von 36½ bis 61 mm.

4. **Triglops pingelii** Reinh.

M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 24 (11) VIII. 1901. Storfjord, Genevrabai. 78°34′ N. und 20°25′ O. Tiefe 42 M. Boden — Schlamm und Steine mit Florideen. Bodentemperatur +2,3°. Sigsbee-Trawl (№ 16). 3 Exemplare: 1 Männchen von 94½ mm. und 2 Weibchen von 114,5 und 150,6 mm.

5. **Cyclogaster liparis** (L.).

M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 31 (18) VIII. 1901. Auf der Südküste von Barentsland, auf den Steinen während der Ebbe. Ein stark beschädigtes und verfaultes Exemplar von c. 140 mm.

6. **Cyclogaster liparis** L. v. **fabricii** (Kr.) = **C. fabricii** (Kr.).

1) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 25 (12) VI. 1901. Storfjord. 77°28′ N. und 20°31′ O. Tiefe 95 M. Boden — Schlamm

mit Florideen und Laminarien. Bodentemperatur —1,7°. Sigsbee-Trawl (№ 2). 28 Exemplare zum Theil in gutem Zustande. Die Länge 45½ bis 109 mm. (45½, 52½, 53, c. 55, 55½, 56, 57½, c. 59, 59½, 60, 60, 60, 64½, 65, 66, 70, 71, 71½, 78, 78, 84, 85, 88, 91 und 109 mm.).

2) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 16 (3) VII. 1901. Storfjord. 77°47′N. und 19°07′O. Tiefe 102½ M. Boden—Schlamm mit Annelidenröhren. Bodentemperatur —1,8°. Sigsbee-Trawl (№ 6). 19 Exemplare die stark beschädigt sind. Die Grösse der gemessenen von 44 bis 88,7 mm. (c. 44, 53, 53, 54½, 55, c. 56½, 58½, 58½, 59½, 61½, 63, 63, 64, 65, 65,2, 67, c. 67, 68½ und 88,7 mm.).

3) — — 20 (7) VIII. 1901. Storfjord. 78°03′N., 20°05′O. Tiefe 77 M. Boden—sandiger Schlamm mit Grus. Dredge (№ 14). 2 Exemplare von 56,4 und c. 80 mm., beide stark beschädigt.

4) — — 24 (11) VIII. 1901. Storfjord, Genevrabai. 78°34′N. und 20°25′O. Tiefe 42 M. Boden—Schlamm und Steine mit Florideen. Bodentemperatur +2,3°. Sigsbee-Trawl (№ 16). 4 Exemplare: 62,1, 66,6, 76,5 und 83 mm

7. **Cyclopterus (Eumicrotremus) spinosus** Müll.

M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 16 (3) VII. 1901. Storfjord. 77°47′N., 19°07′O. Tiefe 102½ M. Boden—Schlamm mit Annelidenröhren. Bodentemperatur —1,8°. Sigsbee-Trawl (№ 6). Ein Exemplar von c. 37 mm. Die Dornen sind ziemlich gut entwickelt; man sieht je drei Reihen jederseits und je einen Dorn über dem oberen Ende der Kiemenspalte.

8. **Gadus saida** Lep.

1) M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 25 (12) VI. 1901. Storfjord. 77°28′N. und 20°31′O. Tiefe 95 M. Boden—Schlamm mit Florideen und Laminarien. Bodentemperatur —1,7°. Sigsbee-Trawl (№ 2). Ein Exemplar von 77,7 mm.

2) — — 16 (3) VII. 1901. Storfjord. 77°47′N., 19°07′O. Tiefe 102½ M. Boden—Schlamm mit Annelidenröhren. Bodentemperatur —1,8°. Sigsbee-Trawl (№ 6). 4 Exemplare von 69, 72½, 85 und 85 mm.

9. **Lycodes pallidus** Coll.

M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 16 (3) VII. 1901. Storfjord. 77°47′ N., 19°07′ O. Tiefe 102½ M. Boden — Schlamm mit Annelidenröhren. Bodentemperatur —1,8°. Sigsbee-Trawl (№ 6). Ein junges Exemplar von 70.8 mm. Die allgemeine Farbe blass bräunlich mit schwärzlichem Bauch. Dunkle Querstreifen sind schwach entwickelt, doch kann man leicht 7 unterscheiden. Auf der Dorsalflosse sind 8 schwarze Flecke, auf der Analflosse hinten ein langer Fleck, welcher am vorderen Ende in einige unregelmässige Fleckchen zerfällt. Ventrale Laterallinie deutlich, ausserdem, wie überhaupt bei dieser Art, sind Elemente einer mediolateralen Linie, sowie einzelne dorsale Elemente sichtbar. Die Schuppen bedecken den hinteren Theil des Körpers bis zum vorderen Ende der Dorsalflosse. Die Brustflosse enthält 19 Strahlen.

Die wichtigsten Dimensionen:

Totale Länge	70,8 mm.
Länge des Kopfes	19,1 „
„ bis Anfang D	24,7 „
„ „ A	35,4 „
„ bis zur Mitte vom anus	34,6 „
Höhe über V	9,0 „
„ beim Anfang D	8,5 „
„ beim Anfang A	6,5 „
„ über dem anus	7,3 „
Grösste Breite des Kopfes	12,0 „
Länge der Iris	4,3 „

10. **Lycodes rossi** Malmgren.

M. Michailovskij und A. Wolkowitsch. 24 (11) VIII. 1901. Storfjord, Genevrabai. 78°34′ N., 20°25′ O. Tiefe 42 M. Boden — Schlamm und Steine mit Florideen. Bodentemperatur +2,3°. Sigsbee-Trawl (№ 16). Ein junges Exemplar von 42 mm. Keine Schuppen sind sichtbar. Laterale Linie mediolateral. Auf dem Nacken ein heller Querstreifen mit dunklem Saum, dann folgen 7 dunkle Querbänder von denen vier hintere bis zur Analflosse reichen und ein kleiner Fleck am Ende des Schwanzes. Alle dunklen Flecke haben eine hellere Mitte und dunklen Saum.

Der übrige Theil des Körpers (in Spiritus) blass gelblich. Die Anzahl der Strahlen der Brustflosse scheint 20 zu betragen.

Die totale Länge beträgt	42	mm.
Die Länge des Kopfes	10	„
„ bis D	11,9	„
„ „ A	19,6	„
„ bis zur Mitte des anus . .	19,1	„
Breite des Kopfes	5,1	„
Höhe über V	5,0	„
„ beim Anfang von D.	5,5	„
„ „ von A.	4,0	„
„ über dem anus	4,5	„
Länge der Brustflosse	6,3	„

Zum Schluss will ich tabellarisch diejenigen Angaben über die Ichthyofauna Spitzbergens zusammenstellen, welche man als zuverlässige betrachten darf. Wie ich schon im ersten Theil meiner Arbeit über Mollusca und Brachiopoda Spitzbergens [9]) erwähnt habe, verstehe ich unter dem Worte „Gebiet von Spitzbergen“ eigentlich nur die diese Inselgruppe umgebende Flachsee nördlich von der Bäreninsel bis zur Tiefe von ungefähr 300—400 Metern; hierher kann man auch zum Theil die Abhänge des Plateaus zählen, auf dem die Spitzbergen-Gruppe sich erhebt. In der folgenden Tabelle führe ich diejenigen Arten und Varietäten an, welche in der Tiefe bis c. 500 Meter gefunden worden sind. Dazu füge ich in Klammern noch einige (drei) Arten, welche auf dem nordwestlichen Abhang des Spitzbergen-Plateaus von der Norwegischen Nord-Atlantischen Expedition erbeutet worden sind, nämlich *Lycodes lütkeni* Coll., *Lycodes flagellicauda* Jensen und *Raja hyperborea* Coll. Alle diese Arten sind von der genannten Expedition auf der Station 362 unter 79°59′ N. und

---

9) N. Knipowitsch. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda. I. Ueber die in den Jahren 1899—1900 im Gebiet von Spitzbergen gesammelten recenten Mollusken und Brachiopoden. Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Bd. VI. 1901. S. 436.

5°40′ O. in der Tiefe von 839 M. bei der Temperatur von —1,0° C. gefangen worden.

Von diesen Arten wird *Lycodes lütkeni* Coll. in der citirten Arbeit von Dr. Jensen [10]) als Synonym von *Lycodes rossi* Malmgren angeführt; nach einer brieflichen Mittheilung von Dr. Jensen scheint er jetzt anderer Meinung zu sein und da ich persönlich kein Exemplar dieser Art gesehen habe, so ziehe ich es vor, bis auf weiteres diese Art als selbständig anzuführen. Die zweite Art *Lycodes flagellicauda* Jensen war anfangs von Prof. Collett [11]), als *Lycodes muraena* n. sp. bezeichnet. Später hat Dr. A. S. Jensen [12]) auf Grund einer Untersuchung der Original-Exemplare die Collett'sche Art in zwei gespaltet: *Lycodes muraena* Coll., welche Bezeichnung er nur für ein im Jahre 1877 gefangenes Exemplar beibehält und *Lycodes flagellicauda* n. sp., zu welcher Art er die von der Norwegischen Nord-Atlantischen Expedition auf der genannten Station № 362 erbeuteten Exemplare bezieht. Was schliesslich *Raja hyperborea* Coll. anbetrifft, so ist dies keine eigentliche Tiefseeform, da ich Exemplare dieser Art im Barents-Meer in viel geringerer Tiefe von c. 300 Metern erbeutete.

Das Gebiet von Spitzbergen zerfällt in meiner Tabelle in 5 Theile: I. das Gebiet südlich von Spitzbergen bis zur Bäreninsel; II. West-Spitzbergen, d. h. das Gebiet längs der westlichen Küste; III. Nord-Spitzbergen, nördlich von West-Spitzbergen und Nordost-Land; IV. Ost-Spitzbergen, d. h. die Ostküste von West-Spitzbergen, Barentsland und Edgeland, sowie die Süd- und Ostküste von Nordostland und das Gebiet von König-Karlsland und V. Storfjord. Mit + bezeichne ich, dass die Art von den Russischen Expeditionen erbeutet worden ist, mit (+), dass die Art nach augenscheinlich sicheren Litteraturangaben angeführt wird, mit —, dass sichere Angaben fehlen oder wenigstens mir nicht bekannt sind.

Für die Tabelle benutzte ich ausser eigenen Untersuchungen folgende Arbeiten:

---

10) A. S. Jensen, l. c., 213.

11) R. Collett, l. c., S. 116—123. Sowie R. Collett. Fiske indsamlade under den norske Nordhavs-Expeditions 2 förste Togter, 1876 og 1877. Forhandlingar Vidensk. Selskabet Christiania. 1878, № 4; Fiske fra Nordhavs-Expeditionens sidste Togt, Sommeren 1878. Ibid. № 14 (Citat nach Collett).

12) A. S. Jensen, l. c., S. 210—212.

1) A. J. Malmgren. Om Spetsbergens Fiskfauna. Öfversigt af K. Svenska Vetenskaps Akademiens Förhandlingar. 1864. № 10.

2) R. Collett. Fishes. The Norvegian North-Atlantic Expedition 1876—1878. Vol. III. 1880.

3) F. A. Smitt. Kritisk förteckning öfver de i Riksmuseum befintliga Salmonider. Kongliga Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bd. 21, № 8, 1886.

4) Einar Lönnberg. Notes on the fishes collected during the Swedish Arctic Expedition to Spitzbergen and King Charles Land 1898 under the direction of Professor A. G. Nathorst. Bihang till K. Svenska Vetenskaps-Akademiens Handlingar. Bd. 24, Afd. IV, № 9. 1899.

5) Einar Lönnberg. The fishes of the swedish zoological polarexpedition of 1900. Revue internationale de pêche et de pisciculture. Vol. II. № 4. 1900. S. 12—13.

6) Herwig. Die Expedition des Deutschen Seefischerei-Vereins in das nördliche Eismeer vom Jahre 1899. Mittheilungen des Deutschen Seefischerei-Vereins. Bd. XVI, № 1. 1900.

7) H. Henking. Die Expedition nach der Bäreninsel im Jahre 1900. Mittheilungen des Deutschen Seefischerei-Vereins. № 2. 1901.

8) A. S. Jensen. Ichthyologiske Studier. III. Om nogle ny Arter af Slaegten *Lycodes*. Videnskabelige Meddelelser fra den naturhist. Forening i Kjöbenhavn. 1901. S. 205—215.

9) E. Ehrenbaum. Die Fische. Fauna arctica. Bd. II. S. 65—168.

Ueber einzelne Arten muss ich folgende Anmerkungen machen: *Gymnacanthus ventralis* (Cuv.) wird für Nord-Spitzbergen nach einem Fundort der Schwedischen Expedition von 1898 NW von der nordwestlichen Spitze Spitzbergens angeführt; *Triglops pingeli* Reinh. nach dem Funde in der Magdalenebai, welcher Punkt an der Grenze von West- und Nord-Spitzbergen liegt; *Cottus scorpius* L. für Nord-Spitzbergen nach dem Funde in Norsköer; *Cottunculus microps* Coll. für das Gebiet zwischen Spitzbergen und dem Gebiet der Bäreninsel nach einem Fund des Schiffes „Olga“ in 25 Meilen WSW von der Bäreninsel und für West- und Nord-Spitzbergen nach dem Funde auf der Station № 363 der norwegischen Nord-Atlantischen Expedition unter 80°03′ N. und 8°28′ O., d. h. nach NW von der nordwestlichen Spitze Spitzbergens (Tiefe 475 M.); *Agonus decagonus* Schneid.,

Lumpenus maculatus (Friis) und *Lumpenus medius* Reinh. werden für Ost-Spitzbergen nach dem Funde bei der Halbmondinsel angeführt; *Lumpenus lampretiformis* (Walb.) für Nord-Spitzbergen nach dem Funde in der Magdalenebai; *Anarrhichas minor* Olafsen für West-Spitzbergen nach der Angabe von Dr. Ehrenbaum, dass der Dampfer „Olga" diese Art bei Spitzbergen fing. Ueber das Vorkommen von *Gadus callarias* L. bei Ost-Spitzbergen und im Storfjord besitzen wir nur die Angabe von Dr. Ehrenbaum über das Vorkommen von Dorschlarven im Storfjord und bei der Halbmondinsel. *Gymnelis viridis* (Fabr.) wird für West-Spitzbergen nach dem Fund bei Norsköer (bei der nordwestlichen Spitze von Spitzbergen) angeführt, *Lycodes pallidus* Coll., *Lycodes frigidus* Coll., *Lycodes seminudus* Reinh. für West- und Nord-Spitzbergen, sowie *Lycodes eudipleurostictus* Jens. für West-Spitzbergen nach dem Funde auf der oben erwähnten norwegischen Station № 363, *Lycodes lütkeni* Coll., *Lycodes flagellicauda* Jens. und *Raja hyperborea* Coll. für West- und Nord-Spitzbergen nach dem Funde auf der Station № 362 der norwegischen Expedition unter 79°59′ N. und 5°40′ O. (Tiefe 839 M.), *Mallotus villosus* Müll. für das Gebiet zwischen Spitzbergen und der Bäreninsel nach der Angabe von Ehrenbaum, welcher erwähnt, dass dieser Fisch bei der Bäreninsel im Magen eines Dorsches gefunden worden ist, *Clupea harengus* L. nach den Angaben von Malmgren und schliesslich *Raja radiata* Don. für Nord-Spitzbergen nach dem Funde bei Norsköer.

Die Ichthyofauna des Gebiets von Spitzbergen ist noch zu wenig und ungleichmässig untersucht worden. Es kann kaum einem Zweifel unterliegen, dass die meisten Arten, welche für gewisse Theile des Gebiets noch nicht nachgewiesen worden sind, auch diese Theile bewohnen. Das mangelhafte Material, welches uns jetzt zu Gebote steht, schliesst die Möglichkeit aus sichere Zusammenstellungen der ichthyologischen Faunen einzelner Theile des Spitzbergen-Gebiets zu machen. Es fällt jedoch beim ersten Blick auf die beiliegende Tabelle auf, dass gewisse, vorwiegend boreale Arten bisjetzt ausschliesslich oder vorwiegend bei West-Spitzbergen und südlich von dieser Inselgruppe (hauptsächlich bei der Bäreninsel) erbeutet wurden. Als solche können wir *Sebastes marinus* (L.) f. *norvegicus* Asc., *Anarrhichas lupus* L., *Anarrhichas minor* Ol., *Hippoglossus vulgaris* Flem., *Gadus callarias* L., *Gadus aeglefinus* L., *Macrurus fabricii* Sund., *Clupea harengus* L. be-

trachten. Die Ursache des Unterschieds zwischen der Ichthyofauna von West-Spitzbergen und dem Gebiet zwischen Spitzbergen und der Bäreninsel einerseits und der Ichthyofauna der übrigen Theile des Spitzbergen-Gebiets liegt wohl in den hydrologischen Verhältnissen. Längs der Westküste Spitzbergens fliesst in gewisser Entfernung von der Küste am Rande der Continentalstufe der nördliche Theil des Golfstroms, welcher zwischen Spitzbergen und den Bänken der Bäreninsel in die hier vorhandene tiefe Bodenrinne einen Zweig nach Osten abgiebt. Die Bänke, auf welchen die Bäreninsel liegt, werden von Süden, Westen und Norden ebenfalls vom Golfstrom und seinen Zweigen bespült und die Insel selbst liegt nicht weit von dem Rande der Bänke. Nördlich von Spitzbergen finden wir die Fortsetzung des Golfstroms, welcher hier nach NO abgelenkt wird, auch in den Storfjord scheint ein Zweig des Golfstroms einzudringen, aber sowohl die Fortsetzung des Golfstroms nördlich von Spitzbergen, wie der Zweig desselben im Storfjord sind von kalten Schichten salzarmen Wassers bedeckt und erscheinen nur als Zwischenschichten und Bodenschichten mit bedeutend niedrigerer Temperatur. Nördlich von Spitzbergen liegt das Golfstromwasser unter einer dicken Schicht von kaltem Polarwasser, im Storfjord scheint der Zweig des Golfstroms jedenfalls ziemlich schwach zu sein. Im Gegentheil zu West- und Süd-Spitzbergen stehen die nördlichen und östlichen Theile des Spitzbergen-Gebiets unter dem Einfluss der Polarströmung; im Storfjord, wo der Golfstrom seine eisschmelzende Wirkung nicht oder nur in geringem Grade ausübt werden grosse Massen von Eis gebildet und verursachen ebenfalls ein viel rauheres Meeresklima als bei West- und Süd-Spitzbergen.

Ich lasse jetzt die Uebersichts-Tabelle der ichthyologischen Fauna Spitzbergens folgen.

	I. Zwischen Spitzbergen und der Bäreninsel.	II. West-Spitzbergen.	III. Nord-Spitzbergen.	IV. Ost-Spitzbergen.	V. Storfjord.
1. *Sebastes marinus* L. f. *norvegicus* Asc.	(+)	(+)	—	—	—
2. *Gymnacanthus ventralis* (Cuv.)	(+)	+	(+)	(+)	+
3. *Centridermichthys uncinatus* Reinh.	(+)	+	(+)	(+)	+
4. *Icelus hamatus* Kr. = *Centridermichthys hamatus* (Kr.)	(+)	+	+	(+)	+
5. *Triglops pingeli* Reinh.	(+)	+	(+)	(+)	+
6. *Cottus scorpius* L.	(+)	+	(+)	(+)	(+)
7. *Cottunculus microps* Coll.	(+)	(+)	(+)	—	—
8. *Agonus decagonus* Schneid.	(+)	+	+	(+)	—
9. *Lumpenus lampretiformis* (Walb.)	—	+	(+)	—	+
10. *Lumpenus maculatus* (Friis)	(+)	+	(+)	(+)	+
11. *Lumpenus medius* Reinh.	—	+	(+)	(+)	+
12. *Lumpenus fabricii* Cuv. et Val.	(+)	(+)	—	—	—
13. *Anarrhichas lupus* L.	(+)	(+)	—	—	—
14. *Anarrhichas minor* Olafsen	(+)	(+)	—	—	—
15. *Cyclogaster liparis* (L.) = *C. liparis* f. *microps* Smitt	—	+	(+)	(+)	+
16. *Cyclogaster liparis* (L.) v. *fabricii* (Kr.) = *C. fabricii* (Kr.)	—	+	(+)	(+)	+
17. *Cyclogaster gelatinosus* Pall.	(+)	(+)	(+)	—	—
18. *Cyclopterus (Eumicrotremus) spinosus* Müll.	(+)	+	(+)	—	+
19. *Drepanopsetta platessoides* (Fabr.)	(+)	+	(+)	(+)	—
20. *Hippoglossus vulgaris* Flem.	(+)	(+)	—	—	—
21. *Gadus saida* Lep.	(+)	+	(+)	(+)	+
22. *Gadus callarias* L. = *G. morrhua* L.	(+)	+	—	(+)	(+)
23. *Gadus aeglefinus* L.	(+)	(+)	—	—	—
24. *Macrurus fabricii* Sund.	(+)	—	—	—	—
25. *Gymnelis viridis* (Fabr.)	—	(+)	(+)	(+)	+
26. *Lycodes pallidus* (Coll.)	—	(+)	(+)	—	+
27. *Lycodes rossi* Malmgr.	—	(+)	(+)	(+)	+
28. *Lycodes eudipleurostictus* Jensen	—	(+)	+	—	—
29. *Lycodes frigidus* Coll.	—	(+)	(+)	—	—
30. *Lycodes seminudus* Reinh.	—	(+)	(+)	—	—
[31. *Lycodes lütkeni* Coll.]	—	(+)	(+)	—	—
[32. *Lycodes flagellicauda* Jensen]	—	(+)	(+)	—	—
33. *Salmo umbla* L. (var. *stagnalis* Smitt)	—	(+)	(+)	—	—
34. *Mallotus villosus* Müll.	(+)	+	—	—	—
35. *Scopelus glacialis* Reinh. = *Myctophum glaciale* (Reinh.)	—	—	+	—	—
36. *Clupea harengus* L.	(+)	(+)	—	—	—
37. *Raja fyllae* Lütken	—	(+)	—	—	—
[38. *Raja hyperborea* Coll.]	—	(+)	(+)	—	—
39. *Raja radiata* Donov.	(+)	(+)	(+)	—	—
40. *Acanthorhinus carcharias* (Gunn.) = *Scymnus borealis* Flem.	(+)	+	—	—	—

Die aufgezählten 40 Arten, von denen drei auf dem Abhang zu grossen oceanischen Tiefen erbeutet worden sind und deren Zugehörigkeit zur Fauna Spitzbergens fraglich ist, bilden die gesammte Ichthyofauna Spitzbergens. Es ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, dass weitere Untersuchungen die Fischfauna dieses Gebiets um einige Arten bereichern können; man kann nämlich die Möglichkeit nicht leugnen, dass gewisse boreale Arten zufälligerweise weiter nach Norden ins Gebiet der Bäreninsel und Spitzbergen vordringen können, ebenfalls können vielleicht gewisse hocharktische Arten hier erscheinen, oder auch Tiefseearten in geringere Tiefe aufsteigen. Aber viele Zusätze zur Ichthyofauna dieses Gebiets können wir sicher nicht erwarten.

On the Crustacean Fauna of Central Asia.

By

G. O. Sars.

Part II.

Cladocera.

[With Plates I—VIII].

(Présenté le 4 décembre 1902).

INTRODUCTION.

In the present paper I propose to record all the species of *Cladocera* found in the numerous samples of plankton from Central Asia sent to me for examination from the Zoological Museum of the Imperial Academy of Science of St. Petersburg. In addition to the 87 samples mentioned in my first paper (on the *Amphiopoda* and *Phyllopoda*), another large series of samples has subsequently been forwarded to me. This series, comprising no less than 75 numbers, has been collected by the late P. Ignatov in the year 1901, partly from the large lake Telecki in Altai, partly from some neighbouring lakes and tarns. Moreover, I have received for examination some few samples taken by Messrs. P. Kozlov and A. Kaznakov during the Tibet-Expedition 1899—1901 in the Chinese Altai. Finally, some samples were kindly sent to me from the Danish botanist Dr. Paulsen, who procured them in the south-eastern part of Central Asia (Buchara) during his voyage in the year 1898.

The careful examination of all these samples has of course been connected with no small trouble and expenditure of time.

Yet I think that the labour which has been bestowed upon this task may not be quite fruitless, as thereby at any rate a fairly complete knowledge has been acquired of the Entomostracan fauna of a vast region of the world hitherto almost entirely unexplored as regards that part of the fauna.

By far the greater number of the *Cladocera* found belong to species well known from other parts of the world, only some few forms having turned out to be entirely new to science. Of the latter, full descriptions and figures are given in the paper and also a number of earlier described, but less perfectly illustrated forms have been figured in the accompanying plates, in order to make them more easily determinable. Some of these species have hitherto only quite occasionally been observed, and therefore have been regarded as very rare, whereas in some places of Central Asia they have been found to occur rather plentifully. On the whole I am disposed to believe that Central Asia forms the centre of distribution for the greatest number of the European *Cladocera.*

The accompanying plates have been prepared with the utmost care by the aid of the autographic method first employed in Zoology by the present author, and will I hope serve for easily recognising the several forms illustrated.

Fam. **Sididæ.**

1. **Sida crystallina** (Müller).

Occurrence. Of this well-known form, which in the northern part of Europe is one of the commonest *Cladocera,* only a very limited number of specimens have been found in the samples examined. They were from 3 different localities of the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Siberia, Turkestan, Egypt, China, North America.

2. **Diaphanosoma brachyurum** (Lièvin).

Occurrence. I have noted this form from no less than 10 different localities of the territory of Akmolinsk. Some of the

specimens belonged to the typical form, some to the variety or subspecies *leuchtenbergiana,* and some others approached in the shape of the head to the variety *frontosa* recorded by Prof. Lilljeborg.

Distribution. Europe, North America.

Fam. **Daphnidæ.**

3. **Daphnia magna** Strouss.

Occurrence. This easily recognisable form occurred in great abundance in 3 saline lakes of the territory of Akmolinsk, viz; Mamai, Ersei-sor and Ashi-sor, and, moreover, occasionally in 5 other samples from the same territory. It was also abundant in 3 different samples from Mongolia.

Distribufion. Europe, Turkestan, Algeria, Cape of Good Hope[1]), Greenland.

4. **Daphnia carinata** King.

(Pl. I).

Daphnia carinata King, Papers extroceedings Roy. Soc. Van Diemens Land, Vol. II, Part II, p. 246, Pl. I; p. 253, Pl. VII. A.

Syn.: *Daphnia similis* Claus.

Specific Characters. Female. Head very distinctly carinated throughout, the edge of the carina forming, as a rule, quite an even curve as far as the tip of the rostrum; the latter acutely pointed and not deflexed. Fornix very prominent and terminating on each side in an acute projection. Carapace, seen laterally, oval in form, somewhat attenuated behind, dorsal denticles extending as far as the cervical region, shell-spine rather strong, perfectly straight and pointing obliquely upwards. Eye of moderate size and somewhat remote from the frontal edge; ocellus very small. Antennulæ scarcely projecting from the shell of the head except with the apical papillæ. Caudal part comparatively short, conical in form, with the posterior edge nearly straight,

1) Specimens of this locality kindly sent to me by Dr. Fr. Parvell, exactly agreed with the European form.

anal denticles about 15 on each side, subequal, dorsal face above them densely clothed with short hair-like spikes; caudal claws rather short and thick, each with a series of very delicate spinules behind. Ephippium prolonged in front to 2 closely juxtaposed slender stripes, egg-ampullæ obliquely disposed.

Male, as usual, much smaller than female and of rather different appearance, resembling that of *D. magna*. Caudal part, however, less transformed, slightly curved, with the hind edge more or less distinctly concave, tip without any digitiform lobule behind the caudal claws; anal denticles about 10 on each side.

Length of adult female, without the shell-spine, reaching to 3,40 mm., of male to 1,60 mm.

Remarks. The above-described form is unquestionably identical with the species described by Claus as *D. similis*. On a closer comparison of this form with the Australian species, *D. carinata* King, I cannot find any essential difference whatever, for which reason I am led to the conclusion, that Claus's species is identical with that of King, and as the name *carinata* proposed by the latter author is much the older one, the species ought hereafter to be named as above. The New Zealand form described by the present author as *D. thomsoni*, which by Dr. Richard is regarded as merely a variety of *D. carinata*, is certainly closely related to the present species; but, as it differs conspicuously not only in certain external characters, but also in the structure of the caudal part in both sexes, I must still vindicate the specific distinctness of this form. On the accompanying Plate are given several figures of the present species drawn from Central-Asiatic specimens, to allow a comparison with those previously given by the present author of the Australian form in his paper „On Freshwater Entomostraca from the neighbourhood of Sydney".

Occurrence. This form was found rather abundantly in 2 of the samples examined, the one taken on the 8th July 1899 in the eastern part of Mongolia from the river Kerulen, near its outlet in the lake Dalaj-nor; the other on the 15th July of the same year from the lake Tenise-Bidarak in the territory of Atbassar.

Distribution. Australia, Palestine and Syria.

5. **Daphnia triquetra** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. II).

Specific Characters. Female. Body comparatively robust and, seen laterally, of a more or less pronounced semilunar form, especially in young specimens. Head with the upper part considerably expanded and gibbously produced in front, the anterior margin being slightly depressed immediately above the ocular region, then boldly arched and joining the dorsal margin by an abrupt, almost angular curve, ventral edge comparatively short and perfectly straight, rostrum almost rectangular. Fornix not very prominent, scarcely extending in front to the ocular region, but terminating behind on each side in a somewhat projecting acute corner. Carapace very tumid, being fully as broad as it is high, and exhibiting a peculiar angular appearance, caused by a very conspicuous lateral carina extending on each side throughout its whole length, from the end of the fornix to the base of the shell-spine; dorsal face flattened, not exhibiting any conspicuous bulging even in gravid specimens, face edges of valves quite evenly curved throughout their whole length. Spine of carapace comparatively short and stout, issuing considerably above the axis of the body, and pointing more or less obliquely upwards. Dorsal denticles of carapace disposed along 2 parallel and somewhat distant lines, which extend in front beyond the cervical region, then abruptly diverge to 2 curved rami defining a circular dorsal area of the head, and, as a rule, ornamented outside with a dense series of very delicate spinules arranged in a pectinate manner. Lateral carinæ of carapace armed along their whole length with delicate recurved denticles; ventral edges of valves denticulate in their posterior half only. Surface of shell coarsely articulate throughout. Eye comparatively large and somewhat remote from the frontal edge; ocellus well defined, rounded. Antennulæ distinctly projecting from the shell of the head, and resembling those in *D. atkinsoni* Baird. Antennæ rather powerful, and of the usual structure. Caudal part somewhat compressed and attenuated distally, with the posterior edge slightly insinuated in the middle, anal denticles well developed, about 16 on each side, dorsal face above them clothed with short hairs, caudal claws of moderate size and finely ciliated behind.

Dorsal processes occluding the matrix rather large. Anterior part of intestine, as in *D. dolichocephala*, forming a sharp curve within the expanded dorsal part of the head, coccal appendage of moderate size, sub-sigmoid. Ephippium built upon the same type as in *D. carinata*, its anterior stripes, however, distinctly diverging at the tip.

Male much smaller than female and having the dorsal part of the head less produced in front, though exhibiting above a more or less projecting corner. Armature of carapace exactly as in the female. Antennulæ of same structure as in the male of the 2 preceding species. Caudal part somewhat irregularly curved, and without any trace of an apical lobule, posterior edge bisinuate, anal denticles about 10 on each side.

Length of adult female, without the spine, scarcely exceeding 1,30 mm., of male 8,80 mm.

Remarks. Among the hitherto known species; *D. atkinsoni* of Baird is unquestionably that which exhibits the closest affinity to the present form, and especially in the peculiar armature of the head strongly recalls that described by Dr. Richard in the variety *bolivari*. Yet I think, that the present form ought to be kept apart as a distinct species, not only on account of its very inferior size, but also because it exhibits several other differences, which can scarcely be considered as only varietal in character. As to the peculiar armature of the dorsal part of the head, I have found a somewhat similar structure in a very different South African species, and on a closer comparison with the above-mentioned variety of *D. atkinsoni*, this difference is found that, whereas in the latter form each of the curved lines exhibits a double series of opposite spinules, in the present form never more than a single such series occurs. Moreover, the lateral carinæ of the carapace in this species are much more fully developed and are dentate throughout their whole length, whereas in the form observed by Dr. Richard this is only the case in their anterior half. The great development of these carinæ, in connexion with the broad flattened dorsal face, gives the carapace of the present species a peculiar trigonal form, which has given rise to the specific name here proposed. In the above-mentioned variety of *D. atkinsoni* the spine of the carapace is of quite unusual length, almost equalling that of the whole body. This is never the case in the present species, the spine being on the

contrary comparatively short. Finally, it may be noted, that the caudal part of the male in the present species (see fig. 12) does not exhibit any trace of the apical lobule mentioned by Dr. Richard in the male of *D. atkinsoni*. On the accompanying plates are given several carefully drawn figures of this interesting form, both habitus and detail, by which this species may be easily recognized by future observers.

Occurrence. This form occurred not unfrequently in 2 of the samples examined, the one taken on the 15th June 1899 from the saline lake Itterlyan-sor in the territory of Akmolinsk, the other on the 30th June from another saline lake of the same territory, Djar-sor. It also occurred occasionally in a sample taken from the river connecting the latter lake with that of Kulaly-kul, the water being also in this case stated to be slightly saline.

6. **Daphnia pulex** (De Geer).

Of this well-known and widely distributed species several more or less distinct forms or varieties have been described. I give on Pl. III figures of 2 such forms, which at first sight look very different, though connected by several intermediate varieties.

The one of these forms (fig. 1), which I regard as the typical one, is of rather large size, the adult female attaining a length, without the shell-spine, of 3,70 mm.

This form was collected, during the Expedition of Messrs. P. Kozlov and A. Kaznakov in 1899, in quite enormous numbers from a little fresh-water lake in the valley Sarymsakty, not far from Kalun-Karagoj in the Altai mountains. All the specimens were of the female sex, carrying summer-eggs, and agreed rather closely both in size and external appearance.

The other form (fig. 2), of which likewise only female specimens were found, is of very inferior size, scarcely exceeding in length 2 mm., and differs, moreover, conspicuously in the less broad carapace, the comparatively much larger and somewhat differently formed head, and the greater length of the shell-spine. It may be referred to the variety *pulicaria* of Forbes, with which it seems to agree fairly well as regards its external appearance. The specimen figured is from a sample taken by the

late P. Ignatov from a tarn located off the southern border of the lake Dshujlju-Kól in Altai.

Several other varieties of this species, approaching more or less the one or other of these 2 extreme forms, were found occasionally in many other samples, both from Altai, Mongolia, and the territories of Akmolinsk and Atbassar. The species was also represented in the collection sent to me from Dr. Paulsen and derived from the region of Buchara.

Distribution. Europe, Spitzbergen, Siberia, Japan, Algeria, Madeira, Azores, Greenland, North America.

7. **Daphnia longispina** (Müller).

Remarks. The great variability of this species, as regards size and external appearance, is now generally admitted, and accordingly several species previously established are now by most carcinologists regarded as only varieties of the present form. In his recent great work on the *Cladocera* of Sweden, Prof. Lilljeborg only admits 2 species of long-spined *Daphniæ*, viz., *D. longispina* (Müller) and *D. hyalina* Leydig, each of them comprising several varieties. I have myself, on a closer examination, come to the conclusion, that even these 2 species cannot be clearly defined, as there exist transition forms between them, which may be referred with equal right to either. Such are for instance the varieties previously recorded by the present author as *tenuitesta* and *affinis*. I am therefore now of opinion that *D. longispina* and *D. hyalina*, together with their respective varieties, should more properly be combined in a single species, for which the former name, as much the older, ought to be retained. The polymorphous character of this species makes it, however, appropriate to designate some of the more conspicuous and constant varieties with separate names. Several such varieties, or more properly subspecies, are briefly mentioned and figured in the present paper. It may be here noted, that the characters which are subject to the greatest variation are, besides the general size, the form of the head, the relative length and direction of the shell-spine, the size of the eye, partly also the more or less perfect pellucidity of the shell, and the development of its marginal denticles. On the other hand, there are

certain characters which seem not to be liable to any essential variation even in the most extreme forms. As such may be named the structure of the antennulæ in both sexes, the form and armature of the caudal part, and partly also the structure of the ephippium. In so far, no essential differences whatever are found to exist between *D. longispina* and *D. hyalina*, as defined by Prof. Lilljeborg, whereas the structure of these parts in the other true species of *Daphnia* furnish very conspicuous distinguishing characters.

Of the several forms or subspecies mentioned below, the greater number agree fairly well with varieties formerly recorded by the present author from Norway. To these are added a few forms, which in my opinion merit to be distinguished by separate names.

7*a*. **Daphnia longispina** var. **simulans** G. O. Sars, nov.

(Pl. III, fig. 2).

Remarks. This new form, or subspecies, is so very like, both in size and general appearance, typical specimens of *D. pulex*, that, at the first sight, it may easily be confounded with them. Indeed it was by a mere chance that I became aware of this form. On preparing in Canada balsam some of the numerous specimens of *D. pulex* collected during the Expedition of Mssrs. P. Kozlov and A. Kaznakov, I found, on a closer inspection, one of the specimens mounted to differ essentially from the others in the structure of the antennulæ and caudal part, which were built upon the very same type as in *D. longispina*. On examining more closely the contents of the bottles, I found that a considerable number of the specimens were in reality referable to the form here under question, which accordingly lived together with the other species, and, as it were, had imitated its appearance in an astonishing manner. It is owing to this peculiar feature that I have proposed for it the name *simulans*.

Occurrence. The small freshwater lake in the valley Sarymsakty in the Altai mountains.

7*b*. **Daphnia longispina, forma typica.**

(Pl. III, fig. 4).

Remarks. The most conspicuous character of this form, as formerly defined by the present author, is derived from the shell-

spine, which is comparatively very long and slender, issuing about in the axis of the body, and exhibiting a more or less distinct dorsal curvature. The size is rather variable, according to the season and conditions of the localities, where found. The specimen here figured is of medium size, and exhibits the typical characters well marked.

Occurrence. This form is generally met with in smaller lakes and tarns with pure water, and is often found together in great abundance. The specimen figured on the accompanying plate is from a sample taken by the late P. Ignatov from the lake Kondoj-Köl in Altai. This form also occurred occasionally in some of the samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Norway, Sweden, Denmark and probably also other parts of Europe.

7*c*. **Daphnia longispina,** var. **leydigi** G. O. Sars.

(Pl. III, fig. 5).

Remarks. The female of this variety bears on the whole great resemblance to large specimens of the typical form, though differing somewhat in the shape of the head and in the shorter and less distinctly arcuate shell-spine. It is especially the male of this form, which conspicuously distinguishes itself by the peculiar dentate prominence constantly found on the dorsal face in the cervical region (see fig. 5, 6). This prominence, which also is indicated in quite young female specimens, never occurs in the male of the typical form, nor in any of the other varities with which I am acquainted.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in 2 samples taken on the 30th Juni 1899 from the tarn Noraibek, located off the south-western border of the lake Djar-sor in the territory of Akmolinsk. The same form was also found occasionally in a sample taken on the 8th August 1901 from a tarn off the southern border of the lake Dshujlju-Kol in Altai.

Distribution. Norway, Sweden, Denmark, Germany.

7*d*. **Daphnia longispina,** var. **caudata** G. O. Sars.

(Pl. IV, fig. 1).

Remarks. This variety resembles in the shape of the head and carapace the typical form, but differs in the extraordinary

length of the shell-spine, which never is curved upwards, as in the typical form, but either quite straight or even slightly deflexed at the tip. The natatory setæ of the antennæ are, moreover, unusually short and thick (see fig. 1*c*), resembling those in another variety recorded by the present author from the neighbourhood of Christiania under the name of *brevipennis*.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in one of the samples procured during the Tibet Expedition and taken from the freshwater lake Kurlyk-nor. Some few specimens were also found in another sample taken from the lake Sassik-kul in the territory of Akmolinsk, the water being in this case stated to be slightly saline.

Distribution. Norway, Germany, Hungary, Russia, Switzerland.

7*e*. **Daphnia longispina,** var. **nasuta** G. O. Sars.

(Pl. IV, fig. 2).

Remarks. The chief difference of this form from the other varieties consists in the shape of the head, as seen laterally, the rostral part being produced in a peculiar manner, whereas the upper part appears but slightly expanded. The shell-spine is of moderate length and, as the edges of the carapace very coarsely denticulated.

Occurrence. Some few specimens of this form occurred in a sample taken from the river Kok-sengir in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Norway.

7*f*. **Daphnia longispina,** var. **turbinata** G. O. Sars, nov.

(Pl. IV, fig. 3).

Remarks. This remarkable form seems to approach somewhat certain varieties of the subspecies *locustris* G. O. Sars. It is especially distinguished by the unusually large and procumbent head and the form of the carapace, which rapidly tapers posteriorly, giving the whole animal, seen laterally, a somewhat turbinated form; hence the denomination here proposed. The shell-spine is very fragile, and in most cases was broken of at the base, only quite occasionally still adhering to the carapace. It issues in the axis of the body, is perfectly straight and pointing

backwards. The sculpture of the shell is very conspicuous even on the head, causing the animal to be less pellucid than in most other varieties. The eye is comparatively of small size, and the ocellus extremely minute. The length of adult specimens, without the spine, reached to 2,40 mm.

Occurrence. This form occurred not unfrequently in some samples taken by the late P. Ignatov, on the 1st and 2nd September 1901, from the lake Kurtu-Kol in Altai. Among the specimens I only succeeded in finding one or two, apparently young males. Ephippial females dit not occur at all.

7*g*. **Daphnia longispina,** var. **pulchella** G. O. Sars, nov.

(Pl. IV, fig. 4).

Remarks. This is one of the forms which tend to efface the limits between the 2 supposed species *D. longispina* and *D. hyalina*. As in the latter, the shell is very thin and pellucid, with the sculpture only faintly indicated, and the marginal denticles are extremely small. The head is, seen laterally, evenly rounded in front, and has the ventral edge slightly sinuated, with the rostral part comparatively short and obtuse at the tip. The shell-spine, which issues in the axis of the body, is of moderate length and slightly arcuate. The eye is comparatively large, with the crystalline bodies very conspicuous around its periphery. The length of the body, without the spine, scarcely attains 1 mm.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in a sample taken on the 11th June 1899 from the lake Kurgaldjn in the territory of Akmolinsk. Only female specimens were found.

7*h*. **Daphnia longispina,** var. **tenuitesta** G. O. Sars.

(Pl. IV, fig. 5).

Remarks. This variety also represents a transitory form between *D. longispina* and *D. hyalina*, as defined by Prof. Lilljeborg. It agrees with the preceding variety in the thinness and great pellucidity of the shell, but differs conspicuously in the shape of the head, the rostral part of which is considerably more produced. Moreover, the shell-spine issues above the axis of the body, and is perfectly straight, pointing obliquely upwards.

Occurrence. This is a true limnetic form, only occurring in larger lakes. It was found rather abundantly in a sample taken on the 1st July 1899 from the lake Kulalu-kul in the territory of Akmolinsk, and also in some samples taken by the late P. Ignatov from the lake Dshujlju-Kol in Altai.

Distribution. Norway, France, and probably also other parts of Europe.

7*i*. **Daphnia longispina,** var. **hyalina** Leydig.

(Pl. V, fig. 1).

Remarks. The specimens here figured evidently belong to the form generally regarded as the typical *D. hyalina* of Leydig. This form is chiefly characterised by the form of the head, the dorsal crest of which is considerably produced in front, and, seen laterally, narrowly rounded at the tip. In the male also (see fig. 1*c*) the dorsal part of the head is somewhat gibbously projecting in front. The shape of the carapace and the shell-spine nearly agree with those parts in the preceding variety.

Occurrence. This form occurred very abundantly in 2 samples taken by the late P. Ignatov from the lake Tscheibok-Kol in Altai.

Distribution. Norway, Sweden, Germany, British Isles, France, Austria, Switzerland, Upper Italy, Russia, North America.

7*k*. **Daphnia longispina,** var. **jardini** Baird.

(Pl. V, fig. 2).

Remarks. It seems to be beyond doubt, that the form recorded by Baird as *D. jardini* is not, as previously suggested, identical with *D. cucullata* of the present author, but more properly with his *D. galeata*. The latter has recently been considered by Prof. Lilljeborg as merely a variety of *D. hyalina*, and, as I find it impossible even to trace any distinct limits between *D. hyalina* and *D. longispina*, the form under question is here recorded under the name proposed by Baird as one of the numerous varieties of *D. longispina*. The development of the characteristic helmet-shaped projection of the head, which has given rise to the name *galeata* proposed by the present author, is subjected to great variability, and, as previously observed by him, in the generations appearing early in the spring the head is ge-

nerally found to be quite evenly rounded in front, without any trace of a projection, though in subsequent generations the helmet-shaped form of the head may become very conspicuous in both sexes. The figures given on the accompanying plate will still more clearly illustrate this variability as regards the form of the head.

Occurrence. This form was found in great abundance in a sample taken from the freshwater lake Tshulak-Tschelkar in the territory of Akmolinsk, and also in another sample from the lake Kokaï in the territory of Atbassar. In the first-named locality all transitions from the distinctly galeate form to that with evenly rounded front occurred together.

Distribution. Norway, Sweden, Denmark, British Isles, France, Germany, Austria, Switzerland, Italy, Russia, North America.

7*l*. **Daphnia longispina,** var. **microcephala** G. O. Sars.

(Pl. V, fig. 3).

Remarks. The form here figured agrees on the whole fairly well with a *Daphnia* described by the present author form Norway, and at first considered to be a distinct species, but subsequently recorded as an anomalous form of *D. galeata.* It is chiefly distinguished by the comparatively small size of the head and its evenly rounded frontal edge, as also by the comparatively large size of the eye. I think that this form ought to be considered as a distinct variety, as I have not seen in any of the specimens even the slightest indication of a helmet-shaped projection of the front, and as also in the male the head wholly wants such a projection.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in a sample taken by the late P. Ignatov on the 3rd August 1901 from the lake Tasch-obolon-bashi in Altai.

Distribution. Norway, North America.

7*m*. **Daphnia longispina,** var. **leucocephala** G. O. Sars, nov.

(Pl. V, fig. 4).

Remarks. This remarkable form bears some resemblance in its externe appearance to certain species of the subgenus *Hyalodaphnia,* and especially to some varieties of *H. cristata* G. O. Sars.

Indeed, I have been unable to see distinctly the ocellus, which at any rate must be very small and apparently without pigment. The largely developed, rounded crest of the head and the small size and retracted situation of the eye give this form a very peculiar physiognomy. The structure of the antennæ and of the caudal part, however, is that characteristic of *D. longispina*, for which reason it is here recorded as a variety of this species. In size this variety considerably exceeds the 5 preceding ones, the largest specimens measuring in length, without the spine, 1,70 mm.

Occurrence. Some few specimens of this form, all of the female sex, were found in a sample taken on the 8th June 1899 from the river Kerulén, near its outlet in the lake Dalaj-nor in Mongolia.

Gen. **Daphniopsis** G. O. Sars, nov.

Generic Characters. Female. Shell exhibiting no trace of either a dorsal carina or a posterior spine, edges of carapace not denticulate. Head well defined dorsally from the carapace, fornix greatly developed, resembling that in *Simocephalus*, ventral part compressed and projecting behind to a well-marked rostrum. Ocellus distinct. Antennulæ small, immobile. Antennæ and legs of normal structure. Caudal part conically tapered, with the anal denticles very small. Dorsal processes occluding the matrix somewhat unlike those in *Daphnia*, only the upper 2 being distinctly developed. Structure of ephippium unknown.

Remarks. This new genus is somewhat intermediate between *Daphnia* and *Simocephalus*, agreeing with the former in the shape of the ventral part of the head and the structure of the antennulæ and antennæ, with the latter in the shape of the fornix and in the absolute absence of any dorsal carina or spiniform projection of the carapace, as also in the well-marked cervical depression defining the head behind. The structure of the caudal part somewhat differs both from that in *Daphnia* and *Simocephalus*. Unfortunately I have not been enabled to get information on the structure of the ephippium, nor of the male characters. The following is a description of the species upon which this genus is founded.

8. **Daphniopsis tibetana** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. VI, fig. 1).

Specific Characters. Female. Body comparatively robust, with the dorsal face broadly vaulted. Head defined from the carapace dorsally by a well-marked depression, and, seen laterally, somewhat procumbent, with the dorsal margin boldy curved, ocular region somewhat protuberant and defined above by a distinct sinus, ventral edge slightly concave, rostrum rather prominent, though obtuse at the tip; seen from above, semicircular in outline, obtusely truncated in front. Fornix extending in front as far as the ocular region, and evenly curved throughout, without any projection behind. Carapace slightly compressed, seen laterally, oval in form, dorsal margin more or less vaulted, ventral evenly curved throughout, posterior extremity terminating in an obtuse protuberance, occurring somewhat above the axis of the body. Surface of shell very finely reticulate, free edge of valves perfectly smooth. Eye of moderate size, with the crystalline bodies not very conspicuous. Ocellus well marked, rounded, occurring about in the middle between the eye and the base of the labrum. Antennulæ comparatively small, but distinctly projecting beyond the shell of the head, at the base of the rostrum behind. Antennæ rather powerfully developed, about half as long as the body. Caudal part of a rather narrow conical form, the posterior edge being very slightly sinuated in the anal region, anal denticles extremely small, about 10 on each side, dorsal face above them clothed with small hair-like spikes, caudal claws of moderate size and without any secondary denticles, caudal setæ well developed, biarticulate. Dorsal processes occluding the matrix very unequal, the uppermost one rather large, conical in form, the lower 2 sub-obsolete and only indicated by slight bulgings of the dorsal face. Cæcal appendages of intestine rather large, sigmoid.

Colour. Body in preserved specimens not much pellucid, the upper face of both the head and the carapace exhibiting a very dark brown colour.

Length of adult female reaching to 2,50 mm.

Male unknown.

Remarks. The above-given diagnosis is in so far imperfect,

as it only refers to parthenogenetical females. Yet I think that in connexion with the figures given on the accompanying plate, it will suffice for making this interesting form easily recognizable to future observers.

Occurrence. Numerous specimens of this form, all of the female sex, occurred in 2 of the samples taken during the Tibet Expedition from the brackish lake Toso-nor. A single specimen of the same form was found in another sample taken from the lake Kara-usu in the north-western part of Mongolia.

9. **Simocephalus exspinosus** (De Geer).

Occurrence. Specimens of this well-known species, exactly agreeing with those found in Europe, occurred occasionally in 9 different samples from the territory of Akmolinsk, and moreover in one from Mongolia.

Distribution. Europe, Algeria, Azores, North America, Greenland.

10. **Simocephalus productus** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. VI, fig. 2).

Specific Characters. Female. Head, seen laterally, triangular in form, front abruptly curved at the ocular region, dorsal margin evenly arcuate, ventral straight and but slightly ascendent, rostral projection comparatively small. Carapace of a somewhat irregular form, being produced behind to a remarkably projecting obtuse protuberance occurring above the axis of the body, dorsal margin in front of the protuberance quite evenly arched, ventral edges considerably bulging in front and joining the very oblique and somewhat convex hind edges at an obtuse angle. Marginal denticles only present around the tip of the posterior prominence. Eye of moderate size. Ocellus very small, rounded. Caudal part of the usual structure, supra-anal projection very slight, anal denticles about 18 on each side rapidly diminishing in size above; caudal claws rather slender and elongated, with a well-marked series of secondary denticles at the base.

Length of adult female reaching to 3,20 mm.

Remarks. This form is nearly related to *S. exspinosus*, and ought perhaps only to be regarded as a variety of that species.

As I, however, have found no transitory forms, it is here described as a separat species. From *S. sibiricus* G. O. Sars, to which it also bears a close resemblance, it differs in the form of the head and the more prominent posterior protuberance of the carapace, as also in the much smaller number of dorsal denticles.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in 2 samples taken from the tarn Noraibek, near the eastern border of the lake Djar-sor in the territory of Akmolinsk. Only female specimens were found.

11. **Simocephalus vetulus** (Müll.).

Occurrence. Some specimens of this well-known species, perfectly agreeing with the European form, occurred in a sample taken from some ditches at Chuli-gol, 20 wersts south of Chunlunor in Mongolia.

Distribution. Europe, northern part of Africa, Greenland, North America.

12. **Simocephalus vetuloides** G. O. Sars.

(Pl. VI, fig. 3).

Remarks. This form first described by the present author from the Jana Expedition, is closely allied to *S. vetulus*, differing however conspicuously in the form of the hind part of the carapace. I give on the accompanying plate a figure of a female specimen, in which the peculiar gibbous curvature of the hind dorsal part of the carapace is still more obvious than in the specimen first figured, recalling in this respect the Australian species, *S. gibbosus* G. O. Sars.

Occurrence. Found occasionally together with *S. productus*, and also in 2 other samples, the one from the same territory, the other from the river Khon in the territory of Atbassar.

Distribution. Siberia.

13. **Simocephalus mixtus** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. VI, fig. 4).

Specific Characters. Female. Head rather small and procumbent, with the ocular region somewhat prominent and nar-

rowly rounded at the tip, without any trace of denticles, ventral edge considerably ascending, rostral projection well marked, deflexed. Carapace, seen laterally, comparatively broad and obliquely oval in form, terminating behind in a short and obtuse protuberance occurring about in the axis of the body, hind part of incubatory area gibbously vaulted, the dorsal margin forming immediately above the terminal protuberance a very strong and abrupt curvature, the hind edge of which is coarsely denticulated throughout; free edges of valves smooth. Eye comparatively small. Ocellus sublinear, resembling that in *S. vetulus*. Caudal part with the supra-anal projection distinctly prominent; anal denticles about 10 on each side; caudal claws of moderate length and without any secondary denticles.

Length of adult female reaching to 2.30 mm.

Remarks. In its external appearance this new species somewhat resembles *S. serrulatus* (Koch), differing, however, very markedly in the quite smooth and narrowly rounded frontal part of the head, the sublinear form of the ocellus, and in the absence of marginal denticles below the posterior protuberance of the carapace. In these characters it agrees more closely with the Australian species, *S. elizabethæ* (King); but the shape of the head and especially that of the carapace is rather different in the 2 species.

Occurrence. Several specimens of this form, all of the female sex, were found in a sample taken from some ditches at the river Sudjil-gol, near Chan-Tuban-Sume, at the western slope of the Chingan mountains in Mongolia.

14. **Scapholeberis aurita** (Fischer).

(Pl. VII, fig. 1).

Syn.: *Scapholeberis obtusa* Schoedeler.

Remarks. This very distinct species, which perhaps more properly should be regarded as the type of a separate genus, has not yet been observed in Norway, and in the other part of Europe it is only met with quite accidentally. I give on the accompanying plate figures of a beautifully preserved female specimen in the lateral and ventral views of the animal, and also a more highly magnified figure of the caudal part.

Occurrence. Several well-preserved specimens of this beautiful form were found in the above-mentioned sample taken from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk. A solitary specimen was moreover found in another sample from the territory of Atbassar.

Distribution. Sweden, Germany, Hungary, Russia, North America.

15. **Scapholeberis mucronata** (Müll.).

Occurrence. This well-known species was found occasionally in 3 different samples from the territory of Akmolinsk, and, moreover, in 2 other samples, the one from Mongolia, the other from Altai. All the specimens belonged to the typical form, without frontal horn.

Distribution. Europe, northern part of Africa, Greenland, North America.

16. **Scapholeberis echinulata** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. VII, fig. 2).

Specific Characters. Female. Head rather large and somewhat procumbent, being defined dorsally from the carapace by a deep depression, frontal part considerably produced and narrowly rounded at the tip, ventral edge slightly concave, rostrum short and obtuse. Fornix short, not extending in front to the ocular region. Carapace exceedingly tumid, its width fully equalling the height, and, seen dorsally or ventrally, obcordate in form; seen laterally, rounded quadrangular in outline, with the posterior extremity transversely truncated, upper corner almost rectangular, lower produced on each valve to a rather strong, somewhat upwards curving spiniform projection. Surface of shell coarsely reticulate and densely clothed with small projecting spikes, giving both the head and carapace a peculiar scabrous appearance; lower parts of valves partly coarsely striated longitudinally. Eye of moderate size, and, seen ventrally or dorsally, exhibiting its original duplicity very distinctly. Ocellus small, rounded, occurring close to the tip of the rostrum. Caudal part scarcely dilated in the middle, anal denticles very few, only 4 or 5 on each side, caudal claws comparatively short and without any secondary denticles.

Colour (in preserved specimens) very dark.

Average length of adult female about 1 mm.

Remarks. In the peculiar scabrousness of the shell this form exhibits a perplexing similarity to the South American species *S. spinifera* (Nicolet). According to the figure of this species given by Dr. Richard, the shape of the head is, however, rather different, and the spiniform projections of the valves are straight in the South American form, whereas in all the specimens examined of the present species they exhibit a distinct curvature upwards. The caudal part, moreover, differs somewhat in the two species both in shape and armature.

Occurrence. This form was only found in one of the samples examined, viz., that from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk; but here it occurred in great abundance.

17. **Ceriodaphnia quadrangula** (Müll.).

Occurrence. This very common European species was found in 6 different samples from the territory of Akmolinsk, and moreover in one of the samples from Altai.

Distribution. Europe, Greenland.

18. **Ceriodaphnia reticulata** (Jurine).

Occurrence. Found occasionally in 3 of the samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Algeria, ? North America.

19. **Ceriodaphnia megalops** G. O. Sars.

Occurrence. This form was only found in one of the samples examined, taken from a tarn in the neighbourhood of Akmolinsk.

Distribution. Europe, ? North America.

20. **Ceriodaphnia pulchella** G. O. Sars.

Occurrence. Found in 5 different samples from the territory of Akmolinsk, and, as usual, chiefly in larger lakes.

Distribution. Europe, Siberia, Turkestan, central part of America.

21. **Moina macrocopa** (Strauss).

(Pl VII, fig. 3).

Syn.: *Moina parodoxa* Weissmann.

Remarks. It seems to me very probable, that the form described by Messrs Gruber and Weissmann under the name of *M. paradoxa* is in reality, as suggested by some other authors, identical with the form long ago recorded by Strauss as *Daphnia macrocopa*. It may be easily recognised from the other northern species by the shape of the head in the female, the dorsal face of which is quite evenly vaulted, without any trace of a supraocular sinus. Moreover, the structure of the caudal part is characteristic, and also that of the ephippium, which always contains 2 egg-ampullæ placed transversally. As shown by Prof. Weissmann, also the male exhibits well-marked differences from those of the other species. I give on the accompanying plate for comparison figures of a female and a male specimen together with figures of the caudal part of the female and of a detached ephippium.

Occurrence. This form occurred in great abundance in 2 samples from Mongolia. In some of the specimens the incubatory part of the carapace was enormously distended by the enclosed young.

Distribution. Norway, Germany, Russia, North America.

22. **Moina micrura** Kurz.

(Pl. VII, fig. 4).

Remarks. This form at the first sight looks very like *M. rectirostris*, having a similar well-marked supraocular sinus. It is, however, of very inferior size, and is prominently distinguished by the different shape of the caudal part (see the figures here given).

Occurrence. Some specimens of this form, all of the female sex, were found in a sample taken on the 18th July 1899 from a brackish swamp located off the eastern border of the lake Tenise, territory of Atbassar.

Distribution. Bohemia, Russia.

23. **Moina rectirostris** (Jurine).

(Pl. VII, fig. 5).

Remarks. The specific name *rectirostris* should perhaps more properly be changed, as it involves a confusion with a very different form, the *Daphnia rectirostris* of O. Fr. Müller, which belongs to quite a different family. It is, however, the name under which this species has been recorded by most authors. The armature of the caudal claws will alone suffice for recognising this form from any of the other northern species. I give on the accompanying plate for comparison figures of the anterior part of the body of a female specimen, seen laterally, and of the caudal part.

Occurrence. This form, which seems to be by far the most common of the European species, was found in 6 different samples from the territory of Akmolinsk, and moreover in 3 samples from Mongolia. In some of the localities the water was stated to be somewhat brackish.

Distribution. Throughout the whole of Europe, North America.

24. **Moina microphthalma** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. VII, fig. 6).

Specific Characters. Female. Head of moderate size and somewhat procumbent, with the frontal part narrowly rounded, supraocular sinus very slight, almost obsolete, ventral edge nearly straight. Carapace very thin and pellucid, with the incubatory part (in the specimens examined) but slightly dilated, sculpture only faintly indicated. Eye of unusually small size, with the crystalline bodies very conspicuous. Antennulæ and antennæ about as in *M. rectirostris*. Caudal part very slender, slightly protuberant behind in the middle, and conically tapering distally, anal denticles of the usual structure, about 10 on each side, caudal claws without any secondary denticles.

Length of adult female scarcely exceeding 1 mm.

Remarks. This form cannot be refered to any of the known species, though in certain points it exhibits some resemblance both to *M. macrocopa* and *M. rectirostris*. The most conspicuons character by which it is distinguished, and from which therefore the specific name has been derived, is the unusually small size

of the eye. Also the slender form of the caudal part is rather characteristic.

Occurrence. This form occurred in immense numbers in several samples taken partly from the large saline lake Tenise, partly from some neighbouring, likewise saline lakes. Indeed, some of the samples were found to consist almost exclusively of this form. All the specimens were of the female sex, and the greater number of them had the incubatory cavity quite empty, only occasionally containing one or 2 youngs. It seems that at the time when the samples were taken, the reproductive power had been exhausted, and a degeneration of the individuals had taken place, a feature often observed also in the case of other *Cladocera*.

Fam. **Bosminidæ.**

25. **Bosmina longirostris** (Müller), forma **typica.**

Occurrence. Quite normal specimens of this form occurred in a sample taken by the late P. Ignatov from the lake Tschejbok-Kol in Altai.

Distribution. Europe, Siberia, North America.

25*a*. **Bosmina longirostris,** var. **similis** Lilljeborg.

(Pl. VIII, fig. 1).

Remarks. The form here figured seems on the whole to agree with the above-named variety recorded by Prof. Lilljeborg. It differs conspicuously from the typical form in the greater length of the antennulæ and of the spiniform projections of the valves, as also in the more evenly convex frontal edge.

Occurrence. This form occurred not unfrequently in several of the samples taken by the late P. Ignatov from the lake Telecki in Altai.

Distribution. Norway, Sweden and probably also other parts of Europe.

26. **Bosmina obtusirostris** G. O. Sars.

Occurrence. Typical specimens of this specimens occurred in 2 samples taken from another lake in Altai, viz., Dshujlju-Köl.

Distribution. Norway, Sweden, Finland, Russia, Ireland, Greenland.

Fam. **Macrothricidæ.**

27. **Macrothrix hirsuticornis** Brady & Norm.

Occurrence. Some few specimens of this form were found in a sample taken from some ditches near the river Sudjil-gol, at the western slope of the Chingan mountains in Mongolia.

Distribution. Greater part of Europe, Algeria, Syria, Kaukasus.

28. **Lathonura rectirostris** (Müll.).

Occurrence. Only 2 specimens of this form were found in a sample taken from a tarn north of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Algeria, Siberia, North America.

Fam. **Chydoridæ.**

Remarks. According to the proposal recently set forth by the Rev. T. Stebbing, the above name ought to be substituted to that of the *Lynceidæ*, which should be used in quite a different sense, viz., to designate a family of bivalve *Phyllopoda*, for which the *Lynceus brachyurus* of O. Fr. Müller (generally recorded as *Limnetis brachyura*)[2]), is the type.

29. **Eurycercus lamellatus** (Müller).

Occurrence. This well-known form was found occasionally in 4 different samples from the territory of Akmolinsk, and also in some samples taken by the late P. Ignatov, partly from the lake Dshujlju-Kol in Altai, partly from a tarn of the southern border of that lake.

Distribution. Europe, Siberia, North America.

---

2) In addition to my previous observations on Central Asiatic *Phyllopoda*, it may be here noted, that this form, which had formerly been recorded from Siberia, was also found in a sample taken by the late P. Ignatov from a tarn off the eastern border of the lake Dshujlju-Kol in Altai.

30. **Acroperus harpæ** Baird.

Occurrence. Found occasionally in 3 samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Siberia, Greenland, North America.

31. **Acroperus neglectus** Lilljeborg.

Syn.: *A. leucocephalus* G. O. Sars (not Koch).

Remarks. I think, Prof. Lilljeborg is right in considering the *Lynceus leucocephalus* of Koch to be only a synonym to *Acroperus harpæ* Baird. The present species, accordlingly must have another name, and Prof. Lilljeborg has proposed for it the specific name *neglectus*.

Occurrence. Found in 4 samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Norway, Sweden, and probably also other parts of Europe, Siberia.

32. **Alonopsis ambigua** Lilljeborg.

(Pl. VIII, fig. 2).

Syn. *Alonopsis elongata* Daday (not G. O. Sars).

Remarks. This form was first recorded by Daday de Deés, but erroneously identified by him with *A. elongata* of the present author, which is very different. In his great work on the *Cladocera* of Sweden, Prof. Lilljeborg has described this form under the above name. I give on the accompanying plate figures of an ephippial female together with the caudal part, and of the hitherto unknown male.

Occurrence. Some few specimens of this distinct form were found in the above mentioned sample taken from the tarn Noraibek, which yielded several other interesting forms.

Distribution. Sweden, Hungary, Algeria [3]).

---

3) Raised by the present author in great numbers from a parcel of dried mud kindly sent from Mr. Chevreux.

33. **Alona affinis** Leydig.

Occurrence. Found occasionally in 2 samples from the territory of Akmolinsk and in another sample from Altai.

Distribution. Europe, Siberia, Greenland, North America, Brazil.

34. **Alona tenuicaudis** G. O. Sars.

Occurrence. Some few specimens of this easily recognizable species were found in 3 samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Algeria [4]).

35. **Alona costata** G. O. Sars.

Occurrence. Found occasionally in 6 different samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Azores.

36. **Alona rectangula** G. O. Sars.

Occurrence. Found occasionally in 3 samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Spitsbergen, North America.

37. **Alona elegans** Kurz.

(Pl. VIII, fig. 3).

Remarks. I am not quite assured on the identity of the form here figured with Kurz's species; but at any rate it approaches this species very closely. As seen from the figure, the striation of the shell is very dense, especially on the dorsal part of the carapace, though not nearly so close and uniform as indicated on the figure given by Kurz. The shape of the shell and the structure of the caudal part seems, however, to agree fairly well with Kurz's description and figure.

---

4) Raised by the present author in great numbers from a parcel of dried mud kindly sent from Mr. Chevreux.

Occurrence. Specimens of this form were found in 4 samples from the territory of Akmolinsk, and moreover in a sample from Mongolia.

Distribution. Bohemia.

38. **Graptoleberis testudinaria** (Fischer).

Occurrence. This peculiar form was only found in one of the samples examined, taken from the river Kon in the territory of Atbassar.

Distribution. Europe, Azores, Greenland, North America, Brazil.

39. **Alonella excisa** (Fischer).

Occurrence. Found occasionally in 3 samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Siberia, Greenland, North America.

40. **Alonella exigua** Lilljeborg.

Occurrence. Only found in one of the samples taken from a swamp of the river Nura in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, North America.

41. **Peratacantha truncata** (Müller).

Occurrence. Found occasionally in a sample taken from a small swamp north of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Siberia.

42. **Pleuroxus laevis** G. O. Sars.

Occurrence. Of this form only some few specimens were found in a sample taken from the river Kon in the territory of Atbassar.

Distribution. Europe, North America.

43. **Pleuroxus trigonellus** (Müller).

Occurrence. Found occasionally in a sample taken from the swamp Kara-saj in the territory of Kokschetavsk.

Distribution. Europe, Egypte, North America.

44. **Pleuroxus aduncus** (Jurine).

(Pl. VIII, fig. 4).

Remarks. This form in its external appearance bears a close resemblance to *P. trigonellus;* but, on a closer examination, it may be easily recognized by the very conspicuous transverse striation of the anterior part of the valves. From the Australian species, *P. inermis* G. O. Sars, which has a similar striation, it is distinguished by the presence of distinct denticles on the infero-posteal corners of the valves.

This form has not yet been observed in Norway, and as the earlier illustrations of it do not seen to me to be fully satisfactory, I give on the accompanying plate a carefully drawn figure of an adult female specimen together with the caudal part more highly magnified.

Occurrence. Several specimens of this form were found in 3 different samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Greater part of Europe, Syria, Algeria, ? South America.

45. **Pleuroxus uncinatus** Baird.

Occurrence. A solitary specimen of this form was found in a sample taken by the late P. Ignatov from a tarn off the southern border of the lake Dshujlju-Kol in Altai.

Distribution. Europe, Kaukasia.

46. **Chydorus sphæricus** (Müller).

Occurrence. This very common and widely distributed species occurred in a great number of the samples examined, both in those form the territory of Akmolinsk and those from Altai and Mongolia.

Distribution. Europe, Siberia, Spitsbergen, Greenland, Algeria, Azores, North- and South-America, Australia.

47. **Dunhevedia setigera** Birge.

(Pl. VIII, fig. 5).

Remarks. The form here figured seems to agree fairly well with the description given by Prof. Birge. It is nearly allied to

the Australian species *D. crassa* King, as also to the South American form, *D. odontoplax* G. O. Sars, differing, however, from both of them in the very conspicuous sculpturing of the shell.

Occurrence. Some few specimens of this form were found in the sample taken from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Hungary, Algeria[5]), North America.

Fam. **Polyphemidæ.**

48. **Polyphemus pediculus** (Lin.).

Occurrence. This well-known form was found in 9 different samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Europe, Siberia, Greenland, North America.

49. **Bytotrephes arctica** Lilljeborg.

(Pl. VIII, fig. 6).

Remarks. This form is recorded by Prof. Lilljeborg as only a variety of *B. longimana* Leydig. In my opinion, however, it should more properly be regarded as a distinct, though closely allied species, as it differs from Leydig's species not only in its much larger size and in the different form of the caudal claws, but also very markedly in habits. Whereas *B. longimana* is a true limnetic form, only occurring in large and deep lakes, the present form is more generally met with in quite small and shallow tarns and swamps. It is one of the largest known *Cladocera*, the length of the body, without the caudal process, reaching to 6 mm. On the accompanying plate I give a careful drawn figure of an adult female.

Occurrence. Some specimens of this magnificent species occurred in a sample taken from the lake Sabanty-Kul in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Mountain lakes of middle Norway, Finmark, northern part of Sweden, the Kola peninsula.

---

5) Raised in great numbers by the present author from dried mud kindly sent from Mr. E. Chevreux.

Fam. **Leptodoridæ.**

50. **Leptodora kindti** (Focke).

Occurrence. This characteristic form occurred not unfrequently in a sample taken from the lake Kokaï in the territory of Atbassar. A solitary specimen was moreover found in another sample taken by the late P. Ignatov from the lake Tschejbok-Kol in Altai.

Distribution. Europe, Kaukasia, Siberia, Japan, North America.

Explanation of the Plates.

Pl. I.

Daphnia carinata King.

Fig. 1. Adult ovigerous female from the river Kerulen in Mongolia, viewed from left side, magnified 35 diameters.
„ 2. Another ovigerous female from the lake Tenise-Bidarak in the territory of Atbassar, viewed from left side; same amplification.
„ 3. Same specimen, ventral view.
„ 4. Ephippial female from same locality, viewed from left side.
„ 5. Same specimen, dorsal view.
„ 6. Caudal part, more highly magnified.
„ 7. Quite young female specimen from same locality, viewed from left side; magnified 35 diameters.
„ 8. Adult male from same locality, viewed from left side; magnified 46 diameters.
„ 9. Same, one of the antennulæ, highly magnified.
„ 10. Same, caudal part.

Pl. II.

Daphnia triquetra G. O. Sars.

Fig. 1. Adult ovigerous female from the saline lake Itterlyam-sor in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 75 diameters.
„ 2. Same specimen, dorsal view.
„ 3. Same specimen, ventral view.
„ 4. Head of another female from same locality, viewed from left side (antennæ omitted; more highly magnified.
„ 5. Same part, dorsal view.
„ 6. Caudal part, viewed from left side.
„ 7. A very young female specimen from same locality, viewed from left side.
„ 8. Ephippial female from same locality, viewed from left side.
„ 9. Ephippium viewed from above.

Fig. 10. Adult male from same locality, viewed from left side; magnified 93 diameters.
„ 10. Same, one of the antennulæ, more highly magnified.
„ 11. Same, caudal part, lateral view.

Pl. III.

Daphnia pulex, forma **typica.**

Fig. 1. Adult ovigerous female from the valley Sarymsakty in Altai, viewed from left side; magnified 26 diameters.
„ 1*a*. Same specimen, ventral view.
„ 1*b*. Same, rostral part of head with the antennulæ, viewed from left side; more highly magnified.
„ 1*a*. Same, tip of caudal part, highly magnified.

Daphnia pulex, var. **pulicaria.**

Fig. 2. Adult ovigerous female from a tarn of the southern border of the lake Dshujlju-Köl in Altai, viewed from left side; magnified 46 diameters.
„ 2*a*. Same specimen, dorsal view.
„ 2*b*. Same, tip of caudal part, more highly magnified.

Daphnia longispina, var. **simulans.**

Fig. 3. Adult ovigerous female from the valley Sarymsakty in Altai, viewed from left side; magnified 26 diameters.
„ 3*a*. Same specimen, ventral view.
„ 3*b*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Daphnia longispina, forma **typica.**

Fig. 4. Ovigerous female from the lake Kondoj-Kol in Altai, viewed from left side; magnified 52 diameters.
„ 4*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Daphnia longispina var. **leydigi.**

Fig. 5. Adult ovigerous female from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 46 diameters.
„ 5*a*. Same specimen, ventral view.
„ 5*b*. Adult male from same locality, viewed from left side; magnified 68 diameters.

Fig. 5*c*. Extremity of tail of a female specimen, more highly magnified.
„ 5*d*. Lower part of head of a male specimen together with eye and antennulæ, lateral view.
„ 5*e*. Same, extremity of caudal part.

Pl. IV.

Daphnia longispina, var. caudata.

Fig. 1. Adult gravid female from the lake Kurlyk-nor in Tibet, dorsal view; magnified 52 diameters.
„ 1*a*. Same specimen, viewed from left side.
„ 1*b*. Adult male from the saline lake Sassik-kul in the territory of Akmolinsk; magnified 68 diameters.
„ 1*c*. One of the natatory setæ of the antennæ, highly magnified.
„ 1*d*. Extremity of caudal part of female.

Daphnia longispina, var. nasuta.

Fig. 2. Adult ovigerous female from the river Kok-sengir in the territory of Koktschetavsk, viewed from left side; magnified 42 diameters.
„ 2*a*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Daphnia longispina, var. turbinata.

Fig. 3. Adult ovigerous female from the lake Kurtu-Kol in Altai, dorsal view; magnified 42 diameters.
„ 3*a*. Same specimen, viewed from left side.
„ 3*b*. Young male specimen from same locality, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 3*c*. Extremity of caudal part of female, more highly magnified.

Daphnia longispina, var. pulchella.

Fig. 4. Adult ovigerous female from the lake Kurgaldin in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 87 diameters.
„ 4*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Daphnia longispina var. tenuitesta.

Fig. 5. Ovigerous female from the lake Kulalu-Kul in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 52 diameters.
„ 5*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Pl. V.

Daphnia longispina, var. hyalina.

Fig. 1. Adult female from the lake Tschejbok-Kol in Altai, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 1*a*. Same specimen, ventral view.
„ 1*b*. Same, caudal part more highly magnified.
„ 1*c*. Adult male form same locality, viewed from left side; magnified 68 diameters.

Daphnia longispina, var. jardini.

Fig. 2. Ovigerous female with evenly rounded front (forma *obtusifrons*) from the lake Tschulak-Tschelkar in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 62 diameters.
„ 2*a*. Another female from same locality, with angular front (forma angulata); same amplification.
„ 2*b*. Another female from same locality, with acutely produced front (forma galeata); same amplification.
„ 2*c*. Extremity of caudal part of female, more highly magnified.

Daphnia longispina, var. microcephala.

Fig. 3. Ovigerous female from the lake Tasch-obolon-bashi in Altai, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 3*a*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.
„ 3*b*. Adult male from same locality, viewed from left side; magnified 68 diameters.

Daphnia longispina, var. leucocephala.

Fig. 4. Adult ovigerous female from the river Kerulen in Mongolia, viewed from left side; magnified 52 diameters.

Pl. VI.

Daphniopsis tibetana G. O. Sars.

Fig. 1. Adult ovigerous female from the brakish lake Toso-nor in Tibet, viewed from left side; magnified 44 diameters.
„ 1*a*. Same specimen, ventral view.
„ 1*b*. Same specimen, dorsal view.

Fig. 1*c*. Same, head exhibited from the anterior face, more highly magnified.
„ 1*d*. Same, head, with adjacent part of carapace, viewed from left side (antennæ omitted).
„ 1*e*. Same, caudal part, viewed from left side.

Simocephalus productus G. O. Sars.

Fig. 2. Adult ovigerous female from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 35 diameters.
„ 2*a*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Simocephalus vetuloides G. O. Sars.

Fig. 3. Ovigerous female from same locality, with the hind part of the dorsal face unusually protuberant, viewed from left side; magnified 40 diameters.

Simocephalus mixtus G. O. Sars.

Fig. 4. Adult ovigerous female from western slope of the Chingan mountain in Mongolia, viewed from left side; magnified 40 diameters.
„ 4*a*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Pl. VII.

Scapholeberis aurita (Fischer).

Fig. 1. Adult ovigerous female from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk, viewed from left side, magnified 52 diameters.
„ 1*a*. Same specimen, ventral view.
„ 1*b*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Scapholeberis echinulata G. O. Sars.

Fig. 2. Adult ovigerous female from same locality, viewed from left side; magnified 75 diameters.
„ 2*a*. Same specimen, ventral view.
„ 2*b*. Same, extremity of caudal part, more highly magnified.

Moina macrocopa (Strauss).

Fig. 3. Ovigerous female from the river Kerulen in Mongolia, viewed from left side; magnified 68 diameters.

Fig. 3*a*. Adult male from same locality, viewed from left side; same amplification.
„ 3*b*. Caudal part of female, more highly magnified.
„ 3*c*. Same, a detached ephippium, viewed from left side.

Moina micrura Kurz.

Fig. 4. Adult gravid female from a saline swamp o fthe lake Tenise in the territory of Atbassar, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 4*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Moina rectirostris (Jurine).

Fig. 5. Head (without the antennæ) of an adult female from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 5*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Moina microphthalma G. O. Sars.

Fig. 6. Adult female from the saline lake Tenise in the territory of Atbassar, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 6*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Pl. VIII.

Bosmina longirostris, var. similis.

Fig. 1. Adult ovigerous female from the lake Telecki in Altai, viewed from left side; magnified 130 diameters.

Alonopsis ambigua Lilljeborg.

Fig. 2. Ephippial female from the tarn Noraibek in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 83 diameters.
„ 2*a*. Same, caudal part, more highly magnified.
„ 2*b*. Adult male from same locality, viewed from left side.

Alona elegans Kurz.

Fig. 3. Adult female from same locality, viewed from left side; magnified 145 diameters.
„ 3*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Pleuroxus aduncus (Jurine).

Fig. 4. Adult female from same locality, viewed from left side; magnified 145 diameters.

„ 4*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Dunhevedia setigera Birge.

Fig. 5. Adult female from same locality, viewed from left side; magnified 145 diameters.

„ 5*a*. Same, caudal part, more highly magnified.

Bythotrephes arctica Lilljeborg.

Fig. 6. Adult gravid female from the lake Sabanty-Kul in the territory of Akmolinsk, viewed from left side; magnified 26 diameters.

On the Crustacean Fauna of Central Asia.

By

G. O. Sars.

Part III.

Copepoda and **Ostracoda.**

With autogr. plates IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI and an **Appendix** containing spezialised lists of species from each locality.

(Présenté le 5 février 1903).

INTRODUCTION.

In 2 previous papers bearing the same chief titre, I have treated of the several species of *Amphipoda*, *Phyllopoda* and *Cladocera* found in the numerous plankton-samples from Central Asia forwarded to me for examination by the Zoological Museum of the Imperial Academy of Sciences in St. Petersburgh. It still remains for me to give an account of the species belonging to 2 other Crustacean orders, viz., the *Copepoda* and *Ostracoda*, these being treated of in the present paper. The former group is very largely represented in the samples, scarcely any of them being quite devoid of some Copepodous forms, and the greater number of them containing such Crustacea in great abundance. On the other head, were species of *Ostracoda* only found in a limited number of the samples, a circumstance which may be easily accounted for by the fact, that in most cases the samples were taken from the surface of the water. Of both orders several interesting forms, apparently new to science, have been found, and these will be described and figured in detail in the present paper.

I also give descriptions and figures of some other species, previously recorded, but in less satisfactory manner. In an Appendix to this paper the local Faunæ are illustrated by specialized lists of the several Crustacea found in each of the different localities investigated.

Copepoda.

Calanoida.

Fam. Centropagidæ.

1. **Boeckella orientalis** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. IX).

Specific Characters. Female. Form of body somewhat robust, with the anterior division, seen dorsally, oval in form, greatest width occurring somewhat in front of the middle, anterior extremity somewhat contracted, posterior scarcely at all attenuated. Cephalosome exceeding in length the 3 succeeding segments combined, and only slightly vaulted above, front without any trace of tentacular appendages below. Last segment of metasome well defined from the preceding one, and having the lateral parts greatly expanded, forming large, wing-like lappets pointing obliquely behind and terminating in an acute point, left lappet somewhat larger than right, with the secondary lobule inside the base more developed, cordiform. Urosome comparatively short, not nearly attaining half the length of the anterior division, genital segment somewhat asymmetrical, being obliquely dilated in front. Caudal rami about the length of the anal segment and slightly widening distally, setæ normal. Anterior antennæ rather slender, reaching, when reflexed, to the base of the caudal rami. Posterior antennæ, oral parts, and legs exhibiting the structure characteristic of the genus. Last pair of legs with the terminal joint of the outer ramus well developed, and longer than the penultimate one, carrying outside 2 spines and inside 4 spiniform setæ, apical spine well defined at the base. Ovisac large, flattened.

Male, as usual, more slender than female, with the last segment of metasome not expanded laterally, and the urosome narrower, 5-articulate. Penultimate joint of right anterior antenna produced at the end anteriorly to a distinct hamiform projection. Last pair of legs very large, resembling in structure those in the male of *B. triarticulata,* differing however in the smaller size of the inner rami; serrate lamella issuing from the 2nd basal joint of left leg, on the other hand, larger, extending as far as the corresponding inner ramus.

Length of adult female 1,70 mm., of male 1,40 mm.

Remarks. All the hitherto known species of the genus *Boeckella* are from the southern hemisphere, partly from New Zealand, partly from Australia, and partly from South America. The occurrence of a well-marked species of this genus in Central Asia is therefore of considerable interest. The Asiatic form is nearly allied to the New Zealand species, *B. triarticulata* Thomson, which, as the first one described, ought to be regarded as the type of this genus. On a closer comparison, however, some well-marked differences are found to exist, showing these 2 forms to be in reality distinct species.

Occurrence. This interesting form was only found in one of the samples examined; but in this it occurred rather abundantly. The sample was taken on the 8th June 1899 from the river Kerulen, not far from its outlet into the lake Dalaj-nor in the eastern part of Mongolia.

Fam. **Diaptomidæ.**

Gen. **Hemidiaptomus** G. O. Sars, n.

Generic Characters. Body large and strongly built, with the cephalosome considerably dilated in the middle. Last segment of metasome imperfectly defined from the preceding one, and having the lateral parts scarcely at all expanded. Urosome composed in female of 3 well defined segments. Caudal rami short, and of same appearance in the two sexes. Anterior antennæ of moderate length, and consisting in female of 25 articulations. Posterior antennæ resembling in structure those in *Paradiaptomus*, the outer ramus being much narrower and also shorter than the

inner. Posterior maxillipeds, as in that genus, very powerfully developed, with strong claw-like spines at the tip, terminal part, however, distinctly 5-articulate. Last pair of legs in both sexes of a structure nearly agreeing with that in *Diaptomus*.

Remarks. This new genus in some respects bears a close relationship to *Paradiaptomus* (= *Broteas* Lov.), agreeing with it perfectly in the structure of the posterior antennæ, and partly also in the powerful development and coarse armature of the posterior maxillipeds; but the terminal part of the latter appendages, which in *Paradiaptomus* is only 3-articulate, consists in the present genus of five well defined joints. Moreover, the last segment of the metasome is confluent with the preceding one, and wants the lateral expansions found in *Paradiaptomus*. Finally, is the urosome in the female distinctly 3-articulate, and the caudal rami of exactly same appearance in the two sexes. The structure of the last pair of legs more resembles that of *Diaptomus* than that of *Paradiaptomus*, and, on the whole, this genus forms, as it were, a transition between the said 2 genera. The genus comprises as yet only a single species, to be described below.

2. **Hemidiaptomus ignatovi** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. X).

Specific Characters. Female. Anterior division of body oblong in form, greatest width occurring quite in front, across the middle of the cephalosome, anterior extremity abruptly contracted, posterior gradually attenuated. Cephalosome scarcely as long as the 3 succeeding segments combined, and considerably vaulted above, front narrowed and provided below with 2 small juxtaposed nodiform prominences. Last segment of metasome rather narrow, with the lateral parts rounded off. Urosome comparatively robust, nearly attaining half the length of the anterior division, genital segment rather large and somewhat dilated in front of the middle, carrying on each side a well-marked, though rather short spinule. Caudal rami comparatively short and broad, apical setæ subequal and densely plumose. Anterior antennæ scarcely exceeding in length the anterior division of the body. Posterior maxillipeds very powerful, terminal part armed with 4 strong, subequal, anteriorly-curving claws issuing from the 4 outer joints.

Last pair of legs with the terminal joint very small and imperfectly defined at the base, apical spinules likewise small and not very unequal, claw-like projection of penultimate joint very strong and coarsely denticulate on both edges; inner ramus indistinctly biarticulate, and extending nearly to the end of the 1st joint of the outer. Ovisac of moderate size, rounded.

Male somewhat more slender than female, with the urosome narrower and 5-articulate. None of the caudal setæ transformed. Right anterior antenna with the antepenultimate joint produced at the end anteriorly to a rod-like projection reaching somewhat beyond the penultimate joint. Last pair of legs rather powerfully developed, inner rami uniarticulate, that of right leg the smaller and not extending to the middle of the distal joint of the outer ramus, proximal joint of this ramus not produced outside, distal joint comparatively short and broad, with the spine of the outer edge very slender and issuing somewhat beyond the middle; terminal claw very strong and abruptly curved beyond the middle. Left leg extending but slightly beyond the penultimate joint of the right, terminal joint lamellar, and produced at the tip to a distinct digitiform projection, inside which a short spine is attached.

Length of adult female attaining nearly 5 mm., of male 4,40 mm.

Remarks. This is one of the largest known freshwater Copepoda, rivalling in this respect with the big South African form *Paradiaptomus falcifer* (Lovén), to which it also bears some resemblance in the general form of the body. It is very curious, that this handsome Calanoid, which in some places of Central Asia seems to occur in great abundance, has not yet been observed by any of the numerous zoologists, who have made this group the object of their special study.

This form is named in the memory of the lamented Russian naturalist, P. Ignatov, to whom we are particularly indebted for his careful and extensive investigations of the lakes of Central Asia.

Occurrence. The following are the localities, where this form occurred:

1. Bitter-lake Mamai in the territory of Kokschetavsk. 3 samples taken on the 28th May 1899. Rather common.
2. Freshwater lake Tenise-Bidarak, on the southern border of the great bitter-lake Tenise. 1 sample taken on the 15th August same year. Occasionally.

3. Salt-lake Ashi-sor in the territory of Akmolinsk. 4 samples taken on the 31st July. Very abundant.
4. Salt-lake Atshali-kul in the territory of Omsk; 2 samples taken on the 21st August. Occasionally.
5. Lake Chuntu-nor in the eastern part of Mongolia; 3 samples taken on the 21st July 1899. In great abundance.
6. Tarn on the eastern border of the lake Dshujlju-Kol in Altai; 1 sample taken on the 10th August 1901. A few specimens.
7. Pond of Bordo-bá, at the southern border of the Alai-plain, Pamir; 1 sample taken by Dr. Paulsen on the 28th July 1898. Some few specimens.

3. **Diaptomus amblyodon** Marenzeller.

(Pl. XI, fig. 1, *a—h*).

Diaptomus amblyodon Marenzeller, Verhandl. k. k. Zool. bot. Gesellsch. Wien. Vol. XXIII, p. 1, Pl. VII, fig. 1.
Syn.: *Diaptomus bogdanowi* Kortchaguine.

Specific Characters. Female. Body comparatively robust, with the anterior division, seen dorsally, oblong oval in form, greatest width across the middle of the cephalosome, anterior extremity abruptly contracted, posterior gradually attenuated. Cephalosome considerably expanded laterally, front with the tentacular appendages very short, almost obsolete. Last segment of metasome imperfectly defined from the preceding one, lateral lobes comparatively small, each terminating in a somewhat exstant acute point. Urosome rather strongly built, with the genital segment very large and produced on each side at the base to a conical projection tipped by a slender curved spine. Last 2 caudal segments well defined. Caudal rami short and broad, with the setæ very strong and densely plumose. Anterior antennæ about the length of the anterior division of the body. Posterior antennæ of quite normal structure, the outer ramus being much longer than the inner. Posterior maxillipeds rather strong, but having the terminal part normal, without any claw-like spines. Last pair of legs somewhat resembling those in *Hemidiaptomus ignatovi*, the terminal joint not being defined at the base, apical spinules, however, rather unequal, claw-like

projection of penultimate joint coarsely dentate on both edges; inner ramus uniarticulate and shorter than the proximal joint of the outer. Ovisac of moderate size, rounded.

Male more robust than that of most other species, otherwise of normal appearance. Terminal section of right anterior antenna without any projections. Last pair of legs very powerful, penultimate joint of right leg with a small nodiform projection outside, last joint rather large, oval in form, with the inner edge angularly produced in the middle, spine of outer edge rather slender and occurring about in the middle, terminal claw comparatively short and abruptly curved, inner ramus of this leg very small. Left leg extending about to the middle of the last joint of the right, terminal joint somewhat irregular and minutely hairy inside, tip only very slightly produced, and having inside the projection a small spinule; inner ramus considerably larger than that of right leg.

Length of adult female 3,30 mm., of male 3,00 mm.

Remarks. This form was first recorded in the year 1873 by Dr. Marenzeller under the above name, and was subsequently redescribed by Mr. Kortshaguine under another name, viz., *D. bogdanowi*. It is one of the largest species of *Diaptomus*, and moreover easily recognizable by its comparatively robust form of body, somewhat recalling that of *Hemidiaptomus ignatovi*, and by the slender spines issuing from the sides of the genital segment in the female. Another character, not noticed by previous authors, is the rudimentary condition of the tentacular appendages of the front. The structure of the last pair of legs in both sexes has been well represented in the well-known paper of Messr. de Guerne and Richard.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in 2 samples taken on the 21st May 1899 from the freshwater lake Tshandak-kul in the territory of Omsk. It was also found occasionally in 2 other samples, the one taken on the 27th May same year from the swamp Kara-saj in the territory of Kokschetavsk, the other taken on the 2nd July from a freshwater lake north of Akmolinsk.

Distribution. Austria (at Vienna), Russia (at Moscou), Siberia (at Inserova).

4. **Diaptomus incrassatus** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XI, figs. 2, *a—g*).

Specific Characters. Female. Body rather robust, with the anterior division somewhat tumefied and, seen dorsally, regularly oblong oval in form, with the greatest width in the middle and both extremities gradually attenuated. Cephalosome scarcely at all expanded laterally and broadly vaulted in front, tentacular appendages unusually prolonged and evenly recurved. Last segment of metasome well defined from the preceding one, which on each side forms a small projecting lobule, lateral lappets broadly lanceolate and reaching to the middle of the genital segment. Urosome comparatively short, with the last 2 segments imperfectly defined, genital segment slightly dilated in its anterior part, but without any trace of lateral spines. Caudal rami unusually large and broad, equalling in length the last 2 segments combined, and densely ciliated both outside and inside, setæ comparatively short and conspicuously thickened at the base. Anterior antennæ scarcely longer than the anterior division of the body. Posterior maxillipeds comparatively robust, though of normal structure. Last pair of legs with a triangular lappet on the hind face of the 1st basal joint, terminal joint well defined at the base and carrying 2 somewhat unequal apical spinules, penultimate joint rather narrow, with the claw-like projection minutely denticulated on both edges; inner ramus long and slender, reaching somewhat beyond the 1st joint of the outer. Ovisac comparatively small, rounded.

Male considerably more slender than female, with the last 2 segments of metasome simple, and the caudal rami narrower. Terminal section of right anterior antenna without any projections. Last pair of legs moderately strong, with a small dentiform projection inside the 2nd basal joint and a similar, but still smaller projection inside the last joint of the right leg, penultimate joint of this leg comparatively short and slightly produced at the end outside, last joint somewhat tapering distally, spine of outer edge very small and occurring beyond the middle, apical claw but very slightly curved; inner ramus of this leg much larger than that of the left, extending beyond the middle of the last joint of the outer. Left leg reaching about as far as the inner

ramus of the right, last joint lamellar, produced at the end to a distinct, somewhat recurved digitiform projection, inside which a slender spine is attached.

Length of adult female 2,20 mm., of male 1,80 mm.

Remarks. In the shape of the last 2 segments of the metasome, this form somewhat recalls *D. theeli* Liljeborg, described by the present author from the Jana Expedition. It is, however, of somewhat larger size and more robust of form, differing moreover in the structure of the caudal rami and in that of the last pair of legs in both sexes.

Occurrence. This form occurred rather abundantly in 2 of the samples examined, the one taken on the 15th August 1899 from the freshwater lake Tenise-Bidarak in the territory of Atbassar, the other taken on the 28th July same year from some ponds at Baroldushtu in the eastern part of Mongolia. It was also found occasionally in 2 other samples taken, the one from the river Kok-sengir in the territory of Kokschetavsk, the other from the salt-lake Atschali-kul in the territory of Omsk.

5. **Diaptomus asiaticus** Uljanin.

(Pl. XII, figs. 1, *a—h*).

Diaptomus asiaticus Uljanin, Crustacea of Turkestan (Voyage of A. P. Fedtschenko), Vol. II. Zool. III, p. 23, Pl. VI, figs. 1—10 (in Russian).

Specific Characters. Female. Body rather slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong in form, greatest width somewhat in front of the middle, anterior extremity evenly contracted posterior scarcely at all attenuated. Cephalosome evenly vaulted above, front without any traces of tentacular appendages below. Last segment of metasome confluent with the preceding one, lateral parts slightly expanded and each terminating in a somewhat exstant corner. Urosome about half the length of the anterior division, genital segment rather large and somewhat asymmetrical, forming at the end on right side a slight bulge, its anterior part scarcely at all dilated, and without any lateral spinules; the last 2 segments well defined. Caudal rami of moderate size, with the setæ rather thick and densely plumose. Anterior antenna, when reflexed, reaching somewhat beyond the

middle of the genital segment. Posterior antennæ, oral parts and natatory legs of normal structure. Last pair of legs comparatively short, terminal joint very small, though distinctly defined at the base, outer apical spinule rudimentary, claw-like projection of penultimate joint of moderate size; inner ramus very short, uniarticulate, not even reaching to the middle of the proximal joint of the outer, and tipped with 2 slender spinules. Ovisac of moderate size, rounded.

Male still more slender than female, and having the last segment of metasome narrower. Caudal rami conspicuously asymmetrical, the right one being the larger and having the outer 2 setæ transformed, as in the genus *Paradiaptomus*. Terminal section of right anterior antenna armed at the tip with a small hook-like projection. Last pair of legs of a rather anomalous structure, 2nd basal joint, especially that of right leg, greatly dilated and densely clothed inside with small spikes, penultimate joint of right leg abruptly much narrower and without any projection outside, last joint irregularly oblong in form, with the spine of the outer edge occurring much nearer to the tip than to the base, apical claw of moderate size and evenly curved; inner ramus of this leg distinct, but rather small, biarticulate. Left leg reaching as far as the penultimate joint of the right, last 2 joints confluent to a somewhat irregular piece, terminating in a rounded lamella and having outside 2 subequal, claw-like spines; inner ramus obsolete.

Length of adult female 1,70 mm., of male 1,50 mm.

Remarks. This forms has hitherto only been observed by the Russian naturalist Uljanin, who in the above-quoted paper has given a short description of it accompanied by some few detail-figures, reproduced together with some additional notes in the work of MM. de Guerne and Richard. It is a rather anomalous form, being especially distinguished by the absolute absence of tentacular appendages to the front, and by the peculiar structure of the last pair of legs in the male, as also by the transformation of some of the caudal setæ in the latter. In all these points it shows a near relationship to another anomalous from described by Mr. Richard as *D. alluaudi*, though being evidently specifically distinct.

Occurrence. I have noted this form from no less than 5 different places of Central Asia, 4 of which belong to the territory

of Akmolinsk, the 5th to that of Atbassar. In all these places the water was stated to be more or less brackish.

Distribution. Swamps near the mountain Karak in the desert Kisil-Kum, Turkestan.

6. **Diaptomus wierzejski** Richard.

(Pl. XII, figs. 2, *a—g*).

Diaptomus wierzejski Richard, Entomostracés nouveaux ou peu connus. Bull. Soc. Zool. France, Vol. XIII, p. 45.

Syn.: *Diaptomus serricornis* Lilljeborg.

Specific Characters. Female. Body moderately slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong oval in form, greatest width about in the middle, anterior extremity more attenuated than posterior. Cephalosome evenly vaulted above, front obtusely rounded, and provided below with distinct, though not very large tentacular appendages. Last segment of metasome imperfectly defined from the preceding one, lateral lobes comparatively small and slightly asymmetrical, each terminating in a somewhat exstant point, more prominent on right side, and having inside a small spinule. Urosome rather short, not nearly attaining half the length of the anterior division, genital segment somewhat dilated in its anterior part, and exhibiting on each side a well-marked, though short spinule; last 2 segments imperfectly defined. Caudal rami of moderate size, setæ normal. Anterior antennæ rather slender, reaching, when reflexed, about to the end of the genital segment. Last pair of legs comparatively short and robust, terminal joint very small, though well defined at the base, inner apical spinule more than twice as long as the outer; inner ramus short, extending but slightly beyond the middle of the 1st joint of the outer, tip somewhat incurved. Ovisac of moderate size, rounded.

Male considerably smaller than female and, as usual, of more slender form. Terminal section of right anterior antenna with the antepenultimate joint produced at the end anteriorly to a short, but coarsely serrate projection. Last pair of legs rather large, with small hyaline lamellæ inside the 2nd basal joint, right leg exhibiting on the hind face of all the joints a nodiform prominence, penultimate joint produced outside at the end

to a strong spiniform projection, last joint somewhat trigonal in form, being abruptly contracted distally, spine of outer edge very strong, and occurring in front of the middle, apical claw slender and much curved; inner ramus of this leg much larger than that of left, conical in form, and extending beyond the middle of the last joint of the outer. Left leg extending about to the middle of the last joint of the right, terminal joint subforcipate, being tipped by 2 slender spines, the outer of which forms the immediate prolongation of the joint.

Length of adult female 1,80 mm., of male 1,45 mm.

Remarks. This form was first described in the year 1888 by Dr. Richard under the above name. As observed by Dr. Schmeil, *D. serricornis* of Lilljeborg must be regarded as identical with Dr. Richard's species, though it is rather inferior in size. It is easily recognized by the coarsely serrate projection of the antepenultimate joint of the right anterior antennæ in the male. Otherwise it shows a near relationship to *D. bacillifer* and *D. salinus*.

Occurrence. Only some few specimens of this form were found in a sample taken on the 28th June 1899 from some ponds at Baroldushtu in the eastern part of Mongolia.

Distribution. British Isles, Germany (at Halle), Spain (at Madrid), Russian Lappland, Kola peninsula, Azores.

7. **Diaptomus bacillifer** Koelbel.

Occurrence. Typical specimens of this form, agreeing on the whole perfectly both in size and in the structure of the several appendages with that described by the present author in his work on the Norwegian *Calanoida*, as also with that recorded by him from the Jana Expedition, occurred in no less than 12 of the samples examined, and derived from different parts of Central Asia. Another form of much smaller size and apparently identical with the variety *montana* Wierzejski, occurred in great abundance in some samples taken by the late P. Ignatov from the lake Telecki in Altai.

Distribution. Finmark, mountain lakes of Central Europe, British Isles, France, Siberia, as far north as the New Siberian islands, Kaukasia.

8. **Diaptomus acutilobatus** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XIII, figs. 1, *a—f*).

Specific Characters. Female. Body comparatively robust, with rather strongly chitinized integuments. Anterior division, seen dorsally, oblong fusiform in outline, greatest width occurring about in the middle, anterior extremity gradually narrowed, posterior only slightly attenuated. Cephalosome moderately vaulted above, with the front obtusely rounded, tentacular appendages unusually large and conspicuously thickened at the base. Last segment of metasome confluent with the preceding one, lateral lobes acutely triangular in form and pointing obliquely behind, each lobe tipped by a well defined spinule and having another inside, right lobe a little narrower than left. Urosome not attaining half the length of the anterior division, genital segment rather narrow, though exhibiting near the base, on each side, a well-defined protuberance tipped by a small spinule; last 2 caudal segments wholly confluent. Caudal rami of moderate size, setæ comparatively short. Anterior antennæ scarcely longer than the anterior division of the body. Last pair of legs with a small triangular lappet on the hind face of the 1st basal joint, terminal joint imperfectly defined at the base, inner apical spinule fully twice as long as the outer; inner ramus rather narrow and extending beyond the middle of the 1st joint of the outer. Ovisac large, rounded.

Male much smaller and more slender than female, with the lateral lobes of last segment of metasome very small and somewhat asymmetrical. Antepenultimate joint of right anterior antenna produced at the end anteriorly to a long rod-like projection, acute at the tip, and extending to about the middle of the last joint. Last pair of legs resembling in structure those in *D. bacillifer*, right leg with a nodiform prominence on the hind face of all the joints, that on the last joint remarkably large, almost claw-like, penultimate joint but slightly produced at the end outside, last joint oblong oval, with the spine of the outer edge placed beyond the middle, apical claw very slender and much curved; inner ramus of this leg not extending to the middle of the last joint of the outer. Left leg provided inside the 2nd basal joint with a hyaline rim exserted

behind to a thin, freely projecting stripe, terminal joint about as in *D. bacillifer*.

Length of adult female reaching to 2,50 mm., of male 1,40 mm.

Remarks. This form is closely allied to *D. bacillifer*, though apparently distinct, differing, as it does, very conspicuously in the shape of the lateral lobes of the last segment of the metasome, and partly also in that of the genital segment. It is moreover highly distinguished by the unusual development of the frontal appendages, and also in the structure of the last pair of legs in both sexes some minor differences are found to exist.

Occurrence. Several specimens of this form, chiefly of the female sex, were found in a sample taken on the 10st August 1901 by the late P. Ignatov from a tarn on the eastern border of the lake Dshujlju-Kol in Altai. The same form also occurred occasionally in another sample taken on the 21th May 1899 from the freshwater lake Tshandak-kul in the territory of Omsk. Moreover, a variety of this species, agreeing with the typical form in the shape of the lateral lobes of the last segment of the metasome, but of much smaller size and with the anterior antennæ more elongated, occurred rather abundantly in a sample taken on the 15th July same year from the freshwater lake Tenise-Bidarak in the territory of Atbassar.

10. **Diaptomus salinus** Daday.

(Pl. XIII, figs. 2, *a—f*).

Diaptomus salinus Daday, Monographia *Eucopepodorum* in Hungaria hucusque repertorum, p. 305, Pl. IV, figs. 16 - 18.

Syn.: *Diaptomus blanchardi* Richard.
„ „ *laticeps* de Guerne and Richard (not G. O. Sars).
„ „ *richardi* Schmeil.

Specific Characters. Female. Body moderately slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong in form, greatest width occurring far in front, across the middle of the cephalosome, anterior extremity abruptly contracted, posterior gradually attenuated. Cephalosome remarkably expanded in the middle and strongly vaulted above, frontal part somewhat depressed, with the tentacular appendages rather small and closely juxtaposed. Last segment of metasome imperfectly defined from the

preceding one, lateral lobes very small, bidentate, and somewhat asymmetrical, outer denticles of right lobe more extant than that of left. Urosome comparatively short and somewhat robust, genital segment slightly dilated in front and armed on each side with a small spinule; last 2 segments imperfectly defined. Caudal rami of moderate size, setæ comparatively short. Anterior antennæ rather slender, reaching when reflexed, to the base of the caudal rami. Last pair of legs with a small acute lappet on the hind face of the 1st basal joint, terminal joint small, but well defined at the base, inner apical spinule rather elongated, outer rudimentary; inner ramus uniarticulate, extending somewhat beyond the middle of the 1st joint of the outer. Ovisac generally very small, often containing only 2 juxtaposed ova.

Male of the usual slender form, with the right lateral lobe of last segment of metasome narrowly produced, left one obtuse. 1st caudal segment with a distinct dentiform projection on right side; penultimate segment and caudal rami slightly asymmetrical. Right anterior antenna with the antepenultimate joint produced at the end anteriorly to a long rod-like projection, acute at the tip. Last pair of legs built on the same type as in *D. bacillifer* and *D. acutilobatus*, but with the protuberances on the hind face of right leg more fully developed, that of last joint remarkably large, obtusely conical in form and crossing the base of the outer spine, penultimate joint produced at the end outside to a very acute point, last joint attenuated distally, with the spine of the outer edge much elongated and issuing in front of the middle, apical claw slender and considerably curved; inner ramus of this leg not nearly extending to the middle of the last joint of the outer. Left leg almost exactly as in *D. bacillifer*.

Length of adult female 1,40 mm., of male 1,20 mm.

Remarks. This form was first recorded under the above name in the year 1885 by Dr. Daday, and was subsequently redescribed by Dr. Richard under another name, viz., *D. blanchardi*. According to Dr. Schmeil, the form described in the work of MM. de Guerne and Richard as *D. laticeps* and in a supplementary note to that work recorded as *D. richardi* Schmeil, is also identical with Daday's species. It is nearly allied to *D. bacillifer*, and may be regarded as a direct descendent of that species, having adapted itself for living in saline water.

Occurrence. This form occurred in great abundance in several

samples taken from the great bitter-lake Tenise in the territory of Atbassar. It was also found in 2 other samples, the one taken from the salt-lake Djar-sor, the other from the somewhat less brackish lake Kulatu-kul, both in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Hungary, Germany, Russia, Egypte, Algeria.

11. **Diaptomus denticornis** Wierzejski.

Remarks. Of this well-known species 2 forms or varieties exist, which according to their different size may be named: forma *major* and *minor*. Both these varieties were represented in the samples examined.

a. *forma major.*

Occurrence. Specimens of this form, attaining an average length of 2,20 mm., were found in 8 different samples, partly from the territory of Kokschetavsk, partly from that of Akmolinsk, and partly from Altai.

b. *forma minor.*

Occurrence. This form, which scarcely attains more than half the size of the former, but otherwise exactly agrees with it, occurred in great abundance in several of the samples taken by the late P. Ignatov in Altai.

Distribution. Norway, Sweden, Tatras mountains, Switzerland, France, Russia, Kaukasia.

12. **Diaptomus coeruleus** Fischer.

(Pl. XIV, figs. 1, *a—f*).

Cyclospina coerulea S. Fischer, Beitr. zur Kenntn. der in der Umgegend von St. Petersburg entdekten *Cyclopiden*. Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou, Vol. XXVI, p. 102, Pl. XV, figs. 1—9.

Syn.: *Diaptomus vulgaris* Schmeil.

Specific Characters. Female. Body moderately slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong oval in form, greatest width about in the middle, anterior extremity gradually contracted, posterior but very slightly attenuated. Cephalosome evenly

vaulted above, front narrowly rounded, with the tentacular appendages small, but distinct. Last segment of metasome confluent with the preceding one, lateral lobes well developed and somewhat asymmetrical, each terminating in an acute corner, that of right lobe narrower and more exstant than that of left. Urosome comparatively short, genital segment considerably dilated in its anterior part, and armed on each side with a distinct, though small spinule; last 2 segments imperfectly defined. Caudal rami of normal appearance. Anterior antennæ rather slender, reaching, when reflexed, about to the base of the caudal rami. Last pair of legs with a distinct triangular prominence on the hind face of the 1st basal joint, terminal joint well defined, with the inner apical spinule rather slender, reaching considerably beyond the middle of the claw-like projection of the preceding joint; inner ramus imperfectly biarticulate and extending beyond the middle of the 1st joint of the outer. Ovisac very large, cordiform.

Male, as usual, more slender than female, but almost of equal size, lateral lobes of last segment of metasome much smaller. Antepenultimate joint of right anterior antenna produced at the end anteriorly to a somewhat hamiform projection, in some cases rudimentary or quite wanting. Last pair of legs powerfully dedeloped, 1st basal joint of both legs with a distinct projection on the hind face tipped by a delicate spinule, 2nd basal joint with a small lobule inside, penultimate joint of right leg produced at the end outside to an acutely triangular projection and exhibiting inside a narrow projecting lobule, last joint broadly oval in form, with the spine of the outer edge very strong and issuing about in the middle, apical claw slender and but slightly curved; inner ramus of this leg rather small, scarcely reaching beyond the penultimate joint. Left leg extending about as far as the latter joint, terminal joint produced at the end to a well-marked digitiform projection, inside which a curved spinule is attached.

Length of adult female 1,70 mm., of male 1,60 mm.

Remarks. Dr. Schmeil has recently proposed to reject the specific name *coeruleus* assigned to this form by Fischer, in order to avoid confusion with *Cyclops coeruleus* of O. Fr. Müller. As, however, this latter form is a spurious species, there cannot in my opinion be any serious objection to the retention of the specific name, under which this form has been generally known to

carcinologists. In its external appearance, this form somewhat resembles *D. denticornis*, being however, on a closer comparison, easily distinguished by the different shape of the lateral lobes of the last segment of the metasome and of the genital segment in the female. The structure of the last pair of legs in both sexes is also somewhat different, and the right anterior antenna of the male wants the terminal hook, whereas its antepenultimate joint is generally produced to a more or less distinct projection.

Occurrence. This form was found very abundantly in 2 samples taken on the 21st May 1899 from the freshwater lake Tshandak-kul in the territory of Omsk. It also occurred occasionally in 10 other samples, partly from the territory of Kokschetavsk, partly from those of Akmolinsk and Atbassar. In one of the samples (taken from the lake Kotibai) all the male specimens were quite devoid of the hamiform projection on the right anterior antenna, but otherwise perfectly agreed with the typical form.

Distribution. Sweden, Russia, Germany, British Isles, France.

13. **Diaptomus lobatus** Lilljeborg.

(Pl. XIV, figs. 2, *a—g*).

Diaptomus lobatus Lilljeborg, in de Guerne & Richard, Révision des Calanides d'eau douce, p. 49, Pl. I, figs. 1, 2; Pl. IV, fig. 29.

Specific Characters. Female. Body moderately slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong oval in form, greatest width about in the middle, anterior extremity evenly contracted, posterior scarcely at all attenuated. Cephalosome only slightly vaulted above, front narrowly rounded, with the tentacular appendages rather small. Last segment of metasome confluent with the preceding one, lateral lobes very large and expanded, each terminating in a conically pointed corner turned outwards, right lobe somewhat larger than left. Urosome comparatively short, genital segment considerably dilated in front and conspicuously asymmetrical, forming on right side a much larger bulging than on left, each bulging carrying a dentiform projection, that on right side the larger and subdorsal; last 2 segments imperfectly defined. Caudal rami normal. Anterior antennæ very slender and elongated, reaching, when reflexed, beyond the caudal rami. Last pair of legs likewise more slender than usual, 1st basal

joint with a small triangular lobe on the hind face, terminal joint well defined at the base, with the inner apical spinule much larger than the outer and extending to about the middle of the claw-like projection of the penultimate joint; inner ramus uniarticulate, cylindric in form, and reaching nearly to the end of the 1st joint of the outer, tip projecting inside to an acute corner.

Male of the usual slender form, with the lateral parts of of last segment of metasome scarcely at all expanded. Right anterior antenna with the antepenultimate joint bordered anteriorly by a thin hyaline rim, and projecting at the end to a very small dentiform process. Last pair of legs unusually slender, penultimate joint of right leg forming at the end outside an obtusely rounded projection, last joint oblong in form, with the spine of the outer edge very small and issuing somewhat in front of the middle, apical claw very slightly curved; inner ramus of this leg reaching about to the end of the 1st joint of the outer. Left leg extending as far as the penultimate joint of the right, terminal joint with the digitiform projection very small, spinule inside it likewise small.

Length of adult female 1,50 mm., of male 1,30 mm.

Remarks. This is an easily recognizable form, being especially distinguished by the large size of the lateral lobes of the last segment of the metasome in the female, and by the greatly dilated and conspicuously asymmetrical genital segment of the same. The structure of the last pair of legs in both sexes is also characteristic.

Occurrence. This form was only found in one of the samples examined, taken on the 11th June 1899 from the freshwater lake Kurgaldjin in the territory of Akmolinsk. It has also been recorded by Dr. Lepeschkin from the same territory.

Distribution. Siberia, at Podiomnoje-Selo, near the river Jenisej; Novaja Semlja.

14. **Diaptomus graciloides** Lilljeborg.

Occurrence. Quite typical specimens of this form were found in 2 different samples, the one taken from the freshwater lake Kaip-Tschelkar, the other from the river Astshi-airyk, both in the territory of Akmolinsk. Dr. Lepeschkin records a variety of this

species from the same territory under the name of var. *tschagalica*. The said author also records another species of *Diaptomus* not present in the samples examined by me, viz., *D. hircus* of Brady.

Distribution. Norway, Sweden, Germany, Russia, Hungary.

15. **Diaptomus paulseni** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XV, figs. 1, *a—f*).

Specific Characters. Female. Body very slender, with the anterior division, seen dorsally, oblong in form, greatest width occurring far in front across the middle of the cephalosome, anterior extremity abruptly contracted, posterior gradually attenuated. Cephalosome rather expanded in the middle and moderately vaulted above, front narrowly rounded, with the tentacular appendages extremely small, almost obsolete. Last segment of metasome confluent with the preceding one, lateral lobes comparatively small and peculiarly contorted, being conspicuously asymmetrical, each terminating in a somewhat curved acute corner, which on the right lobe is remarkably produced and extended straight outwards; on each lobe, moreover, a rather strong subdorsal spinule occurs. Urosome of moderate size, genital segment somewhat dilated in its proximal part, and armed on each side with a rather strong spinule; last 2 segments imperfectly defined. Caudal rami normal. Anterior antennæ very slender and elongated, reaching, when reflexed, considerably beyond the caudal rami. Last pair of legs with a remarkably strong spiniform projection on the hind face of the 1st basal joint, terminal joint well defined, with the inner apical spinule much longer than the outer; inner ramus very small, not nearly extending to the middle of the 1st joint of the outer. Ovisac comparatively small, with a very limited number of ova.

Male of usual appearance, with the lateral lobes of last segment of metasome very small. Urosome very slender, with the penultimate segment slightly asymmetrical. Terminal section of right anterior antenna without any projections. Last pair of legs of a somewhat unusual appearance, 2nd basal joint of right leg very large and dilated, with a hyaline rounded lamella inside, penultimate joint unusually short and produced outside to an acutely triangular projection, last joint almost pyriform, be-

ing abruptly contracted in its distal part, spine of outer edge very strong and coarsely denticulate inside, issuing far in front of the middle, apical claw bent almost at a right angle, and pronouncedly falciform; inner ramus of this leg much larger than that of left, extending almost to the tip of the last joint. Left leg reaching about to the middle of that joint, digitiform projection of terminal joint rather large and distinctly denticulate inside, spinule of inner edge slender, setiform.

Length of adult female 1,50 mm., of male 1,25 mm.

Remarks. This is a very distinct and easily recognizable species, being especially distinguished by its slender form of body, the peculiarly formed lateral lobes of the last segment of the metasome in the female, and the anomalous structure of the last pair of legs in the male.

Occurrence. Numerous specimens of this peculiar form occurred in some samples taken by Dr. Paulsen from the lakes Kara-kul and Jashul-kul in the territory of Pamir, Turkestan. It also occurred in another sample taken by the same gentleman from a tarn in the mountain pass Chargosh at a height of about 4200 metres.

Fam. **Temoridæ.**

16. **Eurytemora affinis** (Poppe).

Occurrence. Found occasionally in 5 different samples, the one of them from the territory of Akmolinsk, the others from that of Atbassar. In all the places the water was stated to be quite fresh.

Distribution. Germany, France, freshwater lagunes of the Caspian Sea at the mouth of Wolga, North America.

17. **Heterocope borealis** (Fischer).

Occurrence. Several specimens of this arctic form were found in a sample taken on the 2nd July 1899 from the bitter-lake Sassik-kul in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Finmark, Finland, Switzerland, Hungary, Kola peninsula, Novaja Semlja, Siberia.

Cyclopoida.

Fam. Cyclopidæ.

18. Cyclops vicinus Uljanin.

(Pl. XV, figs. 2, *a—k*).

Cyclops vicinus Uljanin, Crustacea of the Expedition of A. Fedtschenko in Turkestan (in Russian), p. 30, Pl. X, figs. 1—7.
Syn.: *Cyclops strenuus* Schmeil (not Fischer).

Specific Characters. Female. General form of body resembling that of *C. strenuus,* the last 2 segments of metasome, however, expanded laterally to rather large exstant triangular lamellæ. Caudal rami slender, about equalling in length the 3 posterior caudal segments combined, and provided along the dorsal face with a slight carina, seta of outer edge placed not far from the tip, innermost apical seta more than twice as long as the outermost, the 2 middle ones not much unequal in length, and shorter than the urosome. Anterior antennæ rather slender, reaching, when reflexed, beyond the 1st segment, and consisting of 17 articulations, the outer 3 exhibiting outside a delicate, minutely denticulated rim. Terminal joint of outer ramus of all the natatory legs with only 2 spines outside. Last pair of legs resembling those in *C. strenuus,* but with the proximal joint somewhat narrower. Ovisacs rather large, oblong oval in form, and scarcely at all divergent.

Male very slender, with the last 2 segments of the metasome not expanded laterally. Genital segment rather tumid, and carrying behind on each side a small 3-setose lappet. Caudal rami nearly as in female. Anterior antennæ comparatively larger and, as usual, both distinctly geniculate.

Length of adult female 1,50 mm., of male 1,30 mm.

Remarks. This species, first described by the Russian naturalist Uljanin, looks very like certain forms of *C. strenuus,* and has also, as shown by Prof. Lilljeborg, been confounded with that species by Dr. Schmeil. On a closer examination, it may, however, be easily recognized, at any rate in the female sex, by the strongly prominent lateral expansions of the last 2 segments of the metasome, in which respect it somewhat resembles

C. scutifer G. O. Sars. Moreover, the relative length of the caudal setæ is somewhat different, and in the armature of the natatory legs it differs materially from both these species, the terminal joint of the outer ramus in all of them (also the first 2 pairs) having only 2 spines outside.

Occurrence. This form was only found in one of the samples examined, taken on the 8th July 1899 from the river Kerulén in the eastern part of Mongolia.

Distribution. Sweden, British Isles, Germany, Turkestan.

19. **Cyclops strenuus** Fischer.

a. forma *typica.*

Occurrence. Specimens of this form were found occasionally in 4 different samples from the territory of Atbassar. It also occurred in one of the samples from the eastern part of Mongolia, and in another taken by Dr. Paulsen in Turkestan.

Distribution. Throughout Europe, Beeren Eyland, Spitsbergen, Siberia as far north as the new Siberian islands.

b. var. *gracilipes* G. O. Sars, n.

Remarks. This form, of which I hope at another occasion to give a description with figures, should perhaps more properly be regarded as a distinct species. It agrees with the typical form in the armature of the natatory legs, but these appendages are much more slender, especially the 4th pair. Moreover the relative length of the caudal setæ is somewhat different, more resembling that in *C. vicinus.*

Occurrence. This form occurred rather commonly in some samples taken by the late P. Ignatov from the lake Telecki in Altai.

20. **Cyclops viridis** (Jurine).

Occurrence. Found occasionally in no less than 26 samples from different parts of Central Asia.

Distribution. Throughout Europe, Siberia as far north as the New Siberian Islands, North America, Azores.

21. **Cyclops vernalis** Fischer.

Occurrence. Only found in one of the samples examined, taken from the freshwater lake Tshandak-Kul in the territory of Omsk.

Distribution. Throughout Europe, New Siberian Islands, North America, Ceylon.

22. **Cyclops bicuspidatus** Claus.

Occurrence. Found in 3 samples only, the one taken from the lake Ketshkiné-Kara-kul in the territory of Akmolinsk, the other from a pond at the western border of the lake Tenise.

Distribution. Throughout Europe, North America.

23. **Cyclops fuscus** (Jurine).

Occurrence. A few specimens of this easily recognizable form were found in a sample taken from the river Nura in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Throughout Europe, North America.

24. **Cyclops leuckarti** Claus.

Occurrence. Found occasionally in 10 samples from different parts of Central Asia.

Distribution. Throughout Europa, Siberia, North America, Brazil, Patagonia, Ceylon, Australia.

25. **Cyclops oithonoides** G. O. Sars.

Occurrence. Only found in one of the samples examined, taken from the river Astshi-airyk in the territory of Akmolinsk.

Distribution. Greater part of Europe, North America.

26. **Cyclops diaphanus** Fischer, var. **dengizica** Lepeschkin.

Remarks. On a closer examination of this remarkable form, I am led to the conclusion, that it more properly should be regarded as a distinct species. It differs from *C. diaphanus* Fischer

not only in the structure of the last pair of legs and the somewhat deviating shape of the caudal rami, but also very markedly in the fact, that all the natatory legs have the rami biarticulate. I hope at another occasion to give a description with figures of this interesting form.

Occurence. This form occurred rather abundantly in a sample taken from a brackish swamp at the eastern border of the lake Tenise. It was also found occasionally in another sample taken from the north-eastern gulf of that lake. The specimens examined by Dr. Lepeschkin were derived from about the same trakt of Central Asia.

27. **Cyclops serrulatus** Fischer.

Occurrence. Found occasionally in 10 samples from different parts of Central Asia.

Distribution. Throughout Europe, Siberia, North America, Brazil, Patagonia, Ceylon, Australia, Azores.

28. **Cyclops macrurus** G. O. Sars.

Occurrence. Some few specimens of this from were found in 2 different samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Greater part of Europe, Brazil.

Harpacticoida.

Fam. **Canthocamptidæ.**

29. **Marshia blanchardi** (Richard).

(Pl. XVI, figs. 1, *a—l*).

Mesochra blanchardi J. Richard, Bull. Zool. Soc. France, 1889, p. 317.
Syn.: *Canthocamptus ophiocamptoides* Lepeschkin.

Specific Characters. Female. Body moderately slender, with rather strongly chitinized integuments and the segments of the anterior division defined laterally by deep constrictions. Rostral

plate moderately prominent and slightly trilobate at the tip. Urosome a little shorter and narrower than the anterior division, each segment bordered behind with a transverse row of small denticles. Anal operculum smooth. Caudal rami unusually elongated, being nearly twice as long as the anal segment, and slightly thickened in the middle, with the edges partly spinulous, each ramus provided about in the middle of the outer edge with 2 small unequal setæ, and somewhat more behind, on the dorsal face, with a simple such seta generally pointing inwards; middle apical seta very strong and conspicuously thickened at the base, exceeding the urosome in length, outermost one scarcely 1/5 as long and well defined at the base. Anterior antennæ of moderate length and only composed of 6 articulations. Posterior antennæ with the inner ramus very small and indistinctly biarticulate. Inner ramus of all the natatory legs biarticulate, that of 1st pair longer than the outer, that of the 3 succeeding pairs much smaller, being on the 4th pair extremely minute, with only two apical setæ. Last pair of legs lamellar, distal joint wholly confluent with the proximal one, and only indicated by a deep median cleft, number of marginal setæ on each side of the cleft 6, some of them rather elongated. Ovisac of moderate size, oval in form.

Male much more slender than female, with the urosome very narrow. Anterior antennæ transformed in the usual manner. Inner ramus of 3rd pair of legs obscurely 3-articulate, middle joint produced at the end inside to a deflexed spiniform projection, outer ramus of this and the succeeding pais more robust than in female, with the terminal joint comparatively shorter and the spines of the outer edge coarser. Last pair of legs very small, with the median cleft obsolete.

Length of adult female 0,75 mm. of male 0,65 mm.

Remarks. This form was first described in the year 1889 by Dr. Richard from Algeria, and was referred by him to the genus *Mesochra* of Boeck, the hitherto known species of which are all marine. The *Canthocamptus ophiocanthoides* of Lepeschkin is unquestionably identical with Dr. Richard's species, of which I have had specimens for examination, kindly sent to me from that author. On a closer examination of the present form, I find that it ought to be referred to the genus *Marshia* established by Mr. Herrick to comprise 2 North American species, the one of which, *M. albuquerkensis*, is closy allied to the present species,

though apparently distinct. The most prominent character of the genus *Marshia* is unquestionably the complete fusion of the 2 joints in the last pair of legs, not found in any other *Harpacticid.* The reduced number of articulations in the anterior antennæ and the structure of the natatory legs [1]) is also rather characteristic. The present species is chiefly distinguished by the unusual length of the caudal rami.

Occurrence. Several specimens of this form were found in the same sample in which the above-recorded peculiar variety of *Cyclops diaphanus* occurred. It was also found occasionally in 2 other samples, likewise taken from brackish swamps. The specimens examined by Mr. Lepeschkin were derived from about the same tract of Central Asia.

Distribution. Brackish swamps in the neighbourhood of Oran, Algeria.

Ostracoda.

Podocopa.

Fam. Cypridæ.

1. Notodromas monacha (Müller).

Occurrence. This characteristic form occurred in great abundance in a sample taken on the 11th August from some ponds at Tshilapan-kundur in the territory of Atbassar. It was also found occasionally in 2 other samples, the one taken from a tarn north of Akmolinsk, the other from the river Kon in the territory of Atbassar.

Distribution. Throughout Europe, North America.

1. Cyprois madáraszi Orley.

Occurrence. A solitary male specimen of this magnificent form measuring nearly 3 mm. in length, was found in a sample

---

1) It may by noted, that in the diagnosis given by Mr. Herrick, the inner ramus of the legs is erroneously described as the outer and vice versa.

taken on the 2nd July 1899 from a freshwater lake north of Akmolinsk.

Distribution. Hungary.

3. **Cyclocypris ovum** (Jurine).

Occurrence. Found occasionally in 2 samples the one from the territory of Kokschetavsk, the other from that of Atbassar.

Distribution. Throughout Europe, North America.

4. **Cyprinotus incongruens** (Ramdohr).

Occurrence. Numerous specimens of this very common species were found in a sample taken on the 13th August 1899 from some ponds at the river Ssudjil-gol in the eastern part of Mongolia. It also occurred occasionally in 2 other samples, the one from the territory of Akmolinsk, the other from that of Atbassar. Moreover, specimens of this form were found in one of the samples taken by Dr. Paulsen in Turkestan.

Distribution. Throughout Europe, North America.

5. **Cypris pubera** Müller.

Occurrence. Found very abundantly in a sample taken on the 2nd July 1899 from a tarn north of Akmolinsk. It also occurred occasionally in 2 other samples from the same territory and in another from that of Kokschetavsk. A slight variety of this species was moreover found rather abundantly in a sample taken on the 28th July 1899 from some ponds at Baroldushtu in the eastern part of Mongolia.

Distribution. Throughout Europe.

6. **Cypris inflata** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XVI, figs. 2, *a—d*).

Specific Characters. Female. Shell very tumid, seen laterally, oval triangular in form, greatest height about in the middle and considerably exceeding half the length, dorsal margin angularly curved in the middle and sloping more steeply in front

than behind, ventral margin distinctly sinuated in the middle, anterior extremity obliquely rounded, posterior more obtusely blunted,—seen dorsally, broadly ovate, greatest width exceeding somewhat the height, both extremities evenly contracted. Valves thin and pellucid, and rather unequal, the left one overlapping considerably the right along the anterior extremity, surface smooth, sparcely punctate and clothed with delicate hairs, edges bordered at each extremity by a narrow hyalin rim strengthened by a dense series of extremely minute denticles. Natatory setæ of inferior antennæ well developed, extending far beyond the terminal claws. Caudal rami comparatively short and gradually tapering distally, outer apical claw considerably exceeding half the length of the ramus, seta of dorsal edge longer than the apical one.

Length of shell 1,05 mm., height 0,62 mm., width 0,66 mm.

Remarks. In the general form of the shell, as also in size, this form somewhat recalls *Cypris tumefacta* Brady & Robertson. It is, however, in reality very different, and does not even belong to the same genus. In the European species the setæ issuing inside the antepenultimate joint of the inferior antennæ are quite rudimentary, and the animal of course is quite devoid of swimming power, for which reason it has been referred by Dr. Kaufmann to the genus *Priconocypris* Brady & Norman. In the present species, on the other hand, these setæ are very fully developed, showing it to be a true *Cypris*.

Occurrence. Some few specimens of this form were found in a sample taken on the 30th July 1899 from the salt-lake Djar-sor in the territory of Akmolinsk.

7. **Cypris ovalis** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XVI, figs. 3, *a—b*).

Specific Characters. Female. Shell moderately tumid, seen laterally, oval in form, greatest height somewhat exceeding half the length and occurring about in the middle, dorsal margin quite evenly arched, ventral distinctly insinuated in front of the middle, both extremities obtusely rounded and nearly equal; — seen dorsally, ovate in form, greatest width not attaining the height and occurring somewhat behind the middle, anterior extremity acuminate, posterior obtuse. Valves rather thin and

somewhat unequal, the left one overlapping the right along the anterior extremity; surface minutely punctate and clothed with comparatively short and delicate hairs, edges smooth. Natatory setæ of inferior antennæ well developed. Caudal rami of moderate length and nearly straight, outer apical claw about half the length of the ramus, seta of dorsal edge small, scarcely longer than the apical one.

Length of shell 1,06 mm., height 0,61 mm, width 0,56 mm.

Remarks. This form bears considerable resemblance to the European species *C. fuscata* (Jur.). It is, however, of somewhat smaller size, less tumid and more distinctly sinuated ventrally. Moreover, the hairs of the surface are much shorter and more delicate. Finally, the caudal rami are somewhat less elongated.

Occurrence. Several specimens of this form were found in a sample taken on the 28th July 1899 from some ponds at Baroldushtu in the eastern part of Mongolia.

8. **Herpetocypris peregrina** Croneberg.

Occurrence. Some few specimens of this form occurred in one of the samples taken by Dr. Paulsen in Turkestan.

Distribution. Russia, Switzerland.

9. **Ilyocypris lacustris** Kaufmann.

Occurrence. Some specimens of an *Ilyocypris*, apparently belonging to the above-named species, were found in a sample taken on the 13th August 1899 from some ponds at the river Ssudjiu-gol in the eastern part of Mongolia.

Distribution. Switzerland.

10. **Cypridopsella aculeata** (Costa).

Occurrence. This form occurred rather abundantly in a sample taken on the 16th August 1899 from some ponds of the hollow Kara-sai in the territory of Atbassar. It was also found occasionally in 2 other samples from the same territory, the water being stated to be slightly saline.

Distribution. Throughout Europe, northern part of Africa, Azores.

11. **Cypridopsella newtoni** Brady & Norm.

Occurrence. Found not unfrequently in the same samples as the preceeding species.

Distribution. British Isles, Bohemia, North America.

12. **Cypridopsella granulata** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XVI, figs. 4, *a*—*b*).

Specific Characters. Female. Shell moderately compressed, seen laterally rounded triangular in form, greatest height equalling about $^2/_3$ of the length and occurring somewhat in front of the middle, dorsal margin angularly curved in the middle, ventral distinctly sinuated, anterior extremity somewhat deflexed and rounded at the tip, posterior obtusely blunted; — seen dorsally, oblong oval in form, greatest width scarcely exceeding half the length, anterior extremity more acute than posterior. Valves slightly unequal, the right one somewhat overlapping the left in front of the dorsal angle; surface closely granular or minutely areolar, and rather densely clothed with hairs, but without any spines, edges smooth. Caudal rami of the structure characteristic of the genus, being very small, each terminating in a slender seta.

Length of shell 0,62 mm., height 0,42 mm., width 0,31 mm.

Remarks. This form is nearly allied to the South African species *C. gregaria* G. O. Sars, but of somewhat smaller size and slightly differing in the shape of the shell.

Occurrence. Several specimens of this form were found in some samples taken on the 31th August 1899 from the salt-lake Astshi-sor in the territory of Akmolinsk.

13. **Cypridopsella arcuata** G. O. Sars, n. sp.

(Pl. XVI, figs. 5, 5*a*).

Specific Characters. Female. Shell much compressed, seen laterally, almost semilunar in form, greatest height not attaining $^2/_3$ of the length, and occurring in the middle, dorsal margin boldly curved, ventral deeply sinuated, both extremities somewhat deflexed, the anterior one obtusely rounded at the tip, the

posterior considerably narrower; — seen dorsally, narrow lanceolate in form, greatest width scarcely exceeding 1/3 of the length, anterior extremity much narrower than posterior and bent somewhat to the left. Valves thin and pellucid, and very unequal, the right one considerably overlapping the left along the whole dorsal part; surface smooth, sparingly punctate, and clothed with comparatively short and very delicate hairs. Eye very conspicuous.

Length of shell 0,64 mm., height 0,38 mm., width 0,21 mm.

Remarks. This form somewhat resembles *C. villosa* (Jur.) in in the general shape of the shell and the unequalness of the valves. It is, however, of much smaller size and more delicate structure. From *C. smaragdina*, which is of about same size, it differs in the deeply sinuated ventral margin of the shell and the much more delicate clothing of hairs.

Occurrence. Some few specimens of this beautiful form were found together with *C. newtoni* and *C. aculeata* in the sample from Kara-sai in the territory of Atbassar.

14. **Candona candida** (Müll.).

Occurrence. Typical specimens of this well-known form were found in the bottom-residue of a sample taken from a small tarn in the valley Sarymsakty in Altai.

Distribution. Throughout Europe, New Siberian Islands, North America.

15. **Candona compressa** (Koch).

Occurrence. Found occasionally in 3 different samples from the territory of Akmolinsk.

Distribution. Greater part of Europe.

Fam. **Cytheridæ.**

16. **Limnicythere incisa** Dahl.

(Pl. XVI, figs. 6, 6*a*).

Remarks. This species is closely allied to *L. inopinata* of Baird, but apparently distinct, being easily distinguished by the abso-

lute want on the valves of the nodiform protuberances found in the former. I give on the accompanying plate figures of a female specimen.

Occurrence. Found occasionally in 5 different samples, one from the territory of Atbassar, the others from that of Akmolinsk.

Distribution. Norway, Germany.

17. **Cytheridea lacustris** G. O. Sars.

Occurrence. A solitary specimen of this form was found in a sample taken by the late P. Ignatov from the lake Toojin-kul in Altai.

Distribution. Norway, British Isles, Germany.

Explanation of the Plates.

Pl. IX.

Boeckella orientalis G. O. Sars.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view, magnified 68 diameters.
„ 2. Same, viewed from left side.
„ 3. Anterior extremity of body, viewed from left side, more highly magnified.
„ 3*a*. Frontal part, ventral view.
„ 4. Posterior antenna.
„ 5. Mandible with palp.
„ 6. Maxilla.
„ 7. Anterior maxillipeds.
„ 8. Posterior maxilliped.
„ 9. 1st pair of legs.
„ 10. Leg of 2nd pair.
„ 11. Leg of 4th pair.
„ 12. Last pair of legs.
„ 23. Adult male, dorsal view, magnified 68 diameters.
„ 14. Same, extremity of right anterior antenna.
„ 15. Same, last pair of legs.

Pl. X.

Hemidiaptomus ignatovi G. O. Sars.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 28 diameters.
„ 2. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 3. Frontal part, ventral view.
„ 4. Posterior antenna.
„ 5. Anterior lip.
„ 6. Posterior lip.
„ 6 bis. Mandible with palp.
„ 7. Maxilla.
„ 8. Anterior maxilliped.

Fig. 9. Posterior maxilliped.
„ 10. Leg of 1st pair.
„ 11. Leg of 3rd pair.
„ 12. Last pair of legs.
„ 13. Adult male, dorsal view; magnified 28 diameters
„ 14. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 15. Same, last pair of legs.

Pl. XI.

Diaptomus amblyodon Marenzeller.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 38 diameters.
„ 1*a*. Anterior extremity of body, viewed from left side; more highly magnified.
„ 1*b*. Frontal part, ventral view.
„ 1*c*. Posterior maxilliped.
„ 1*d*. Last pair of legs.
„ 1*e*. Anal segment with the caudal rami, dorsal view.
„ 1*f*. Adult male, dorsal view; magnified 38 diameters.
„ 1*g*. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 1*h*. Same, last pair of legs.

Diaptomus incrassatus G. O. Sars.

Fig. 2. Ovigerous female, dorsal view; magnified 56 diameters.
„ 2*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 2*b*. Frontal part, ventral view.
„ 2*c*. Posterior maxilliped.
„ 2*d*. Leg of last pair.
„ 2*e*. Caudal rami, dorsal view.
„ 2*f*. Adult male, dorsal view; magnified 56 diameters.
„ 2*g*. Same, last pair of legs.

Pl. XII.

Diaptomus asiaticus Uljanin.

Fig. 3. Ovigerous female, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 1*a*. Same viewed from left side.
„ 1*b*. Frontal part, ventral view.
„ 1*c*. Posterior maxilliped.
„ 1*d*. Last pair of legs.

Fig. 1*e*. Adult male, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 1*f*. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 1*g*. Same, last pair of legs.
„ 1*h*. Same, anal segment with the caudal rami, dorsal view.

Diaptomus wierzejski Richard.

Fig. 2. Ovigerous female, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 2*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 2*b*. Frontal part, ventral view.
„ 2*c*. Leg of last pair.
„ 2*d*. Adult male, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 2*e*. Same, extremity of right anterior antenna.
„ 2*f*. Same, serrate projection of antepenultimate joint, highly magnified.
„ 2*g*. Same, last pair of legs.

Pl. XIII.

Diaptomus acutilobatus G. O. Sars.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 48 diameters.
„ 1*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 1*b*. Frontal part, ventral view.
„ 1*c*. Leg of last pair.
„ 1*d*. Adult male, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 1*e*. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 1*f*. Same, last pair of legs.

Diaptomus salinus Daday.

Fig. 2. Ovigerous female, dorsal view; magnified 80 diameters.
„ 2*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 2*b*. Frontal part, ventral view.
„ 2*c*. Last pair of legs.
„ 2*d*. Adult male, dorsal view; magnified 80 diameters.
„ 2*e*. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 2*f*. Same, last pair of legs.

Pl. XIV.

Diaptomus coeruleus Fischer.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 1*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.

Fig. 1*b*. Frontal part, ventral view.
„ 1*c*. Leg of last pair.
„ 1*d*. Adult male, dorsal view; magnified 68 diameters.
„ 1*e*. Same, terminal section of right anterior antenna.
„ 1*f*. Same, last pair of legs.

Diaptomus lobatus Lilljeborg.

Fig. 2. Adult female, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 2*a*. Same, viewed from left side.
„ 2*b*. Frontal part, ventral view.
„ 2*c*. Leg of last pair.
„ 2*d*. Urosome, dorsal view.
„ 2*e*. Adult male, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 2*f*. Same, antepenultimate joint of right anterior antenna.
„ 2*g*. Same, last pair of legs.

Pl. XV.

Diaptomus paulseni G. O. Sars.

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 1*a*. Same, without the ovisac, viewed from left side.
„ 1*b*. Frontal part, ventral view.
„ 1*c*. Last pair of legs.
„ 1*d*. Posterior part of metasome, together with the genital segment, dorsal view.
„ 1*e*. Adult male, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 1*f*. Same, last pair of legs.

Cyclops vicinus Uljanin.

Fig. 2. Ovigerous female, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 2*a*. Extremity of anterior antenna, highly magnified.
„ 2*b*. Leg of 1st pair.
„ 2*c*. Leg of 2nd pair.
„ 2*d*. Leg of 3rd pair.
„ 2*e*. Leg of 4th pair.
„ 2*f*. Rudimentary leg of last pair.
„ 2*g*. Anal segment, with the caudal rami, dorsal view.
„ 2*h*. Adult male, dorsal view; magnified 75 diameters.
„ 2*i*. Same, last segment of metasome and 3 first segments of urosome, ventral view.
„ 2*k*. Same, setous lappet at the end of the genital segment; highly magnified.

Pl. XVI.

Marshia blanchardi (Richard).

Fig. 1. Ovigerous female, dorsal view; magnified 130 diameters.
„ 1*a*. Posterior antenna.
„ 1*b*. Leg of 1st pair.
„ 1*c*. Leg of 2nd pair.
„ 1*d*. Leg of 3rd pair.
„ 1*e*. Leg of 4th pair.
„ 1*f*. Last pair of legs.
„ 1*g*. Anal segment, with the caudal rami, dorsal view.
„ 1*h*. Adult male, dorsal view; magnified 130 diameters.
„ 1*i*. Same, leg of 3rd pair.
„ 1*k*. Same, leg of 4th pair.
„ 1*l*. Same, leg of last pair.

Cypris inflata G. O. Sars.

Fig. 2. Shell of adult female, viewed from right side; magnified 68 diameters.
„ 2*a*. Same, dorsal view.
„ 2*b*. Marginal part of left valve, exhibiting the narrow dentate rim.
„ 2*c*. Extremity of left inferior antenna, exhibiting the long natatory setæ.
„ 2*d*. Right caudal ramus.

Cypris ovalis G. O. Sars.

Fig. 3. Shell of adult female, viewed from left side; magnified 68 diameters.
„ 3*a*. Same, dorsal view.
„ 3*b*. Right caudal ramus.

Cypridopsella granulata G. O. Sars.

Fig. 4. Shell of adult female, viewed from left side; magnified 93 diameters.
„ 4*a*. Same, dorsal view.
„ 4*b*. Caudal rami.

Cypridopsella arcuata G. O. Sars.

Fig. 5. Shell of adult female, viewed from left side; magnified 93 diameters.
„ 5*a*. Same, dorsal view.

Limnicythera incisa Dahl.

Fig. 6. Adult female, viewed from right side; magnified 93 diameters.
„ 6*a*. Same, dorsal view.

On the Crustacean Fauna of Central Asia.

By

G. O. Sars.

APPENDIX

Local Faunæ of Central Asia.

In order to show the character of the local faunæ and the relative frequency of the species, I give below specialized listes of the several forms of Crustacea found in each of the localities explored, with short notes.

A.

Territory of Omsk.

1. Freshwater lake Tshandak-kul. (Прѣсное оз. Чандакъ-куль.)

21. V. 99. 2 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia magna	1 specimen only.
Alonella excisa	not unfrequently.

Pleuroxus aduncus . . . . . occasionally.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus amblyodon . . . . . very common.
„ *coeruleus* . . . . . in great abundance.
„ *acutilobatus* . . . . . occasionally.
Cyclops vernalis . . . . . do.

Ostracoda.

Cypris pubera . . . . . detached valves.

2. Salt-lake Astshaly-kul. (Соленое оз. Ащалы-куль.)

21. VIII. 99. 2 samples.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . occasionally.
„ *magna* . . . . . do.
Simocephalus exspinosus . . . . . do.
Scopholeberis mucronata . . . . . do.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
„ *megalops* . . . . . do.
Moina rectirostris . . . . . do.
Alona tenuicaudis . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . occasionally.
Diaptomus incrassatus . . . . . do.
„ *bacillifer typicus* . . . . . in great abundance.
Cyclops viridis . . . . . rather common.

Ostracoda.

Cypridopsella aculeata . . . . . occasionally.

B.

Territory of Kokschetavsk.

3. River Kok-sengir, affluent to the lake Kok-sengir-sor.

(P. Кокъ-сенгиръ, притокъ оз. Кокъ-сенгиръ-соръ.)

25. V. 99. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Phyllopoda.

Lepidurus macrurus.

Cladocera.

Daphnia longispina, nasuta	some specimens.
Chydorus sphæricus	occasionally.

Copepoda.

Diaptomus incrassatus	occasionally.
„ *bacillifer, typicus*	rather common.
„ *denticornis*	do.
Cyclops viridis	occasionally.
„ *leuckarti*	do.
„ *serrulatus*	do.

Ostracoda.

Cyclocypris ovum	do.

4. River Atan-kara-su, affluent to the lake Atan-sor (water brackish).

(P. Атанъ-кара-су, притокъ солонов. оз. Атанъ-соръ.)

26. V. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia magna	occasionally.
Simocephalus exspinosus	do.
Chyodorus sphæricus	do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis . . . . . occasionally.
Cyclops viridis . . . . . do.
Numerous larvæ of *Cyclops*.

5. Bitter-lake Mamai. (Горькое оз. Мамай.)

28. V. 99. 1 samples.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . very abundant.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . common.
Diaptomus bacillifer, typicus . . . . . less common.

6. River Tatymbet, affluent to the lake Mamai (freshwater).

(Р. Таттымбетъ, притокъ солонов. оз. Мамай.)

29. V. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . 1 specimen.
Chydorus sphaericus . . . . . occasionally.

Copepoda.

Cyclops viridis . . . . . do.
„ *serrulatus* . . . . . do.

7. Freshwater swamp Kara-saj. (Прѣсноводное болото Кара-сай.)

27. V. 99. 1 sample.

Cladocera.

Eurycercus lamellatus . . . . . 1 specimen.
Pleuroxus trigonellus . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus coeruleus . . . . . do.
„ *amblyodon* . . . . . 1 specimen.
Cyclops viridis . . . . . do.

Ostracoda.

Cypris pubera . . . . . 4 specimens.

C.

Territory of Akmolinsk.

8. Bitter-lake Ittemmen. (Горькое оз. Иттеммень.)

30. V. 99. 1 sample.

Cladocera.

Simocephalus exspinosus . . . . . occasionally.
Alona elegans . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, typicus . . . . . chiefly ♂.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Cypris sp. (juv.) . . . . . 1 specimen.
Limnicythera incisa . . . . . do.

9. Salt-lake near the village Rybinski. (Соленое оз. вблизи пос. Рыбинскаго.)

30. V. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina rectirostris . . . . . occasionally.
Alona elegans . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus asiaticus . . . . . very abundant.

Ostracoda.

Limnicythere incisa . . . . . occasionally.

10. Small freshwater-swamp, 55 wersts north of Akmolinsk.

(Мал. прѣсное болото въ 55 в. къ сѣв. отъ Акмолинска.)

1. VI. 99. 1 sample.

Phyllopoda.

Lepidurus macrurus.

Cladocera.

Scapholeberis mucronata	occasionally.
Alona affinis	do.
„ *elegans*	do.
„ *costata*	do.
Peratacantha truncata	rather common.
Polyphemus pediculus	do.

Copepoda.

Diaptomus coeruleus	do.
Cyclops viridis	occasionally.

Ostracoda.

Cypris pubera	2 valves.

11. Bitter-lake Sassyk-kul. (Горькое оз. Сасыкъ-куль.)

2. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina, caudata	occasionally.
Simocephalus exspinosus	do.
Alona costata	do.
„ *rectangula*	do.
Chydorus sphæricus	do.
Acroperus harpæ	do.
Polyphemus pediculus	do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis	common.
„ *coeruleus*	do.
Heterocope borealis	rather common.
Cyclops viridis	occasionally.
„ *serrulatus*	do.

12. Freshwater lake, 15 wersts north of Akmolinsk.

(Прѣсное оз. въ 15 в. къ сѣв. отъ Акмолинска.)

2. VI. 99. 1 sample.

Phyllopoda.

Lepidurus macrurus.

Cladocera.

Simocephalus vetulus	occasionally.
Ceriodaphnia megalops	do.
Lathonura rectirostris	do.
Eurycercus lamellatus	do.
Alonella excisa	do.
Chydorus sphaericus	common.
Acroperus neglectus	occasionally.
Polyphemus pediculus	do.

Copepoda.

Diaptomus amblyodon	do.
„ *coeruleus*	do.
Cyclops viridis	do.

Ostracoda.

Notodromas monacha	do.
Cyprois madaraszi	1 specimen ♂.
Cypris pubera	abundant.
Cyprinotus incongruens	occasionally.

13. Freshwater lake Sabanty-kul. (Прѣсное оз. Сабанты-куль.)

6. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Bythotrephes arcticus	several specimen.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, typicus	chiefly ♂.
„ *coeruleus*	do.

14. Freshwater lake Ketau-kul. (Прѣсное оз. Кетау-куль.)

7. VI. 99. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . occasionally.
Eurycerus lamellatus . . . . . do.
Alona costata . . . . . do.
Acroperus harpæ . . . . . do.
Polyphemus pediculus . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, typicus . . . . . do.
Cyclops viridis . . . . . do.
„ *macrurus* . . . . . do.

15. River Nura, at the pond Karaul-kul (freshwater).

(P. Нура у оз. Карауль-куль.)

8. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Sida crystallina . . . . . occasionally.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
Alona costata . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Cyclops viridis . . . . . do.
„ *fuscus* . . . . . do.
„ *serrulatus* . . . . . do.

Ostracoda.

Cypris pubera . . . . . detached valvas.

16. Freshwater lake Tshulak-Tshelkar, northern part.

(Сѣв. часть прѣснаго оз. Чулакъ-челкаръ.)

10. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina v. *jardini* . . . . . in great abundance.
Ceriodaphnia pulchella . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus sp. . . . . do.

17. Salt-lake Konmakshiny-ulkun-sor, at the northern border of the lake Kurgaldjin. (Солен. оз. Конмакшины-улькунъ-соръ у сѣв. бер. оз. Кургальджинъ.)

15. VI. 99. 2 samples.

Phyllopoda.

Artemia salina (only ♀) . . . . . abundant.

Cladocera.

Moina microphthalma . . . . . common.

18. Salt-lake Itterlyan-sor, at the northern border of the lake Kurgaldjin. (Солен. оз. Иттерлыанъ-соръ у сѣв. бер. оз. Кургальджинъ.)

11—15. VI. 99. 2 samples.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . 1 specimen ♂.
„ *triquetra* . . . . . rather common.
Moina rectirostris . . . . . do.
Alona elegans . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus asiaticus . . . . . abundant.

Ostracoda.

Cypris sp. . . . . 1 specimen.
Limnicythere incisa . . . . . occasionally.

19. Freshwater lake Kurgaldjin, from the north-eastern part. (Сѣв.-вост. часть прѣснаго оз. Кургальджинъ.)

11. VI. 99. 2 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex, juv.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum . . . . . occasionally.
Daphnia longispina, tenuitesta . . . . . do.

Daphnia longispina, pulchella . . . . . abundant.
Ceriodaphnia pulchella . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus lobatus . . . . . common.
Eurytemora affinis . . . . . occasionally.
Cyclops leuckarti . . . . . do.

20. Salt-lake Essei-sor. (Соленое оз. Есей-соръ.)

29. VI. 99. 2 samples.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . common.
„ *triquetra* . . . . . occasionally.
Moina microphthalma . . . . . common.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . abundant.

21. Freshwater lake Noraibek, near the south-eastern border of the lake Djar-sor. (Прѣсн. оз. Норайбекъ у ю.-в. бер. оз. Джаръ-соръ.)

30. VI. 99. 2 samples (very rich in Cladocera).

Cladocera.

Daphnia longispina, leydigi . . . . . very common.
Simocephalus productus . . . . . do.
„ *vetuloides* . . . . . occasionally.
Scapholeberis aurita . . . . . do.
„ *mucronata* . . . . . do.
„ *echinata* . . . . . very common.
Ceriodaphnia reticulata . . . . . rather common.
„ *quadrangula* . . . . . occasionally.
„ *megalops* . . . . . do.
Moina rectirostris . . . . . common.
Alona costata . . . . . occasionally.
Alonopsis ambigua . . . . . do.
Pleuroxus aduncus . . . . . do.
Dunhevedia setigera . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . rather common.
Acroperus neglectus . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus coeruleus . . . . . occasionally.
Cyclops viridis . . . . . do.

Ostracoda.

Condona compressa. . . . . do.

22. Salt-lake Djar-sor. (Соленое оз. Джаръ-соръ.)

30. VI. 99. 3 samples.

Cladocera.

Daphnia triquetra . . . . . occasionally.
Moina microphthalma . . . . . common.

Copepoda.

Diaptomus salinus. . . . . abundant.

Ostracoda.

Cypris inflata . . . . . occasionally.

23. Lake Kulaly-kul (a part of the late Kurgaldjin). Water slightly brackish. (Солонов. оз. Кулалы-куль, часть басс. оз. Курганьджинъ.)

1. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum . . . . . common.
Daphnia magna . . . . . occasionally.
„ *longispina, tenuitesta* . . . . . common.
Polyphemus pediculus. . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus salinus. . . . . abundant.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.

24. Stream between the salt-lake Djar-sor and the brackish lake Kulaly-kul (water slightly brackish). (Протокъ между солен. оз. Джаръ-соръ и солонов. оз. Кулалы-куль.)

1. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia triquetra . . . . . occasionally.
Moina microphthalma . . . . . common.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . do.

25. Salt-lake Istembet-sor. (Соленое оз. Истембетъ-соръ.)

3. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina microphthalma . . . . . abundant.

Copepoda.

Diaptomus asiaticus . . . . . do.

26. Swamp left by the inundation of the river Nura. (Болото, оставшееся послѣ половодья р. Нуры.)

2. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Sida crystallina . . . . . occasionally.
Diaphanosoma brachyurum . . . . . do.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
Scapholeberis mucronata . . . . . do.
Bosmina longirostris . . . . . do.
Alona costata . . . . . do.
Alonella excisa . . . . . do.
„ *exigua* . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.
Acroperus neglectus . . . . . do.
Polyphemus pediculus . . . . . do.

Copepoda.

Cyclops viridis . . . . . do.
„ *serrulatus* . . . . . do.
„ *macrurus* . . . . . do.

27. Freshwater lake Kischkine-karakul (southern part of the lake Kurgaldjin). (Прѣсн. оз. Кишкине-кара-куль, южн. часть оз. Кургальджинъ.)

2. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica	rather common.
Ceriodaphnia quadrangula	occasionally.
Bosminia longirostris	do.
Chydorus sphæricus	do.
Acroperus neglectus	do.
Polyphemus pediculus	do.

Copepoda.

Cyclops bicuspidatus	do.
„ *serrulatus*	do.

Ostracoda.

Candona compressa	do.

28. Freshwater lake Saudarsy-kul. (Прѣсн. оз. Саударсы-куль.)

3. VIII. 99. 2 samples.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum	common.
Daphnia longispina, typica	occasionally.
Scapholeberis mucronata	do.
Ceriodaphnia quadrangula	do.
Pleuroxus aduncus	do.
Chydorus sphæricus	do.
Polyphemus pediculus	do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis	rather common.
„ *coeruleus*	occasionally.
Cyclops viridis	do.

29. Freshwater lake Kaip-Tschelkar. (Прѣсн. оз. Каипъ-челкаръ.)

1. VIII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum	common.
Daphnia longispina, jardini	occasionally.
Leptodora hyalina	do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis . . . . . occasionally.
„ *gracíloides* . . . . . do.
Eurytemora affinis. . . . . do
Cyclops leuckarti. . . . . do.

30. Salt-lake Astschi-sor. (Солен. оз. Ащи-соръ.)

31. VII. 99. 4 samples.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . abund.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . very abund.
Diaptomus asiaticus . . . . . do.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.
Marshia blanchardi . . . . . do.

Ostracoda.

Cypridopsella granulata . . . . . rather common.
Limnicythere incisa . . . . . occasionally.

31. Freshwater lake Kotybai. (Солен. оз. Котыбай.)

2. VIII. 99. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . occasionally.
Simocephalus vetuloides. . . . . do.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis . . . . . common.
„ *coeruleus*, var.. . . . . do.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.
„ *serrulatus* . . . . . do

32. River Astschi-airyk, affluent to the river Selety.
(Рѣка Ащи-айрыкъ, притокъ р. Селеты.)

12. VIII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Ceriodaphnia pulchella . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus gracilcides . . . . . abund.
Cyclops oithonoides . . . . . common.

D.

Territory of Atbassar.

33. Bitter-lake Tenise. (Горьк. оз. Тенизъ.)

June—July 99. 10 samples.

Cladocera.

Moina microphthalma . . . . . in great abundance.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . abund.
Cyclops diaphanus, v. *dengizica* . . . . . occasionally.
Marshia blanchardi . . . . . do.

34. River Nura, 10 wersts from its mouth, near the tomb Ablai (freshwater). (P. Нура, въ 10 верстахъ отъ устья; вода прѣсн.)

23. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum . . . . . occasionally.
Daphnia longispina, jardini . . . . . do.

Copepoda.

Eurytemora affinis . . . . . do.
Cyclops viridis . . . . . do.

35. Freshwater lake Kokaï (north-western part of the lake Kurgaldjin). (Прѣсн. оз. Кокай, сѣв.-зап. часть оз. Кургальджинъ.)

23. VI. 99. 2 samples.

Cladocera.

Sida crystallina	occasionally.
Diaphanosoma brachyurum	common.
Chydorus sphæricus	occasionally.
Leptodor kindti	rather common.

Copepoda.

Eurytemora affinis	occasionally.
Cyclops viridis	do.
„ *leuckarti*	do.

36. River Kon, affluent to the river Nura (freshwater). (Р. Конъ, притокъ р. Нуры; вод. прѣсн.)

27. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum	occasionally.
Simocephalus vetuloides	do.
Ceriodaphnia quadrangula	do.
Eurycercus lamellatus	do.
Alona affinis	rather common.
„ *tenuicaudis*	do.
„ *rectangula*	do.
Graptoleberis testudinaria	do.
Peratacantha truncata	do.
Chydorus sphæricus	do.
Acroperus harpæ	do.

Copepoda.

Eurytemora affinis, juv.	do.
Cyclops viridis	do.
„ *serrulatus*	do.

Ostracoda.

Notodromas monacha	do.
Cyclocypris ovum	do.
Limnicythere incisa	do.

37. River Nura, at its outlet in the lake Tenise (water slightly brackish). (Р. Нура у выхода изъ оз. Кургальджинъ; вод. солонов.)

27. VI. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina microphthalma . . . . . abund.
Ceriodaphnia pulchella . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . abund.
Marshia blanchardi . . . . . occasionally.

38. Salt-lake Mergen-sor. (Солен. оз. Мергенъ-соръ, въ 20 в. къ юг. отъ оз. Тенизъ.)

10. VII. 99. 1 sample.

Phyllopoda.

Artemia salina ♂ & ♀.

Cladocera.

Detached *ephippia* of *Moina*.

39. Freshwater ponds at the southern border of the lake Tenise. (Прѣсн. озерки у южн. бер. оз. Тенизъ.)

10 VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina rectirostris . . . . . abund.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, typicus . . . . . occasionally.

40. Ponds at the spring Tshilapan. (Лужи у ключ. Чилапанъ.)

11. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia pulex, longspined var.. . . . . 4 specimens.
Simocephalus exspinosus . . . . . occasionally.

Scapholeberis aurita . . . . . 1 specimen.
Ceriodaphnia reticulata . . . . . occasionally.
Alona tenuicaudis . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Ostracoda.

Notodromas monacha . . . . . abund.
Cyprinotus incongruens . . . . . occasionally.

41. Pond at the western border of the lake Tenise.

(Мал. водоемъ у зап. бер. оз. Тенизъ.)

18. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia pulex (ephippial ♀) . . . . . abund.

Copepoda.

Diaptomus acutilobatus . . . . . occasionally.
„ *coeruleus* . . . . . do.
Cyclops strenuus . . . . . do.
„ *bicuspidatus* . . . . . do.

42. Pond at Tobyl-goly-sai. (Мал. водоемъ у колод. Тобылъ-голы-сай.)

18. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . abund.

Copepoda.

Diaptomus coeruleus . . . . . common.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.
„ *strenuus* . . . . . do.

43. Bitter-swamp at the end of a deepening of Tobyl-goly-sai (eastern border of the lake Tenise). (Горьк. болото въ углубленіи у колод. Тобылъ-голы-сай; вост. бер. оз. Тенизъ.)

18. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina micrura . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . abund.
Cyclops diaphanus, v. *dengizica* . . . . . common.
Marshia blanchardi . . . . . rather common.

Ostracoda.

Cypridopsella aculeata . . . . . occasionally.

44. South-eastern border of the lake Tenise. (У юг.-вост. бер. оз. Тенизъ.)

16. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina, leydigi . . . . . common.
Simocephalus exspinosus . . . . . do.

Copepoda.

Cyclops strenuus . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Cypridopsella aculeata . . . . . common.
„ *newtoni* . . . . . 1 specimen.

45. Freshwater ponds in the deepenings of Kara-sai.

(Лужи въ углубленіяхъ у колод. Кара-сай; вода прѣсн.)

16. VII. 99. 2 samples.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . occasionally.
Simocephalus exspinosus . . . . . do.
Ceriodaphnia reticulata . . . . . do.
Alona rectangula . . . . . do.

Ostracoda.

Notodromas monacha . . . . . abund.
Cypridopsella aculeata . . . . . common.
„ *newtoni* . . . . . do.
„ *arcuata* . . . . . occasionally.

46. Freshwater lake Tenise-Bidarak, at the southern border of the lake Tenise. (Прѣсн. оз. Тенизъ-бйдаракъ у южн. бер. оз. Тенизъ)

15. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia carinata . . . . . common.
Moina rectirostris . . . . . do.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . occasionally.
Diaptomus incrassatus . . . . . common.
„ *acutilobatus, minor* . . . . . do.

47. Mouth of the river Kon, affluent to the lake Tenise (water slightly brackish). (Устье р. Конъ, притока оз. Тенизъ; вода солонов.)

27. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Diaphanosoma brachyurum . . . . . occasionally.
Daphnia longispina, typica . . . . . do.
Ceriodaphnia pulchella . . . . . do.
Moina microphthalma . . . . . rather common.
„ *rectirostris* . . . . . occasionally.
Bosmina longirostris . . . . . do.
Alona elegans . . . . . do.
Polyphemus pediculus . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . common.
Eurytemora affinis . . . . . occasionally.
Cyclops leuckarti . . . . . do.

48. Bitter-lake Kirei-sor. (Горьк. оз. Кирей-соръ.)

28. VII. 99. 1 sample.

Cladocera.

Moina microphthalma . . . . . common.

Copepoda.

Diaptomus asiaticus . . . . . common.
Marshia blanchardi . . . . . occasionally.

E.

Altai.

a. Collections of P. Kozlov and A. Kaznakov.

49. Freshwater tarn in the valley Sarymsakty, not far from Kalun-Kara-gol (Altajskaja Stanitza). (Прѣсн. водоемъ въ долинѣ Сарымъ-сакты, не далеко отъ стан. Алтайской.)

VII. 99. 2 samples.

Cladocera.

Daphnia pulex, typica . . . . . in great abundance.
„ *longispina, simulans* . . . . . rather common.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, major . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Candona candida . . . . . several specimens.

b. Collections of P. Ignatov.

50. Lake Dshujlju-kol. (Оз. Джюйлю-коль.)

7. VIII. 01. 7 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, microcephala . . . . . abund.
Bosmina longirostris . . . . . rather common.
Eurycercus lamellatus . . . . . occasionally.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus acutilobatus . . . . . occasionally.
Cyclops strenuus, var. . . . . do.
„ *viridis* . . . . . do.

51. Lake Kurtu-kol. (Оз. Курту-коль.)

2. IX. 01. 6 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, turbinata . . . . . common.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, minor . . . . . abund.
Cyclops strenuus, var. . . . . occasionally.

52. Lake Esherlju-kol. (Оз. Эжерлю-коль.)

1. IX. 01. 2 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, minor . . . . . abund.
Cyclops strenuus, var. . . . . occasionally.

53. Lake Tschejbok-kol. (Оз. Чейбокъ-коль.)

30. VIII. 01. 3 samples.

Cladocera.

Daphnia longispina, hyalina . . . . . abund.
Bosmina longirostris . . . . . occasionally.
Leptodora kindti . . . . . 1 specimen.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, minor . . . . . abund.
Cyclops leuckarti . . . . . occasionally.

54. Lake Kondoj-kol. (Оз. Кондой-коль.)

22. VIII. 01. 3 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, typica . . . . . rather common.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, minor . . . . . abund.
Cyclops strenuus, var. . . . . occasionally.
„ *leuckarti*. . . . . do.

55. Lake Telecki, in different places and depths.

(Телецкое озеро, на разн. мѣстахъ и глубин.)

Numerous (34) samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Bosmina longirostris . . . . . occasionally.
„ „ var. *similis* . . . . . rather common.
Alona affinis . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, v. *montana* . . . . . abund.
Cyclops strenuus, v. *gracilipes* . . . . . common.
„ *leuckarti* . . . . . occasionally.

56. Lake Tooshin-kol. (Оз. Тоожинъ-коль.)

August 1901. 3 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia pulex, pulicaria . . . . . rather common.
„ *longispina, typica* . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, major . . . . . occasionally.
Cyclops strenuus . . . . . do.
„ *leuckarti* . . . . . do.

Ostracoda.

Cytheridea lacustris . . . . . 1 specimen.

57. Tarn of the eastern border of the lake Dshujlju-kol.

(Водоемъ на вост. бер. оз. Джюйлю-коль.)

10. VIII. 01. 1 sample.

Amphipoda.

Gamarus pulex.

Phyllopoda.

Lynceus brachyurus . . . . . several specimens.

Cladocera.

Daphnia pulex, typica . . . . . occasionally.
Eurycercus lamellatus . . . . . do.
Alona affinis . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . do.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . some few specimens.
Diaptomus acutilobatus . . . . . common.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.
„ *serrulatus* . . . . . do.

58. Tarn on the southern border of the lake Dshujlju-kol.

(Водоемъ на южн. бер. оз. Джюйлю-коль.)

8. VIII. 01. 3 samples.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia pulex, var. . . . . occasionally.
„ *longispina, leydigi* . . . . . rather common.

Simocephalus vetulus . . . . . occasionally.
Scapholeberis mucronata . . . . . do.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
Eurycercus lamellatus . . . . . do.
Pleuroxus uncinatus . . . . . 2 specimens.
Chydorus sphæricus . . . . . rather common.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, major . . . . . occasionally.
Cyclops strenuus, var. . . . . do.
„ *viridis* . . . . . do.

Ostracoda.

Cyclocypris ovum . . . . . do.

59. River Tschulyschman, at its mouth. (Р. Чулышманъ, въ устьѣ.)

12. IX. 01. 1 sample.

Cladocera.

Bosmina longirostris . . . . . common.
„ „ var. *similis* . . . . . occasionally.
Macrothrix hirsuticornis . . . . . do.
Alona affinis . . . . . do.
„ *rectangula* . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer, v. *montana* . . . . . common.
Cyclops strenuus, var. . . . . —

60. Lake Tasch-obolon-bashi. (Оз. Ташъ-облонъ-бажи.)

3. VIII. 01. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia longispina, microcephala . . . . . common.
Bosmina obtusirostris . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus denticornis, minor . . . . . do.
Cyclops strenuus, var. . . . . do.

61. Lake Kendykty-kol. (Оз. Кендыкты-коль.)

Amphipoda.

Gammarus pulex.

F.

Mongolia.

Collections of Gr. Potanin and W. Soldatov 1899 in the eastern part of the country (between long. E. 115° and 120°).

62. River Kerulen, near its mouth in the lake Dalaj-nor.
(P. Керуленъ близъ ея впаденія въ оз. Далай-норъ.)

8. VI. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia carinata	rather common.
„ *longispina, leucocephala*	occasionally.
Moina macrocopa	common.
„ *rectirostris*	occasionally.

Copepoda.

Boeckella orientalis	rather common.
Diaptomus bacillifer	occasionally.
Cyclops vicinus	common.

63. Lake Chujtu-nor, 50–60 wersts south of Buir-nor.
(Оз. Хуйту-Норъ въ 50–60 в. къ югу отъ оз. Буиръ-Нора.)

21. VI. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Phyllopoda.

Branchinecta orientalis	abund.
Estheria propinqua	occasionally.

Cladocera.

Daphnia magna	abund.

Copepoda:

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . v. abund.
Diaptomus bacillifer . . . . . occasionally.

64. Locality Chaligala, 20 wersts south of Chujtu-nor.

(Мѣстность Халигала въ 20 в. къ югу отъ Хуйту-Нора.)

23. VI. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . occasionally.
Simocephalus vetulus . . . . . 5 specimens.

65. Locality Barolduschty, 20 wersts north of Luch-sume.

(Мѣстн. Барольдушты въ 20 в. къ сѣв. отъ Лухъ-Сумэ.)

28. VI. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . common.
„ *pulex*, v. *pulicaria* . . . . . do.
Simocephalus exspinosus . . . . . occasionally.
Moina rectirostris . . . . . do.
Alona elegans . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus incrassatus . . . . . common.
„ *wierzejski* . . . . . occasionally.
Cyclops viridis . . . . . do.
„ *serrulatus* . . . . . do.

Ostracoda.

Cypris pubera . . . . . rather common.
„ *ovalis* . . . . . do.

66. Foreland of the western slope of the Chingan mountain, between the lakes Tschorno-nor and Luksej-nor, 20 wersts south of Luch-sume. (Предгорья зап. Хингана, между оз. Чорно-Номъ и оз. Луксей-Номъ; въ 20 в. къ югу отъ Лухъ-Сумэ.)

4. VII. 1 sample.

Phyllopoda.

Apus granarius . . . . . common.
Branchipodopsis affinis . . . . . occasionally.
Estheria davidi . . . . . common.
Leptestheria tenuis . . . . . occasionally.

67. Ponds at the river Ssudjil-gol, near Chan-tuban-sume; western slope of the Chingan mountain. (Въ лужицахъ близъ р. Суджилъ-голъ, окрестн. мѣста Ханъ-Тубанъ-Сумэ; зап. предгорья Хингана.)

13. VII. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . occasionally.
Simocephalus mixtus . . . . . rather common.
Scapholeberis mucronata . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Cyprinotus incongruens . . . . . rather common.
Ilyocypris lacustris . . . . . do.

68. Streamlet Kirschtyn-gol, near the mongolic military post Dzurkin-karaul. (Ручей Кирштынъ-голъ близъ монгольск. поста Дзуркинъ-караулъ.)

31. VII. 1 sample.

Phyllopoda.

Apus granarius (larvæ).

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . occasionally.
„ *carinata*, var. . . . . 2 specimens.
Moina macrocopa . . . . . v. abund.
„ *rectirostris* . . . . . occasionally.

Copepoda.

Cyclops vicinus . . . . . do.

69. River But-gol. (Р. Бутъ-голъ.)

1. VIII. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Phyllopoda.

Apus granarius, juv.

70. Locality Pajlar, 88 wersts south of Gudjur-sume.

(Мѣстн. Пайларъ, 88 в. къ югу отъ Гуджуръ-Сумэ.)

3. II. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia magna . . . . . abund.
Moina rectirostris . . . . . occasionally.

Copepoda.

Cyclops strenuus . . . . . occasionally.
„ *serrulatus* . . . . . do.

G.

North-East-Tibet.

Collections of P. Kozlov and A. Kaznakov.

71. Freshwater lake Kurlyk-nor. (Прѣсн. оз. Курлыкъ-норъ.)

VI. 01. 1 sample.

Amphipoda.

Gammarus pulex.

Cladocera.

Daphnia longispina, caudata . . . . . abund.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus denticornis . . . . . common.
„ *bacillifer* . . . . . occasionally.
Cyclops strenuus, var. . . . . do.

72. Lake Toso-nor (water brackish). (Солонов. оз. Тосо-норъ.)

3. VII. 01. 2 samples.

Cladocera.

Daphniopsis tibetana. . . . . . abund.

Copepoda.

Diaptomus salinus . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Cypris sp. . . . . 1 specimen.

H.

Turkestan.

Collections of Dr. O. Paulsen.

73. Small pond at Bordobá, at the southern border of the Alai-plain. (Мал. прудъ у Бордоба въ южной части Алайской долины.)

28. VI. 98. 3 samples.

Cladocera.

Daphnia longispina, rosea . . . . . common.
Simocephalus exspinosus . . . . . occasionally.
Scapholeberis mucronata . . . . . do.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.
Chydorus sphæricus . . . . . common.

Copepoda.

Hemidiaptomus ignatovi . . . . . some few specimens.
Diaptomus denticornis . . . . . common.
„ sp. . . . . 2 specimens ♂.
Cyclops viridis . . . . . occasionally.

Ostracoda.

Cypris sp. . . . . do.

74. Small ditch near Kara-kul in Pamir. (Мал. ровъ вблизи оз. Кара-куль на Памирахъ.)

1. VII. 98. 1 sample (dried up).

Cladocera.

Alona costata . . . . . rather common.

Copepoda.

Cyclops strenuus . . . . . rather common.

75. Lake Kara-kul in Pamir. Height 4000 m. (Оз. Кара-куль на Памирахъ.)

1. VII. 98. 2 samples.

Diaptomus paulseni . . . . . common.

76. Lagune of the lake Kara-kul. (Лагуна на бер. оз. Кара-куль.)

Cladocera.

Alona sp.. . . . . occasionally.

Copepoda.

Diaptomus bacillifer . . . . . rather common.
Canthocamptus sp.. . . . . occasionally.

77. Small ditches in the swampy ground at the river Alitshur. Height about 3700 m. (Мал. рвы на болотист. берегу р. Аличуръ.)

17. VII. 98. 1 sample (dried up).

Cladocera.

Daphnia pulex. . . . . occasionally.
Macrothrix sp. . . . . do.

Ostracoda.

Cyprinotus incongruens. . . . . rather common.
Herpetocypris peregrinus . . . . . occasionally.

78. Lake Jaschil-kul in Pamir. Height 3700 m. (Оз. Яшилъ-куль на Памирахъ.)

25—26. VII. 98. 6 samples.

Cladocera.

Daphnia longispina, var. . . . . occasionally.
Ceriodaphnia quadrangula . . . . . do.

Copepoda.

Diaptomus paulseni . . . . . v. abund.
Cyclops juv.. . . . . ccasionally.

79. Tarn in the mountain pass Chargosch. Height ca. 4200 m.
(Лужа на перевалѣ Харгошъ.)

4. IX. 98. 3 samples.

Diaptomus paulseni . . . . . common.
Cyclops sp. . . . . 1 specimen.

80. Small pond in the garden at Osch (Ferghana).
(Мал. прудъ въ садахъ г. Ошъ; Ферганск. обл.)

14. IV. 99. 1 sample.

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . abund.

Copepoda.

Cyclops viridis . . . . . occasionally.
„ *strenuus* . . . . . do.

81. The pond „Haps-i-Chodja-Bulgar" in Buchara. (?)

9. VI. 99. 1 sample.

Daphnia pulex, typica . . . . . v. abund.

82. Brackish pool at China. (?)

Aug. 99. 1 sample.

Artemia salina . . . . . abund.

83. Small ditches in the swampy ground at the lake Jaschil-kul. Height ca. 3700 m. (Мал. рвы на болотист. бер. оз. Яшилъ-куль.)

17. VII. 98. 1 sample.

Phyllopoda.

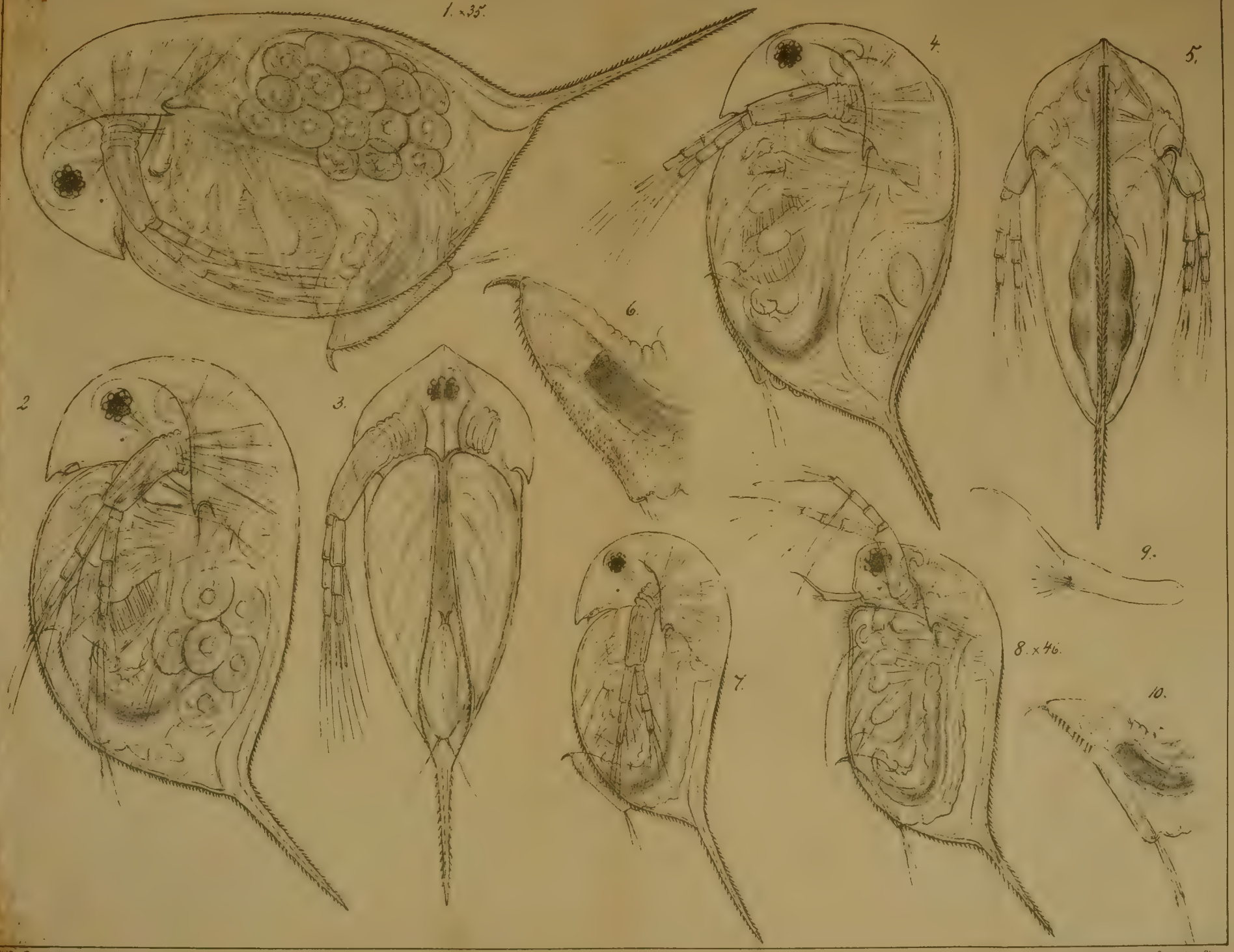
Branchinecta orientalis . . . . . several specimens.
Chirocephalus grubei . . . . . do.

Cladocera.

Daphnia pulex . . . . . 1 specimen.
Macrothrix sp. . . . . do.

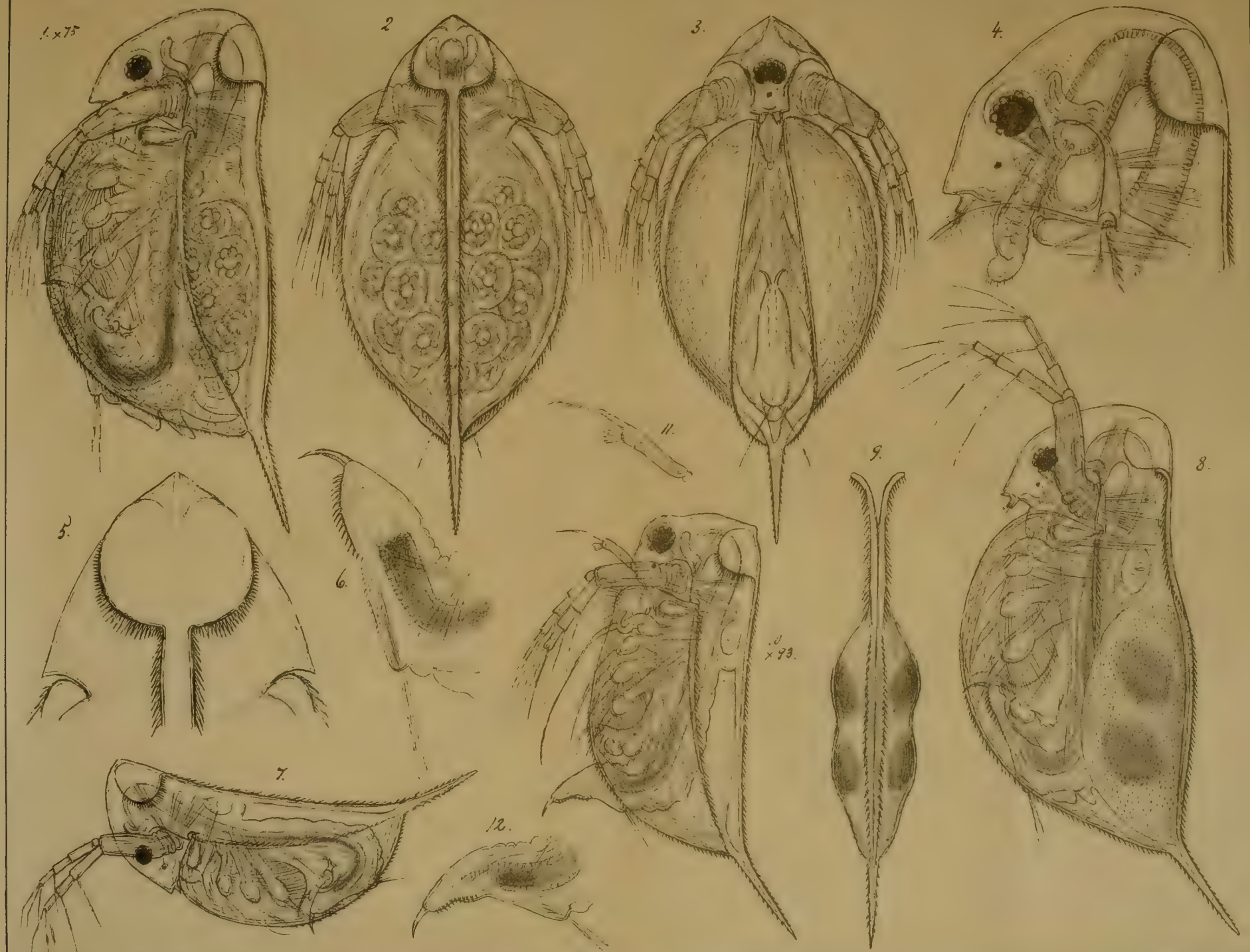
Copepoda.

Cyclops sp. (juv.) . . . . . occasionally.



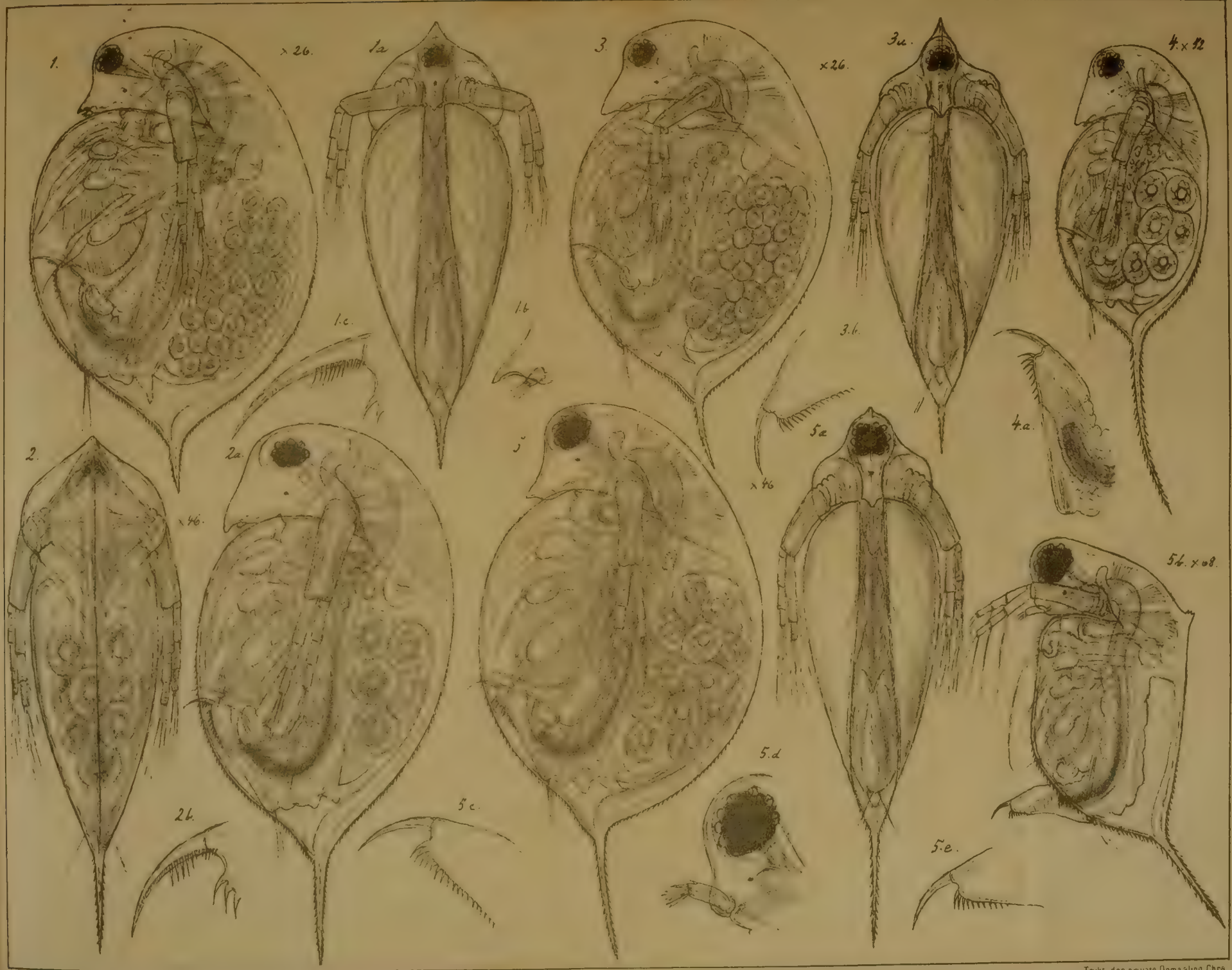
G. O. Sars autogr.

Trykt den private Opmaaling Chra

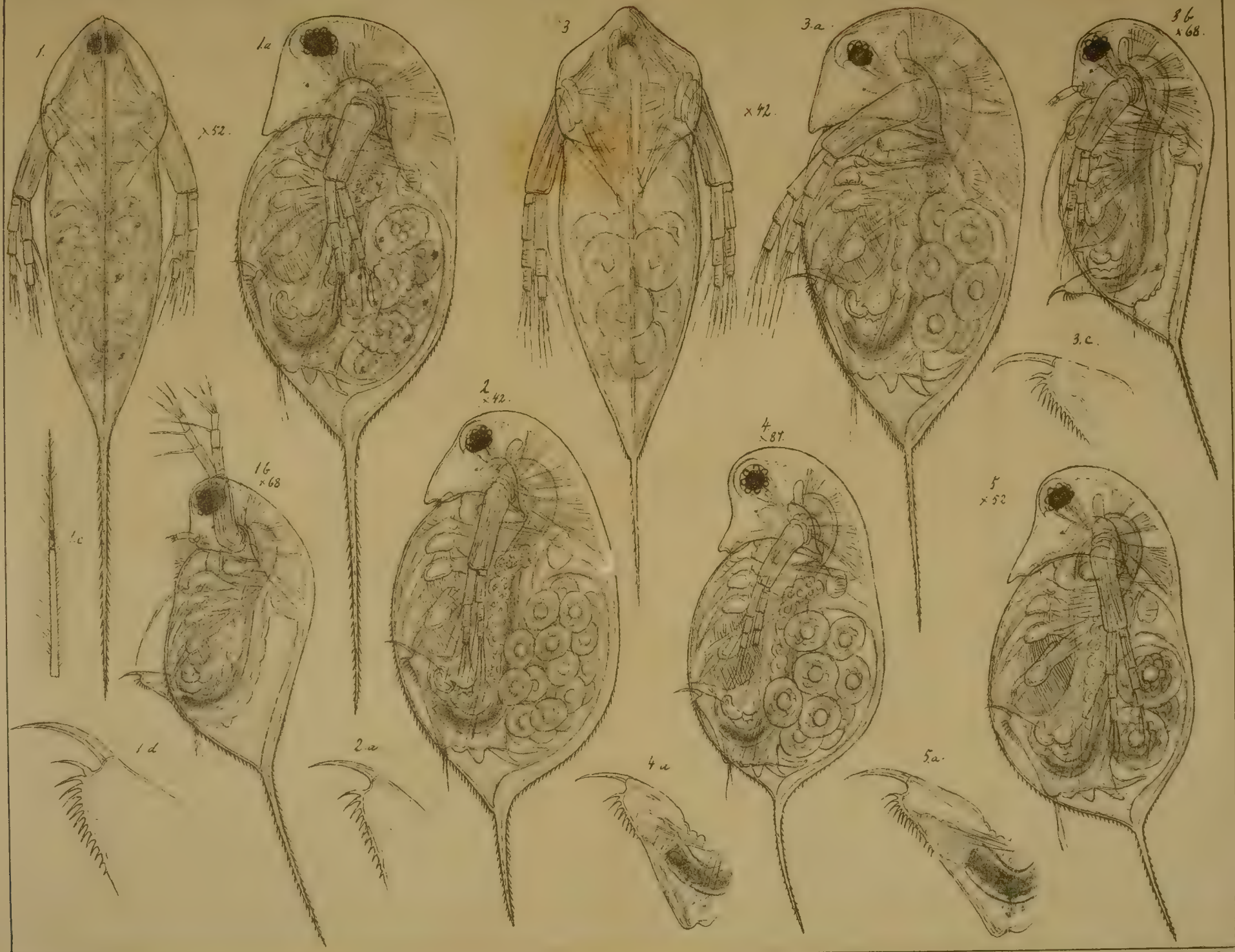


G O Sars autogr

Trykt den private Opmaaling Chra

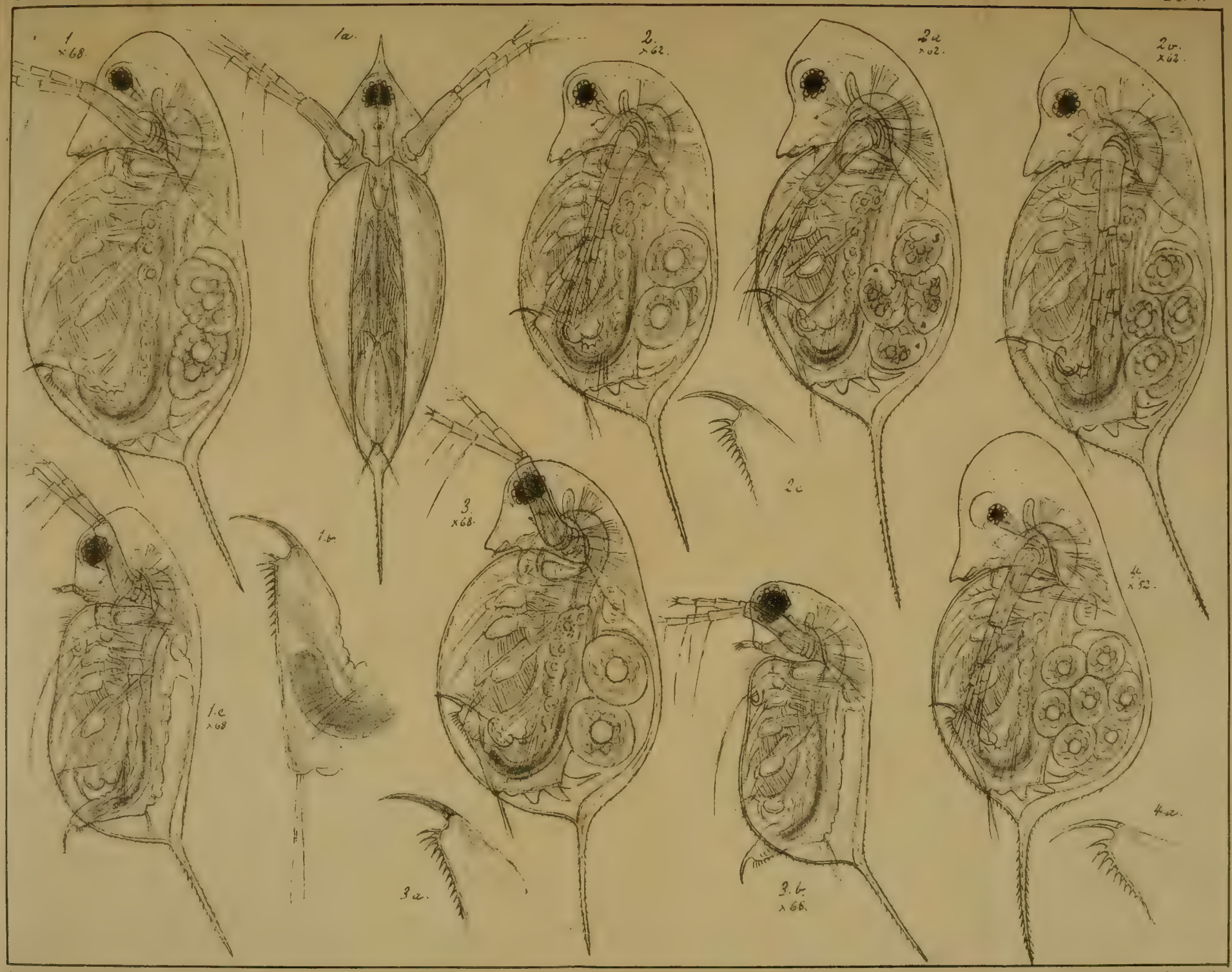


Trykt den private Opmaaling Chra

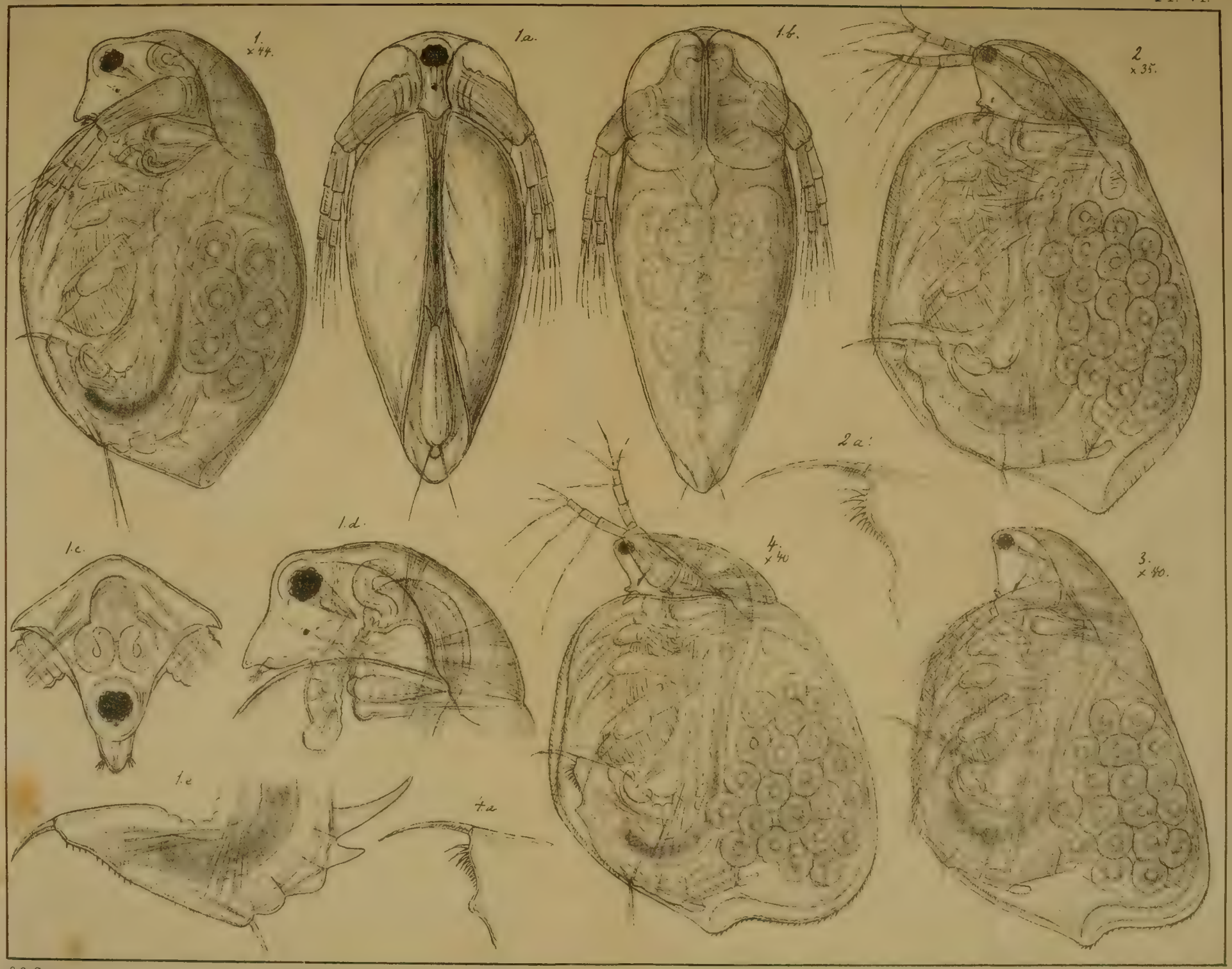


G. O. Sars autogr.

Trykt i den private Domaaling Chra

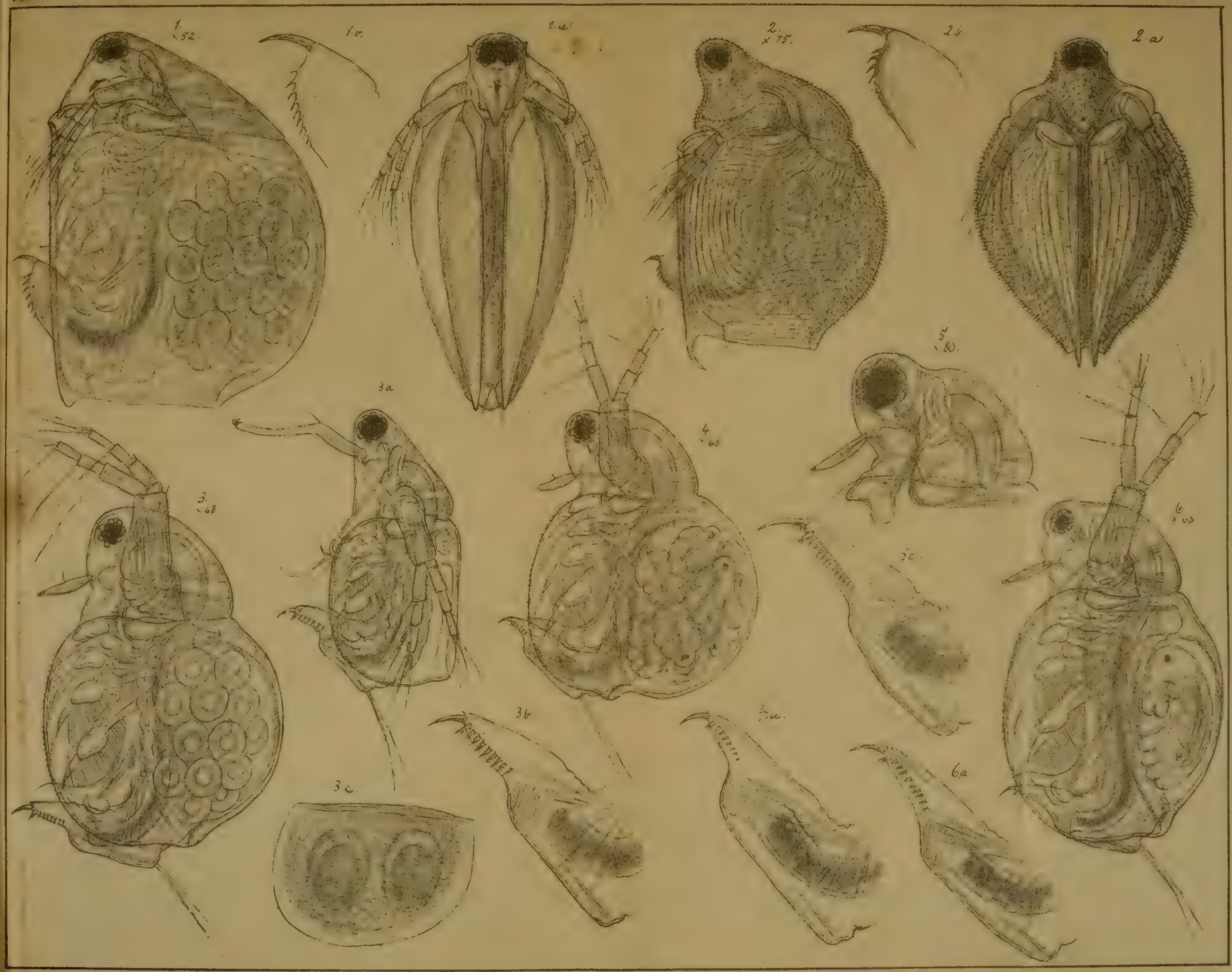


Trykt i den private Opmaaling Chra



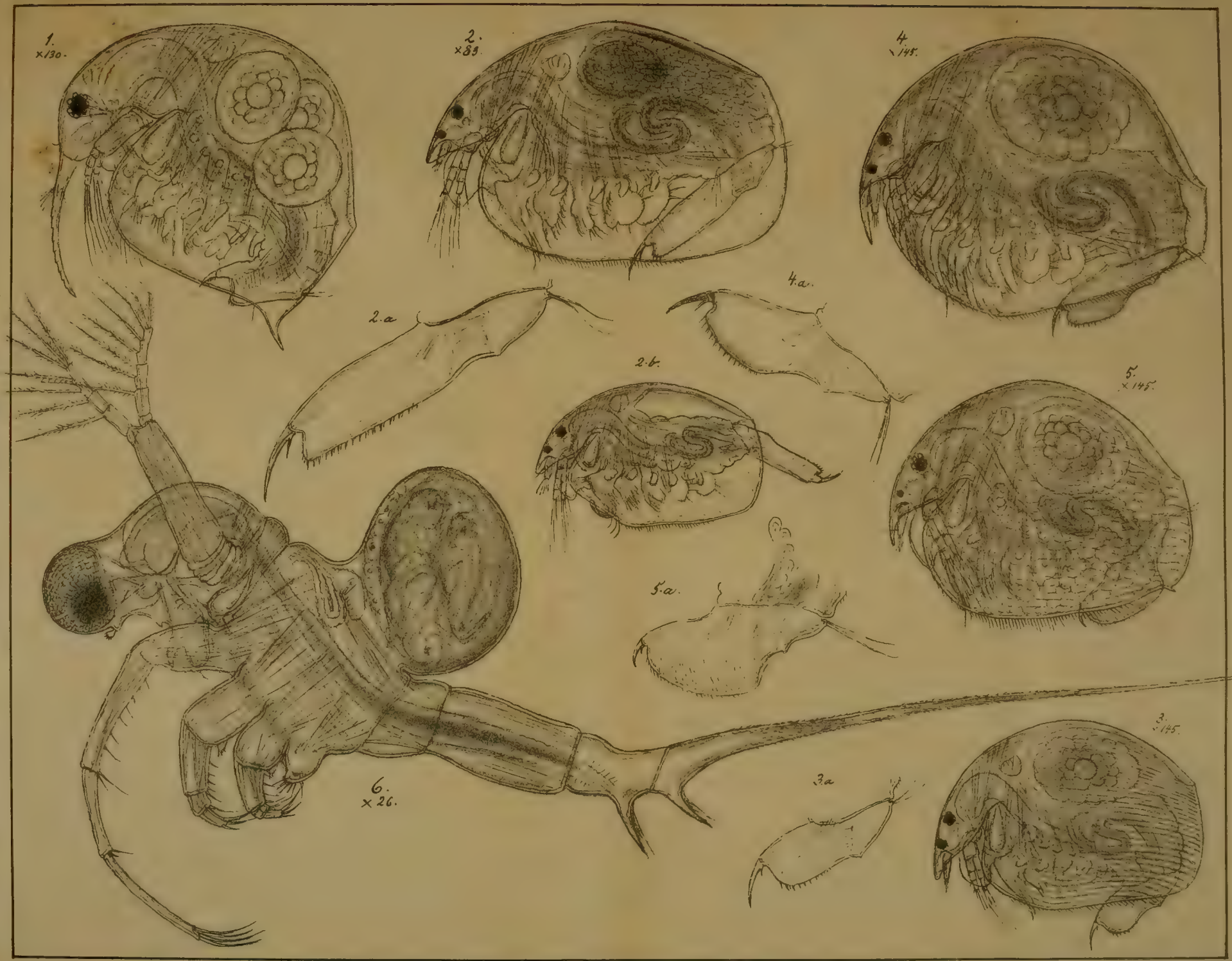
G O Sars autogr

Trykt den private Opmaaring Chra



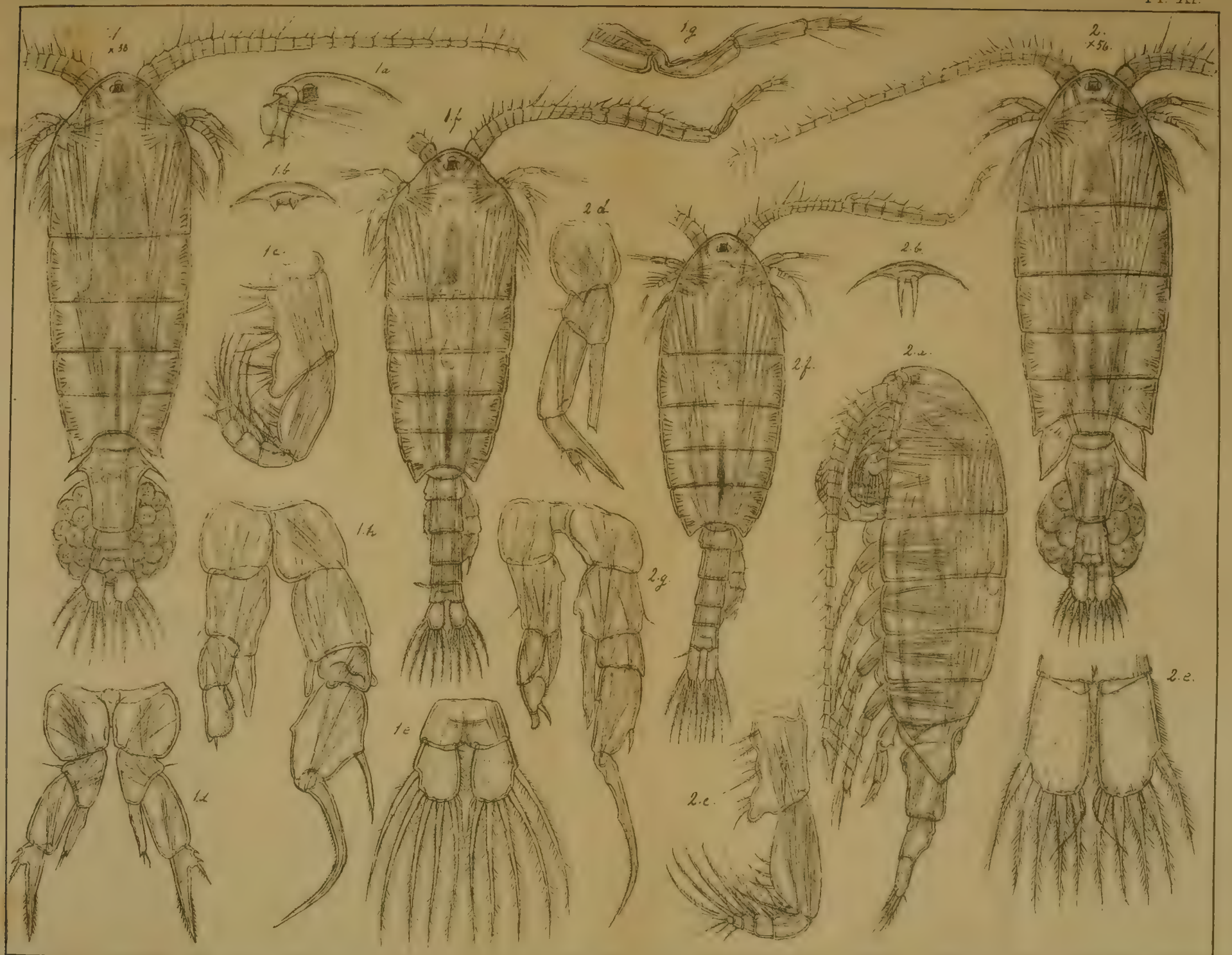
G. O. Sars autogr.

Trykt den private Opmaaling Chra

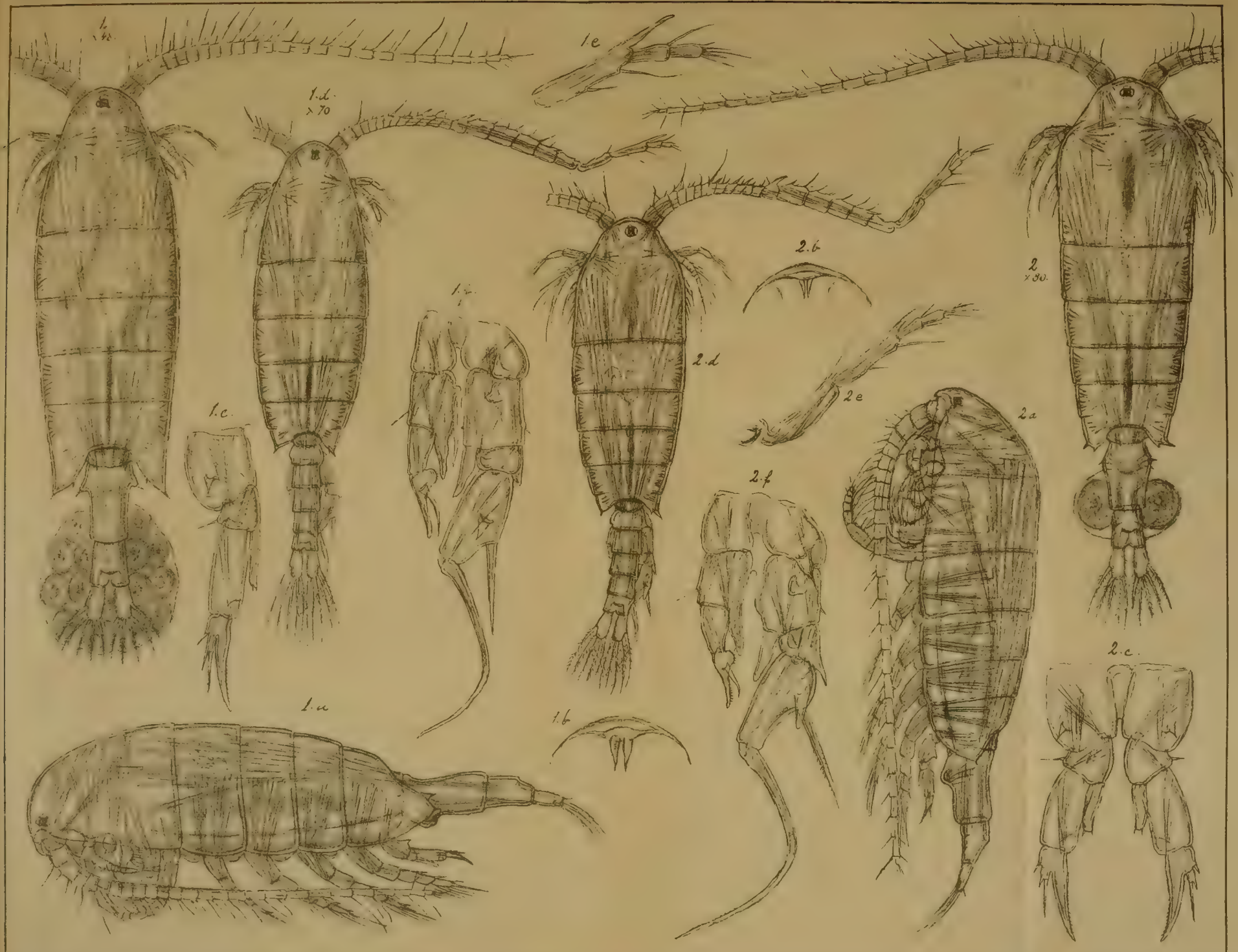

1.
×130.
2.
×89.
4
×145.
2.a
4.a.
2.b.
5.
×145.
5.a.
6.
×26.
3a
3.
×145.

1.
68.
2.
3.
3.a
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10
11.
12.
13.
14.
15.

3.
5.
6.
6
4.
2.
7.
14
1.
×28.
10
13.
15.
11.
12
9.
8.

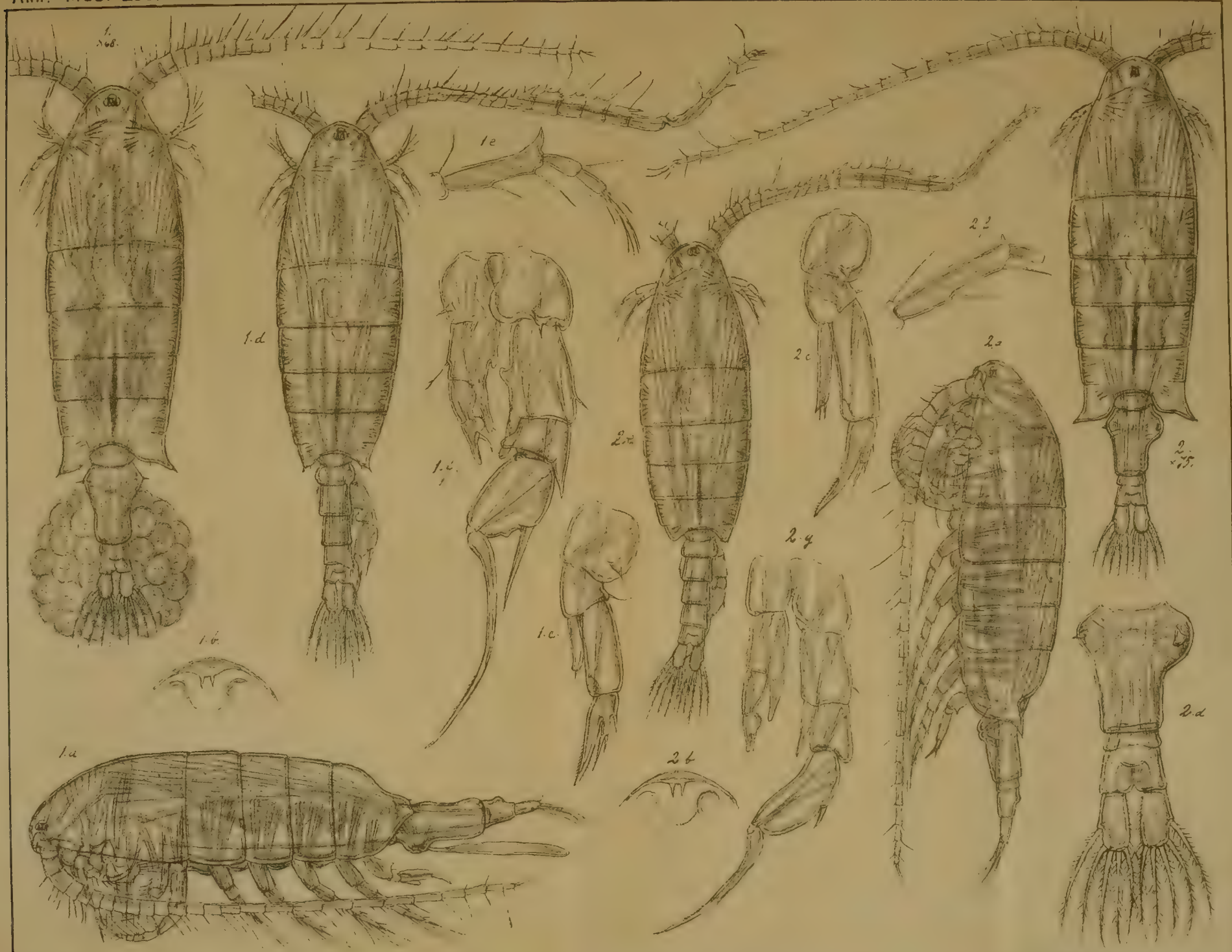

1
×38
1a
1.b
1.c
1.d
1.e
1.f
1.g
1.h
2.
×56
2.a
2.b
2.c
2.d
2.e
2.f
2.g

1.
×68
1.e.
1.f
1a
2.e.
2.b.
2.f.
2.
×68.
2.a.
2.d.
2.g.
1.b
1.c
1.d.
1.g.
2.c



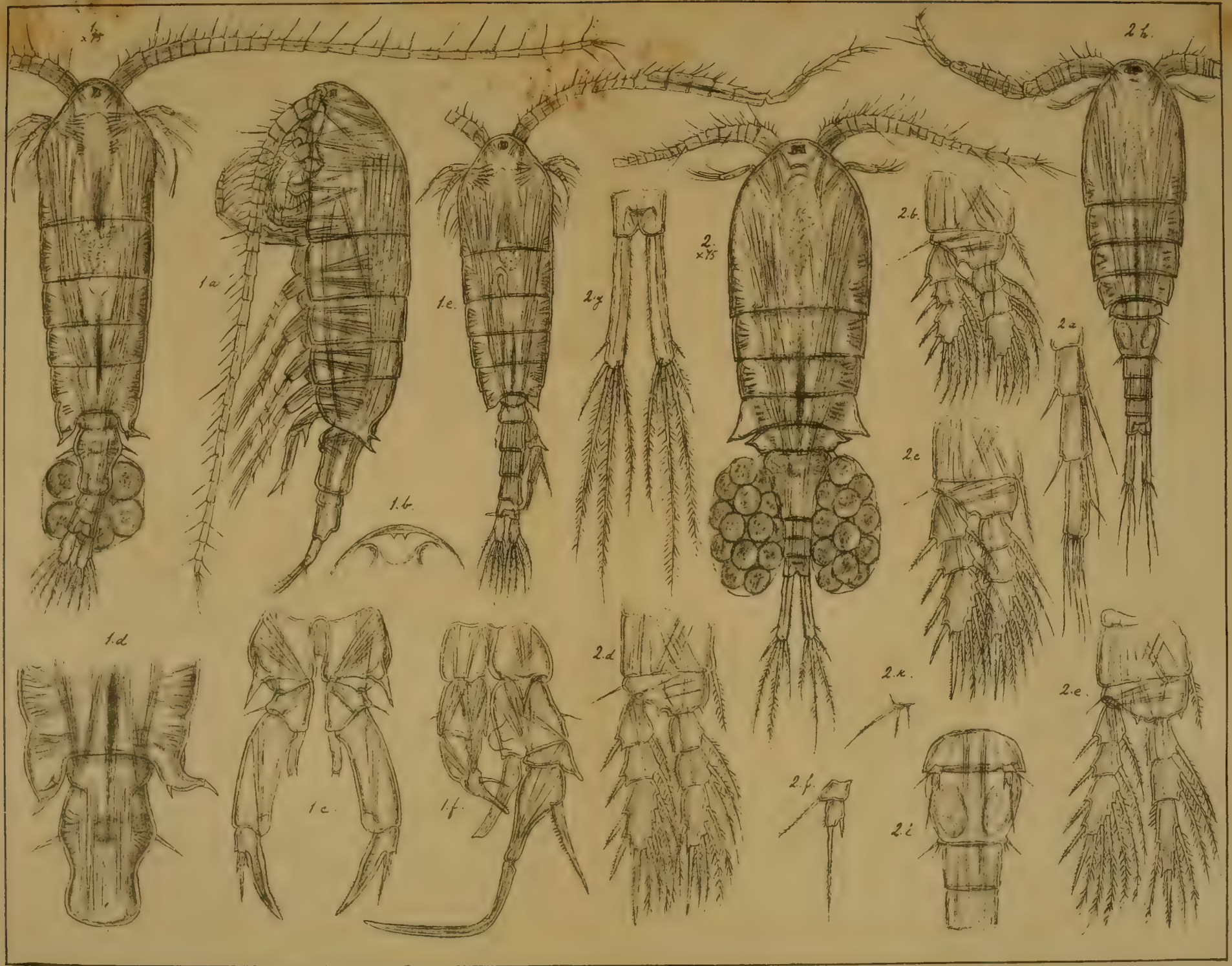
G. O. Sars auto. jr.

Trykt i den private Opmaaling Chra



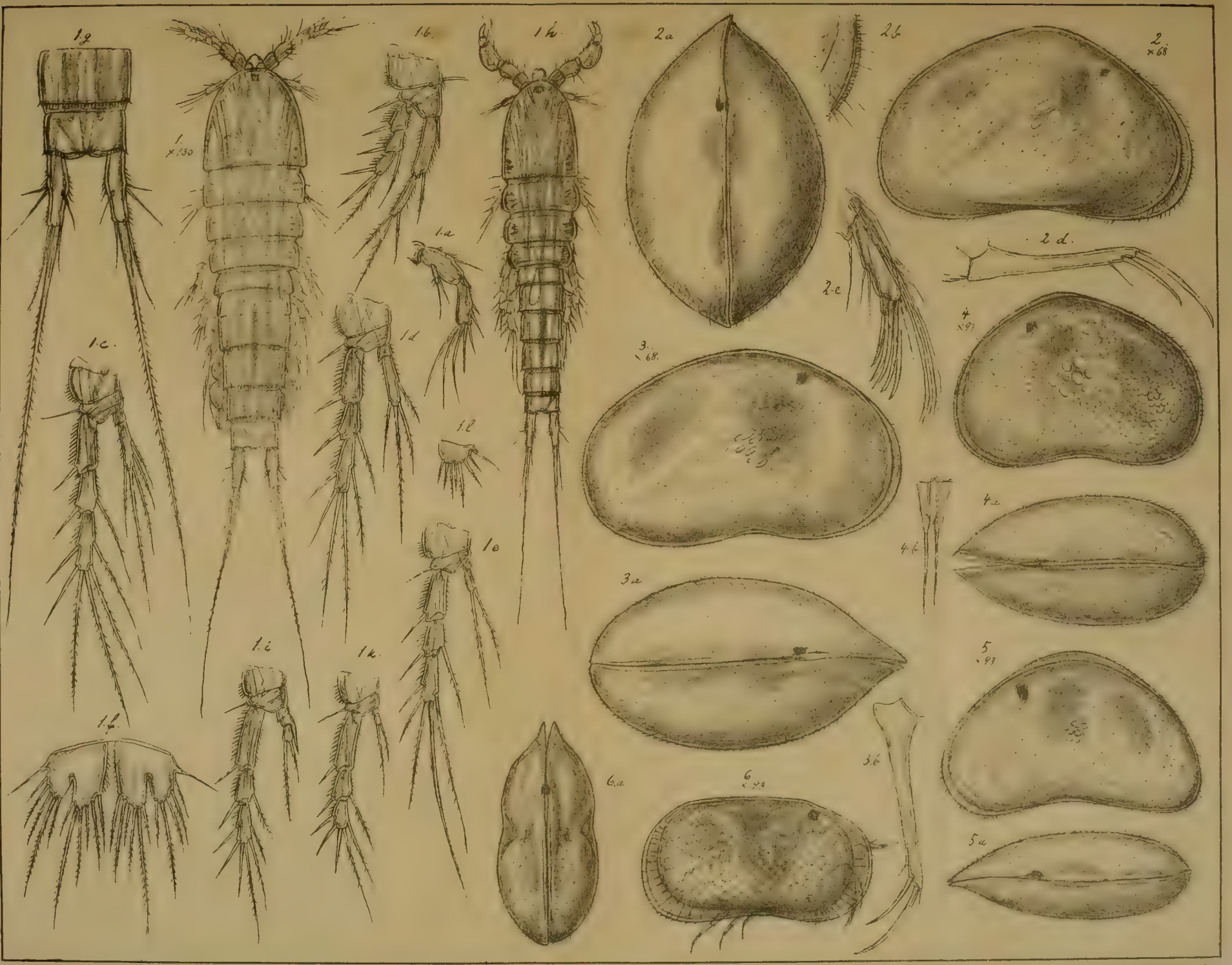
G O Sars autogr

Trykt i den private Opmaaling Chra



G. O. Sars autogr.

Trykt i den private Opmaaling Chra.



G O Sars autogr

Trykt den private Uppmaaling Chra

Entozoa des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg.

II.

Von

Dr. **v. Linstow**

in Göttingen.

[Mit Tafel XVII, XVIII, XIX.]

(Présenté le 6 Novembre 1902).

Nematoden.

Ascaris mystax Rud.

277. *Felis catus dom.* Lin., verwildert, Ivanov leg.
331. *Felis catus dom.* Lin. St. Petersburg.
354. *Canis familiaris* Lin.
403. *Felis catus dom.* Lin. Strauch leg.
439. *Canis familiaris* Lin. Ins. Behringi; Grebniczkij leg.
443. *Felis lynx* Linn. Reval; Desjatov leg.
448. *Felis lynx* Lin. Sieverskaja, Gouv. St. Petersburg.
483. *Felis lynx* Lin.

Ascaris marginata Rud.

423. *Canis familiaris* Lin.

Ascaris halicoris Owen.

332. *Halicore dugong* Lin. Intest. Mare rubrum; Klunzinger leg.

Ascaris megalocephala Cloq.

343. *Equus caballus* Lin. Rectum. Omsk, Sibirien; Slovcov leg.
346. *Equus przewalskii* Poljakov. Intest. St. Petersburg; L. Ivanov leg.
379. *Equus* spec.? Ventric. Mantschuria; Putjata leg.

Ascaris lobulata Schneid.

201. *Phoca* spec.? Intest. Murman-Küste.
203. *Trichechus rosmarus* Lin. Ventric. Murman-Küste.

Ascaris serpentulus Rud.

333. *Grus cinerea* Bechst. Cav. abdom. Kolomjagi.
337. *Grus cinerea* Bechst. Cav. abdom. Peterhof, Gouv. St. Petersburg; Sokolov leg.
396. *Ardea* sp. Desertus Kirgisorum; Slovcov leg.

Ascaris osculata Rud.

433. *Erignathus barbatus* Fabr. = *Phoca albigena* Baer leg.

Ascaris spiculigera Rud.

257. *Haematopus ostralegus* L. Intest.
412. *Phalacrocorax uril* Gmel. Ventr. Ins. Behringi; Grebnickij leg.
422. *Phalacrocorax uril* Gmel. Ventr. Ins. Behringi; Grebnickij leg.
465. *Phalacrocorax pelagicus* Pallas. Ventr. Ajan. Mare Ochotense; Voznesenskij leg.
482. *Phalacrocorax* sp. Tuncja-Jucja, S. Chingan, Mantschuria; Putjata leg.
484. *Phalacrocorax uril* Gmel. Ventric. Port Petropavlovskij (Kamtschatka); Grebnickij leg.
512. *Pelecanus onocrotalus* L. Oesoph. Odessa; Nordmann leg.

Ascaris clavata Rud.

169. *Gadus callarias* L. Append. pylor. Murman-Küste.
197. *Gadus callarias* L. Intest. Murman-Küste.
536. *Gadus callarias* L. Ventric.
538. *Gadus callarias* L. Ventric.

Ascaris (?) rotundata Rud.

408. *Gadus callarias* L. Superf. hepat. Mare album; Danilevskij leg.
431. *Gadus callarias* L. Superf. hepat. Mare album; Danilevskij leg.

Ascaris leonina v. Linst.

420. *Felis leo* L. Ventric. St. Petersburg.

Ascaris tentaculata Hempr. u. Ehrenb.

417. *Hyrax* sp. Coecum; Brandt leg.

Ascaris cristata v. Linst.

402. *Esox lucius* L. Intest. St. Petersburg.

Ascaris rigida Rud.

497. *Sebastes norvegicus* Ascan. Intest. Mare album; Danilevski leg.
180. *Pleuronectes flesus* L. Intest. Murman-Küste.

Ascaris depressa Rud.

293. *Milvus melanotis* Temm. Ventric. Baikal-See, Sibirien.
466. *Aquila naevius* L.
546. *Gypaëtus barbatus* L.

Ascaris simplex L.

188. *Phoca foetida* Müll. Ventric. Murman-Küste.
441. *Beluga leucas* Gray. Murman-Küste; Baer leg.
463. *Phoca vitulina* L. Oesoph., ventric; Schrenck leg.
495. *Phoca foetida* Müll. Mare album; Danilevskij leg.

Ascaris scorpaenae Rud.

452. *Scorpaena* sp. Hepar. Ins. Behringi; Grebnickij leg.
398. *Scorpaena* sp. Ins. Behringi; Grebnicki leg.

Ascaris angulata Rud.

445. *Cottus scorpius* L. Cav. abdom. Mare album; Danilevskij leg.

Ascaris holoptera Rud.

427. *Testudo ibera* Pallas = *mauritanica*. Intest. rect.
449. *Testudo ibera* Pallas = *mauritanica*; Feoktistov leg.
476. *Cistudo carolina* L. = *Terrapene carinata*. St. Petersburg; Feoktistov leg.

Ascaris aucta Rud.

501. *Zoarces viviparus* Cuv. Intest. Mare album; Danilevskij leg.

Ascaris spiralis Rud.

356. *Syrnium aluco* L. Intest. ten. Peterhof, Gouv. St. Petersburg; Sokolov leg.
367. *Otus brachyotus* Pall. Peterhof, Gouv. St. Petersburg.
486. *Nyctea nyctea* L.; Schrenck leg.

Ascaris ammodytis Rud.

387. *Vipera ammodytes* L.; Feoktistov leg.

Heterakis inflexa Rud.

281. *Tetrao urogallus* L. Intest. Gatčina, Gouv. St. Petersburg; Timofejev leg.

Heterakis borealis v. Linst.

468. *Tetrao lapopus* Lin. Kamtschatka; Voznesenskij leg.

Heterakis spec.?

370. *Caesarea (Vulpanser) rutila* Pall. Lemiz-Cij, am Ulungura-See, Ordos, China; Potanin leg.

Spiropterina rajae-clavatae Duj.

184. *Raja radiata* Donov. Intest. Murman-Küste.

Spiropterina robusta van Bened.

200. *Raja radiata* Donov. Rectum. Murmanküste.

Spiropterina rajarum Dies.

179. *Raja radiata* Donov. Intest. Murman-Küste.

Spiropterina spec.?

194. *Raja radiata* Donov. Intest. Murman-Küste.

Filaria attenuata Rud.

480. *Falco aesalon* Gmel. Stadt Kobdo, chines. Altai; Potanin leg.
507. *Glaucidium (Strix) passerinum* Linn.

Filaria nodosa Rud.

267. *Lanius collurio* L. Sub cute colli et capitis, Marienburg, Gouv. Livland; Buturlin leg.
415. *Lanius erythronotus* Vig. Činaz, Turkestan; Russow leg.

Filaria equina Abildg.

475. *Equus ferus* (?) Pall. St. Petersburg, 1868.

Filaria gracilis Rud.

458. *Ateles* spec.? Leuckart leg.

Filaria abbreviata Rud.

397. *Turdus* spec.? Maximovič leg.
456. *Saxicola* spec.? Orbita; Ajan, Mare ochotense; Voznesenskij leg.

Filaria obtusocaudata Rud.

378. *Lanius rapax* Braem. Sub cute colli; Ananov leg.

Filaroides mustelarum van Bened.

500. *Foetorius erminea* L. Orbita; Poljakov leg.

Ancyracanthus cystidicola Rud.

265. *Coregonus muksun* Pall. Enissej-Fluss; Martjanov leg.
286. *Thymallus vulgaris* Nilss. Vesic. nat. Baikal-See, Sibirien.
296. *Thymallus vulgaris* Nilss. Vesic. nat. Baikal-See, Sibirien.
310. *Coregonus muksun* Pall. Enisej-Fluss; Martjanov leg.
421. *Salmo erythraeus* Pall. Ins. Behringi; Grebnickij leg.

Dacnitis fusiformis Mol.

172. *Pleuronectes flesus* L. Rectum. Murman-Küste.

Dispharagus laticeps Rud.

447. *Asio accipitrinus* Pall. Sub lingua. St. Petersburg; Desjatov leg.

Strongylus paradoxus Mehl.

383. *Sus scrofa dom.* L. Pulmon. Moskau.

Strongylus filaria Rud.

491. *Ovis aries* L. Eupatoria-Kreis, Krim; Köppen leg.

Strongylus auricularis Zed.

380. *Lacerta agilis* L. Ventric. Nižnij-Novgorod; Varpachovskij leg.

Strongylus falcifer Cobb.

440. *Elephas indicus* L. Ananov leg.
454. *Elephas indicus* L. Intest. Ananov leg.

Sclerostomum equinum Müll.

568. *Equus hemionus* Pall. Ventr. Kuku-Nor-See, Tibet; Kaznakov leg.

Sclerostomum pinguicola Verr.

382. *Sus scrofa dom.* L. Renes. Voznesenskij leg.

Oesophagostomum venulosum Rud.

460. *Ovis aries* L.

Oxyuris longicollis Schneid.

364. *Testudo horsfieldi* Gray. Intest. Balchaš-See, Sibirien; Slovcov leg.

Cystoopsis acipenseris Wagn.

328. *Acipenser huso* L. Cav. abdom. Kaspisches Meer; Borodin leg.

Dracunculus medinensis L.

352. ? *Homo.* Asia centralis; Severcov leg.

Trichocephalus affinis Rud.

479. *Camelopardalis giraffa* Gmel. Intest. ten., Clot-Bay.

Ascaris euxina sp. n.

Fig. 1.

436. Aus *Pelecanus minor* Rüpp. Ventric.

Lippen mit grossen Zwischenlippen und undeutlichen Zahnleisten; die Vorderseite der Dorsallippe ist fast kreisförmig begrenzt und zeigt innen und vorn zwei rundliche Vorsprünge; das Schwanzende ist abgerundet; der Ösophagus nimmt $^1/_7$ der Gesammtlänge ein.

Das Männchen ist 26 mm. lang und 0,95 mm. breit; der Schwanz nimmt $^1/_{74}$ der ganzen Länge ein; jederseits stehen etwa 50 prä- und 12 postanale Papillen in einer geraden Linie, die ersteren reichen 3,91 mm. vom Schwanzende nach vorn.

Das 45 mm. lange und 1,54 mm. breite Weibchen hat einen Schwanz von $^1/_{183}$ Körperlänge; die Vulva liegt vor der Mitte und theilt den Körper im Verhältniss von 5:9; die dickschaligen Eier sind 0,0624 mm. lang und 0,0476 mm. breit.

Ascaris septangularis sp. n.

Fig. 2.

290. *Aquila nobilis* Pall. Peterhof-Kreis, Gouv. St. Petersburg; Sokolov leg.

Es sind nur Weibchen vorhanden. Lippen mit niedrigen, breiten Zwischenrippen, Dorsallippe siebenseitig, Pulpa vorn mit 2 hakigen Vorsprüngen; Cuticula quergeringelt, Schwanzende abgerundet. Länge 88 mm., Breite 1,78 mm., Ösophagus $^1/_{13}$, Schwanzende $^1/_{147}$ der Gesammtlänge; Eier dünnschalig, Schale ohne Eindrücke und Leisten, 0,104 mm. lang und 0,083 mm. breit, vom kugelförmigen, 0,055 mm. grossen Dotter weit abstehend; Vulva kurz; schon durch die Form der Eier ist diese Art von der bei Tagraubvögeln so häufigen *Ascaris depressa* Rud. verschieden, deren Eier dicht mit kleinen Grübchen bedeckt sind.

Ascaris pallasii sp. n.

Fig. 3.

331. *Acipenser stellatus* Pall. Božij Promysel, Kaspisches Meer; Baer leg.

Pallas führt eine *Ascaris helopis* in seiner Zoograph. Ross. Asiat. Petrop. 1842, vol. III, pag. 102 an, ohne eine Beschreibung hinzuzufügen, welche vielleicht die hier beschriebene Art ist.

Lippen ohne Zahnleisten, Löffelbildung und Zwischenlippen; Dorsallippe fast kreisförmig, hinten abgestutzt; der Ösophagus misst $^1/_{10}$ der Körperlänge, das Schwanzende ist abgerundet.

Die Länge des Männchens beträgt 88 mm., die Breite 2,17 mm., das Schwanzende ist zu einem Kreise eingekrümmt; die Papillen desselben sind gross und prominent; ich glaube jederseits 16 prä- und 2 postanale zu zählen; das Schwanzende misst $^1/_{550}$ der ganzen Länge; die 1,58 mm. langen und 0,07 mm. breiten Cirren sind gebogen und am Ende abgerundet.

Das Weibchen hat eine Länge von 115 mm. und eine Breite von 2,29 mm.; das Schwanzende misst 1/116, die Vulva liegt vor der Körpermitte; die 0,065 mm. langen und 0,052 mm. breiten Eier haben eine unregelmässig gestaltete, dünne, membranöse Hülle, welche von dem Dotter weit absteht.

Filaria anthicola sp. n.

569. *Anthus richardi* Vieill. Orbita. Inkou, Nord-China; Karpov leg.

Auch von dieser Art sind nur Weibchen vorhanden; dieselben sind 25 mm. lang und 0,47 mm. breit; das abgerundete Kopfende ist ohne jede Bewaffnung und andere Auszeichnung; der Ösophagus nimmt 1/15 der ganzen Körperlänge ein, der Schwanz ist breit abgerundet; die Vulva liegt ganz vorn; sie theilt den Körper so, dass der durch sie gebildete Körperabschnitt sich zum hinteren verhält wie 1 : 35; die 0,047 mm. langen und 0,029 mm. breiten Eier enthalten einen entwickelten Embryo.

Rictularia paradoxa sp. n.

Fig. 5.

407. Schrenck leg.

Wenn im folgenden ein Nematode beschrieben wird, der nur in einem Exemplar, einem unreifen Weibchen, vorhanden ist, und dessen Wohnthier und Heimat unbekannt ist, so geschieht es, weil seine Kopfbildung so auffallend und characteristisch ist.

Die Länge beträgt 27,41, die Breite ganz vorn 0,16, hinten 0,63 mm.; der Körper nimmt von vorn nach hinten beständig an Breite zu; die Cuticula ist in Abständen von 0,0078 mm. quergeringelt. Das Kopfende ist knopfförmig verdickt, die Mundöffnung ist von einem Kranze von kleinen Kegeln umgeben, dahinter stehen im Kreise 4 Papillen und weiter hinten 2 in den Seitenlinien. Am Kopfende bemerkt man eine Haube, deren Rand in der Ventrallinie nach vorn eingebuchtet und mit nach hinten gerichteten Zacken besetzt ist; 0,14 mm. hinter dem Kopfende steht in der Ventrallinie ein grosser, dreispitziger Zahn; von hier ab verlaufen nach hinten links und rechts von der Bauchlinie 2 Stachelreihen, die um 1/3 des Querdurchmessers von einander entfernt sind und sich 2,2 mm. nach hinten verfolgen

lassen. Der Ösophagus macht $^1/_{10}$, der Schwanz $^1/_{173}$ der ganzen Länge aus; letzterer ist hinter dem Anus fingerförmig verdünnt und am Ende abgerundet.

Die Vertreter der Gattung *Rictularia* = *Ophiostomum* leben in den Gattungen *Lemmus*, *Hesperomys*, *Sciurus*, *Myoxus*, *Erinaceus*, *Brachyotus*, *Plecotus*, *Vespertilio*, *Megaderma*, ? *Phoca;* ob eine Art aus *Coryphaena* auch hierher gehört, ist fraglich.

Physaloptera caucasica sp. n.

Fig. 6—8.

418. *Homo sapiens* L. Intest. Kaukasus; Ménétriés leg.

Die Cuticula ist derbe, ungeringelt und 0,023 mm. dick; am Kopfende ist sie stark aufgetrieben und bildet hier einen vortretenden wulstigen Ring, der eine schüsselförmige Höhlung einfasst; in diese ragt der rundliche Körper mit 2 an einander liegenden Vorwölbungen hinein, die in der Submedianlinie 4 Papillen tragen; am Eingang in die Mundöffnung stehen 2 kegelförmige Zähne. Der Ösophagus nimmt $^1/_5$ der ganzen Länge ein. Die Seitenwülste sind mässig entwickelt und nach innen verbreitert, am stärksten nach der Ventralseite; eine transversale Scheidewand trennt eine dorsale und ventrale Hälfte; an der Innenseite der Scheidewand verläuft ein kleines, spaltförmiges Gefäss; die Muskulatur erinnert an die von *Ascaris;* sie wird links und rechts durch die Seitenwülste, dorsal und ventral durch die hier verlaufenden schmalen Längswülste getrennt, so dass 4 Muskellängsfelder entstehen.

Das Männchen ist 14,22 mm. lang und 0,71 mm. breit; das Schwanzende misst $^1/_{12}$ der Gesammtlänge; das Hinterende trägt eine breite, vorn abgerundete, nach hinten verschmälerte Bursa, die in der Mitte von in Längslinien gestellten kleinen Kegeln besetzt ist; die Spicula sind ungleich; der rechte misst 0,62, der linke 1,76 mm.; neben der Cloakenöffnung stehen jederseits 4 langgestielte Papillen, vor ihr 2, hinter ihr 4 in 2 Reihen und am Schwanzende jederseits 3, die vordere mehr der Mitte, die beiden hinteren mehr dem Rande genähert.

Das Weibchen erreicht eine Länge von 27 und eine Breite von 1,14 mm.; das Schwanzende ist abgerundet; die Vulva mündet an der Grenze des 1. und 2. Sechstels des Körpers; der Schwanz

nimmt $^1/_{53}$ der Gesammtlänge ein; die Eier sind sehr dickschalig und 0,057 mm. lang und 0,039 mm. breit.

Es waren 2 Männchen und 9 Weibchen vorhanden. Zum ersten Mal wird hier ein Repräsentant des Genus *Physaloptera* beschrieben, der ein Parasit des Menschen ist und sich von den bekannten Arten durchaus unterscheidet.

Dass das Genus *Physaloptera* stark entwickelte Seitenwülste mit einem Gefäss besitzt, das in einen Porus excretorius mündet und also zu den Secermentes gehört, habe ich [1]) an *Physaloptera* praeputialis gezeigt. Die Arten des Genus leben in höheren Wirbelthieren; man kennt zur Zeit 46 Species, von denen 20 in Säugethieren, darunter 10 Affenarten, 12 in Vögeln und 14 in Reptilien leben; eine übersichtliche Zusammenstellung der zum Genus gehörigen Arten hat Stossich [2]) gegeben; die hier aufgeführten 37 Arten haben sich inzwischen um 9 vermehrt.

LARVEN.

Ascaris communis Dies.

202. *Gadus aeglefinus* L. Intest. Murmen-Küste.

Ascaris drepanopsettae v. Linst.

181. *Drepanopsetta platessoides* Fabr. Murman-Küste.

Ascaris capsularia Rud.

171. *Platysomatichthys hippoglossoides* Walb. Hepar. Murman-Küste.
183. *Platysomatichthys hippoglossoides* Walb. Cav. abdom. Murman-Küste.
186. *Drepanopsetta platessoides* Fabr. Ventric. Murman-Küste.
196. *Gadus saida* Lepech. Murman-Küste.
198. *Gadus callarias* L. Append. pylor. Murman-Küste.
392. *Gadus* sp. Ins. Behringi. Grebniczkij leg.
503. *Sebastes norvegicus* Ascan. Superf. intest. Mare album; Danilevskij leg.
535. *Drepanopsetta platessoides* Flem. Hepar.
419. *Gadus callaris* L. Ins. Nokuev, Eismeer; Baer leg.
488. *Diomedea* spec.? Port Petropavlovskij, Kamtschatka; Grebnickij leg. (Pseudoparasit).

---

1) Archiv für Naturgesch. Berlin 1891, p. 296—297, tab. XI, fig. 28—29.

2) Il genere *Physaloptera*, Bollet soc. Adriat. sc. natur. Trieste, vol. XI, 1889, pag. 1—24, tab. I u. III.

Ascaris centridermichthyos sp. n.

178. *Centridermichthys uncinatus* Reinh. Murman-Küste.
189. *Centridermichthys uncinatus* Reinh. Cav. abdom. Murman-Küste.

Eine Larve, deren Länge 15,17 und deren Breite 0,32 mm. beträgt; die Cuticula ist glatt; am Kopfende bemerkt man weder Bohrzahn noch Lippen; der Ösophagus ist $^1/_{10}$ der Thierlänge gross; an der Grenze zwischen ihm und dem Darm liegt ein drüsiger Körper; das Schwanzende nimmt nur $^1/_{64}$ der ganzen Länge ein; er ist kegelförmig mit abgerundeter Spitze; Verlängerungen von Ösophagus und Darm finden sich nicht.

Ascaris clupeae-ponticae sp. n.

Fig. 4.

499. *Clupea pontica* Eichw. Intest., brach. et superf. corp. Sinus Jaltensis, mare nigrum; Černjavskij leg.

Eine *Ascaris*-Larve, deren Vorkommen an der Körperoberfläche sehr merkwürdig ist. Länge 6,74—28 mm., Breite 0,16—0,62 mm. Dorsallippe länger als breit, hinter der Mitte verbreitert, Basis schmal, Innenseite nach vorn verlängert mit 2 rundlichen Vorragungen der Pulpa und mit Löffelbildung; Papillen weit nach vorn gerückt; Seitenwülste mit Kernen, von $^1/_5$ Körperbreite, Gefäss deutlich; zwischen Darm und Ösophagus ein kurzer, drüsiger Körper; hier entspringt vom Darm ein an der Rückenseite des Ösophagus verlaufender Blinddarm von $^1/_{17}$ Körperlänge und eine drüsige Fortsetzung des Ösophagus, an der Ventralseite des Darms verlaufend, von $^1/_{28}$ Körperlänge; der kegelförmige Schwanz macht $^1/_{95}$ der Gesammtgrösse aus und trägt am Ende feine Spitzen, wie sie auch bei *Ascaris rigida* Rud., *A. clavata* Rud., *A. adunca* Rud. und *A. acanthocauda* Cobb. gefunden werden; die Lippenbildung hat am meisten Ähnlichkeit mit der von *Ascaris clavata* Rud.

FREILEBENDE.

Anticoma spec.?

411*a*. Insula Behringi; Grebnickij leg.

Symplocostoma spec.?

404. Ad litt. inter algas. Arabat, Mare Azov; Černjavskij leg.

Leptosomatum spec.?

521. Vardö, Murmanküste; Herzenstein leg.

Leptosomatum spec.?

523. Teriberka, Murman-Küste; Herzenstein leg.

Leptosomatum spec.?

525. Herzenstein leg.

Oncholaimus vulgaris Bast.

522. Vardö, Murmanküste; Herzenstein leg.

Oncholaimus spec.?

519. Vardö, Murman-Küste; Herzenstein leg.

Leptosomatum papillatum sp. n.

Fig. 9—10.

411. Ins. Behringi; Grebnickij leg.

Das Kopfende ist abgerundet und trägt 4 kurze kleine Kegel; 0,16 mm. dahinter stehen 2 Ocellen, Linsen von innen schwarz pigmentirtem Becher eingefasst; die Cuticula ist ungeringelt; ein Nervenring umgiebt den Ösophagus etwas vor dem vorderen Drittel seiner Länge; der Raum hinter dem Anus wird von den Sammelblasen der Leimdrüsen ausgefüllt, die an der Dorsalseite des Schwanzendes verlaufen.

Ganz junge Exemplare sind 4,94 mm. lang und 0,12 mm. breit und der Ösophagus ist 1/5 der Körperlänge gross.

Das erwachsene Männchen wird bis 23,30 mm. lang und 0,20 mm. breit; der Ösophagus nimmt 1/9, der kurze, abgerundete Schwanz 1/197 der Gesammtlänge ein; am Schwanzende stehen bis 1,32 mm. nach vorn starke, von der dorsalen nach der ventralen und Hinterseite zu ziehende Muskeln; jederseits finden sich in einer Reihe 8 prominente, präanale Papillen, die hinterste ist durch einen Chitinapparat gestützt; die Spicula sind pflugscharförmig und 0,48 mm. lang.

Das Weibchen misst bis 23,30 mm. in der Länge und 0,20 mm. in der Breite; der Ösophagus macht 1/10 der ganzen Länge aus,

der sehr kurze, abgerundete Schwanz $^1/_{197}$; die Vagina mündet hinter der Mitte und theilt den Körper von vorn nach hinten im Verhältniss von 36:23; auffallend lang sind die dickschaligen beiden der Vulva zunächst liegenden Eier; sie sind 0,99 und 1,22 mm. lang bei einer Breite von 0,19 mm., so dass die Breite sich zur Länge verhält wie 1:5,2 und 1:6,3.

Mermis.

Mermis albicans v. Sieb. larva.

282. Am Kaspischen Meer; Varpachovskij leg.

Acanthocephalen.

Echinorhynchus globulosus Rud.

261. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
262. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
268. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
273. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
275. *Perca fluviatilis* L. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
276. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.
278. *Idus melanotus* Heck. Intest. Gouv. Novgorod; L. Ivanov leg.

Echinorhynchus strumosus Rud.

529. *Phoca* sp.? Intest.
563. *Phoca* spec.? Intest.
564. *Phoca* spec.? Intest.

Echinorhynchus proteus Westr.

307. *Coregonus muksun* Pall. Rectum. Neüta am Obj-Fluss; Varpachovskij leg.

Echinorhynchus polymorphus Brems.

531. *Somateria* sp. Intest. Ins. Nokujev, Murman-Küste.
534. *Somateria* sp. Intest.

Echinorhynchus angustatus Rud.

162. *Drepanopsetta platessoides* Fabr. Intest. Murman-Küste.
166. *Pleuronectes flesus* L. Intest. Murman-Küste.

Echinorhynchus turbinella Dies.

571. *Balaenoptera borealis* Lesson. Murman-Küste; Andrejev leg.

Echinorhynchus acus Rud.

221. *Gadus aeglefinus* L.

Echinorhynchus globocaudatus Zed.

287. *Circus aeruginosus* L. Kreis Peterhof, Gouv. St. Petersburg; Sokolov leg.

Echinorhynchus cestodicola sp. n.

Fig. 11—14.

177*a*. *Sebastes norvegicus* Ascan. Intest. Murman-Küste.
173*a*. *Sebastes norvegicus* Ascan. Intest. Murman-Küste.

An einer Stelle eines *Bothriocephalus nigropunctatus* aus *Sebastes norvegicus* zeigte sich ein Anhang, der sich als ein *Echinorhynchus* erwies, der sich in den *Cestoden*-Körper eingebohrt hatte; jedenfalls war das nur ein Zufall und wird der Rüssel vermuthlich sonst in die Darmwand eindringen; die Art ist neu. Es war ein Weibchen von 11 mm. Länge, vorn 0,87, hinten 0,39 mm. breit; der Körpencontour ist schwach gewellt. Das kleine, kurze, kolbige Rostellum ist 0,71 mm. lang; es trägt 23 Querreihen von je 10 Haken; die 20 vorderen bestehen aus Haken, deren Hakenast etwas länger ist als der Wurzelast; die Grösse beträgt 0,060 mm.; die der 3 hinteren Reihen sind 0,052 mm. lang; der Wurzelast ist sehr kurz und hakig nach vorn verlängert. Die gestreckten, 0,075 mm. langen und 0,023 mm. breiten Eier sind doppelschalig; die innere Schale ist dicker und an den Polen verschmälert.

Trematoden.

Distomum megacotyle Dies.

305. *Stenodus nelma* Pall. Obj-Fluss, Sibirien; Varpachovskij leg.

Distomum incisum Rud.

549. *Anarrhichas lupus* L. Cyst. fell. Mare glaciale; Danilevskij leg.

Distomum veliporum Crepl.

385. ?
548. Bahia, Süd-America: Luschnath leg.
552. Leuckart leg.

Distomum felineum Riv.

391. Frič leg.
557. *Homo sapiens* L. Tomsk; Vinogradov leg.

Distomum laureatum Dies.

551. *Salmo erythreus* Pall. Ins. Behringi: Grebnickij leg.

Distomum sinense Cobb.

377. *Homo sapiens* L. Frič leg.

Monostomum flavum Mehl.

556. Leuckart leg.

Hemistomum spatula Dies.

330. *Circus aeruginosus* L. Kreis Peterhof, Gouv. St. Petersburg; Sokolov leg.

Holostomum variabile Nitzsch.

366. *Otus brachyotus* Pall. Peterhof, Gouv. St. Petersburg.

Amphiline foliacea Rud.

327. *Acipenser stellatus* Pall. Cav. abdom. Kura-Fluss; Varpachovskij leg.
487. *Aeipenser schypa* Lovén. Odessa; Brandt leg.

Polystomum integerrimum Rud.

561. *Rana temporaria* L. St. Petersburg; Brandt leg.

Tristomum coccineum Cuv.

547. Leuckart leg.

Tristomum papillosum Dies.

550. Grube det., Baer leg.
555. *Xiphias* sp. Madeira; Leuchtenberg leg.
559. Krohn leg.
560. *Xiphias gladius* L. Madeira; Fischer leg.

Phyllonella hippoglossi Oken.

566. *Platysomatichthys hippoglossoides* Walb. Ad corpus.

Erpocotyle laevis van Bened. u. Hesse.

363. Teriberka, Murman-Küste; Herzenstein leg.

Nitzschia elegans Baer.

274. Frič leg.
384. Frič leg.

Distomum armatissimum sp. n.

Fig. 15.

288. *Iguana* spec? Zool. Garten, St. Petersburg.

Länge 2,07 mm., Breite 0,45 mm.; die ganze Cuticula vom Kopf- bis zum Hinterende ist auf's dichteste mit feinen Stacheln besetzt; Mundsaugnapf 0,18 mm., Bauchsaugnapf 0,17 mm. gross; in der Mitte zwischen beiden der grosse Schlundkopf; die Darmschenkel reichen bis an's Ende; einige wenige Eier sind 0,039 mm. lang und 0,021 mm. breit; trotz ihrer Entwicklung ist von den Geschlechtsorganen nichts mit Sicherheit zu erkennen, auch die Ausführungsgänge nicht; die Exemplare sind noch jung und unentwickelt; die genannten Charactere aber sind so characteristisch, dass an ihnen die Art leicht zu erkennen ist.

Distomum reinhardi sp. n.

Fig. 16.

570. *Astacus leptodactylus* Eschh. Unter dem Cephalo-Thoracal-Schild. Gouv. Wladimir, Kubrja-Fluss, Nebenfluss der Volga, Kreis Perejaslav; Skorikov leg.

Die Länge beträgt 1,85 mm., die Breite 0,72 mm.; die Cuticula ist unbedornt; der Mundsaugnapf misst quer 0,44 mm., der Bauch-

saugnapf 0,38 mm.; der Schlundkopf ist klein, die Darmschenkel sind lang; auffallend gross ist der Cirrusbeutel, der neben dem Uterus dicht hinter dem Schlundkopf mündet; rechts, dicht hinter dem Bauchsaugnapf, liegt der kleine Keimstock; die Hoden sind in die Breite gestreckt und liegen hinter einander im hinteren Körperdrittel; die Dotterstöcke sind zwei grosse, gelappte Organe, welche an den Rändern der hinteren Körperhälfte gelagert sind; die gelben Eier sind wenig zahlreich; sie finden sich hinter dem Bauchsaugnapf und sind 0,119 mm. lang und 0,084 mm. breit.

In *Gammarus* sind 2 *Distomum*-Larven, *D. cirrhigerum* Baer und *D. isoporum* Rud. gefunden; beide enthalten keine Eier: *D. cirrhigerum* hat kugelrunde Hoden, vor denen der Keimstock liegt, der Cirrusbeutel ist klein; bei *D. isostomum* sind die Saugnäpfe klein und gleich gross; der Bauchsaugnapf liegt hinter der Körpermitte; der Körper ist schmal und lang gestreckt.

Reinhard[3]) beschrieb unter dem Namen *Distoma cirrhigerum* Baer[4]) ein geschlechtsreifes *Distomum* aus *Astacus fluviatilis*, das mit unserer Art grosse Ähnlichkeit hat, aber doch nicht identisch zu sein scheint; die Länge beträgt 1,81—2,30 mm.; die Breite 0,83—1,00 mm., die beiden grossen Saugnäpfe haben etwa denselben Durchmesser; der grosse Cirrusbeutel liegt links vom Bauchsaugnapf; der mächtige Cirrus kann weit vorgestreckt werden; die beiden Hoden liegen schräg neben einander ganz hinten im Körper; der Bauchsaugnapf liegt an der Grenze vom 1. und 2. Körperdrittel; die Dotterstöcke gehen hinten von rechts nach links bogenförmig in einander über; die Eier sind 0,093—0,130 mm. lang und 0,067—0,071 mm. breit.

Dagegen liegt bei unserer Art der Bauchsaugnapf etwa in der Mitte des Körpers, der Cirrusbeutel findet sich rechts vom Bauchsaugnapf; die Hoden liegen hinter einander an der Grenze vom 2. und 3. Körperdrittel; die rechte und linke Gruppe der Dotterstöcke sind hinten getrennt; die Eier sind 0,119 mm. lang und 0,084 mm. breit.

Den Namen *Distomum cirrhigerum* v. Baer darf die von Reinhard beschriebene Art wohl nicht tragen, denn die wenigen

---

3) W. Reinhard. Arbeit d. Gesellsch. d. naturw. Abth. d. Univers. Charkow. 1871, t. III, pag. 1—8, tab. V.

4) Nova Acta physico-medica Acad. Caes. Leop. Carol. naturae curiosorum, t. XIII, II, Bonnae, 1827, pag. 553.

Worte, mit denen v. Baer[5]) seine Art beschreibt, lassen doch erkennen, dass es sich um eine encystische Larve handelt, während Reinhard's Art frei und geschlechtsreif gefunden ist; *Distomum cirrhigerum* ist von Harz[5]) genau beschrieben und abgebildet.

Cestoden.

Taenia (Drepanidotaenia) filum Goeze.

490. *Tringa canutus* L. Petropolis; Voronkov leg.

Taenia (Drepanidotaenia) microsoma Crepl.

263. Volkovič leg., ? Spitzbergen.
292. *Anas* spec.? Intest. Am Baikal-See, Sibirien.
540. *Somateria* spec.? Intest.

Taenia amphitricha Rud.

246. *Tringa* spec.? Fluss Sanj-Ganj-Che, China; Potanin leg.

Taenia tenuirostris Rud.

222. *Mergellus albellus* L. Ins. Behringi; Grebnickij leg.

Taenia clandestina Krabbe.

257. *Haematopus ostralegus* L. Intest.

Taenia coronata Crepl.

280. *Anas boschas* L. Am Baikal-See, Sibirien.

Taenia crassicollis Rud.

259. *Felis catus dom.* L. Intest. Ivanov leg.
264. *Felis catus dom.* L. Intest. Ivanov leg.

Taenia (?) semoni Zschokke.

279. *Perameles nasuta* Geoffr. Zool. Garten, St. Petersburg.

---

5) C. O. Harz. Die sogenannte Krebspest, Wien, 1881, pag. 55—74, fig. I—XI

Taenia (Dipylidium) elliptica Batsch.

508. *Felis catus dom.* L. St. Petersburg.

Taenia (Bertia) americana Stiles.

308. *Erethizon* spec.? Zoolog. Garten, St. Petersburg.

Taenia (Moniezia) denticulata Rud.

312. *Bos taurus* L. Intest. St. Petersburg; Cholodkovskij leg.

Taenia (Moniezia) expansa Rud.

271. Städt. Schlachthaus, Moskau.

Taenia (Cittotaenia) pectinata Goeze.

325. *Lepus variabilis* Pall. Intest. ten. Lopuchinka, Gouv. St. Petersburg; Pleske leg.

Taenia (Hymenolepis) coronula Duj.

289. *Anas boschas* L. Am Baikal-See, Sibirien.

Taenia (Hymenolepis) villosa Bloch.

457. Frič leg.

Taenia (Ichthyotaenia) longicollis Rud.

243. *Coregonus laureatus* L. Mare album Danilevskij leg.
295. *Thymallus vulgaris* Nilss. Intest. Baikal-See, Sibirien.
299. *Thymallus vulgaris* Nilss. Intest. Baikal-See, Sibirien.
322. *Thymallus vulgaris* Nilss. Ventric. Baikal-See, Sibirien.
462. *Stenodus nelma* var. *leucichthys* Gyld. Intest. duod. Dvina-Fluss, Danilevskij leg.

Bothriocephalus rugosus Goeze.

182. *Gadus callarias* L. Intest. Murman-Küste.
233. *Gadus callarias* L. Ins. Nokujev. Eismeer; Baer leg.
533. *Gadus aeglefinus* L. Ventric.

Bothriocephalus punctatus Rud.

191. *Cottus scorpius* L. Intest. Murman-Küste.
224. *Cottus* sp. Intest.

360. *Cottus scorpius* L. Intest. Mare album; Danilevskij leg.
506. *Lota vulgaris* Cuv. Intest. duod. et append. pylor. Dvina-Fluss; Danilevskij leg.

Bothriocephalus latus L.

312. *Homo sapiens* L. Vakulovskij leg.

Bothriocephalus elegans Krabbe.

365. *Eumetopias stelleri* Lesson. Intest. ten. Ins. Behringi; Grebnickij leg.

Bothriocephalus lanceolatus Krabbe.

537. *Phoca* spec.? Intest.

Bothriocephalus fragilis Rud.

485. *Cyclopterus lumpus* L. Intest.

Bothriocephalus infundibuliformis Dies.

176. *Salmo salar* Sund. var. *nobilis* Smitt. Intest. Murman-Küste.
187. *Salmo salar* Sund. var. *nobilis* Smitt. Intest. Murman-Küste.
302. *Thymallus vulgaris* Nilst. Ventric. Baikal-See.
470. *Lota vulgaris* Cuv. Append. pylor. Dvina-Fluss; Danilevskij leg.
511. *Salmo fario* L. Intest. coec. Vyg-Fluss; Danilevskij leg.
516. *Salmo caspius* Kessl. Ventric. Karabugas-Strasse; Maximovič leg.

Pyramicocephalus anthocephalus Rud.

530. *Phoca* spec.? Intest.
542. *Phoca* spec.? Intest.

larva:

199. *Gadus callarias* L. Append. pylor. Murman-Küste.
472. *Cyclopterus lumpus* L. Append. pylor. Mare album; Danilevskij leg.

Triaenophorus nodulosus Rud.

297. *Esox lucius* L. Intest. Baikal-See, Sibirien.

Ligula intestinalis Goeze.

214. *Ardea* spec.? Desertus Kirgisorum; Slovcov leg.
344. *Larus argentatus* Brünn. Kaïnsk, Gouv. Enissej; Middendorff leg.

larva:

206. *Leuciscus rutilus* L. Orlja-See, Gouv. St. Petersburg; Birulja leg.
207. *Schizopygopsis kozlovi* Herzenst.. Tan-La-Gebirge, Tibet; Přževalskij leg.
208. *Abramis brama* L. Ladoga-See; Firlei leg.
210. *Abramis brama* L. Astrachan; Baer leg.
213. *Abramis vimba* L. St. Petersburg; Prichodko leg.
215. *Gobius fluviatilis* Pall. Intest. Angara-Fluss, Sibirien; Čekanovskij leg.
216. *Leuciscus rutilus* L. Gez-bartlank, Astrabad-Bay, Kaspisches Meer; Maximovič leg.
219. *Carassius vulgaris* Nilss. Cav. abdom. Gouv. Saratov.
220. *Carassius vulgaris* Nilss.
474. *Nemachilus strauchi* Kessl. Prževalskij-Bai, Aral-See; P. Schmidt leg.
492. *Aspius rapax* Lesk. Iljmen-See, Gouv. Novgorod; Varpachovskij leg.
504. *Squalius turcicus* de Philippi. Tschaldyr-göl-See, Armenien; Brandt leg.
505. *Nemachilus strauchi* Kessl. Issyk-kul-See, Bai Karasu; P. Schmidt leg.

Schistocephalus solidus Belling.

258. *Larus canus* L. Lebjažje, Gouv. St. Petersburg.
509. *Totanus glottis* Bechst. Sub renibus; Ananov leg.

larva:

358. *Gasterosteus aculeatus* L. Cav. abdom. Petrozavodsk; Linko leg.
473. *Gasterosteus aculeatus* L. Petrozavodsk.
478. *Gasterosteus* spec.? Vygozero-See, Gouv. Olonec.

Solenophorus megacephalus Crepl.

204. *Python* spec.? Frič leg.

Cyathocephalus truncatus Pall.

291. *Thymallus vulgaris* Nilss. Intest. Baikal-See, Sibirien.
493. *Thymallus vulgaris* Nilss. Čekanovskij leg.

Amphicotyle typica Dies.

469. *Sparus annularis* Cuv. Nizza; Strauch leg.

Tetrabothrium auriculatum v. Linst.

362. *Diomedea* spec.? Intest. Port-Petropavlovsk, Kamtschatka; Grebnicki leg.

Tetrabothrium torulosum v. Linst.

362*a*. *Diomedea* spec.? Intest. Port-Petropavlovsk, Kamtschatka; Grebnickij leg.

Tetrarhynchus spec.?

168. *Raja radiata* Donov. Rectum. Murman-Küste.

Rhynchobothrium spec.?

163. *Gadus callarias* L. Intest. Murman-Küste.
446. *Gadus* spec.? Ins. Behringi. Grebnickij leg.

Echeneibothrium variabile van Bened.

165. *Raja radiata* Donov. Rectum. Murman-Küste.
567. *Raja radiata* Donov. Rectum.

Phyllobothrium thridax van Bened.

190. *Raja radiata* Donov. Rectum. Murman-Küste.
192. *Raja radiata* Donov. Rectum. Murman-Küste.

Onchobothrium uncinatum Rud.

304. *Acanthorhinus carcharias* L. = *Scymnus borealis* Scor. Intest., Gavrilovo, Murman-Küste

Taenia hominis sp. n.

Fig. 17—19.

326. *Homo sapiens* L. Aschabad; Ahnger leg.
Die Bezeichnung lautete „von einem Mädchen".

Eine 70 mm. lange Proglottidenkette, hinter dem Scolex 1,11 mm. breit, hinten 1,97 mm. Dieser ist 2,01 mm. breit und 1,34 mm. lang; im Scheitel steht ein 0,24 mm. grosses, 0,075 mm. tief in den Scolex eindringendes rudimentäres, nicht prominentes Rostellum ohne Haken; die Saugnäpfe, hinter denen ein ringförmiger Wulst steht, haben das Eigenthümliche, dass ihr Lumen von vorn nach hinten verläuft und 0,60 mm. tief ist, so dass sie auf Querschnitten regelmässige Kreise bilden. Geschlechtsorgane sind auch in den letzten Proglottiden noch nicht entwickelt; das Vorhandene

scheint der Vordertheil einer grossen Tänie, vielleicht von der Grösse von *Taenia solium* oder *T. saginata* zu sein. Die dorsale und ventrale Rindenschicht ist etwa ebenso breit wie die Markschicht; die concentrisch geschichteten, durchschnittlich 0,013 mm. grossen Kalkkörperchen sind sehr zahlreich; im Querschnitt sieht man jederseits ein grosses und nach innen davon ein kleines Gefäss, beide stehen 0,016 mm. von einander entfernt; die grossen sieht man im 2. und 5. Sechstel des Querdurchmessers, sie sind am Hinterrande der Proglottide durch eine breite Queranastomose mit einander verbunden; die kleinen sind von radiär gestellten Muskeln umgeben; dicht ausserhalb der grossen Gefässe verläuft ein starker Nerv.

In der ersten Sendung dieser Helminthen fand ich eine Tänie des Menschen, ebenfalls von Ahnger in Aschabad gesammelt, die ohne Scolex war und unter dem Namen *Taenia asiatica* von mir[6]) beschrieben wurde; es lag daher die Vermuthung nahe, dass das hier besprochene Fragment das Vorderstück der *Taenia asiatica* sei; diese Annahme bestätigte sich aber nicht. *Taenia asiatica* ist vorn nur 0,16 mm. breit, 70 mm. vom Vorderrande entfernt sind schon alle Geschlechtsorgane entwickelt; bei *T. asiatica* ist die Rindenschicht sehr schmal, bei ihr fehlen die Kalkkörperchen ganz, die grösseren Längsgefässe sind auffallend gross, sie nehmen $^3/_5$ des Dorsoventraldurchmessers ein, bei dieser Art nur $^1/_6$; der Nerv verläuft bei *T. asiatica* in der Mitte der Entfernung zwischen dem Aussenrande und dem grossen Gefäss, hier dicht an letzterem.

Auch von *Taenia saginata* ist diese Form in allen Stücken verschieden; die Saugnäpfe verlaufen bei *T. saginata* schräg von aussen und vorn nach innen und hinten und erscheinen im Querschnitt als nach aussen offene Halbkreise; auch die Querschnitte durch die unreifen Proglottiden sind bei beiden Arten wesentlich verschieden.

Da die Geschlechtsorgane nicht entwickelt sind, verzichte ich auf eine Artbenennung und bezeichne die Form mit *Taenia hominis*, eine Tänie des Menschen.

---

6) Bullet. Acad. Imp. Sc., t. XV, № 3, 1901, pag. 283—284, tab. I, fig. 24. Centralbl. für Bakter., Parask. u. Insk. 1. Abth., Bd. XXIX, Jena 1901, № 25, pag. 982—985, fig. 1—5.

Taenia hoplites sp. n.

Fig. 20—22.

496. Aus *Ardea* spec.? Desertus Kirgisorum; Slovcov leg.
NB. Auf den Salzseen sind die Reiher fast immer damit inficirt.

Länge 112 mm., Breite in der Mitte 5,13 mm, hinten nur 2,76 mm.; alle Proglottiden sind kürzer als lang, die letzten haben eine Länge von 2,17 mm.; der Scolex ist 1,19 mm. breit, die Saugnäpfe messen 0,40 mm.; am Rostellum stehen 2 × 18 für Vogeltänien auffallend grosse Haken, die in der Form an die der Säugethiertänien erinnern; sie messen 0,32 und 0,28 mm.; die Geschlechtsöffnungen stehen einseitig in der Mitte des Gliedrandes. Der ganze Körper ist auf's dichteste mit Kalkkörperchen durchsetzt; unter der Cuticula liegt eine Ring- und Längsmuskelschicht; nach innen folgen dann zahlreiche unregelmässig vertheilte, derbe Längsmuskelbündel und hierauf noch ein äusserer und innerer Ring derselben; nach innen von letzterem liegt eine breite Schicht Transversalmuskeln, welche die Rindenschicht gegen die Markschicht abgrenzt. Das Hauptlängsgefäss steht an der Grenze von etwa dem 2. und 4. Fünftel des Querdurchmessers; nach aussen von ihm läuft der Längsnerv. Der Geschlechtssinus, in den der Cirrusbeutel und die Vagina münden, ist tief. Die zahlreichen Hoden liegen an der Dorsalseite der Markschicht. Die lange Vagina endigt in der Mittellinie; hier liegen der kleine Dotterstock und die noch kleinere Schalendrüse; der Keimstock ist fächerförmig und nimmt etwas weniger als $^1/_3$ des Querdurchmessers ein; Eier waren noch nicht entwickelt. Der Cirrusbeutel ist kolbenförmig und nimmt etwa $^1/_4$ des Querdurchmessers ein.

Taenia laticollis Rud.

Fig. 23.

303. *Felis lynx* L. Reval. Desjatov leg.
342. *Felis lynx* L. Intest. ten. Kreis Peterhof, Gouv. St. Petersburg; Gall leg.
513. *Felis lynx* L. Siverskaja, Gouv. St. Petersburg; Prichodko leg.

Länge bis 145 mm., Breite in der Mitte 2,96, hinten 2,09 mm.; Proglottiden in der Mitte kürzer als breit, hinten länger als breit,

die letzte 2,57 mm. lang und 2,09 mm. breit, Contour der Kette sägeförmig; Rostellum mit einem einfachen Kranze von 29 Haken, die eigenthümlich, wie Rosendornen, gestaltet sind, da ihnen ein Wurzelast ganz fehlt; die Länge beträgt 0,19—0,21 mm. Die Geschlechtsöffnungen stehen unregelmässig abwechselnd randständig auf einer Vorwulstung etwas hinter der Proglottidenmitte. Eier mit dicker Stäbchenhülle wie bei *T. solium*, länglich rund, 0,036 mm. lang und 0,031 mm. breit. Rudolphi's *Taenia laticollis* aus *Felis lynx* ist nach ihm nicht wieder beschrieben; er erwähnt die Haken am Rostellum und nennt die Geschlechtsöffnungen unregelmässig abwechselnd; diese Beschreibung kann auch auf viele andere Arten passen; das Wohnthier aber macht es glaubwürdig, dass diese Art gemeint ist.

Geschlechtsreife Proglottiden 0,99—1,18 mm. lang und 2,25 mm. breit; Kalkkörperchen sehr zahlreich, stark lichtbrechend, concentrisch geschichtet, z. Th. schwarz pigmentirt; Rindenschicht breit, von der Markschicht durch eine Transversalmuskellage geschieden; in der Rindenschicht starke Längsmuskeln; ein Längsgefäss verläuft im 15. und 85. Hundertstel des Querdurchmessers, hinten im Gliede sieht man eine Queranastomose zwischen dem rechten und linken; 0,026 mm. nach aussen vom Gefäss verläuft der Nerv.

Die Gruppirung der Geschlechtsorgane erinnert an die von *Taenia solium;* die weiblichen Keim-bereitenden Organe liegen am hinteren Gliedrande.

Der Genitalsinus ist tief und hat vortretende Längslippen.

Der kolbenförmige Cirrusbeutel reicht 0,57 mm. weit nach innen, der Cirrus ist 0,29 mm. breit und ragt frei in den Genitalsinus hinein; das Vas deferens ist nach innen von letzterem in Schlingen aufgerollt; der im Innern desselben verlaufende Theil zeigt Ringmuskeln und im Lumen nach aussen gerichtete Borsten; die Hoden liegen überall da in der Markschicht, wo keine weiblichen Organe sind; sie haben eine hyaline Hülle und messen durchschnittlich 0,078 mm.

Die Vagina ist 0,034 mm. breit und endigt in ein rundliches, 0,11 mm. grosses Receptaculum seminis. Der ganz hinten in der Proglottide liegende Keimstock ist fächerförmig, seine Zellen mit grossem Kern messen 0,013 mm., hinter ihm liegt der schmale, von links nach rechts langgestreckte Dotterstock, dessen 0,0078 mm. grosse Zellen, einen sich lebhaft färbenden Kern haben; in der

Mittellinie sendet er einen Ast nach vorn, der in das Ootyp führt und dieses wird von der 0,16 mm. grossen Schalendrüse umfasst.

Der Uterus ist ein in der Mittellinie von vorn nach hinten verlaufender Stamm mit zahlreichen, z. Th. gegabelten Nebenästen. Die Eier zeigen eine dicke Stäbchenhülle und sind 0,036 mm. lang und 0,029 mm. breit.

Taenia dahurica sp. n.

Fig. 24—25.

300. *Corvus dahuricus* Pall. Am Baikal-See, Sibirien.

Länge 20 mm., Breite vorn 0,14, hinten 1,70 mm.; alle Proglottiden sind kurz, die letzten haben eine Länge von nur 0,20 mm. Der Scolex ist winzig klein, 0,17 mm. breit und 0,11 mm. lang; die Saugnäpfe treten vorn eckig vor und nehmen die vordere Hälfte des Scolex ein; das Rostellum trägt 10 Haken, die 0,034 mm. lang sind, der Wurzelast ist lang, Haken- und Hebelast sind sehr kurz. Die Geschlechtsreife tritt ein in Gliedern, die nur 0,088 mm. lang sind; in jeder Proglottide finden sich 3 kleine Hoden, der Cirrusbeutel ist von starken Muskelfasern umgeben, die aussen aus Längs-, innen aus Ringmuskeln bestehen; der Dotterstock nimmt nur $^1/_8$—$^1/_9$ des Querdurchmessers ein und seine Zellen sind 0,0031 mm. gross, der Keimstock aber ist sehr ausgedehnt, $^3/_5$ des Querdurchmessers einnehmend und flügelförmig; seine Zellen messen bis 0,021 mm.; die Geschlechtsöffnungen stehen randständig und einseitig, der Genitalsinus ist trichterförmig. Die Vagina ist lang, das Receptaculum seminis liegt in der Mitte der Proglottide; die Rindenschicht ist breit und durch eine dritte Lage von Längsmuskeln abgegrenzt; die erste liegt unter der Cuticula, die zweite in der Rindenschicht; in letzterer bemerkt man kleine, ovale Kalkkörperchen. Die Eier haben eine doppelte kugelförmige Hülle; die innere, die Oncosphaere umfassende, ist 0,042 mm. gross, die äussere, weit abstehende, 0,065 mm.

Die Art ist verwandt mit *Taenia stylosa* Rud.; bei dieser Art reichen aber Cirrusbeutel und Receptaculum seminis gleich weit vom Rande, während bei unserer Art der kolbenförmige Cirrusbeutel nur $^1/_4$ des Querdurchmessers einnimmt, während das Receptaculum seminis in der Mitte der Proglottide liegt; die innere

Hülle der Eier von *Taenia pistillum* hat an jedem Pol einen Ausläufer.

Taenia retracta sp. n.

Fig. 26—29.

545. *Canis eckloni.*

Länge 55 mm., Kette vorn 0,40, hinten 1,18 mm. breit; die letzten Proglottiden haben wellige Ränder und sind quadratisch, 1,18 mm. lang; der Scolex ist viereckig und 0,83 mm. breit; das Rostellum trägt 2 × 17 Haken, die 0,308 und 0,211 mm. gross sind; die Geschlechtsöffnungen stehen unregelmässig abwechselnd auf einer grossen halbkugelförmigen Vorragung in der Mitte des Gliedrandes; die Cuticula ist sehr mächtig und 0,013 mm. breit; die sparsam vertheilten Kalkkörperchen messen 0,010—0,016 mm., jederseits verläuft ein grösseres und ein kleineres Gefäss im 2. und 4. Fünftel des Querdurchmessers, das kleinere stark geschlängelt; an der einen Seite steht das grössere dorsal, das kleinere ventral, an der anderen Seite umgekehrt; die grösseren sind am Hinterrande der Proglottide durch eine breite Queranastomose verbunden. Ausser der subcuticularen verläuft noch eine 2. und 3. Längsmuskelschicht in der Rindensubstanz, dann folgt eine Transversalmuskellage; der Genitalsinus ist tief eingezogen, die Wandungen liegen an einander. Der kolbenförmige Cirrusbeutel reicht bis zum 1. Drittel des Querdurchmessers; die zahlreichen Hoden liegen in 2 Reihen in der Markschicht nach innen von den Gefässen. Die Vagina führt in ein retortenförmiges Receptaculum seminis, das in der Mitte liegt, der kleine Dotterstock liegt ihm an, daneben die Schalendrüse; der Keimstock nimmt das mittlere Drittel des Querdurchmessers ein; Eier waren noch nicht entwickelt.

Diplocotyle cohaerens n. sp.

Fig. 30—34.

167. *Pleuronectes flesus* L. Rectum. Murman-Küste.
185. *Pleuronectes flesus* L. Intest. Murman-Küste.

Die Länge erreicht 40 mm. und die Breite 0,79; eine äussere Gliederung fehlt. Eine höchst merkwürdige Eigenschaft dieser

Art ist, dass ein Exemplar mit dem Kopfende, dem Schwanzende eines anderen verbunden ist, so dass man 2 und 3 in dieser Weise fest zusammenhängende Thiere findet und so an gewisse *Oligochaeten* erinnert wird, wie *Lumbriculus*, *Dero* und *Naïs;* es scheint also auch hier neben der gewöhnlichen Fortpflanzung eine Theilung durch die Längsachse vorzukommen.

Am Scolex stehen zwei grosse, dorsoventral gestaltete Sauggruben mit scheitelständigen Öffnungen; die Sauggruben sind marginal durch keinen Spalt geschieden, wie bei *Diplocotyle ölrikii* Krabbe und *Diplocotyle rudolphii* Monticelli; der Scolex misst dorsoventral 0,73, transversal 0,61 mm.; die kreisförmige Mündung der Sauggruben ist 0,14 mm. gross, innen erweitert sich das Lumen zu einem Durchmesser von 0,26 mm.; das Lumen ist ausser der Cuticula von einer dünnen Ringmuskellage eingefasst, dann folgen mächtige Radiärmuskeln; die Cuticula ist dick und hat einen Durchmesser von 0,0078 mm. Im Parenchym trennt eine Längsmuskellage die Mark- von der Rindenschicht; das Hinterende ist verjüngt und abgerundet. Im ganzen Körper sind unregelmässig rundliche, maulbeerförmige, aus an einander abgeplatteten Kugeln zusammengesetzte, bis 0,039 mm. grosse Concremente vertheilt. Links und rechts verlaufen je 3 Längsgefässe und nach innen vom innersten bemerkt man den Hauptlängsnerven. Die Geschlechtsöffnungen stehen flächenständig und median, streckenweise an derselben Seite, vorn die männliche und 0,088 mm. dahinter die weibliche, für Uterus und Vagina gemeinsam. Die Gruppen der Geschlechtsorgane folgen in Abständen von 0,49—0,59 mm. auf einander. Ein Reifen der Glieder von vorn nach hinten, wie man es sonst bei den Cestoden findet, nach dem die vorderen Glieder geschlechtslos sind, die mittleren Geschlechtsorgane und die hinteren nur Eier enthalten, fehlt hier ganz; unmittelbar hinter dem Scolex finden sich bereits Eier, genau wie im hintersten Körpertheil. Die wenig zahlreichen, grossen Hoden liegen in der Markschicht; der Keimstock liegt in der hinteren Hälfte der Gruppe der Geschlechtsorgane, die Dotterstöcke in der Rindenschicht, aber nur rechts und links, das mittlere Drittel bleibt frei; in diesem mittleren Drittel findet sich der Uterus in der Markschicht; die ungedeckelten dünnschaligen Eier sind 0,042 mm. lang und 0,031 mm. breit.

Bothriocephalus nigropunctatus v. Linst. [7]).

Fig. 35—36.

173. *Sebastes norvegicus* Ascan. Intest. Murman-Küste.
177. *Sebastes norvegicus* Ascan. Intest. Murman-Küste.
532. *Sebastes norvegicus* Ascan. Ventric.

Das hier vorliegende Material war weit besser und vollständiger, so dass ich in der Lage bin, meine erste Beschreibung ergänzen zu können.

Die Proglottidenkette erreicht hier eine Länge von mehr als 1000 mm.; die Breite beträgt hinten 3,55 mm.; der Scolex ist 1,10 mm. lang und hinten 0,47 mm. breit; vorn ist er rechtwinklig abgestutzt und seitlich stehen 2 langgestreckte Sauggruben. Die Gruppen der Geschlechtsorgane folgen sich in kurzen Zwischenräumen von 0,35 mm.; die Kalkkörperchen sind stark glänzend und wenig zahlreich; der Uterus mündet ventral, Cirrusbeutel und Vagina dorsal; ersterer ist 0,176 mm. lang und 0,088 mm. breit; der Keimstock liegt in der Mitte der Proglottide, dorsal von ihm der kolbenförmige Dottersack und die kleine, oft schwarz pigmentirte Schalendrüse; im übrigen kann auf die erste Beschreibung verwiesen werden. Die hier erwähnte schwarze Farbe in der Mittellinie rührt von einem Pigment her, das manche Eischalen kohlschwarz färbt, während die übrigen gelb sind; das schwarze Pigment findet sich auch neben der Eiern im Uterus in runden oder eiförmigen, dicht mit schwarzen Kügelchen durchsetzten Körpern, die kleiner als die Eier sind und wie Abortiv-Eier aussehen. Die Eier sind 0,083—0,086 mm. lang und 0,047—0,055 mm. breit; diese Grösse unterscheidet die Art schon von den übrigen 12 *Bothriocephalen* mit dorsalen Geschlechtsöffnungen, deren Eier in der Länge zwischen 0,033 und 0,072 mm., in der Breite zwischen 0,018 und 0,038 mm. schwankt.

Cestodaria.

Amphiline foliacea Rud.

357. *Acipenser baeri* Brandt. Pujko-Ins. im Obj-Fluss; Varpachovskij leg.
205. *Acipenser* spec.? Cav. abdom. Angara-Fluss, Sibirien; Čekanovskij leg.

---

7) Bull. Ac. Imp. Sc.; t. XV, 1901, № 3, p. 286.

Erklärung der Abbildungen.

Fig. 1. *Ascaris euxina*, Dorsallippe.
„ 2. *Ascaris septangularis*, Dorsallippe.
„ 3. *Ascaris pallasii*, Dorsallippe.
„ 4. *Ascaris clupeae-ponticae*, Dorsallippe.
„ 5. *Rictularia paradoxa*, Kopfende von der Ventralseite.
„ 6—8. *Physaloptera caucasica.* 6) Kopfende, 7) männliches Schwanzende von der Ventralseite, 8) Querschnitt vorn, ö) Ösophagus, l) Lateralwulst, m) Muskulatur.
„ 9—10. *Leptosomatum papillatum.* 9) Kopfende, 10) männliches Schwanzende von links, c) Cirrus.
„ 11—14. *Echinorhynchus cestodicola.* 11) Fragment von *Bothriocephalus nigropunctatus* mit dem eingebohrten *Echinorhynchus*, 12) grössere, 13) kleinere Haken, 14) ein Ei.
„ 15. *Distomum armatissimum.*
„ 16. *Distomum reinhardi.*
„ 17—19. *Taenia hominis.* 17) Scolex, 18) Querschnitt durch denselben, 19) Querschnitt durch die hintersten Proglottiden. In den fig. 19, 22, 25, 28, 29, 33, 36, welche schematisch gehalten sind und die relative Länge und Grösse der Organe im Querschnitt wiedergeben sollen, bedeutet h) Hoden, cb) Cirrusbeutel, k) Keimstock, d) Dotterstock, s) Schalendrüse, rs) Receptaculum seminis, db) Dotterblase, g) Gefäss, n) Nerv.
„ 20—22. *Taenia hoplites.* 20 u. 21) Haken, 22) Querschnitt.
„ 23. Haken von *Taenia laticollis.*
„ 24—25. *Taenia dahurica.* 24) Haken, 25) Querschnitt.
„ 26—29. *Taenia retracta.* 26) Proglottide, 27) Haken, 28—29) Querschnitte.
„ 30—34. *Diplocotyle cohaerens.* 30) Scolex von der Kante der Kette, 31) Scolex von der Fläche der Kette, 32) Querschnitt durch den Scolex, 33) Quersehnitt durch den Körper in der Gegend der männlichen Geschlechtsöffnung, 34) Thier in natürlicher Grösse, dreifach, vermuthlich in Theilung.
„ 35—36. *Bothriocephalus nigropunctatus.* 35) Kopfende, 36) Querschnitt.

Miscellanea scorpiologica.

Auctore

A. Birula.

V.

(Vorgestellt am 17. September 1903.)

Ein Beitrag zur Kenntnis der Scorpionenfauna der Insel Kreta.

Über die Scorpionenfauna der Insel Kreta existieren in der Wissenschaft in synonymischer Beziehung ganz unklare und unvollständige Daten, desswegen habe ich es nicht für überflüssig erachtet, eine kleine Scorpionen-Sammlung, welche das Zoologische Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften von Herrn Dr. Bogoljubov als Geschenk erhalten hatte, einem sorgfältigen Studium zu unterwerfen.

Einiges über die Scorpiofauna der Insel Kreta finden wir in den Abhandlungen der Forscher H. Lucas [1]), V. Raulin [2]) und G. Cecconi [3]); es sind aber nur die blossen, synonymisch nicht genügend klaren Bestimmungen nebst einigen ökologischen und zoogeographischen Tatsachen.

---

1) Lucas, H. Essai sur les animaux articulés, qui habitent l'ile de Crète. Revue et Magazin de Zoologie (Guerin), Paris, 1853, Vol. 5 (sèr. 2), pp. 461—468.

2) Raulin, V. Description zoologique de l'ile de Crète. Actes de la Société Linéenne de Bordeaux, vol. XXIV, 6 livr. 1869, p. 672.

3) Cecconi, G. Ricordi zoologici di un viaggio all' isola di Candia. Bullettino della Societá entomologica italiana. Firenze, 1895, vol. XXVII, p. 190.

Buthus gibbosus Brullé.

Syn.: 1895. *Buthus gibbosus* Cecconi, G. Bull. Societ. entom. ital. vol. XXVII, p. 190.

Kandia, Dr. Bogoljubov, 1898, 24. X (3 ♀ adul. et 4 pull.).

Die erwähnten Stücke *Buthus gibbosus* Brullé unterscheiden sich nicht von den typischen (aus Griechenland) und von den kleinasiatischen (Mersina, Güleck) Exemplaren derselben Scorpionen-Art. Zwei grosse Weibchen aus Kreta haben etwas fein und ähnlich wie die „concha", granulierte Stirnhügel (bei griechischen und kleinasiatischen Stücken sind die Stirnhügel gröber granuliert als die „concha") und die Stirncristen sind vorn etwas abgekürzt, andere Stücke aber haben ganz typische Granulierung des Cephalothorax. Die Körperlänge der grössten Weibchen beträgt ungefähr 72 mm. (postabdomen = 39 mm., cephalothorax = 8 mm.; Zahl der Kammplatten = 21 beim ♀ und 32 beim ♂; Zahl der Schrägreihen auf der Schneide der beweglichen Palpenfinger = 12, selten 13, bei griechischen Exemplaren bis 14).

Diese Scorpionen-Art hat in der Granulierung des Cephalothorax und des ganzen Leibes nebst der Kristenbildung des Schwanzes[4]) viel Gemeinsames mit dem kleinen *Buthus acutecarinatus* E. Simon; ausserdem ragen die Dorsalkiele des Truncus auf dem Hinterrande jedes Segments bei *Buthus gibbosus* Brullé zahnartig hervor, gleich wie bei *Buthus acutecarinatus* E. Simon (nur etwas schwächer). Desswegen ist es, meiner Meinung nach, kein Grund *Buthus acutecarinatus* E. Simon in die *hottentotta*-Gruppe zu stellen.

Dr. Bogoljubov hat diese Scorpionen-Art in den Gebirgen und in der Nähe des Meeresufers gesammelt, nach Cecconi ist sie über die ganze Insel verbreitet und sehr gemein. Bisjetzt ist *Buthus gibbosus* Brullé an folgenden Localitäten gefunden: Griechenland: nach E. Simon[5]) — Tempe-Thal in Thessalien;

---

4) Das Zoologische Museum besitzt eine grosse Zahl von Exemplaren des *Buthus acutecarinatus* E. Simon aus West-Arabien und Abyssinien, welche alle fünf ganz deutlich entwickelte Kiele auf dem IV. Caudalsegment haben.

5) E. Simon. Ann. Soc. entom. France, 1885, vol. V (ser. 6), p. 214 (sub *Buthus peloponnensis* C. Koch). E. Simon (Ann. Soc. entom. France, 1884, Vol. IV (ser. 6), p. 350) und P. Pavesi (Ann. Mus. civic. Scient. Natur. Genova, 1877—78, XI, pp. 356—357) stützen sich auf die Brullé'sche Be-

nach F. Werner [6]) — Tripolitsa in Arkadien und die Ionische Insel Santa Maura; nach Jos. Erber [7]) — Ins. Syra; Insel Kreta: nach G. Cecconi [8]) — Melidoni; nach A. Birula — Kandia; Kleinasien: nach F. Werner [6]) — Smyrna, Burnabat, Ephesus, Aidin, Ala-Cheïr, Magnesia; nach A. Birula [9]) — Smyrna, Mersina, Güleck.

Jurus dufourejus (Brullé).

Syn.: 1853. *Scorpius gibbus* Lucas, H. Revue et Magasin de Zoologie (Guérin), 2 ser., Vol. V, p. 527.
1869. *Scorpius gibbus* Raulin, V. Actes Soc. Linnéenne Bordeaux, XXIV, 6 livr., p. 672.

Kandia, Dr. Bogoljubov, 1898, 21. X (2 ♀ adult.).

In der Sammlung befinden sich zwei schöne Exemplare dieser Scorpionen-Art aus den Umgebungen der Stadt Kandia; ein Stück ist ein ♀ mit 9 Kammlamellen, dabei 82 mm. gross, ein anderes Stück —, wahrscheinlich ♂, da es etwas grössere Kämme (ebenso mit 9 Kammlamellen) und triangelförmige Genitaldeckchen hat, ist 74 mm. gross. Beide erwähnten Stücke unterscheiden sich nicht von den griechischen (10 oder 11 Kammlamellen), die kleinasiatischen (Güleck) Exemplare aber sind von den typischen (aus Griechenland) etwas abweichend; nämlich ein grösseres Weibchen aus Güleck ist dunkel braunroth mit starkem grünem Schimmerglanze; die Blase ist bei ihm unten dicht behaart, die Hände oben mit deutlichen aber ganz glatten Nebenkielen, Cephalothorax grobkörnig, aber zwischen den Körnchenreihen befinden sich ziemlich glatte Zwischenräume, erstes Caudalsegment zwischen den unteren Kielen etwas rauh,

---

schreibung und nehmen an, dass *Buthus gibbosus* Brullé nichts anderes ist als ein Synonym von *Buthus europaeus* L. (= *Buthus occitanus* auct.) und folglich die letztere Art, ihrer Meinung nach, über ganz Europa verbreitet sein muss; dies ist aber fehlerhaft: nach Brullé besitzt *Buthus gibbosus* „cauda carinis decem tuberculatis". Also ist das Vorkommen von *Buthus europaeus* L. in Griechenland fraglich.

6) Fr. Werner, Verhandl. k. k. zool.-botan. Gesellschaft zu Wien, 1902, p. 597.

7) Jos. Erber, Verh. k.-k. zool.-bot. Ges. Wien, 1866, XVI, p. 827 (sub *Androctonus peloponnensis* C. Koch).

8) G. Cecconi, op. cit., p. 190.

9) A. Birula, Horae Soc. entom. Rossicae, 1898, vol. XXXIII, p. 133.

ausserdem die Kämme mit 12 Kammlamellen. Desshalb kann man, nicht ohne Grund, die kleinasiatischen Stücke von *Jurus dufourejus* (Brullé) für eine Abart halten, welche ich *Jurus dufourejus asiaticus* nenne.

Dr. Bogoljubov hat zwei Stücke dieser schönen Scorpionen-Art in der Nähe des Meeresufers gefangen; nach H. Lucas lebt *Jurus dufourejus* (Brullé) „sous les pierres humides". Bisjetzt sind folgende Localitäten für diese Scorpionen-Art erwähnt worden: Griechenland: nach C. Koch [10]) (sub *Buthus granulatus*) und Brullé [11]) — Morea-Messene, nach Fr. Werner [12]) — Taygetos-Anavryti, Ladhá; Insel Kreta: nach H. Lucas [13]) — Kandia, Messara, nach V. Raulin [14]) — Megalokastron; Insel Rhodos, nach P. Pavesi [15]) (sub *Jurus gibbosus*); Kleinasien: nach A. Birula [16]) — Güleck, nach F. Werner [12]) — Köktsche-Kissik; Aegypten, nach T. Thorell [17]) (sub *Jurus granulatus* C. Koch).

Euscorpius candiota sp. nov.

1853. *Scorpius flavicaudus* Lucas, H. Revue et Magasin de Zoologie (Guérin), 2 ser., Vol. V, p. 527 (nec *Scorpio flavicaudis* de Geer, Mém. Hist. Ins., 1778, VII, p. 339, fig. 11—13, tab. 40).

1869. *Scorpius flavicaudus* V. Raulin, Actes Soc. Linnéenne Bordeaux, T. XXIV, 6 liv., p. 672.

1895. *Euscorpius carpathicus* G. Cecconi, Bullet. d. Soc. entom. ital. Vol. XXVII, p. 190.

Kandia, Dr. Bogoljubov, 1898, 24 X (18 ♀ et 8 ♂).

Herr Dr. Bogoljubov, hat viele Stücke dieser Scorpionen-Art unter den Steinen am Meeresufer innerhalb der Stadt Kandia gesammelt. Die erwähnten Exemplare unterscheiden sich von dem typischen *Euscorpius carpathicus* (Linné) aus Süd-Ungarn (Banat) vorzugsweise durch etwas andere Gestalt des Schwanzes;

---

10) C. Koch. Die Arachniden. V. 4, p. 46, 1838, Nürnberg.

11) A. Brullé. Arachnides; Expéd. sc. Morée. Vol. III, part. 1, Zoologie, p. 59, 1832.

12) Fr. Werner, op. cit., p. 605.

13) H. Lucas, op. cit., p. 527.

14) V. Raulin, op. cit., p. 672.

15) P. Pavesi, Ann. Mus. Civ. stor. nat. Genova. Vol. XI, 1877–78, p. 360.

16) A. Birula. op. cit., p. 135.

17) T. Thorell, Atti Soc. ital. Sc. nat. Vol. XIX, 1876, p. 193—195.

namentlich sind bei ihnen die unteren Kiele auf dem V Caudalsegment schwach ausgeprägt (resp. erhöht) und dadurch sind die Flächen zwischen denselben flach, resp. nicht concav, wie beim typischen *Euscorpius carpathicus* (Linné); von dem *Euscorpius tauricus* unterscheiden sie sich durch das Vorhandensein der mittleren Unterkiele auf dem V Caudalsegment; alle Stücke sind hell gefärbt mit rothbraunen Fingern und Handkielen; die Caudalsegmente sind unten etwas rauchig. Seiner Gestalt nach steht *Euscorpius candiota* zwischen der typischen Art und *Euscorpius tauricus* und stellt eine insulare Art der *carpathicus*-Gruppe der Scorpionen-Gattung *Euscorpius* dar.

Die neubeschriebene Scorpionen-Art hat 9 Kammlamellen beim ♂ und 7 (selten 6 oder 8) beim ♀; auf der Unterhand sind 4 Trichobothrien; auf der Unterseite des Brachiums 9, selten 10 Trichobothrien; die Maximallänge des Männchens ist 34,5 mm. (Cephalothorax = 5 mm. und Cauda = 17 mm.), diejenige des Weibchens ist 39 mm. (Cephalothorax = 6 mm., Cauda = 17 mm.).

Nach Lucas, Raulin und Cecconi kommt dieser *Euscorpius* auch bei Kissamos, Sélino, Méghalo-Kastron und Rettimo vor.

Blattodées (Orthoptera), rapportées par Mr. le capitaine G. W. Kachovski de l'Abyssinie méridionale et des contrées limitrophes en 1898.

Nicolas Adelung.

[Planche XX.]

(Présenté le 19 Mars 1903.)

PRÉFACE.

Le Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg reçut en 1899 une collection d'insectes, pris en Abyssinie et au pays des Somali et des Galla par Mr. le capitaine de la garde Impériale G. V. Kachovski. Parmi les insectes orthoptères de cette collection il se trouve un nombre relativement considérable de Blattodées. Bien que la faune orthoptérologique de cette partie de l'Afrique orientale ait été l'objet de plusieurs mémoires, nous avons été surpris du nombre d'espèces ne correspondant pas à celles décrites par les auteurs des dits mémoires, et nous avons cru utile de les publier. La collection de Mr. Kachovski contient 20 espèces de Blattodées, dont 8 nous ont paru nouvelles pour la science; en outre nous avons décrit deux nouvelles variétés d'espèces déjà connues ainsi que le mâle d'une espèce connue par la femelle seule. Ce sont les Périplanétiens qui sont représentés par le plus grand nombre d'espèces (12, dont 6 espèces et 2 variétés nouvelles), et en particulier les genres *Deropeltis* et *Pseudoderopeltis*, propres à l'Afrique. Ce sont surtout les espèces de ces deux genres, apparemment très nombreuses, qui exigent une description très détaillée qui puisse permettre de les reconnaître avec certitude; la plupart de ces espèces, décrites par differents auteurs anciens, nous laissent

dans le doute, dans lequel des trois genres *Periplaneta*, *Deropeltis* ou *Pseudoderopeltis* faudra-t-il les classer, vu que ces auteurs ont souvent négligé de parler dans leurs diagnoses de la forme des élytres, de la configuration des segments dorsaux, des pièces de l'armure génitale etc. Il se pourrait donc bien que quelques unes des espèces, décrites par nous comme étant nouvelles pour la science, soient identiques avec des espèces déjà décrites; ceux de nos confrères, qui sont en état de consulter de visu les types des auteurs anciens, pourront corriger notre erreur, et nous espérons qu'ils voudront bien le faire; nous leur en serons bien reconnaissants.

En train d'achever le mémoire présent, nous nous sommes aperçus qu'une autre collection assez riche de Blattodées, provenant des mêmes localités et rapportées par Mr. Dmitriev, se trouve comprise dans les matériaux encore non rangés des collections entomologiques du Musée Zoologique. Pour des raisons purement pratiques nous traiterons les Blattodées de Mr. Dmitriev dans un mémoire ultérieur; à cette occasion nous nous proposons de donner un aperçu général des Blattodées de l'Abyssinie et des pays limitrophes, ainsi que de leur distribution géographique.

Nous avons joint au mémoire présent une petite collection de Blattodées, recoltées par Mr. le docteur Lebedinski, compagnon de voyage de Mr. Kachovski, et dont ce dernier à également bien voulu faire don au Musée de l'Académie.

Fam. **Phyllodromiidae.**

Gen. **Blatta** Linn. Sauss.

Blatta lobiventris Sauss.

(Pl. XX, fig. 12).

Abessinia mer., Gildessa, 1898, 3 ♂; Kachovski leg.

La structure très remarquable de l'abdomen, décrite par Mr. de Saussure [1]) se retrouve d'une façon très nette chez nos individus; les autres caractères, indiqués pour l'espèce en question

---

1) H. de Saussure. Esplorazione del Giuba etc. Risultati zoologici. V. Ortotteri. Annali del Museo Civico di Storia naturale di Genova. Ser. 2ª. Vol. XV (XXXV), 1895, p. 73.

correspondent de même, sauf le nombre des styli qui est de deux dans nos individus (la *Bl. lobiventris*, d'après la diagnose, n'en possèderait qu'un seul); toutefois nous n'attribuons pas trop d'importance à cette contradiction apparente, vu que la plaque sousgénitale de l'un de nos individus est munie d'un style normal et d'un autre très rudimentaire; on pourrait donc bien admettre, que l'un des styles des exemplaires typiques soit avorté complètement. La plaque sousgénitale est très asymmétrique, ainsi que l'a indiqué Mr. de Saussure, mais sa configuration elle-même parait être variable (arrondie en parabole ou tronqueé et à angles arrondis) et les styli sont disposés de façon différente sur son bord postérieur (l'un des individus possède un style médian tandis que le second style s'insère sur le bord gauche de la plaque). La partie apicale du bord antérieur de l'aile est teinte de gris-jaune („canescens"), comme c'est le cas chez la *Blatta madecassa* (voyez l'espèce suivante). Les taches basales brunes des segments abdominaux sont plus ou moins oblitérées dans deux de nos individus. La veine ulnaire est tantôt simplement bifurquée, tantôt ramifiée aux deux ailes, tandis que chez le troisième individu elle est bifurquée à l'aile gauche, et ramifiée à l'aile droite. Chez deux de nos exemplaires les bandes foncées longitudinales du pronotum sont nettement exprimées.

? **Blatta madecassa** Sauss. et Z.

Terra Galla, Dirru, 16. VIII. 1898, 2 ♀; Kachovski leg.

Nos deux femelles paraissent bien appartenir à cette espèce décrite par Mr. de Saussure[2]) et par Mrs. de Saussure et Zehntner[3]), surtout par rapport à la coloration des ailes. Les taches noires du pronotum sont peu distinctes, le disque étant fortement bruni. La partie recouverte de l'élytre droit est fortement brunie. La veine ulnaire de l'aile est simplement bifurquée chez l'un des individus, ramifiée chez l'autre. L'abdomen est très foncé (brun de poix) en dessus. La présence d'individus mâles de la même localité aurait permis d'identifier nos femelles avec plus de certitude. L'armure des fémurs antérieurs ne coïncide pas avec la

2) H. de Saussure. Esplorazione del Giuba etc., p. 72.

3) H. de Saussure et L. Zehntner. Histoire physique etc. de Madagascar. Vol. XXIII. Histoire naturelle des Orthoptères. 1e partie, 1895, p. 29.

diagnose de la *Bl. madecassa*, les épines n'étant pas de longueur égale, mais divisés en deux groupes, comme chez la *Bl. lobiventris*. La position de nos deux individus reste donc douteuse et on pourrait admettre la possibilité qu'ils se rapporteraient plutôt à la *Bl. lobiventris* dont la femelle n'est pas connue.

La *Bl. madecassa* a été décrite de l'île de Madagascar, du Somaliland (coloration des ailes plus prononcée, comme chez nos individus) et du Gallaland (Arussi Galla); cette dernière localité est bien rapprochée de l'endroit, où nos deux individus ont été pris.

Gen. **Mallatoblatta** Sauss. et Z.

M. brachyptera sp. nov.

(Pl. XX, fig. 13).

♀. Statura mediocri, sat robusta. Caput sat prominens, piceum, vitta interoculari fulvo-testacea indistincta, punctis parce impressis, pilis singulis ornatum. Ocelli pallide ochracei, parvi; os fulvo-testaceum, palpi maxillares castanei, articulo penultimo cuneato, basi angustissimo, articulo ultimo brevi, basi fortiter inflato, apice obtuso. Antennae fere corporis longitudine, ut scilicet articulis (praecipue in parte basali antennae) distinctissimis, hirsutis. Articuli primi tres rufo-testacei, piceo picti, articuli flagelli in tertia fere parte basali antennae basi nigro-picei, apice testacei (extus pallidiores), dehinc fere toti nigro-picei. Pronotum parce pilosum, trapezinum, margine antico et postico levissime arcuato, politum, testaceum, vittis tribus longitudinalibus piceis, una mediana angustissima et duabus lateralibus latissimis, leviter curvatis, medio inflatis; margines pronoti translucidi.

Elytra coriacea, subcornea, breviter pilosa, testacea, abdomen parum superantia, marginibus fere parallelis, venis parum expressis, apice oblique truncata. Area scapularis sat lata, venis costalibus regulariter oblique dispositis, numerosis. Rami venae mediae paralleli, ad apicem elytri excurrentes, in elytro dextro cum ramulis apicalibus venae scapularis apice infuscati, venulis transversalibus regularibus, incoloribus. Vena analis parum ultra dimidium marginis postici elytri excurrens. Alae rudimentariae, segmentum secundum abdominis vix superantes; pars earum anterior venis tribus longitudinalibus, robustis, elevatis, fuscis; venae costales tantum in apice elytri perspicuae, irregulares;

vena dividens cum venis axillaribus 10—13 testacea, infuscata; campus apicalis indistincte delineatus.

Pedes sat robusti, compressi, spinis longis armati, pallide-testacei, fusco picti. Femora antica subtus margine interno spinis 5 majoribus (basalibus), spinulisque 5—7 minoribus (apicalibus) armati. Femora omnia supra et subtus fusco-striata, tibiae intus et ad apicem infuscatae, metatarsi ad apicem infuscati, articuli ceteri tarsorum fusci; arolium parvulum.

Abdomen latum, ellipsoidale, supra nigro-piceum, latere anguste testaceo-limbatum; anguli postici segmentorum dorsalium fere recti, in segmentis 4 ultimis parum retro-prominuli; abdomen subtus concolor, sed pictura mediana, ad apicem abdominis dilatata, rufo-testacea ornatum. Lamina supraanalis late trigonalis, apice rotundato, ad margines posticas impressa, medio irregulariter tumida, apice testacea, margine piloso. Cerci fusiformes, compressi, pilosi, testacei, articulis singulis distinctis, basi infuscatis.

Long. corporis....	11,5 mm.	Long. elytr.....	9,2 mm.
„ pronoti.....	3,3 „	Latit. „	3,2 „
Lat. „	4,2 „	Long. alar.	3,3 „
„ abdominis....	5,1 „		

Habitat: Terra Galla, ad limitem Tanakil, Gildessa (Djeldessa), data deficiunt, 1 ♀; Kachovski leg.

Le genre *Mallatoblatta* Sauss. et Z.[4]) n'a été établi que sur des exemplaires mâles, tandis que les femelles restaient inconnues jusqu'à présent; nous avons cru pouvoir classer notre individu dans ce genre, bien qu'il ne corresponde pas, sous bien des rapports, à la diagnose des auteurs cités. Toutefois ce n'est que provisoirement que nous avons placé ici cette forme assez aberrante des autres représentants de la famille des *Blattidae* et nous espérons qu'un des orthoptérologistes plus expérimentés que nous voudra bien rectifier notre détermination dans le cas ou celle-ci serait erronée.

Notre individu differe de la diagnose générique par les caractères suivants: les élytres non élliptiques, mais presque parallèles et coupés obliquement à leur sommet (la pointe elle-même est arrondie); le champ marginal de l'aile occupé par des veines costales distinctes qu'à son extrémité, et la veine ulnaire

4) H. de Saussure et L. Zehntner. Histoire etc. de Madagascar etc., p. 41.

non bifurquée après le milieu. La petitesse de l'aile, que nous avons eu beaucoup de peine à étaler (grace à l'extrême raideur des trois fortes veines longitudinales), nous a empêché de donner une description détaillée des nervures. La pelote entre les griffes n'est pas „très petite" mais de grandeur moyenne. Les différences jusqu'ici mentionnées pourraient être expliquées par le dimorphisme sexuel. Ce qui nous parait plus serieux, c'est que l'armure des fémurs antérieurs correspond plutôt au type *A* (type *Platamodes*) qu'au type *B*[5]).

Par contre certains caractères précis semblent autoriser notre point de vue, notamment la disposition des nervures du champ discoidal de l'élytre, qui ont un parcours absolument longitudinal (les rameaux de la veine médiane étant courbés à leur base), et la pubescence de la tête, du pronotum et des élytres. Notre individu parait avoir quelque ressemblance avec certaines espèces du genre *Ceratinoptera* Br. d. W. et notamment avec le sous-genre *Allacta* (Br. d. W. in litt.) Sauss. et Z.[6]) (genre *Abrodioeta* Br. d. W.)[7]), mais il s'en distingue par l'armure des fémurs antérieurs etc.

Fam. **Periplanetidae.**

Gen. **Periplaneta** Burm.

P. lebedinskii sp. nov.

♂. Statura majore, pronoto, elytris alarumque parte anteriore nitidis, fulvo-aurantiacis, abdomine testaceo. Caput fulvo-testaceum, punctis parce impressis, vitta lata nigra transversali, inter ocellos usque ad bases oculorum sita, dehinc in processus tres acutos versus verticem evanescentes excurrente, ornatum; ocelli pallide flavi; frons supra tumida, ad clypeum impressiones duas laterales carinam mediam includentes callositatesque duas foveolis antennalibus appositas praebens; clypeus flavo-testaceus; antennae fulvo-testaceae.

---

5) H. de Saussure et L. Zehntner. Histoire etc. de Madagascar etc., p. 25 et H. de Saussure et L. Zehntner. Biologia Centrali-Americana. Insecta. Orthoptera. I, 1893, p. 30.

6) H. de Saussure et L. Zehntner. Histoire etc. de Madagascar etc., p. 45.

7) C. Brunner de Wattenwyl. Révision du Système des Orthoptères etc. Ann. Museo Civico di Genova, Ser. 2ª, Vol. XIII (XXXIII), 1893, p. 20.

Pronotum trapezoideum, postice et lateraliter dilute fusco-pictum, antice truncatum, margine postico fere recto, medio subtilissime exciso, circumcirca subtiliter limbatum. Discus laevis, sed impressionibus valde inaequalis: sulci duo intramarginales, laterales et posteriores, parum profundi, sulci duo alteri lati profundiores, retrovergentes, rotundato-fracti, figuram fere cordiformem, antice apertam, praebentes.

Elytra longa, medio ampliata, apice lanceolata, margine antico leviter undulato, area mediastina plana, ultra tertiam partem elytri extensa, cum parte basali reliqua elytri subcornea, punctulis impressis. Vena mediastina basi fusca, vena analis regulariter curvata in tertia parte mediana elytri excurrens; elytra in dimidia parte anteriore obscuriora, margo posticus elytri dextri pellucens. Alarum pars antica elytris concolor, sed basi et margine postico incoloribus, pellucentibus; pars analis lacteo-nubila.

Meso- et metanotum fulvo-testacea, illud membranula postica vix explicata, appendicibus nullis, hoc membranula trapezoidea, in angulos posticos spiniformes, breves excurrente.

Abdomen utrinque testaceum, subtus apice infuscatum; anguli postici segmentorum dorsalium fere recti, excepto segmento septimo, margo cujus posticus late rotundato-productus, utrinque breviter sinuatus, angulos breves retroproductos praebet. Segmentum primum organo odorifero nullo. Lamina supraanalis pro genere brevis, rotundato-trapezoidea, dilute fusco-picta, marginibus lateralibus flexuosis, margine postico deflexo, late triangulariter emarginato. Cerci longi, acute-lanceolati, dense pilosi, supra longitudinaliter anguste canaliculati. Lamina subgenitalis brevissima, laminam supraanalem paulo superans, rotundata, biimpressa et inde medio fornicata. Styli sat longi, leviter curvati, cum marginibus laminarum supraanalis et subgenitalis brevissime parce pilosi. Titillator unus perspicuus basi latissimus, dehinc subito angustatus, totus curvatus, apice dente fusco hamatus.

Long. corporis	27 mm.	Latit. max. elytri ..	10 mm.
„ pronoti	6,8 „	Long. lam. supraan.	0,8 „
Latit. „	8,2 „	Long. cerci	5,2 „
„ abdom.....	9,6 „	Long. styli	2,4 „
Long. elytri	35—36 „ (incompl.).		

Habitat: Abessinia merid., flum. Hawasch, Katschin Uocha, 1898, 1 ♂; Lebedinski leg.

Cette belle espèce est bien caracterisée par sa coloration de fauve doré, la tache noire entre les ocelles, le dessin du pronotum et les cerci longs et effilés comme chez la *P. americana* et les espèces voisines. Le pronotum est grand, trapézoidal, à angles postérieurs largement arrondis. Les impressions principales du disque consistent en deux sillons qui s'étendent le long des bords marginaux du pronotum, et se prolongent, après une courte interruption, sur le bord postérieur, et en deux autres sillons plus profonds, postérieurement droits et convergeant vers la ligne médiane, antérieurement courbés en dedans et formant un as de coeur du jeu de cartes, ouvert à sa pointe et au milieu de son bord antérieur (la petite pointe dirigée vers l'intérieur de l'„as" faisant défaut).

Seules les deux espèces décrites par Mr. Krauss de l'Afrique occidentale, les *Pseudoderopeltis granulifera* et *Ps. flavescens*[8]) semblent avoir beaucoup de ressemblance avec notre espèce, mais la formation du pronotum et des élytres les en distinguent suffisamment, notre espèce ayant les caractères d'une vraie *Periplaneta:* le pronotum relativement grand et trapézoidal et les élytres élargis au milieu et lancéolés au sommet.

Periplaneta americana L.

Colonia francorum Obok, Djibutil, 1♂; Lebedinski leg.— Terra Somali, deserta, 1♀; Kachovski leg.

Cette espèce cosmopolite avait été signalée de Obbia, Somaliland, lieu voisin du „désert" (de Schulthess-Rechberg); nous n'avons pu trouver d'autres indications sur la capture de cette espèce dans la région qui nous intéresse (Abyssinie, Somaliland etc.).

Periplaneta sp. larva.

Abessinia mer., Godo-Burka, 1898, 1 larva ♀; Lebedinski leg.

La larve prise par Mr. Lebedinski appartient sans aucun doute à la famille des *Periplanetidae,* bien que sa plaque sousgénitale ne soit pas encore visible vu l'état larvaire de l'individu.

---

8) H. Krauss. Beitrag zur Kenntniss westafrikanischer Orthopteren. 2. Zool. Jahrb. Abth. f. Syst. Bd. 5. 1891, p. 653 et 654.

Les jeunes larves ♀♀ des Périplanétiens se reconnaissent par la structure du dernier segment ventral, qui porte une impression longitudinale médiane et deux impressions obliques latérales à la hauteur des cerci, toutes trois à son bord postérieur. Ces impressions sont plus ou moins prononcées, suivant l'âge de la larve. Chez la femelle adulte la portion postérieure du sixième segment (incluse entre les deux impressions latérales) est quelque peu voûtée pour faire place aux valves (plaque sougénitale).

La livrée de notre individu, ainsi que la configuration des derniers segments dorsaux sont assez aberrantes pour permettre de l'envisager comme le représentant d'une nouvelle espèce; nous en donnons ci-dessous la diagnose.

Flavo-testacea, fusco ornata. Corpus longitudinaliter et transversim valde convexum. Caput fuscum, clypeo verticeque flavis, genis oreque rufescentibus; maculae duae scrobibus antennalibus intus appositae pallide testaceae. Oculi et scrobes antennarum aeque remoti. Pronotum trapezoidale, circumcirca (antice latior) fusco-nigro limbatum, discus ejus macula fusca transversa, ex partis duabus symmetricis constructa ornatum (macula tota, ab antice examinata, configuratione papilionis expansi). Meso- et metanotum marginibus lateralibus reflexo-marginatis, anguste fusco limbatis, margine postico late fusco limbato, margine antico pictura irregulari, disco medio linea longitudinali fuscis ornata. Anguli postici pronoti rotundati, meso- et metanoti fere rectanguli, paulo retroproducti. Pedes fusco-brunnescentes coxis flavo limbatis et pictis; tarsi rufi, graciles, metatarsus posticus tarsis reliquis aequilongus. Pulvilli plantarum minimi. Arolia sat parva. Segmenta dorsalia 1—5 abdominis margine postico tota longitudine, margine antico fere usque ad latera corporis fusco marginata. Margines postici segmentorum 1—4 recti, angulis brevissime angusteque retroproductis, margo segmenti 5^{i} late rotundato-emarginatus, medio paulo trigonaliter productus. Segmentum 6um (an 7um?) longissimum, declive, postice recte abscissum, marginibus lateralibus angulis posticis reflexis, fere verticalibus, anguste infuscatis; discus segmenti impressione transversali in partes duas divisus: partem proximalem, convexam, ferrugineo-testaceam, maculis duabus longitudinalibus ad margines laterales sitis ornatam, partemque apicalem, flavo-testaceam, planam, longitudinaliter plicatam. Segmentum ultimum flavo-testaceum, fortiter bisinuatum, medio valde triangulariter pro-

ductum, angulis posticis reflexis, retro-productis. Lamina supra-analis trigonalis, apice profunde trigonaliter incisa, flava. Cerci longissimi, recti, obtuse-lanceolati, parce longe ac dense breve pilosi. Abdomen subtus brunneum, segmentis singulis lateraliter et ad marginem posticum infuscatis. Segmentum 6um ventrale utrinque incisum dehinc rotundato-trilobatum.

Long. corp.....	18,5 mm.	Long. segm. 6-i	3,9 mm.
„ pron.....	5,4 „	„ metat. post...	2,6 „
Lat. pron.	8,1 „	„ cerci	3,8 „

Gen. **Stylopyga** Fisch.

Stylopyga flavilatera Sauss. var. **castanea** nov.

♀. A forma typica differt: corpore fusco-castaneo, pronoto, vittis lateralibus exceptis, fusco-nigro, capite fusco-castaneo, ad verticem nigro-castaneo, genis, clypeo, oreque rufo-testaceis, elytris apice oblique-rotundatis; angulus internus elytri sinistri sat acutus, angulus elytri dextri obtusior, pars obtecta elytri dextri pallidior, acute delineata. Cerci compressiusculi, incurvi, obtusi.

Habitat: Abessinia mer., Adis-Abeba, 25. XII. 1898, 1 ♀: Kachovski leg.

Notre individu se distingue assez sensiblement de l'espèce décrite par Mr. de Saussure [9]) d'Arussi-Galla, notamment par la configuration des cerci, qui sont aiguës chez la *St. flavilatera*. Ne connaissant cette espèce que par la diagnose (qui n'est pas accompagnée de dessins) nous avons hésité de créér une nouvelle espèce pour notre individu, d'autant plus que celui-ci est quelque peu mutilé; les tarses postérieurs manquent et l'abdomen est un peu écrasé. Le bord postérieur du sixième segment est largement émarginé au milieu; les angles postérieurs de ce segment ainsi que les angles antérieurs du segment suivant sont d'un roux-testacé.

La texture des élytres („cornea“) ainsi que la longueur considérable du troisième article des antennes chez une espèce à élytres bien développés (caractères indiqués dans la diagnose de Mr. de Saussure), nous obligerait de classer l'espèce en question

9) H. de Saussure. Esplorazione del Giuba etc., p. 76.

dans le genre *Methana* Stål (suivant l'observation de Mr. Brunner)[10]; ne connaissant pas les proportions des articles du tarse postérieur, nous ne saurions nous exprimer sur cette question.

Gen. **Pseudoderopeltis** Krauss.

? **Pseudoderopeltis brevicollis** Serv.[11].

(Pl. XX, fig. 11).

Terra Galla, Gildessa, 1898; Lebedinski leg.

La diagnose donnée pas l'auteur de cette espèce pour un individu provenant du Cap de la Bonne Espérance ne correspond pas à tous points aux caractères de notre exemplaire, dont le pronotum est elliptique et non pas „presqu'orbiculaire", les élytres plus claires à leur marge intérieure, et à extrémité concolore; d'ailleurs se sont là des différences qui pourraient être discutées. L'espèce étant décrite quelque peu sommairement, nous croyons devoir en donner une description plus détaillée.

♂. Statura mediocri, sat gracili. Fusco- et fulvocastanea, elytris parteque antica alarum aurantiaco-castaneis. Caput sat prominulum, fulvo-castaneum. Frons supra haud tumida, inaequalis, ad clypeum depressa, impressione mediana infuscata, callositates, duas fere rotundas ad foveolas antennales sitas praebens; clypeus biimpressus, fulvus. Os et palpi fusco-castanei, pilosi. Vertex lineolis tribus longitudinalibus fuscis ornatus. Antennae fusco castaneae, fractae.

Pronotum parvum, fere ellipticum, antice truncatum. Discus pronoti sulcis septem valde inaequalis: sulcis duobus marginalibus sat profundis et latis, sulcis duobus obliquis profundis, latissimis, retrovergentibus, antice intus curvatis, cum sulco leviter impresso transversali conjunctis et sulcis duobus transversalibus ad marginem posticum elytri sitis, quorum anterior posteriore brevior; discus praeterea in media parte impressionibus et rugulis diversis signatus. Margo pronoti latere limbatus.

Mesonotum membranula posteriore fere nulla, metanotum

---

10) Brunner de W. Révision du Système des Orthoptères, p. 32 et 33.

11) Audinet-Serville. Histoire Naturelle des Insectes. Orthoptères. 1839, p. 70 *(Kakerlac brevicollis)* et Brunner de Wattenwyl, Nouveau Système des Blattaires, p. 246 *(Deropeltis brevicollis)*.

membranula trapezoidea, in angulos posticos spiniformes sat longos excurrens.

Elytra sat angusta, ad apicem parum ampliata, basi subcornea et cum fascia longitudinali rubrescentia, margine antico subsinuato. Vena mediastina et venae costales paulum infuscatae, vena analis valde obliqua.

Pedes fusco-castanei; coxae anticae glabrae, punctis impressis, intermediae et posticae nitidae, intus brunneo-fasciatae. Femora antica punctis minimis impressis, subtus fulvo-castanea, intermedia deficientia, postica nitida, fulvo-castanea, fusco-fasciata. Calcar longissimum tibiarum posticarum dimidio metatarso vix aequilongum, metatarsus subtus spinulis minutis serrulatus.

Abdomen fulvo castaneum, apice fuscum, subtus castaneum, fulvo transversaliter striatum. Segmentum primum dorsale medio orificium organi odoriferi, setis fulvis clausum, praebens; segmentum quintum margine postico late rotundato-emarginato utrinque non sinuato, segmentum sextum (penultimum perspicuum) medio emarginatum utrinque sinuatum, angulis paulo productis; segmentum ultimum perspicuum medio rotundato productum, subtilissime incisum, utrinque late emarginatum, angulis retro productis; segmenta omnia medio breviter carinulata.

Lamina supraanalis trapezoidea, impressa, superficie inaequali, marginibus lateralibus et postico hirsutis, late rotundato-emarginatis, hoc medio breviter triangulariter producto. Cerci sat longi, obtuse lanceolati, pilosi, supra impressi. Lamina subgenitalis ampla, ad lateres impressa, rotundata, medio minime late incisa, lobos duos vix productos praebens; margo posticus deflexus, punctis impressis ornatus, pilosus. Styli gracillimi, sat longi, fortiter incurvi, breviter pilosi.

Long. corp.	22 mm.	Long. fem. post.	6,5 mm.
„ pronoti	5,1 „	Long. tibiae post.	8,5 „
Latit. „	6,7 „	„ metatars.	2,7 „
Long. elytr.	24,5 „	„ cerci	3 „
Latit. elytr. in tertia parte bas.	6,5 „	„ styli	1,1 „
„ „ „ „ apic.	7,5 „		

Notre individu est certainement une *Pseudoderopeltis* Krauss[12]) vu la configuration du 5e segment, dont le bord postérieur n'est

12) H. Krauss. Beitrag zur Kenntnis westafrikanischer Orthopteren. p. 653.

pas bisinué, mais simplement largement émarginé; toutefois notre individu occupe une position spéciale dans ce genre, puisque la diagnose, donnée par Mr. Krauss indique que le bord de ce segment chez les *Pseudoderopeltis* est coupé droit comme chez les *Periplaneta;* de plus le bord postérieur du segment suivant montre une configuration, qui ne se retrouve pas chez les autres représentants du même genre.

Notre individu à quelque ressemblance avec la *Deropeltis juncea* Sauss.[13]) et sa variation brune[14]), que nous ne connaissons que par leurs diagnoses; toutefois l'auteur de ces deux formes ne fait pas mention de la configuration des segments abdominaux, de la plaque suranale et des cerci, de sorte qu'il est bien difficile de dire si notre individu a plus de rapports à la *D. brevicollis* ou à la *D. juncea.*

Pseudoderopeltis discrepans sp. nov.

(Pl. XX, fig. 14).

♂. Statura minore, solida, colore fulvo nitido. Caput parum prominulum. Vertex fusco-irroratus, os pallidior, punctis parce impressis. Frons inter antennas punctis duobus impressis, elevationem triangularem includentibus, clypeus impressione transversali ornatis. Callositates duae concolores ad margines foveolarum antennalium, duae alterae fusco-nigrae in angulis inferolateralibus frontis sitae. Antennae fusco-brunneae, breviter pilosae.

Pronotum transverse-ovale, nitidum, fulvo-castaneum, margine antico breviter truncato, margine postico, deflexo, lateraliter concavo, medio rotundato-producto, marginibus lateralibus late rotundatis. Discus pronoti valde inaequalis, sulcis duobus lateralibus sat profundis et latis, secundum margines laterales pronoti jacentibus, sulcis duobus alteris obliquis, sinuatis, retro-convergentibus, impressioneque transversa in triente anteriore pronoti sita, praeditus. Meso- et metanotum fulvo-castanea, polita, margine postico membrana distincta, sed processibus destituta.

---

13) H. de Saussure. Blattarum novarum species aliquot. Guérin-Méneville, Revue et Magazin de Zoologie etc. 2-e serie, T. XVI, 1864, p. 314 et H. de Saussure, Mélanges Orthoptérologiques, 2-e fascicule, 1869, p. 82.

14) H. de Saussure, Mélanges Orthoptérologiques, 4-e fasc., 1872, p. 117.

Elytra fulvo-aurantiaca, basi subcornea, margine antico fere recto, margine postico basi (in area anali) leviter prominulo. Pars antica alarum elytris concolor sed parum dilutior; venae axillares sat numerosae, flavae; campus analis canescens, opacus. Sinus marginis alarum sat profundus.

Pedes fulvo-testacei; tibiae infuscatae. Metatarsus posticus articulis reliquis computatis distincte longior, subtus spinulis brevibus armatus.

Abdomen supra testaceum, fulvo-pictum, subtus fulvo-brunneum, apicem versus obscurius. Segmentum quintum margine postico fere recto, angulis parum retroproductis, margo posticus segmenti penultimi subsinuatus, margo segmenti ultimi manifeste bisinuatus, medio levissime incisus, angulis fortius retroproductis. Lamina supraanalis trapezoidea, leviter impressa, longitudinaliter carinulata, margine postico recto, parce piloso, angulis rotundatis. Cerci fusco brunnei, asymmetrici: cercus sinister (normalis?) acute lanceolatus, cercus dexter brevior, obtuse-lanceolatus. Cerci ambo pilis trium generum instructi: pilis tenuibus brevibus, pilis tenuibus longis et pilis fortioribus brevibus. Lamina subgenitalis apice transversaliter impressa, margine postico late triangulariter emarginato, parce piloso. Styli graciles, leviter incurvi, densius pilosi.

Longit. corporis...	16,5 mm.	Latit abdom.....	6,2 mm.
„ pronoti ...	4,6 „	Long. fem. post. ..	5,0 „
Latit. „ ...	6,5 „	„ tib.	5,6 „
Long. elytr.	18,5 „	„ metat.....	2,9 „
Latit. elytr. medio	5,1 „	„ cercorum	2,9—3,4 „
„ „ in tertia parte apicali.	5,8 „	„ styli.....	1,2 „

Habitat: Abessinia merid.; Gildessa, 1898, 1 ♂; Kachovski leg.

Cette petite espèce rappelle par sa taille ainsi que par la configuration des parties principales de son corps la *Periplaneta orba* Stål [15]), décrite du Natal, mais elle s'en distingue suffisamment par sa coloration plus claire. Notre individu a son abdomen un peu relevé sur les bords par suite de la dessication, ce qui le rend plus svelte qu'il ne l'est en réalité.

15) C. Stål, Orthoptera cursoria och Locustina från Cafferlandet. Öfversigt af Kongl. Vetensk.-Akad. Förhandl. Årg. 13, 1856, p. 167.

Pseudoderopeltis gildessa sp. n.

(Pl. XX, fig. 4).

♂. Sat magna et gracilis. Caput nigro-fuliginosum, nitidum, punctis parum impressis parce ornatum, valde conspicuum; vertex brunneus, fusco-pictus, ad frontem bisinuato deliminatus, lineolas longitudinales ex punctis minimis consistentes praebens; antennae fuliginosae, pilis duorum generum instructae: brevibus subtilibus, longioribusque fortioribus. Clypeus, margo basalis labri articuliique duo primi palporum maxillarium fulvo-testacei; frons carinis lateralibus fulvescentibus, callositalibus ad foveolas antennales sitis rotundatis, fusco-testaceis.

Pronotum ellipticum, sed antice quam postice angustius, antice truncatum, postice late-rotundatum, flavo testaceum, nigro-ornatum, subnitidum, impressionibus sat inaequale, sulcos duos laterales, ad margines adjacentes, duosque alteros fortius impressos retro-convergentes, partem disci parum impressam delineantes, praebens. Discus pronoti pictura nigra peculiari ornatus, ex lineis duabus medianis longitudinalibus, ad lineam medianam convexis, antice capitatis, postice acuminatis (commatis vel bestiolis spermaticis similibus, sed medio inflatis), maculisque duabus oblongis, obliquis, ad capita linearum medianarum convergentibus, irregulariter sed acute delineatis, composita; discus insuper maculis et lineolis brunneis ornatus. Margo pronoti circumcirca anguste, in media parte marginis postici late nigro-limbatus.

Elytra longa, apice paulo latiora, aurantiaco-castanea, leviter iridescentes, nitida, basi et vitta longitudinali mediana coriaceis, rubrescentibus. Alarum pars antica elytris concolor, campus analis translucidus, leviter lacteus, venis fulvis.

Meso- et metanotum castanea, fusco et fulvo picta, membrana apicali distincta, illud processibusque membranaceis sat longis, hoc processibus longissimis.

Pedes castanei, coxae et femora fusco picta; tibiae praecipue intermediae et posticae, supra distinctissime triseriatim spinosae. Tarsi postici incompleti.

Abdomen elongatum, fusco-castaneum, supra segmentis 5 basalibus praecipue in media parte fulvo-castaneis, segmento utroque lineolis longitudinalibus, fasciaque transversali sinuata flavis ornato; subtus medio usque ad apicem fulvescens. Segmen-

tum primum supra medio orificium organi odoriferi setis fulvis clausum praebens, praeterea cristulis quinque ab orificio excurrentibus instructus. Margo posticus segmenti quinti nec rectus nec bisinuatus, sed late rotundato emarginatus. Segmentum sextum longum, apice rugosum, margine postico undulato, medio obtuse triangulariter emarginato, lateraliter utrinque sinuato, segmentum ultimum (septimum perspicuum) margine postico latere utrinque sinuato, medio rotundato producto, apice truncato, flavescente. Lamina supraanalis trapezoidea, sat longa, marginibus sinuatis, angulis rotundatis, medio longitudinaliter biimpressa, impressionibus parum retro-divergentibus; margo posticus pilis rufis ornatus. Cerci longi, laminam supraanalem plus quam duplo superantes, lanceolati, fusco-nigri, pilis brevibus et longioribus aeque tenuibus instructi, supra deplanati, concavi, subtus fornicati. Lamina subgenitalis ampla, rotundata, laevissima, selliformis; styli longi, cylindrici, breviter pilosi.

Long. corp.	29,7 mm.	Latit. max. abdom.	10,3 mm.
„ pronoti	6 „	Long. fem. post.	8,3 „
Latit. „	8,5 „	„ tib.	10,4 „
Long. elytr.	30,6 „	„ metat.	4,6 „
Lat. medio elytr.	9,2 „	„ cerci	4,2 „
Lat. „ in tertia parte apicali	9,7 „	„ styli	1,9 „

Habitat: Terra Galla, Gildessa (Djeldessa), 1898, 1♂; Kachovski leg.

Cette espèce est bien caractérisée par le dessin foncé de son pronotum qui se détache nettement du fond jaune testacé du disque. Ce dessin est formé 1) par deux bâtonnets noirs, ayant la forme de „virgules“ ou de spermatozoaires disposées d'une façon symmétrique des deux côtés de l'axe longitudinal du disque, et qui sont un peu dilatés à leur milieu; à cet endroit les bâtonnets émettent des ramifications en dedans (formant un pont qui les réunit l'un à l'autre) ainsi qu'en dehors; ces ramifications, les pointes des virgules, ainsi que quelques lignes et taches isolées, sont d'un brun roux; 2) par deux taches allongées brun-noire, disposées des deux côtés du disque et parallèles à la partie antérieure du bord latéral du pronotum; chacune de ces taches est composée de deux renflements, dont l'antérieur, plus petit et presque rond, est situé près de la „tête“ de la „virgule“ cor-

respondante, tandis que le renflement postérieur est oblong et s'étend jusqu'au commencement du sillon oblique. Nous n'avons pu retrouver l'indication d'un dessin analogue dans les descriptions des auteurs. Le bord du pronotum est finement rebordé et liseré de brun-noir tout autour; au milieu du bord postérieur ce liseré s'élargit sensiblement et forme une marge noire, flanquée des deux côtés par des taches vagues de couleur brune.

La plaque suranale est fortement biimprimée au milieu; ces deux impressions longitudinales forment un triangle très allongé, dont la pointe se trouve cachée sous le bord postérieur du dernier segment; l'espace, renfermé par les deux impressions se relève en crête. Les cerci, très longs, se terminent en pointe obtuse.

Pseudoderopeltis saussurei sp. nov.

(Pl. XX, fig. 5).

♂. Caput fusco-nigrum, punctis impressum, parce pilosum; vertex clypeusque flavi, ille lineolis tribus longitudinalibus, impressis, fuscis, parum distinctis, ornatum; frons inter antennas dilute-castanea, tumida, dehinc clypeum versus trigonaliter impressa, subtiliter transversaliter rugulosa, carinis lateralibus expressis, callositatibus ad carinas frontis sitis rotundis, fronte concoloribus, linea impressa cinctis. Os fusco-castaneum, fascia basali labri flava excepta: Ocelli albicantes; antennae basi piceae, ad apicem in colorem fulvum transeuntes.

Pronotum fusco-nigrum, nitidissimum, transverse ellipticum, antice truncatum, postice quam antice paulo latius, marginibus circumcirca marginatis, fasciis duabus fere semilunaribus intramarginalibus flavis, ad margines laterales percurrentibus, ornatum; quae fasciae antice acuminatae, postice rotundatae, margine interno inaequali, a margine laterali pronoti lineola fusca separatae. Discus pronoti nitidus sed impressionibus et rugulis praeditus, praecipue sulcis duabus profundius impressis, retrorsum convergentibus.

Meso- et metanotum castanea; membrana marginis postici illius subtilissima, processibus duobus sat longis, tenuibus instructa, membrana metanoti robustior, in processus duos longissimos, ut in *Pseudoderopelti antennata* Sauss.[16]) configuratos excurrens.

---

16) H. Krauss. Beitrag zur Kenntnis westafrikanischer Orthopteren etc., p. 653, Tab. XLV, fig. 4.

Elytra aurantiace-castanea, vitta obscuriore venae ulnari adjuncta, margine externo-postico pallidiore, translucidiore, basi subcornea, levissime angustata, dehinc fere parallela (in margine antico levissime undulata, basi leviter convexa), apice rotundato acuminata. Venae supra elytro concolores, subtus pallidiores. Alarum pars antica elytris concolor exceptis area pellucida venae mediae apposita, alteraque area pone basin venae inframediae sita; pars analis pellucens, levissime opaca, venis principalibus fulvo-aurantiacis, venulis transversis incoloribus.

Pedes fusco-castanei, sat robusti, sparsim breviter pilosi; tibiae posticae manifeste fortiter triseriatim spinosae. Metatarsus posticus articulis reliquis simul sumptis aequilongus. Abdomen supra medio interrupte longitudinaliter carinatum, castaneum, ad apicem fusco-nigrum, segmenta basalia quatuor margine antico fulvescente. Segmentum primum dorsale basi orificium, setis flavis clausum, praebens. Segmentum quintum postice latissime rotundato-emarginatum, angulis rectis; segmentum sextum longissimum, cum segmento ultimo conspicuo margine postico bisinuato, angulis leviter retroproductis. Abdomen subtus fusco castaneum, nitidum, segmentis singulis (apice abdominis excepto) margine antico fulvo. Lamina supraanalis trapezoidea, marginibus lateralibus rotundato-emarginatis, subsinuatis, margine postico late rotundato-trigonaliter exciso, dense fulvo-piloso, angulis posticis rotundatis. Discus laminae supraanalis medio profunde trigonaliter impressus. Cerci mediocres, quam lamina supraanalis vix duplo longiores (cercus dexter cerco sinistro longior), lati, compressi, parce pilis longioribus ac brevibus pilosi, articulis singulis usque ad articulum penultimum latitudine ac longitudine augescentibus; articulus ultimus apice trigonaliter acuminatus. Lamina subgenitalis ampla, convexa, margine postico fere recto, leviter emarginato, marginibus lateralibus ad insertionem stylorum rotundato excisis, basi convexis. Discus laminae subgenitalis ut reliquum abdomen laeve, nitidum, fusco-nigrum, excepta zona apicali fulvescente et punctis parce impressis ornata. Styli cylindrici, breviter pilosi.

Long. corporis	25 mm.	Long. cerc.	3,3 (2,5) mm.
„ pronoti	5,5 „	„ styli	1,6 „
Latit. „	7,1 „	„ fem. post.	7,1 „
Long. elytr.	27 „	„ tib. „	9,0 „
Lat. media elytr.	7,2 „	„ metat. post.	4,9 „
Lat. max. abd.	10,1 „		

Habitat: Abessinia merid., Godo-burka, 13. III. 1898, 1 ♂; Kachovski leg.

Espèce caractérisée par sa coloration très nettement précisée. La tête foncée est ornée au dessus des yeux d'une bande assez large (recouverte en partie par le pronotum) d'un jaune pâle à contours indécis, traversée par trois lignes foncées. Le pronotum est brun-noir, très brillant, ayant ses bords latéraux ornés de bandes blanc-jaunâtre, qui se prolongent jusqu'au bord interne des yeux et jusqu'à la base de l'élytre. Ces taches se terminent en avant en une pointe un peu courbée en dedans, leur bord intérieur est irregulier mais il se détache nettement du disque; leur bord extérieur est ourlé de brun. Outre les deux sillons mentionnés dans la diagnose nous voyons plusieurs autres impressions, notamment deux courtes impressions dirigées vers les angles postérieurs du pronotum et qui se réunissent avec les deux sillons, en formant ainsi deux élévations triangulaires et fortement accusées du disque. Les élytres sont d'un beau chatain-doré. Les cercis sont très caractéristiques grâce à leur forme un peu élargie vers le bout.

Bien que les élytres n'aient pas précisément la forme caractéristique pour les genres *Deropeltis* et *Pseudoderopeltis*, les autres caractères et notamment le pronotum relativement petit et transversal semblent indiquer nettement la position générique de notre espèce.

C'est avec un sentiment de profonde gratitude que nous nous permettons de dédier notre belle espèce à l'eminent orthoptérologiste genevois, qui a développé en nous le goût pour l'étude des Orthoptères et qui nous a guidés de ses précieux conseils lors de notre séjour au Musée de Genève.

Notre espèce ne saurait être comparée, grâce à sa coloration marquante, qu'avec deux ou trois autres espèces. Elle se distingue de la *Periplaneta brunneriana* Schulth.[17]) du Somali par les caractères du genre et par le fait, que le bord antérieur de son pronotum n'est pas coloré de jaune. La *Periplaneta albilatera* Stal[18]) (qui pourrait bien appartenir au genre *Deropeltis* par raison de

---

17) A. de Schulthess-Schindler, Orthoptères du pays des Somalis etc. Annali Museo Civico Stor. Nat. Genova. Ser. 2ª, Vol. XIX (XXXIX), 1898, p. 7, Pl. II, fig. 1

18) C. Stål, Orthoptera cursoria och Locustina från Cafferlandet, p. 157.

ses élytres très longs) du Port Natal est moins grande, à élytres relativement plus longs. Par contre notre espèce semble être bien voisine de la *Der. wahlbergi* Stål [19]) du Natal (à en juger d'après la redescription de Mr. de Saussure [20]), mais le pronotum de cette espèce est unicolore d'après Stål, et „orné de chaque côté d'une tache jaunâtre subdiaphane „inconstante" d'après de Saussure, et non d'une bande nettement exprimée; en outre notre espèce la dépasse sensiblement de taille.

Deropeltis kachovskii sp. nov.

(Pl. XX, fig 6).

Statura mediocri; ♂ gracilis, fusco-niger, ♀ nigra. Caput punctis sat parce impressis, vertex fasciis tribus longitudinalibus ex punctulis minimis impressis compositis, ornatus. Frons inter oculos et ocellos sat lata, in ♂ parum, in ♀ sat tumida, dehinc dilatata, carinis lateralibus vix expressis, latere leviter biimpressa, medio inaequalis, tumida, ad clypeum nitidissima, in ♀ impressione semicirculari ornata. Ocelli in ♂ sat magni, flavi, in ♀ minores, brunnei; in lateribus frontis callositates duo reniformes, laeves, foveolas antennales juxtae appositae. Quae callositatae ut in speciebus alteris pro signum externum ampullarum arteriarum antennalium judicandae sunt. Clypeus rufo-testaceus, labrum fuscum. Palpi fusco-brunnei, praecipue in ♂ testateo-picti. Facies tota parce longe-pilosa. Antennae fusco-nigrae, sat robustae, breviter hirsutae (fractae).

♂. Pronotum trapezoideum, circumcirca tenuiter incrassatum, breviter fulvo hirsutum, densissime subtiliter impresso-punctatum, marginibus lateralibus et postico rotundatis. Discus antice late, postice anguste tumidus, parte tumida antice sulcis duobus transversalibus ornata, postice in carinam mediam et carinas duas laterales retro-divergentes evanescentesque excurrente (configurationem fere ut in *D. sculpturata* [21]) designante); margo posticus pronoti longitudinaliter rugulosus. Meso- et metanotum castanea,

---

19) C. Stål. Ibid., p. 167.

20) H. de Saussure, Mélanges orthoptérologiques, fasc. 4, 1872, p. 115.

21) H. Krauss, Beitrag zur Kenntnis westafrikanischer Orthopteren. T. V, 1901, p. 651.

testaceo-picta; processus membranae mesonoti[22]) breves, trigonales, membrana metanoti trapezoidalis, medio ad et angulos laterales minute incisa.

Elytra pro genere brevia, fusca, basi nigrescentia, dimidia parte apicali posteriore pallidiores, margine antico fere recto, apice rotundato acuminato; alae quam elytra parum breviores, parte antica fusca, exceptis fascia circum venam mediam campoque basali post venam infra mediam sito, albicante-pellucentibus; campus analis pellucidus, antice fuscescens, venis fuscis, venulis transversalibus incoloribus.

Abdomen politum, basi fusco-testaceum, dehinc nigro-fuscum, segmentum dorsale quintum ut scilicet margine postico late-rotundato-producto, medio rotundato emarginato, angulis posticis retro-productis. Lamina supraanalis trapezoidalis, margine postico testaceo-limbato, piloso, leviter emarginato, marginibus lateralibus undatis, angulis posticis rotundatis, in medio longitudinaliter impressa, utrinque ad marginem postico-lateralem tumida. Cerci concolores, hirsuti, conici, laminam supraanalem superantes.

Lamina subgenitalis concolor, lata, ampla, rotundata, margine leviter incrassato, postice medio leviter emarginata, apice transversaliter impressa, praecipue in margine breviter pilosa; styli concolores, graciles. Titillator alter deplanatus, validus, apice inflexus, hic dente brevi et forti armatus, alter gracilis, parum curvatus, sensim acuminatus.

Pedes nigro-fusci, fulvo-pilosi, spinis fulvis basi vel medio nigroannulatis, gracilibus, longis armati.

♀. Corpus scabriusculum, breviter fulvo-pilosum punctis lineolisque glabris exceptis. Pronotum sat aequale, lineolis duabus laevibus longitudinalibus, ad axem disci convexis. Margo anterior rectus, margo posterior medio rotundato-productus, lateraliter utrinque rotundato-excisus, dehinc sinuatus; anguli parum obtuse triangulariter producti, oblique tumidi. Mesonotum margine postico levissime sinuato, fere recto, angulis acute triangulariter productis, carina obliqua instructis; metanotum margine postico recto, medio breviter triangulariter producto, angulis quam in mesonoto brevioribus, minus acutioribus.

---

22) Comp. la description de la *D. schweinfurthi* Sauss. dans le mémoire présent.

Margo posticus segmenti quinti late rotundato productus, medio et lateraliter sat profunde emarginatus. Pedes quam in mare densius pilosi, spinis fulvis, nigroannulatis.

	♂	♀		♂	♀
Long. corporis....	20,6 mm.	21,4 mm.	Lat. elytri max.....	6,9 mm.	—
„ pronoti	5,0 „	5,2 „	„ max. p. ant. alae	7 „	—
Lat. „ ...	6,5 „	7,7 „	Long. fem. post.	5,8 „	6,5 mm.
„ max. abdom..	7,6 „	11,6 „	„ tibiae „	8,5 „	8 „
Long. elytri.....	19,5 „	—	„ tarsi „	6,7 „	6 „
Latit „ medio	6,4 „	—	„ metat. „	3,2 „	2,4 „

Habitat: Abessinia mer., Adis-Abeba, 8.VI. 1898, 1♂, 1♀; Kachovski leg.

Espèce caractérisée principalement par ses organes de vol relativement courts et l'extrémité des élytres assez pointue et effilée; la brièveté des élytres la distingue suffisamment de la *D. autraniana* Sauss. (comp. p. 326), avec laquelle elle semble avoir beaucoup de ressemblance par sa coloration etc.

♂. Front avec deux impressions disposées l'une à côté de l'autre, à la hauteur des fossettes antennaires. Pronotum un peu rugueux, finement pointillé, trapézoide, à bords latéraux convexes, — antérieur droit, — postérieur en arc régulier. Le dessin du disque, formé par des impressions et des parties lisses, rappelle en général le dessin décrit par Mr. le Dr. Krauss pour sa *D. sculpturata*, mais la partie antérieure de ce dessin, c'est-à-dire la forte impression du disque, ainsi que la partie antérieure des deux carènes latérales (qui forment l'ensemble caractéristique du dessin décrit par l'auteur cité), est moins prononcée, presque effacée dans notre espèce. L'examen de plusieurs espèces du genre *Deropeltis* nous a démontré, que le dessin caractéristique du disque de la *D. sculpturata* pourrait avoir servi de type ou de modèle pour les dessins du disque de toutes les espèces examinées, bien que pas une seule de ces dernières n'ait réussi à atteindre la perfection du modèle. Elytres d'un brun noir luisant, mais paraissant ternes par suite de l'inégalité de leur surface, les veines principales avec leurs ramifications étant placées au fond de rides, assez profondes, tandis que les nervules transversales sont assez fortement saillantes; cet arrangement qui se trouve plus ou moins développé dans toutes les espèces que nous avons vues, donne à

l'élytre un aspect pour ainsi dire gauffré. Les élytres atteignent leur largeur maximale au deuxième tiers de leur longueur. Ailes à partie antérieure de la même couleur et structure que les élytres, à champ anal transparent ce qui fait bien ressortir la couleur foncée des veines.

Abdomen luisant. Pattes grèles, de la couleur du corps, tibias antérieurs (♂ et ♀) très minces et un peu courbés à leur base (ainsi que chez les autres espèces du genre).

♀. Front plus fortement courbé que chez le mâle. Dessin du disque du pronotum peu visible; les angles postérieurs des trois segments thoraciques munis d'une crète oblique; sur le meso- et metanotum cette crète est séparée du bord de l'angle postérieur (un peu relevé) par un sillon. Le dernier segment ventral sinué et rebordé comme chez la *D. schweinfurthi* Sauss. (v. ci-dessous), fortement poilu.

Dans la diagnose latine des espèces précédantes nous avons parlé brièvement de deux organes situés près du bord interne des fossettes antennaires (au dessous des ocelli). C'est M-elle Pavlova qui, dans son beau mémoire sur l'anatomie et l'histologie des organes de la circulation et du système nerveux sympathique des insectes[23]) a démontré l'existence et la nature de ces organes pour trois espèces de Blattodées *(Stylopyga orientalis*, *Blatta germanica* et *Polyzosteria nitida)* ainsi que pour un certain nombre de représentants des autres sousordres des Orthoptères. La partie extérieure de ces organes est représentée par une élévation du tégument, qui varie beaucoup tant par sa forme (presque ronde ou réniforme) que par sa coloration (le plus souvent identique avec celle du front, quelquefois plus claire, comme dans la *St. orientalis*, la *Bl. germanica* et autres). L'organe proprement dit, situé dans la cavité de la tête, n'est autre qu'un élargissement basal du vaisseau sanguinaire desservant l'antenne; cette sorte d'ampoule sert à propulser le sang dans ce vaisseau long et mince à l'aide d'un système de fibres musculaires. L'élévation du tégument correspond exactement à la forme de l'ampoule sanguinaire. Nous avons retrouvé ces formations du tégument chez la plu-

---

23) Travaux du Laboratoire du cabinet zoologique de l'Université Imp. de Varsovie pour l'année 1895. En langue russe. Un extrait de cet mémoire a été imprimé en langue allemande dans le „Zoologisches Centralblatt", 1896, p. 494 (voy. aussi une note préliminaire: Zoolog. Anzeiger, 1895, p. 7).

part des Blattodées; elles sont peu visibles chez les petites espèces de coloration claire, quelquefois à peine distinctes, d'autres fois assez élevées et très nettement délimitées par un sillon etc. Ce n'est pas ici l'endroit de traiter cette question d'une façon explicite et nous nous bornons à attirer l'attention de nos collègues en orthoptérologie sur ses organes, dont ils feront bien de signaler la présence et la configuration en décrivant de nouvelles espèces de Blattodées.

Dans notre diagnose nous n'avons pas fait mention de l'armure des tibias postérieurs. D'après Mrs. Brunner [24]) et de Saussure et Zehntner [25]) les tibias postérieurs des représentants du genre *Deropeltis* sont armés à leur face supérieure de deux rangées d'épines seulement, tandis que Mrs. de Saussure et Zehntner, dans l'ouvrage classique „Biologia Centrali-Americana“ [26]) dans leur table analytique des genres de la famille *Periplanetidae*, distinguent les deux genres *Pseudoderopeltis* et *Deropeltis* par le fait, que les premiers ont les tibias „biseriatim spinosae“, les derniers: „triseriatim spinosae“. Il y a là une contradiction manifeste. Nous avons pu constater, qu'à part les deux rangées d'épines latérales, toutes les espèces que nous avons pu examiner (celles décrites dans ce mémoire ainsi que les *D. madecassa* Sauss. et Z. et *D. erythrocephala* Fabr.) possèdent une rangée médiane d'épines, composée de 2—3 épines très inclinées vers l'axe du tibia (et par cela peu visibles), dont l'une est insérée à la base, l'autre au sommet du tibia, tandis que la troisième, qui fait souvent défaut, occupe une position intermédiaire. La disposition des épines en question rappelle l'armure de beaucoup de Périsphériens [27]) que les auteurs cités ont caractérisée de la façon suivante: „La troisième rangée (médiane) est représentée par une épine apicale mais qui appartient, en réalité, au groupe des six éperons apicaux, et souvent d'une (recte: par une) petite épine basilaire d'une position douteuse et qu'il est inutile de compter“.

---

24) Ch. Brunner de Wattenwyl, Révision du Système des Orthoptères etc. Ann. Mus. Civ. di Genova, Vol. XVIII (XXIII), 1893, p 33.

25) H. de Saussure et L. Zehntner, Histoire physique etc. de Madagascar par A. Grandidier, Orthoptères, 1-e partie, 1895, p. 70.

26) H. de Saussure et L. Zehntner. Biologia Centrali-Americana. Insecta, Orthoptera. 1893, p. 70.

27) H. de Saussure et L. Zehntner, Hist. phys. etc. de Madagascar etc., p. 94.

? **Deropeltis schweinfurthi** Sauss.[28]).

(Pl. XX, fig. 1 ♂, 2 ♀, 3 larva ♂).

Abessinia merid., Godo-Burka, 31. I. 98, 5 ♂, 1 ♀; larvae 1 ♂, 6 ♀; Kachovski leg.

Statura majore; ♂ nigro-castaneus, politus; ♀ fuliginosa, opaca, corpore supra toto pilis fulvis brevissimis densis, pilisque singulis longioribusque obtecto, supra maculis singulis lateralibus exceptis coriaceo punctulatum, rugosum. Caput subnitidum, punctis sat parce impressis. Vertex lineolis tribus longitudinalibus ex punctis minimis impressis compositis ornatus. Frons planiuscula, caeterum ut in *D. kachovskii* constructa. Ocelli sat magni, testacei, callositates laterales frontis ut in specie laudata formatae. Clypeus testaceus, labrum rufo-testaceum, apicem versus obscurius, vitta transversali fusco-rufa ornatum. Palpi unicolores obscure-castanei. Oculi magni, fulvo-castanei, fusco punctato-lineolati. Antennae fuliginosae, apice fulvae, breviter pilosae.

Pronotum ♂ parvum, trapezoideum, punctis minimis impressis, margine postico deflexo, ruguloso; caeterum ut in specie laudata constructum et ornatum. Pronotum ♀ magnum, planiusculum, fere semiorbiculare, margine antico late abscisso, levissime rotundato-emarginato, margine postico rotundato, bisinuato, angulis posticis breviter triangulariter productis, tumidis; ornamentum disci quam in mare minus distinctum.

Meso- et metanotum maris dilute castanea, saturate-castaneo picta; anguli membranarum marginis postici breves, obtuse late-triangulares. Mesonoti ♀ margo posticus fere rectus, angulis sat longe retroproductis, apice rotundatis, longitudinaliter canaliculatis; metanoti ♀ margo posticus medio levissime obtuse triangulariter productus, anguli ut in mesonoto aeque longe producti sed acutiores. Margines segmentorum thoracicorum ♀ omnes pilosi. Meso- et metanotum praecipue in dimidia parte posteriore crista mediana (in ♂ acutiore) praedita.

Elytra ♂ fusco-castanea, basi et ad marginem anticum fusciora, margine antico infuscato, vix undulato, basi sensim convexo, dehinc fere recto; elytra parsque antica alarum ut in specie

---

28) H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc. Ortotteri. Ann. Mus. Civ. Stor. Nat. Genova, ser. 2ª, vol. XV (XXXV), 1895, p. 79.

laudata iridescentia et tessellata, interstitia inter venulas plus minus infuscata. Alarum pars antica castanea, margine infuscato, fascia circum venam mediam et campo basali post venam inframediam sito pellucidis, incoloribus; venae principales obscuriores, venulae transversae albidulae. Campus analis alarum opacus, albidulus, fusco afflatus, venis axillaribus fuscis.

Pedes graciles, ferruginescentes. Coxae ♂♂ et ♀♀ punctis parum impressis ornatae. Tibiae dense pilosae. Metatarsus tarso reliquo brevior, articulus secundus tarsi tantum basi serrulatus.

Abdomen ♂ fusco-castaneum, politum, ad basin lutescens, crista longitudinali mediana, praecipue in dimidia parte apicali segmentorum expressa, instructum. Segmentum quintum in medio, ut scilicet, sinuatum, angulis posticis leviter angulato retro-productis. Lamina supraanalis ut in *D. kachovskii* constructa et limbata. Cerci concolores, hirsuti. Lamina subgenitalis rotundata, sulco apicali marginali excepto laevis, apice ferruginea; styli graciles, levissimi. Titillator unus conspicuus ut in specie laudata constructus.

Abdomen ♀ latum, planiusculum, impresso-punctulatum, segmentum quintum late undulato-sinuatum, angulis posticis trigonaliter retro-productis; margo posticus segmentorum omnium pilosus. Lamina supraanalis selliformis, rotundata, apice fornicata, qua re ficte trigonaliter excisa, marginibus lateralibus sinuatis. Cerci latiusculi, corpore concolores, dense hirsuti, articulis singulis indistincte expressis. Segmenta ventralia omnia in partem mediam, laevem, leviter transversaliter striolatam, et partes laterales rugulosas divisa. Segmentum ventrale penultimum postice leviter arcuatum, utrinque ad angulos sinuatum, angulis ipsis rotundatis, parum retro-prominulis; segmentum ultimum margine postico late rotundato-emarginato, lateraliter utrinque bisinuato et dehinc lobato, ante lobum sat profunde oblique impresso, in parte sinuata fortiter incrassato. Concha rugulosa, hirsuta, utrinque basi et apice impressa, crista ventrali regulariter arcuata, dense pilosa.

	♂	♀
Long. corporis	25,5—26,5 mm.	27,2 mm.
„ pronoti.....	5,2 „	6,4 „
Latit. „	7,5—7,9 „	11,6 „
„ max. abdom.....	9,5 „	15,5 „
Long. elytr.	32,5 „	—
Latit. „ medio	9,3 „	—

	♂	♀
Latit. elytr. max.	10.3 mm.	—
Lat. max. part. ant. alae.	10,5 „	—
Long. fem. post.	7,6 „	8 mm.
„ tib.	9 „	9,7 „
„ tarsi	7,2 „	7.5 „
„ metarsi	3,5 „	3,6 „

Nous croyons reconnaître dans notre individu ♀ la *D. schweinfurthi* Sauss. (de Massaua), décrite par cet auteur d'après des individus femelles, bien que notre individu en differe quelque peu. Le mâle de cette espèce était inconnu jusqu'à présent. Nous avons redécrit la femelle en ajoutant les caractères dont la diagnose de Mr. de Saussure n'a pas fait mention; ce n'est qu'en comparant notre description et la fig. 2 de notre table phototypique avec le type de la *D. schweinfurthi* qu'on pourra trancher la question de l'identité des deux espèces. Il est à remarquer que nos individus ♀♀ (adulte et larves) n'ont les angles des segments thoraciques que médiocrement prolongés en arrière. Quant aux autres espèces du genre, la notre se distingue 1) de la *D. erythrocephala* Fabr.[29]) par sa tête noire, le pronotum trapézoidale et non oval, le bord antérieur de l'élytre à peine ondulé, le pronotum ♀ à disque inégal et ayant ses angles prolongés en dents etc., 2) de la *D. speiseri* Brancs.[30]) ♀ par son pronotum arrondi antérieurement, la coloration de la tête, la longueur moindre du corps, etc., 3) de la *D. barbeyana* Sauss.[31]) et de la *D. nigrita* Sauss.[32]) par le duvet fauve recouvrant son corps (♀), ses dimensions, la bordure foncée de la partie antérieure des ailes (♂) etc., 4) de la *D. madecassa* Sauss. par sa taille moindre, la formation du pronotum etc. Quant à la *D. autraniana* Sauss.[33]), elle se distingue de notre espèce par son pronotum coupé droit en arrière, sa taille moindre etc. Les élytres du mâle de notre espèce sont tachetés de brun, ayant une petite tache plus ou moins apparente dans chacune des cellules formées par les veines et les venules. Les

29) Brunner de Wattenwyl, Nouveaux Système des Blattaires, 1865, p. 242; pl. VIII, fig. 38.

30) Brancsik, Orthoptera quaedam nova africana et australica. Jahresh. naturw. Ver. d. Trencséner Comitats. 1894/5, p. 245.

31) H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc., p. 79.

32) H. de Saussure, Ibid , p. 80.

33) H. de Saussure, Ibid., p. 78.

venules transversales du champ antérieur des ailes et de la partie apicale de l'élytre sont incolores. Le champ antérieur de l'aile, de la même couleur que les élytres, est finement bordé de brun-noir, ce qui distingue le ♂ de notre espèce de la plupart des autres espèces décrites.

D. schweinfurthi Sauss. ♀ var.

Terra Galla sept., Hirna, ad limitem Abessiniae. Data deficiunt. Kachovski leg.

Une seconde femelle, provenant de Hirna (Gallaland sept.) diffère de la ♀ décrite ci-dessus par les caractères suivants: corps moins aplati, clypeus roux-sale, parties de la bouche brun-foncé; pronotum voûté, moins large, plus étroit en avant. Pattes brun-foncé, non ferrugineuses. Abdomen voûté dans les deux directions, ayant le bord postérieur du dernier segment coupé droit. Plaque suranale comprimée en forme de selle.

Les différences dans la coloration et dans la configuration du dernier segment dorsal seules peuvent être envisagées comme des caractères décisifs, l'aplatissement du corps (et, par conséquence, aussi la configuration du pronotum) pouvant être le résultat d'une pression mécanique accidentelle. Les dimensions des différentes parties du corps sont à peu près les mêmes dans les deux exemplaires. Nous sommes portés à croire qui l'individu en question serait plustôt la ♀ d'une autre espèce que la *D. schweinfurthi,* mais les caractères des ♀♀ du genre *Deropeltis* étant moins accentués que ceux des mâles, nous préférons envisager notre individu comme une variété de l'espèce citée jusqu'à ce que nous ayons l'occasion d'étudier des matériaux plus considérables.

D. pallidipennis sp. nov. ♂.

D. schweinfurthi paulo minor; a specie laudata differt pronoto, elytris, parte antica alarum, meso- et metathorace abdomineque basi fusco-luridis, antennis fuscis, fascia secundum venam mediam percurrente lurida, opaca, parum expressa. Margo anterior pronoti distincte rotundato-emarginatus, margo posticus membranae mesonoti rectus, processus membranaceis sat longis, trigonalibus,

latis, acutis, margo membranae metanoti late trigonaliter excisus, processus ut in mesonoto. Segmentum quintum dorsale abdominis quam in specie laudata fortius sinuatum. Vena mediana tantum in dimidia parte apicali alae (in *D. kachovskii* et *schweinfurthi* jam in tertia parte basali) divisa.

Long. corporis ...	24 mm.	Long. elytr.	30,7 mm.
„ pronoti	5 „	„ fem. post. ..	7 „
Latit. „	7,9 „	„ tibiae post. .	9 „
„ max. abdom.	10 „	„ tarsi post. ..	7 „

Habitat: Abessinia meridionalis, Godo-Burka, 31. I. 98, 1 ♂; Kachovski leg.

Cette espèce, que nous avions envisagée d'abord comme une variété pâle de l'espèce précédente[34]), s'en distingue assez nettement, surtout par la configuration très différente des membranes formant la prolongation postérieure du meso- et metanotum. C'est Mr. Krauss qui, dans son mémoire sur les Orthoptères de l'ouest de l'Afrique[35]), a attiré l'attention sur ses organes, dont la valeur systématique ne saurait être contestée.

Deropeltis nigrita Sauss.[36]) ♀.

(Pl XX, fig. 4).

Habitat: Abessinia merid., Adis-Abeba, 1 ♀; Kachovski leg.

Notre individu correspond assez bien à la description très brève donnée par son auteur d'après des individus pris à Scioa; la diagnose ne contient que les caractères séparant cette espèce de la *D. schweinfurthi* Sauss. Toutefois notre individu se distingue par les angles du meso- et metanotum assez courts, par le duvet moins dense et de couleur plus foncée, et par sa taille moins grande que chez la *D. nigrita.*

---

34) Il est à noter que les insectes, rapportés par Mr. Kachovsky, ont été conservés à sec et non pas dans de l'alcool etc.

35) H. Krauss, Beitrag zur Kenntnis westafrikanischer Orthopteren. Zool. Jahrb., Abth. f. Syst., T. V, 1901, p. 655.

36) H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc., p. 80.

La crête lamellaire de la coque, que la femelle porte encore avec elle, est très haute; la coque elle-mème semble énorme en comparaison avec l'abdomen, et il faut supposer que ce dernier a eu des dimensions sensiblement plus grandes avant la ponte. Il se pourrait bien que notre individu soit la femelle d'une autre espèce, par exemple de la *D. kachovskii* décrite ci-dessus et qui provient de la mème localité; dans ce cas la femelle de cette dernière, qui d'ailleurs ressemble extrèmement à la *D. nigrita*, se rapporterait à un autre mâle. Il est à peu près impossible de réunir les mâles aux femelles dans le genre *Deropeltis* sans l'aide d'un heureux hasard, qui permettrait de prendre les deux sexes „in copula", d'autant plus que les caractères des femelles sont moins prononcés que ceux des mâles. L'individu photographié sur notre planche a été pris par Mr. Dmitriev (voir la préface); nous l'avons figuré au lieu de celui, pris par M. Kachovski, parce que la coque y est plus visible et mieux conservée.

Long. corp.....	21,5 mm.	Lat. max. abd.....	11,5 mm.
„ pron.....	5,5 „	Long. oothecae ...	12,0 „
Lat. „	8,8 „	Altit. „ ...	6,5 „
Long. abd.....	10,6 „		

Heterogamiidae.

Heterogamia Burm.

Heterogamia gestroyana Sauss. var. fulvopicta nov. ♂.

(Pl. XX, fig. 15).

Nos exemplaires diffèrent sensiblement de la diagnose, donnée par Mr. de Saussure[37]) d'après des individus pris au Boran-Galla. Toutefois nous avons cru devoir les classer dans cette espèce faute d'un matériel suffisant pour pouvoir contrôler la stabilité des caractères aberrants.

Nos individus se distinguent de la forme typique par les caractères suivants. La partie basale de l'élytre, colorée de brun, est séparée de la partie apicale, hyaline, par une ligne fortement concave (par rapport à la base de l'élytre) et non par une ligne droite et la coloration brun-uniforme s'étend plus loin vers le

37) H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc., p. 81.

sommet de l'élytre sur son bord antérieur, que sur son bord postérieur. La partie apicale de l'élytre est fortement mouchetée de taches brunes, assez grandes et plus prononcées dans l'individu de Gildessa (représenté sur notre planche). Une bande étroite de couleur fauve-orangé longe le bord costal dans presque toute son étendue. Chez l'individu de Gildessa cette bande est un peu plus large et élargie vers le milieu du bord costal; le champ marginal brun montre quelque taches peu nettes de la même couleur orangée. En dessous de l'élytre cette bande est plus large et s'étend plus loin vers le sommet. Dans la diagnose de la *H. gestroyana* il n'a pas été fait mention de cette bande. La partie antérieure des ailes est brunie sauf une bande hyaline longeant la veine médiane (chez la forme typique les ailes, d'après la diagnose, sont hyalines). La partie apicale de l'aile est mouchetée de brun, nettement chez l'individu de Gildessa, — indistinctement chez celui de Gurgura.

La grande épine des tibias postérieurs est sensiblement moins longue que la moitié du métatarse. La plaque suranale est de couleur roux-fauve.

	Gildessa.	Gurgura.	D'après Mr. de Saussure.
Long. corp.....	17 mm.	17,4 mm.	18 mm.
„ pron.....	5,3 „	5,0 „	6,4 „ [38])
Lat. pron.....	8,3 „	8,2 „	8,75 „
„ abd. max.....	10,1 „	9,5 „	—
Long. elytr.....	20,7 „	21,0 „	23,0 „
Lat. elytr.....	8,5 „	7,5 „	—

Terra Galla ad lim. terr. Danakil et Somali, Gildessa[38 bis], 10—15. VI. 189[8], 1 ♂; Kachovski leg. — Danakil merid., Gurgura, 7. VII. 1898, 1 ♂; Kachovski leg.

L'individu de Gurgura ressemble à une *H. aegyptiaca* par la coloration brun-foncé presque uniforme de l'élytre, mais il s'en distingue par la grandeur moindre des organes du vol et avant tout par sa couleur gris-brun (fuscus) et non chatain ainsi que par la veine anale de ses élytres non-anguleuse mais largement arrondie.

---

38) Dans la diagnose donnée par Mr. de Saussure les deux dimensions du pronotum ont été apparemment confondues: long. 8,75, larg. 6,4 mm.!

38 bis) En deux endroits (p. 301 et 313) la localité Gildessa a été rapportée par erreur à l'Abyssinie mérid.; elle est située juste à la frontière des trois provinces: Somali, Galla et Danakil.

Outre la bande hyaline, longeant la veine anale et fortement élargie vers le bord postérieur, les élytres portent encore une autre bande hyaline, très étroite, entre la veine scapulaire et la veine médiane; cette bande étroite s'étend de la base de l'élytre jusqu'au deuxième tiers (excl.) de sa longueur; elle se retrouve chez la *H. aegyptiaca*, où elle est moins nettement accusée et chez la *H. saussurei* Dohrn de la région transcaspienne, où elle est extrêmement élargie.

Nos individus se distinguent nettement de la *H. rugosa* Schulth.[39]) par la coloration des organes du vol et par la proportion des dimensions du corps et des élytres (*H. rugosa:* long. corp. ♂ 22 mm., long. elytr. ♂ 16,5 mm.).

Oxyhaloidae.

Oxyhaloa Br. d. W.

Oxyhaloa ferreti Reiche et Fairmaire[40]).

Erythraea, Gadaburssi, circum Mordale, 21. VII. 98, 1 ♀; Kachovski leg. — Somali, deserta, 1 ♀; Lebedinski leg.

Nous envisageons les deux femelles comme appartenant à la *O. ferreti*, bien qu'elles en diffèrent quelque peu; en outre les deux exemplaires se distinguent un peu entre eux par la coloration ainsi que par la vénulation des organes du vol. L'occiput, chez nos individus, est roux; le front est bien testacé, mais cette couleur ne persiste qu'en forme d'une bande claire transversale, située juste au dessous de la bande noire, tandis que toute la partie inférieure de la face est ornée de taches brun-roux ce qui la rend assez foncée; quelques points isolés de cette couleur se trouvent même sur le bord inférieur de la bande testacée. Le disque du pronotum a sa surface très inégale par suite de nombreuses impressions; ce sont notamment deux sillons obliques antérieurs, presque transversals et deux autres sillons, conver-

39) A. v. Schulthess-Rechberg, Die von Fürst Ruspoli und Prof. Dr. C. Keller im Somalilande erbeuteten Orthopteren. Zool. Jahrbücher, Abth. f. Syst., t. VIII, 1895, p. 68.

40) Reiche et Fairmaire. Voyage en Abyssinie par Ferret et Galinier. III. 1847, p. 420. Pl. 27, f. 1, 2.

geant vers le milieu du bord postérieur et réunis à cet endroit entre eux (formant un W, dont l'angle médian est très plat), qui caractérisent cette inégalité. Le disque du pronotum, ainsi que la surface et surtout le bord antérieur de l'élytre, sont couverts de poils courts et très épars, d'un brun fauve (notamment chez la femelle du désert de Somali). Ce caractère n'a pas été indiqué par les auteurs pour la *O. ferreti* (d'écrite de l'Abyssinie), mais bien pour la *O. deusta* Thnbg.[41]), dont nos individus se distinguent par leur coloration plus claire et par la longueur du corps sensiblement plus grande que dans l'espèce citée, qui n'aurait que 15 mm. de longueur (♀). Nous sommes portés à supposer, que des poils pareils se trouvent chez plusieurs espèces du genre, mais qu'en général ils sont effacés par le frottement; tous les quatre individus du genre *Oxyhaloa* que nous avons examinés (voy. ci-dessous), sont pourvus de poils à certains endroits de leur pronotum et de la surface des élytres, notamment sur les bords de ces organes.

Les élytres sont d'un testacé-brun, opaque; la partie de l'élytre droit, recouverte à l'état de repos par l'élytre gauche, est à peu près incolore et diaphane. Les nervures obliques, émises par la nervure médiane, sont entourées de brun-foncé et dans la partie apicale de l'élytre cette couleur forme des taches oblongues, apposées aux nervures obliques du côté extérieur. En outre la partie basale de l'élytre (notamment celle du champ marginal) est couverte de points enfoncés bruns (ainsi que cela se voit sur le pronotum). Chez l'individu du désert de Somali cette coloration est sensiblement mieux prononcée et l'élytre entier y prend une coloration brune, d'autant plus que toutes les nervures de l'élytre sont de cette couleur chez l'individu en question. Ce même individu présente une particularité dans la disposition des nervures de l'aile, la nervure médiane étant libre dans toute sa longueur (non jointe à la n. scapulaire à son milieu); les n. obliques entre les n. inframédiane et divisante sont au nombre de 14 et disposées d'une façon très régulière; la partie antérieure de l'aile est bien large et arrondie à son extrémité.

Cet individu pourrait bien représenter une espèce différente de la *O. ferreti* R. et F. et qui s'approcherait plutôt de la *O. de-*

---

41) Stål, Orthoptera cursoria från Cafferlandet etc., p. 167.

usta Thnbg. La collection du Musée académique ne possédant qu'un seul représentant (à l'état de nymphe!) du genre *Oxyhaloa* (la *O. africana* Sauss.), nous devons renoncer à trancher cette question.

O. minor Brunner d. W.[42]).

(Pl. XX, fig. 10).

Terra Galla, Duppy, 16. VIII. 1898, 1 ♀; Kachovski legit.

Nous attribuons l'individu rapporté par Mr. Kachovski à cette espèce décrite de Chartum; il differe de la diagnose donnée par Mr. Brunner par les caractères suivants: front et vertex brun-noir, avec une bande transversale testacée entre les yeux, au dessus de laquelle il ne reste plus qu'une bande étroite de la couleur fondamentale.

Nous avons été frappés par l'indication de l'auteur de cette espèce „Vertice linea transversa nigra", bien que la *O. minor* ne se distingue de la *O. murrayi* (toujours d'après Mr. Brunner) „que par ses dimensions et sa couleur d'une nuance plus claire"; or, la *O. murrayi*[43]) a la tête „noire".... et une ligne ferrugineuse entre l'insertion des antennes". Il est évident, que la bande noire, de la *O. minor*, n'est autre chose que la couleur fondamentale de la tête, et que l'individu ayant servi de type avait la partie inférieure du front un peu plus claire, de sorte que sa coloration se confondait avec celle de la bande testacée ou ferrugineuse (et non noire). Les pattes de notre individu sont de couleur brun-ferrugineux (non testacé), parsemée de petits points plus foncés.

Le disque du pronotum est orné par des sillons transversals et obliques très nets; son bord postérieur est arrondi; l'abdomen est d'un brun-noir, luisant comme le reste du corps, la bordure de testacé-roux à peine perceptible. Longueur totale du corps 19,5, du pronotum 4,5, largeur du pronotum 5,8, longueur de l'élytre 16,5 mm. Notre individu est donc de taille un peu supérieure à celle des individus ayant servi à la description de l'espèce, tandis que ses élytres sont relativement courts.

---

42) Brunner de Wattenwyl, Nouveau Système des Blattaires, p. 254.
43) Brunner de Wattenwyl, Ibid., p. 253.

Oxyhaloa nilotica sp. nov.

(Pl. XX, fig. 9).

♀. Sat robusta, fulvo-castanea. Caput valde prominulum; vertex et occiput fulvo-brunnea, brunneo picta; frons fulvo-testacea, in dimidia parte superiore punctis fuscis parce impressis, fascia transversali interoculari nigra, lineisque duabus transversalibus fulvo-brunneis, quarum una inter foveolis antennalibus, altera ad marginem inferum frontis sita, ornata; callositates fere transversaliter ovatae nitidae, inter baseos antennarum, foveolis antennalibus appositae. Clypeus lineolis tribus fulvo-brunneis, ad labrum convergentibus, ornatus. Labrum fulvum. Antennae fulvo-brunneae, ad apicem fulvescentes, articulis binis basalibus fulvo-testaceis, brunneo-pictis.

Pronotum fulvo-testaceum lateribus flavo-testaceis, antice fere recte abscissum, postice rotundato-prominulum, angulis posticis latissime rotundatis, quasi oblique abscissis; discus pronoti punctis numerosis fuscis impressis, sulcisque duobus obliquis retroconvergentibus, antice ad medium recurvis, postice in foveolas transversales brunneas excurrentibus, ornatus. Meso- et metanotum castanea, illud fulvo-pictum; membranae luride-testaceae. Elytra fusco-testacea, margine antico fere recto, venulis obliquis areae mediastinae fusco-circumdatis, primis 4—5 rectis, caeteris gradatim sinuatis, omnibus valde obliquis; venae longitudinales, praecipue in parte basali elytri, punctis minutis fuscis appositis ornatae. Pars obtecta elytri dextri decolor, hyalina. Alae fulvescente-hyalinae, area mediastina elytro concolore, punctis brunneis venae mediastinae irregulariter appositis; pars antica angusta, apice parabolice-rotundato (nec acuminato). Venae et venulae alae plus minus fulvae (campo antico excepto), vena inframedia cum ramulis 13—15 fortissima.

Pedes valde pilosi, fulvo-testacei, fusco et flavido picti; coxae castaneae, glabrae, facie inferiore testaceo-pictae. Abdomen supra fulvo-castaneum, apice fusco-castaneum, anguste fulvo-testaceo limbatum, limbo ipso castaneo punctato; abdomen subtus castaneo-piceum, anguste fulvo-testaceo limbatum, lateraliter granulosum; segmenta abdominis insuper ad margines fulvo-pilosa. Lamina supraanalis rotundata, integra, fulvo-testaceo limbata, tota fulvo-hirsuta, margine circumcirca reflexo. Cerci flavo-testa-

cei, ad apicem fusco-castanei, toti tenuiter pilosi. Segmentum ultimum ventrale parabolicum, fulvo-limbatum, marginibus lateralibus reflexis, sinuatis.

Long. corp.	20,6 mm.	Lat. max. p. ant. al.	3,4 mm.
„ pron.	4,5 „	„ abdom.	9,0 „
Latit. „	6,0 „	Long. cerci	1,1 „
Long. elytr.	18,4 „	„ fem. post.	5,4 „
Lat. max. el.	5,5 „	„ tib. „	5,8 „
Long. part. ant. al.	17,0 „	„ metat. „	1,6 „

Abessinia merid., ad fontem fl. Nili caerulei, VIII. 1899, 1 ♀; Kachovski leg.

Notre espèce est caractérisée par la longueur des organes du vol, par la teinte fauve-clair de la partie transparente de l'aile et par la coloration de la tête, ainsi que par la structure du pronotum: deux sillons sinués, disposés symmétriquement et convergeants en arrière, se terminent en arrière en une impression transversale, ovale, lisse, de couleur brun-noire, tandisque leur partie antérieure et réfléchie en dedans et en arrière. L'espace, compris entre les deux sillons est à peu près cordiforme, à pointe émoussée. En outre les deux angles postérieurs du pronotum portent chacun un renflement oblique.

Notre espèce se distingue de la *O. murrayi* Br. d. W.[44]) par la coloration de sa tète, la partie antérieure de l'aile arrondie à son sommet, la couleur claire des pattes etc. La *O. africana*[45]), qui, elle aussi, à la partie antérieure de l'aile arrondie à son sommet, s'en distingue par sa taille moins grande, ses élytres plus courts etc.

Les trois autres espèces du genre se distinguent de la notre par leur taille et la partie antérieure de l'aile pointue à son sommet. La *O. saussurei* Borg, décrite dernièrement de Kamerun (H. Borg, Blattodeen aus Kamerun. Beiträge zur Kenntnis der Insectenfauna von Kamerun № 10. Bihang till K. Svenska Vet.-Akad. Handlingar. Bd. 28. Afd. IV, № 10, 1902, p. 29, T. II, fig. 2) semble avoir beaucoup de ressemblance avec notre espèce; toutefois elle s'en distingue par ses antennes presque noires à leur base, la coloration de son ventre, ses dimensions un peu plus grandes, les contours de l'élytre (comp. les dessins), la structure du pronotum etc.

---

44) Brunner de Wattenwyl, Système des Blattaires, p. 253.

45) H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc., 1895, p. 85.

Fam. **Perisphaeridae.**

Stenopilema Sauss. et Z.

St. somali Sauss. et Z.

(Pl. XX, fig. 18).

Abessinia mer., ad fontem fl. Nili caerulei, VIII. 1899, 1 ♀; Kachovski leg.

Nous croyons être bien sûrs que notre individu rentre dans cette espèce, bien que nous ayons été obligés de nous guider uniquement par l'excellent mémoire de Mrs. de Saussure et Zehntner[46]); la détermination de ce groupe de Périsphériens est rendue bien difficile par la subtilité des caractères morphologiques et surtout du bord inférieur (rabattu) du pronotum. Toutefois notre individu à en juger d'après la diagnose des auteurs se distingue par les dimensions de son pronotum, qui ne mesure que 4,7 mm. de longueur et 5 mm. de largeur, tandis que la diagnose en indique 5,4 sur 5,4 mm. Les bords postérieurs, des segments abdominaux sont brun-roux en dessus, brun-ferrugineux en dessous, la plaque suranale est bordée de roux, les cercis sont jaune-roux, brunis à leur sommet. La configuration du pronotum et la structure de la surface du corps entier correspondent parfaitement à la diagnose donnée par les auteurs.

Il est à noter, que la *St. somali* a été décrite en deux endroits (et cela presque simultanément) comme „nova species" (voyez les deux ouvrages cités plus haut); on pourrait donc être dans le doute, à qui attribuer le droit d'auteur de cette espèce, à Mr. de Saussure lui seul, ou à Mr. de Saussure en collaboration avec Mr. Zehntner? Nous préférons nous en tenir à ce dernier point de vue; (le même fait se répète pour la *Blatta madecassa*, voy. p. 302). L'espèce était connue des pays des Arussi-Galla et des Somali.

---

46) H. de Saussure et Leo Zehntner. Révision de la tribu des Périsphériens. Revue Suisse de zoologie. T. III, 1895, p. 27.

H. de Saussure, Esplorazione del Giuba etc. 1895, p. 88.

Derocalymma Burm.

D. erythreina Sauss. et Z.

(Pl. XX, fig. 16, 17).

Abessinia merid., Godo-burka, 17. VI. 1898, 3 ♀; Kachovski leg.

Nos individus correspondent très bien à la description donnée par les auteurs[47]), surtout en ce qui concerne la structure et la configuration très caractéristiques du pronotum. Les segments de l'abdomen portent en dessus de chaque côté deux taches jaunes, formées par des poils de cette couleur; ce caractère n'a pas été mentionné par les auteurs de l'espèce, mais il se pourrait bien que sur les individus, ayant servi de types, ces poils aient été effacés, ainsi que le présument d'ailleurs les auteurs eux-mêmes. L'espèce avait été décrite de la Province Erythraea

Long. corp.....	19,0—20,5	mm.	(d'après la diagnose	20	mm.)
„ pron.....	5,0—5,3	„	„ „	6	„
Lat. pron.....	9,0—9,6	„	„ „	10	„
„ abdom.....	10—11	„			

EXPLICATION DE LA PLANCHE XX.

1) *Deropeltis schweinfurthi* Sauss. ♂.
2) Id. ♀.
3) Id. larva ♂.
4) *Pseudoderopeltis gildessa* sp. n. ♂.
5) *Pseudoderopeltis saussurei* sp. n. ♂.
6) *Deropeltis kachovskii* sp. n. ♂.
7) Id. ♀.
8) *Deropeltis nigrita* Sauss. ♀ (vue de côté).
9) *Oxyhaloa nilotica* sp. n. ♀.
10) *Oxyhaloa minor* Br. d. W. ♀.
11) *Pseudoderopeltis brevicollis* Serv. ♂.
12) *Blatta lobiventris* Sauss. ♂.
13) *Mallatoblatta brachyptera* sp. n. ♀.
14) *Pseudoderopeltis discrepans* sp. n. ♂.
15) *Heterogamia gestroyana* Sauss. var. *fulvopicta* nova ♂.
16) *Derocalymma erythreina* Sauss. et Z. ♀.
17) Id. ♀ (vue en dessous).
18) *Stenopilema somali* Sauss. et Z. ♀.

47) H. de Saussure et L. Zehntner. Révision de la tribu des Périsphériens etc., p. 31.

Zur Molluskenfauna der Gouvernements Kursk und Orenburg.

Von

W. A. Lindholm.

(Vorgestellt am 17. September 1903).

Die Kenntnis der im Nachfolgenden näher besprochenen Sammlungen von Mollusken aus den Gouvernements Kursk und Orenburg verdanke ich Herrn Dr. Nikolai Michailovitch Knipovitsch, welcher die Liebenswürdigkeit hatte, mir dieselben aus den reichen Schätzen des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg zur Bestimmung zu überlassen. Trotzdem die nachstehenden Verzeichnisse nur eine geringe Zahl von Arten aufweisen, so enthalten dieselben doch einige für die genannten Gebiete neue Formen, obgleich wir gerade über die malakozoologischen Verhältnisse beider Gouvernements durch ausführlichere Vorarbeiten verhältnismässig gut orientiert sind. Es ist dies nur wiederum ein Beweis mehr, wie überaus lückenhaft noch unsere Kenntnisse über die geographische Verbreitung der Binnenmollusken innerhalb der Grenzen des Europäischen Russlands sind.

I. GOUVERNEMENT KURSK.

Die kleine, vorwiegend aus Wasserschnecken bestehende Sammlung ist vom 8.—29. August 1902 von Dr. R. Schmidt in der Umgebung des Dorfes Zacharkovo, Kreis Lgov (село Захарково, Льговск. уѣзда), zusammengebracht worden. Das Sammelgebiet fällt also in das Flusssystem des Seim, eines linksseitigen

Tributärs der Desna, die wiederum ihrerseits ein Nebenfluss des Dniepr ist. Die Funde sind von Dr. R. Schmidt mit sorgfältigen biologisch wertvollen Notizen über die Beschaffenheit der Standorte, an welchen dieselben gesammelt wurden, versehen worden.

1. **Trichia rubiginosa** (A. Schm.). 3 Stücke leer gefunden in einer Quelle am Flüsschen Prutišče (р. Прутище), darunter ein ausgewachsenes Gehäuse von 6 mm. Breite und 4 mm. Höhe. Die helle Kielbinde vorhanden.
2. **Eulota fruticum** (Müll.). Je ein erwachsenes Exemplar der blassrötlichen (cf. *rufula* Moqu. Tand.) und gebänderten Form (f. *fasciata* M. T.). Breite 18—19, Höhe 15—16 mm.
3. **Succinea** (**Neritostoma**) **putris** (L.) var. **olivula** Baud. Mehrere Stücke verschiedenen Alters.
4. **Limnaea** (**Lymnus**) **stagnalis** (L.). 2 ganz junge Stücke aus einer Quelle ($t°$ + 7° R.).
5. **Limnaea** (**Gulnaria**) **ovata** Drap. Zahlreiche Stücke, die zum Teil an die var. *inflata* Kob. etwas erinnern, aus einem See und verschiedenen Quellen von + 6° bis 11° R.

5*a*. **L. ovata** var. **patula** Da Costa. 1 typisches Stück aus einem See.

6. **Limnaea** (**Limnophysa**) **palustris** (Müb.) var. **gracilispira** nov. Gehäuse kaum geritzt, schmal, sehr schlank, turmförmig, ziemlich festschalig, fein und dicht gestreift, glanzlos, zuweilen schwach hammerschlägig, hornbraun; Gewinde hoch, sehr spitz ausgezogen; Umgänge 8, sehr langsam und regelmässig zunehmend, stark gewölbt; Naht tief, eingeschnürt. Mündung oval, oben spitz. Mundsaum stark gebogen, innen mit vom Rande etwas entferntem, rötlich braunem Lippenwulst; Spindel ziemlich stark gewunden. Gehäuse 26 mm. lang, 9,5 mm. breit; Mündung 10,5 mm. hoch, 5 mm. breit. Beim Dorf Zacharkovo, Kreis Lgov, Gouv. Kursk.—11 Stück aus einer Quelle von 11° R. und 5 St. aus einer Quelle ($t°$ + 6° R.) am Fl. Prutišče.

   Die Varietät, die allem Anschein nach eine Form kühler Quellen darstellt, gehört in die Gruppe der var. *turricula* Held und var. *baudoniana* Hazay, unterscheidet sich jedoch von beiden durch die stark gewölbten Umgänge und die tiefe Naht, und überdies von der ersteren durch das schlankere Gehäuse und von var. *baudoniana* durch die geringeren Dimensionen bei gleicher Anzahl der Umgänge.

7. **Planorbis (Tropidiscus) umbilicatus** (Müll.). In Anzahl gesammelt in Quellen von + 7° R. und + 11° R.
8. **Planorbis (Diplodiscus) vortex** (L.). 1 Stück aus einer Quelle ($t°$ + 7° R.) am See und 2 St. aus einer Quelle von + 11° R.
9. **Planorbis (Bathyomphalus) contortus** (L.). Vier Exemplare aus einer „sehr kalten Quelle (Dr. R. S.)".
10. **Planorbis (Gyraulus) albus** (Müll.). In Anzahl gefunden im See.
11. **Paludina contecta** Mill. Je ein junges Stück aus dem See und aus einer Quelle ($t°$ + 11° R.). Gehäuse dünnschalig mit 3 deutlichen Binden.
12. **Bythinia tentaculata** (L.). Zahlreiche Stücke aus dem See.
13. **Valvata piscinalis** (Müll.). 3 St. mit der vorigen gesammelt.
14. **Sphaerium (Corneola) corneum** (L.). Zehn Exemplare aus dem See in verschiedenen Altersstufen. Eine kleine bauchige Form. Long. 10, alt. 8, cr. 7 mm.

Vor Kurzem hatte ich Gelegenheit die Molluskenfauna der Umgebung Novyj-Oskols[1]), also des südöstlichen, zum Flusssystem Oskol-Donec gehörenden Teils des Gouvernements Kursk eingehender zu besprechen; verglichen mit dem daselbst gegebenen Arten-Verzeichnis, enthält obige Aufzählung als für die Provinz neue Formen, ausser der neubeschriebenen *Limnophysa palustris* var. *gracilispira*, noch *Gulnaria ovata* var. *patula* und *Sphaerium corneum*, die beide zu den weitverbreitesten Formen gehören.

II. GOUVERNEMENT ORENBURG.

Die im Nachfolgenden aufgezählten Mollusken sind von den Herren G. G. Jacobson und Dr. R. Schmidt vom 7. Juni bis 7. Juli 1899 zum grössten Teil im und am Flüsschen Irgizla, einem Zufluss der Bélaja (Kama-System) gesammelt worden und stammen somit aus dem waldigen Teil des Gouvernements, von woher noch keine Mollusken bekannt waren.

In die Besprechung dieser Ausbeute habe ich mir erlaubt auch eine kleine Suite von Mollusken einzuflechten, die ich im Mai 1894 zusammengebracht habe und die von den Flüssen

1) Nachrichtsbatt d. Deutschen Malakozoologischen Gesellschaft, 1901, pag. 161 ff.

Obere Kargalka und Salmyš (beides Nebenflüsse der Sakmara) stammt.

Ehe ich zur Aufzählung der Arten schreite, sei hier noch an den von den genannten Herren von der Irgizla mitgebrachten *Arion subfuscus* Drap., der einzigen bisher aus dem Gebiet bekannten Nacktschneckenart, erinnert. Dieselbe ist von Prof. Dr. H. Simroth in dessen schönem Werke „Die Nacktschneckenfauna des Russischen Reiches", St. Petersburg 1901, pag. 315 ausführlich besprochen worden.

1. **Trichia rubiginosa** (A. Schm.). 1 erw. Stück von der Irgizla.— Mehrere Stücke von der oberen Kargalka (meine Sammlung).
2. **Eulota fruticum** (Müll.). Eine auffallend kleine, konische, ziemlich eng genabelte Form in zahlreichen Stücken, gesammelt an der Bélaja, am Eingang in die Höhle „Kápovaja Peščéra" (Каповая пещера) und auf dem Berge Singai (730 m.) im Gebirgszug Chairy (Гора Синган, хребетъ Хаиры). Grundfarbe blass rötlich, Stücke mit brauner Binde fast ebenso häufig wie bänderlose. Maasse erwachsener Gehäuse: alt. 13—14, diam. major 15—17, diam. minor 13—14 mm.
3. **Chondrula tridens** (Müll.). 9 Stück von der Irgizla. Eine kleine Form, bei welcher das Angular- und das obere Marginalzähnchen meist fehlen, oder falls vorhanden, kaum angedeutet sind. Alt. 10—11,5, lat. 4,5—5 mm.
4. **Succinea** (**Amphibina**) **pfeifferi** Rossm. var. **elata** Baud. Einige sehr charakteristische Stücke von dunkelgelber Farbe, von der oberen Kargalka. Gehäuse 15 mm. hoch, 6,5 mm. breit; Mündung 9 mm. hoch, 5 mm. breit (m. Sammlung).
5. **S.** (**Amphibina**) **elegans** Risso var. **longiscata** Morelet. Nur 1 erw. Stück von der oberen Kargalka; blassgelb, glanzlos, stark gestreift. Geh. 14,5 mm. hoch, 6 mm. breit; Münd. 10,5 mm. hoch, 5 mm. breit (m. S.).
6. **Succinea** (**Lucena**) **oblonga** Drap. 2 unausgewachsene Stücke von der oberen Kargalka (m. S.).
7. **Limnaea** (**Gulnaria**) **ovata** Drap. 1 junges Stück vom Eingang in die Höhle „Kápovaja Peščéra". — 1 defektes Exemplar von der oberen Kargalka (m. S.).
8. **L.** (**Limnophysa**) **palustris** (Müll.) var. **baudoniana** Hazay. Einige Stücke, zum Teil gebleicht, aus der oberen Kargalka

(m. S.). Sie stimmen mit der von Hazay[2]) gegebenen Figur gut überein, was namentlich die Wölbung der Umgänge, die Bildung der Naht und der Spindel betrifft, doch sind diese Gehäuse etwas breiter, bauchiger. Maasse des grössten Gehäuses (8 Umgänge): alt. 29, lat. 12 mm.; Mündung: alt. 11,5, lat. 6,5 mm.

8*a*. **L.** (**Limnophysa**) **palustris** (Müll.) var. **fusca** C. Pfr. Nur ein Exemplar von Kizljár Bergán (Кизляръ Бергань). Dasselbe zeigte die von Dr. C. A. Westerlund[3]) erwähnte charakteristische Skulptur. Gehäuse 10 mm. hoch, 5 mm. breit; Mündung 5 mm. hoch, 2,75 mm. breit.

9. **Aplexa hypnorum** (Müll.). 1 defektes Stück von der oberen Kargalka (m. S.).

10. **Planorbis** (**Tropidiscus**) **umbilicatus** (Müll.). Mehrere gebleichte Stücke aus der oberen Kargalka (m. S.).

11. **Pl.** (**Diplodiscus**) **spirorbis** (L.). Drei zum Teil defekte, durchaus typische Stücke von Kizljár Bergán.

12. **Pl.** (**Gyraulus**) **glaber** Jeffr. Nur ein beim Eingang in die Höhle „Kapovaja Peščéra“ gefundenes typisches Stück.

13. **Unio limosus** Nilss. Ein fast erwachsenes vollständiges Stück von den oben genannten Herren im Uralfluss bei Orenburg gesammelt. Epidermis fahlbräunlich gelb, an den scharf markierten Jahresringen am dunkelsten. Dicke 22 mm., Höhe 29 mm., Länge 66 mm.—Zwei einzelne jugendliche Klappen von blassgelber Färbung aus dem Salmyš (m. S.).

14. **Unio tumidus** Retz. Auch von dieser Art besitze ich einige einzelne Klappen aus dem Salmyš. Epidermis olivenbräunlich mehr oder weniger ins Graue oder Grünliche ziehend. Die grösste Klappe ist 54 mm. lang und 26,5 mm. an den Wirbeln hoch.

14*a*. **U. tumidus** Retz. var.? Ein zu einer linken Klappe gehörendes dickwandiges, aus der Irgizla stammendes Bruchstück lässt sich nicht sicher bestimmen, gehört aber sicher zu dieser Art. Es lässt auf die respektable Länge von ca. 130 mm. der ganzen Muschel schliessen.

15. **Unio batavus** Mat. et Rack. 1 vollständiges Stück und eine

---

2) J. Hazay, Mollusken-Fauna von Budapest. Cassel 1881. Taf. XII, Fig. 2.

3) Dr. C. A. Westerlund, Fauna der in der palaearctischen Region lebenden Binnenconchylien. Heft V, Lund 1885, pag. 46.

einzelne Klappe aus der Irgizla. Maasse des ersten Stückes: ca. 20 mm.; alt. ad umbon. 28 mm; alt. post ligam. 28 mm.; long. 53 mm. Epidermis hell olivbräunlich, mit verschwommenen grünlichen Strahlen; Wirbel ziemlich stark erodiert; Perlmutter bläulichweiss bis schmutzigweiss.

16. **Unio ater** Nilss. var. **irgizlaicus** nov. Zwei aus der Irgizla stammende, einzelne (rechte) Klappen glaube ich als zu einer neuen Form gehörig ansprechen zu müssen. Wegen ihrer langen schmalen Gestalt und namentlich wegen des stark verlängerten Hinterteils gehören sie in die nähere Verwandtschaft des *U. ater* Nilss., unterscheiden sich jedoch von demselben in mancher Hinsicht, so dass es mir gerechtfertigt erscheint, diese Form trotz des so spärlichen Materials mit einer eigenen Bezeichnung zu belegen.

Muschel verlängert eiförmig; Vorderteil nur wenig schmäler als der Hinterteil, welcher etwa 4 mal so lang als der Vorderteil ist; letzterer regelmässig stumpf zugerundet; Oberrand kaum gekrümmt, Unterrand gleichfalls schwach konvex oder fast gerade. Schale ziemlich bauchig, dick, namentlich die Vorderhälfte. Epidermis gelbrötlichbraun mit sehr undeutlichen grünlichen Strahlen, kaum glänzend, stark rissig gestreift. Wirbel bis auf die Perlmuttersubstanz erodiert, ohne erkennbare Skulptur; die Erosion verbreitet sich von den Wirbeln aus über einen grossen Teil der Vorderhälfte.

Cardinalzahn dick, kurz, eckig gestutzt, crenuliert; vor demselben ein kleiner, niedriger, schmaler Nebenzahn, Muskeleindrücke deutlich; Humeral- und Marginalwulst stark ausgeprägt; letzterer reicht am Unterrande bis zum Ende der Schlossleiste. Perlmutter sehr matt glänzend, in der Vorderhälfte einfarbig weisslich, in der Hinterhälfte (hinter dem Humeralcallus) graurötlich, fleckig oder einfarbig Maasse in mm.:

a) Crass. circa 23; alt. ad umbon. 32; alt. post ligam. 33,5; long. 71 (pars ant. 13, pars post. 58).

b) Crass. circa 21; alt. ad umbon. 31,5; alt. post. ligam. 32; long. 62 (pars ant. 12,5; pars post. 49,5).

Habitat: Fluss Irgizla. Jedenfalls wird diese Form in den Flüssen und Bächen am Westabhang des Uralgebirges weiter verbreitet sein.

In seinen beiden Verzeichnissen von Mollusken aus dem Gouvernement Orenburg führt Dr. O. Boettger[4]) im Ganzen 42 Arten und mehrere Varietäten auf; unter denselben fehlen ausser dem *Arion subfuscus* Drap. folgende in obenstehender Aufzählung enthaltene Arten und Formen: *Eulota fruticum* (Müll.), *Succinea pfeifferi* Rossm. var. *elata* Band, *S. elegans* Risso var. *longiscata* Mor., *Limnophysa palustris* (Müll.) var. *fusca* C. Pfr., *Planorbis spirorbis* (L.), *Pl. glaber* Jeffr., *Unio tumidus* Retz. und *Unio ater* Nilss. var. *irgizlaicus* nov. Hierzu ist jedoch zu bemerken, dass *U. tumidus* bereits von Ehrenberg (E. v. Martens)[5]) im Uralfluss aufgefunden war.

---

4) In Nachrichtsblatt d. Deutschen Malacozool. Ges. XXI, 1889, pag. 126 ff. und XXII, 1890, pag. 169 ff.

5) Vergl. H. Drouët, Unionidae de la Russie d'Europe. Paris 1881, p. 7.

Wiesbaden, Mai 1903.

О двухъ малоизвѣстныхъ сигахъ Онежскаго озера.

М. Н. Михайловскій.

(Представлено 17 сентября 1903 г.)

Въ своихъ „Матеріалахъ для познанія Онежскаго озера и Обонежскаго края“ [1]) К. Кесслеръ впервые упоминаетъ о двухъ рѣдкихъ и мало извѣстныхъ и до сихъ поръ сигахъ Онежскаго озера, такъ назыв. „кильцѣ“ и „чолмужскомъ сигѣ“. На основаніи единственнаго, сильно поврежденнаго притомъ же экземпляра кильца, видѣннаго имъ на рыбномъ базарѣ, Кесслеръ высказалъ предположеніе, что это *Coregonus nilssonii* Val., каковое опредѣленіе и не было впослѣдствіи, по отсутствію фактическаго матеріала, ни опровергнуто, ни подтверждено окончательно. Что же касается чолмужскаго сига, то, ни разу не видѣвъ его, Кесслеръ раздѣлялъ, тѣмъ не менѣе, мнѣніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ, считавшихъ этого сига за выродившуюся бѣлорыбицу. Позднѣе Н. Данилевскій выдѣлилъ чолмужскаго сига въ совершенно самостоятельный видъ, *Coregonus tscholmugensis* [2]), и далъ болѣе точную характеристику его, показавъ, прежде всего, полное несходство его съ бѣлорыбицей. Описаніе Данилевскаго, однако, настолько отрывочно и неполно, что составить себѣ по нему какое-либо опредѣленное

1) Приложеніе къ Трудамъ перваго съѣзда русскихъ естествоиспытателей. СПб. 1868, стр. 50—51 и 53.

2) Отчетъ Выс. утвержденной экспедиціи по изслѣдованію рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ. Сельское хозяйство и Лѣсоводство. 1873 г., ч. CXIII (особое приложеніе), стр. 69, прим.; Изслѣдованія о состояніи рыболовства. Т. IX, стр. 46, прим. 1.

представленіе о чолмужскомъ сигѣ остается все же болѣе, чѣмъ затруднительно.

Доставленные зимой 1902 г. въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ Н. Н. Пушкаревымъ экземпляры какъ кильца, такъ и чолмужскаго сига заставляютъ меня нѣсколько измѣнить установившійся было взглядъ на самостоятельность этихъ видовъ и принять ихъ лишь за разновидности широко распространенныхъ и уже ранѣе извѣстныхъ изъ даннаго бассейна сиговыхъ.

Изъ приведенныхъ на таблицѣ измѣреній трехъ экземпляровъ „кильца“, добытыхъ Н. Н. Пушкаревымъ въ ноябрѣ 1902 г. близъ о-ва Заяцкаго, видно, что отношенія отдѣльныхъ частей тѣла этой рыбы чрезвычайно близки къ тѣмъ, которыя наблюдаются у одного изъ наиболѣе распространенныхъ у насъ видовъ сиговъ, именно ряпушки (*Coregonus albula* Акт.). Число жаберныхъ тычинокъ, количество жесткихъ и мягкихъ лучей въ плавникахъ, наконецъ число чешуй въ боковой линіи также вполнѣ отвѣчаютъ соотвѣтствующимъ цифрамъ вышеуказаннаго вида (кромѣ числа жесткихъ лучей спинного плавника, которыхъ у кильца, повидимому, всего два, у ряпушки же обыкновенно три). Несмотря, однако, на такое совпаденіе признаковъ съ ряпушкой, килецъ довольно рѣзко отличается отъ нея, все же, по своему внѣшнему виду. Послѣднее обусловливается, насколько я могъ замѣтить, главнымъ образомъ значительно большею величиною кильца (13—14½ англ. д., ряпушка же 5—8, рѣдко до 12 д.), сравнительно бо̀льшею высотою его тѣла, относительно меньшими размѣрами глазъ и, наконецъ, длиною рыла, уступающею по своей величинѣ продольному діаметру глаза.

На основаніи этихъ отличій, изъ которыхъ наиболѣе характерными, на мой взглядъ, являются сравнительно меньшій діаметръ глаза и общая значительная величина рыбы, я принимаю кильца за глубоководную озерную разность ряпушки, обособившуюся отъ типичной формы благодаря, главнымъ образомъ, особенностямъ своего мѣстообитанія (какъ извѣстно, килецъ встрѣчается въ Онежскомъ озерѣ лишь на значительной глубинѣ, выходя на болѣе мелкія мѣста, 7—8 с. по свѣдѣніямъ Кесслера, только для нереста). Подтвержденіемъ такого взгляда могутъ служить и слѣдующія слова изслѣдователя Онежскаго

рыболовства, Н. Н. Пушкарева: „Нѣкоторые ялгубскіе рыбаки мнѣ, однако, говорили, что попадающій послѣ Покрова дня килецъ собственно не настоящій килецъ, а соединяетъ въ себѣ признаки его и ряпушки“ [3]).

Coregonus albula Art., var. **kiletz** nova.

№ 12793. Онежское озеро. Н. Пушкаревъ. 1902 (ноябрь).

D. 2/8—9; A. 3/11; P. 1/15—16; V. 1/10.
Lin. lat. 78 $\frac{9}{8}$ 82.

C. corporis altitudine maxima 3,5—4,1, altitudine minima 13,2—13,6, caudae pedunculi longitudine, 2—1,9 quam corporis altitudo minima majore, 6,4—6,8, capitis longitudine 4,5—4,9 in corporis longitudine pinna caudali absque; temporis longitudine 2,2—2,3, capitis intermedii longitudine 1,3, capitis altitudine ad occiput 1,3—1,4, oculi diametro longitudinali 4,4—4,5, frontis latitudine 3,4—3,5, rostri longitudine 5,6 in totius capitis longitudine; rostri longitudine 4—4,2, frontis latitudine 2,5—2,6, oculi diametro longitudinali 3,1—3,3 in capitis intermedii longitudine; ossis maxillaris latitudine 2,9—3 in ejus longitudine, 1,5—1,6 mandibulae longitudine et 3—3,3 capitis longitudine minor; plani apicalis rostri altitudine 2,7 in ejus latitudine, spinis branchialibus in primo arcu branchiali 47—49; pinnae dorsalis longitudine, maxima altitudine ejus 1,3—1,6 minore, 9,6—9,9, pinnae analis longitudine, maxima altitudine ejus 1,3—1,5 majore, 8—8,3, pinnae pectoralis longitudine 5,8, pinnae ventralis longitudine 6,4—6,7 in corporis longitudine pinna caudali absque. Longitudo totalis 367 mm. Habitat in laco Onega.

Наибольшая высота тѣла содержится въ длинѣ тѣла (безъ С) 3,5—4,1 раза, а въ общей длинѣ 4,2—4,4 раза. Наименьшая высота тѣла заключается въ длинѣ тѣла 13,2—13,6 раза, а въ общей длинѣ 14,3—14,6 раза.

Длина головы, превосходящая длину виска въ 2,2—2,3 раза, а среднюю длину головы въ 1,3 раза, содержится въ длинѣ тѣла 4,5—4,9 раза, а въ общей длинѣ 4,9—5,1 раза. Разстояніе отъ задняго края глаза до конца жаберной крышки въ 3,1—3,3 раза

3) Н. Н. Пушкаревъ. Рыболовство на Онежскомъ озерѣ. Изд. Департамента Земледѣлія М. З. и Г. И. СПб. 1900, стр. 44.

ТАБЛИЦА ИЗМѢРЕНІЙ ВЪ МИЛЛИМЕТРАХЪ.

№	Cor. albula var. kiletz. 1	Cor. albula var. kiletz. 2	Cor. albula var. kiletz. 3	Cor. fera var. tscholmugensis. 1	Cor. fera var. tscholmugensis. 2
a	367	—	323	530	507
α	339	318,5	300	500	478
b	74,5	64,5	63	102	108
b_1	32,5	28,3	27	48	47,3
b_2	54	49	46	75	78,6
μ	44,5	38	35	56	59,5
δ	54,2	46,5	42,5	70	76,5
δ_1	38	32	31,4	46	47
c	17	14,5	14	17	15,8
d	15,5	13,5	13,2	15,5	15,5
e	11	10,5	10	11,5	12,2
e_1	13,2	11,5	11,2	30	29
f	4	3,8	3,6	10,5	12,5
g	21	18,6	17,8	28,5	29
h	22,5	20,8	21	27	33,5
i	7,7	7	7	9,4	10,2
k	35,8	32	32	41,6	42,5
l	22	20	18	32	32
A	87	90	72	120	132
m	164	155	145	228	227,5
n	35	33	30,4	57,5	52,5
o	46	5,2 (?)	48,7	65 (?)	68,5
p	58	54,8	51	70	70
q	109,8	103,2	99	159	158
r	179,5	164,5	159	260,5	263
s	53	47	45	63	65
t	84	78,6	70,5	128,5	125,5
u	255,5	232	223,5	385	377
v	42	39,5	36	63,3	54
x	29,5	24 (?)	26	45	45,5
y	28,5	21	25,3	46	46
y_1	52,5	46,7	45,3	71,5	62
z	29,3	26,5	26,8	39,4	37,5
å	25,5	23,5	22	32,3	36
D.	2/8	2/9	2/9	3/11	2/12
A.	3/11	3/11	3/11	3/12	3/14
P.	1/16	1/15	1/15	1/15	1/16
V.	1/10	1/10	1/10	2/10	2/10
Lin. lat.	$78\frac{9}{8}$	$80\frac{9}{8}$	$82\frac{9}{8}$	$92\frac{10}{9}$	$87\frac{11}{9}$
Spb.	48 (30)	47 (30)	49 (31)	30 (18)	34 (20)

ТАБЛИЦА ОТНОШЕНІЙ ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.

№	Cor. albula var. kiletz. 1	Cor. albula var. kiletz. 2	Cor. albula var. kiletz. 3	Cor. fera var. tscholmugensis. 1	Cor. fera var. tscholmugensis. 2
b/α	21,9	20,2	21	20,4	22,5
A/α	25,6	28,2	24	24	27,6
$å/\alpha$	7,5	7,3	7,3	6,4	7,5
q/α	32,3	32,4	33	31,8	33
r/α	52,9	51,6	53	52,1	55
t/α	24,7	24,6	23,5	25,7	26,2
u/α	75,3	72,8	74,5	77	79,2
y_1/α	15,4	14,6	15,1	14,3	13
v/α	12,4	12,4	12	12,6	11,3
n/α	10,3	10,3	10,4	11,5	10,9
m/α	48,3	48,6	48,3	45,6	47,5
p/α	17,1	17,2	17	14	14,6
s/α	15,6	14,7	15	12,6	13,6
b_1/b	43,6	43,8	42,8	47	43,8
b_2/b	72,4	75,9	73	73,5	72,8
μ/b	59,7	58,9	55,5	54,9	55
δ/b	72,7	72	67,4	68,6	70,8
δ_1/b	51	49,6	49,9	45	43,5
c/b	22,8	22,4	22,2	16,6	14,6
e_1/b	17,7	17,8	17,7	29,4	27
g/b	28,2	28,8	28,2	27,9	26,9
h/b	30,2	32,2	33,3	26,4	31
k/b	48	49,6	50,7	40,7	39,3
$å/b$	34,2	36,4	34,9	31,6	33,3
y_1/b	70,4	72,4	71,9	70	57,4
e_1/b_2	24,4	23,4	24,3	40	36,9
g/b_2	38,8	37,9	38,7	38	36,9
c/b_2	31,4	29,6	30,4	22,6	20,1
h/b_2	41,6	42,4	45,6	36	42,5
i/b_2	14,2	14,3	15,2	12,5	12,9
$å/b_2$	47,2	47,9	47,8	43	45,6
i/h	34,2	33,6	33,3	34,8	30,4
h/k	62,8	65	65,6	67,3	78,8
e_1/g	62,8	61,8	62,9	105,2	100
c/g	80,9	77,9	78,6	59,6	54,4
f/e	36,3	36,1	36	91,3	102,4
$å/y_1$	48,5	50,3	48,5	45,1	58
n/o	76	93,7 (?)	62,4	88,4 (?)	76,6
x/v	70,2	64,8 (?)	72,2	71	84,2
z/p	50,5	48,3	52,5	56,2	53,5

больше длины рыла и въ 1,6—1,8 раза меньше длины головы. Высота головы у затылка менѣе длины головы въ 1,3—1,4 раза, а высота головы по срединѣ глаза менѣе той же длины въ 1,9—2 раза.

Продольный діаметръ глаза, нѣсколько превосходящій его поперечникъ, менѣе длины головы въ 4,4—4,5 раза. Ширина лба содержится въ длинѣ головы 3,4—3,5 раза, а длина рыла въ той же длинѣ 5,6 раза, такъ что ширина лба превосходитъ длину рыла въ 1,5—1,6 раза, а продольный діаметръ глаза въ 1,2—1,3 раза. Средняя длина головы превосходитъ длину рыла въ 4—4,2 раза, ширину лба въ 2,5—2,6 раза и продольный діаметръ глаза въ 3,1—3,3 раза.

Ширина вершинной площадки рыла въ 2,7 раза превосходитъ ея высоту.

Длина верхнечелюстной кости, въ 2,9—3 раза превосходящая ширину ея, содержится въ длинѣ головы 3—3,3 раза, а въ средней длинѣ головы 2,1—2,4 раза, такъ что ширина верхнечелюстной кости въ 6,6—7 разъ меньше средней длины головы. Длина нижнечелюстной кости, въ 1,5—1,6 раза превосходящая длину верхнечелюстной, содержится въ длинѣ головы 1,9—2 раза.

Длина хвостового стебля содержится въ длинѣ тѣла 6,4—6,8 раза, а въ общей длинѣ 6,9—7,1 раза и менѣе длины головы въ 1,3—1,4 раза. Высота хвостового стебля (наименьшая высота тѣла) заключается въ длинѣ хвостового стебля 1,9—2 раза, въ длинѣ головы 2,7—2,9 раза, а въ средней длинѣ головы 2—2,1 раза.

Длина основанія спинного плавника содержится въ длинѣ тѣла (безъ С) 9,6—9,9 раза и въ 1,3—1,6 раза менѣе наибольшей высоты этого плавника. Разстояніе отъ конца рыла до начала основанія спинного плавника вдвое менѣе длины тѣла (безъ С).

Длина основанія подхвостового плавника, превосходящая наибольшую его высоту въ 1,3—1,5 раза, содержится въ длинѣ тѣла 8—8,3 раза, а въ общей длинѣ 8,7—9 разъ. Разстояніе отъ конца рыла до начала основанія подхвостового плавника въ 1,3 раза менѣе длины тѣла (безъ С.).

Длина грудного плавника содержится 5,8 раза въ длинѣ тѣла (безъ С.), а длина брюшного плавника 6,4—6,7 раза въ той же длинѣ.

Разстояніе отъ конца рыла до основанія брюшныхъ плавниковъ менѣе длины тѣла въ 1,8—1,9 раза. Разстояніе между основаніями грудныхъ и брюшныхъ плавниковъ содержится

	Cor. widegreni.	Чолмужскій сигъ.		Cor. fera.
	(по Кесслеру)	Экз. Данилевскаго.	Экз. Пушкарева.	
Отношеніе продольн. діаметра глаза къ длинѣ рыла.....	(самое большее) 100 : 177	100 : 225	100 : 183 100 : 177	—
Отношеніе продольн. діаметра глаза къ длинѣ головы.....	10 : 50	10 : 70	10 : 68 10 : 60	10 : 56
Отношеніе длины головы къ длинѣ тѣла ...	(едва) 1 : 4	1 : 4,5	1 : 4,4 1 : 4,9	(около) 1 : 5
Верхнечелюстн. кости	едва достигаютъ передняго края глаза.	многимъ не доходятъ до передняго края глаза.	у одного экз. доходятъ до передняго края глаза, у другого далеко не доходятъ.	почти доходятъ до передняго края глаза.

въ длинѣ тѣла 3 раза, а разстояніе между основаніемъ брюшныхъ плавниковъ и началомъ основанія подхвостового заключается въ длинѣ тѣла 4—4,2 раза, и въ 2—2,2 раза менѣе разстоянія отъ конца рыла до основанія брюшныхъ плавниковъ.

Длина средняго луча хвостового плавника заключается въ длинѣ хвостового стебля 1,8—1,9 раза.

Выдѣляя „чолмужскаго сига“ въ самостоятельный видъ, *Cor. tscholmugensis*, Данилевскій указываетъ, тѣмъ не менѣе, на нѣсколько признаковъ, значительно сближающихъ его съ такъ называемымъ зобатымъ сигомъ или Валаамкой — *Cor. widegreni* (Malmgr.). Наиболѣе типичными изъ этихъ признаковъ должно признать удлиненность рыла и чрезвычайно небольшую въ

связи съ этимъ величину глазъ. Выраженныя, однако, у чолмужскаго сига несравненно рѣзче, признаки эти дополняютъ, тѣмъ самымъ, и значительныя отличія этого сига отъ Валаамки, каковы главнымъ образомъ общая величина рыбы, относительная короткость плавниковъ и меньшіе размѣры головы. Приводимыя Данилевскимъ отношенія, характеризующія всѣ эти отличія, дѣйствительно весьма рѣзко отклоняются отъ наблюдаемыхъ какъ у Валаамки, такъ и другихъ близкихъ видовъ, но выведены они, повидимому, на основаніи лишь единственнаго имѣвшагося въ распоряженіи автора экземпляра. По крайней мѣрѣ, доставленные въ ноябрѣ 1902 г. изъ Онежскаго озера Н. Пушкаревымъ (добыты близъ Чолмужской губы) два „чолмужскихъ сига“ уже далеко не несутъ такихъ рѣзкихъ отличій и во всѣхъ отношеніяхъ являются формами несомнѣнно промежуточными. Слѣдующее сопоставленіе приводимыхъ Данилевскимъ данныхъ съ моими наблюденіями поясняетъ сказанное (смотри таблицу на пред. стр. 350).

Изъ этого видно, что экземпляры Пушкарева не только сглаживаютъ рѣзкія отличія сопоставленныхъ видовъ, но значительно разнятся и между собою; послѣднее не менѣе замѣтно выступаетъ также при разсмотрѣніи и общей таблицы измѣреній и процентныхъ отношеній отдѣльныхъ частей тѣла этихъ сиговъ. Какъ на основаніи ясно выраженнаго переходнаго характера данныхъ экземпляровъ между *Cor. tscholmugensis* Dan. съ одной стороны и *Cor. widegreni* Malmg. и *Cor. fera* Jurine съ другой, такъ и въ виду сильныхъ колебаній, наблюдаемыхъ у различныхъ недѣлимыхъ ихъ, я сомнѣваюсь въ видовой самостоятельности чолмужскаго сига и считаю его лишь за глубоководную разновидность одной изъ вышеуказанныхъ формъ. Принимая при этомъ во вниманіе, что Валаамка распространена главнымъ образомъ въ Ладогѣ и сама является глубоководною формою, съ другой же стороны, что существуютъ и переходы между нею и лудогою [4]), я склоняюсь къ мнѣнію, что чолмужскій сигъ представляетъ глубоководную и именно онежскую разность этой послѣдней, уклоняясь отъ нея, въ зависимости отъ своего мѣстообитанія, въ томъ же направленіи, что и килецъ отъ ряпушки (общая величина рыбы, относительные размѣры глазъ).

4) К. Кесслеръ. Описаніе рыбъ С.-Петерб. губ. СПб. 1864, стр. 145—146.

Coregonus fera Jurine var. **tscholmugensis** Danil.

№ 12792. Онежское озеро. Н. Пушкаревъ. 1902 (ноябрь).

D. 2—3/11—12; A. 3/12—14; P. 1/15—16; V. 2/10.
Lin. lat. 87 $\frac{10-11}{9}$ 92.

C. corporis altitudine maxima 3,6—4,1, altitudine minima 13,2—15,4, caudae pedunculi longitudine, 1,7—2,2 quam corporis altitudo minima majore, 7—7,6, capitis longitudine 4,4—4,9 in corporis longitudine pinna caudali absque; temporis longitudine 2,1—2,2, capitis intermedii longitudine 1,3, capitis altitudine ad occiput 1,4, oculi diametro longitudinali 6—6,8, frontis latitudine, aequante rostri longitudine 3,5—3,7 in totius capitis longitudine; rostri longitudine et frontis latitudine 2,5—2,7, oculi diametro longitudinali 4,4—4,9 in capitis intermedii longitudine; ossis maxillaris latitudine 2,8—3,2 in ejus longitudine, 1,2—1,5 mandibulae longitudine et 3,2—3,7 capitis longitudine minor; plani apicalis rostri altitudine ejus latitudinem fere aequante, spinis branchialibus in primo arcu branchiali 30—34; pinnae dorsalis longitudine, maxima altitudine ejus 1,3 minore, 8,7—9,1, pinnae analis longitudine, maxima altitudine ejus 1,2—1,4 majore, 7,9—8,8, pinnae pectoralis longitudine 6,8—7,1, pinnae ventralis longitudine 7,3—7,9 in corporis longitudine pinna caudali absque. Longitudo totalis 530 mm. Habitat in laco Onega.

Наибольшая высота тѣла содержится въ длинѣ тѣла (безъ С.) 3,6—4,1 раза, а въ общей длинѣ 3,8—4,4 раза. Наименьшая высота тѣла заключается въ длинѣ тѣла 13,2—15,4 раза, а въ общей длинѣ 14,1—16,4 раза.

Длина головы, превосходящая длину виска въ 2,1—2,2 раза, а среднюю длину головы въ 1,3 раза, содержится въ длинѣ тѣла 4,4—4,9 раза, а въ общей длинѣ 4,7—5,1 раза. Разстояніе отъ задняго края глаза до конца жаберной крышки въ 1,8—2 раза больше длины рыла и въ 1,8 раза меньше длины головы. Высота головы у затылка менѣе длины головы въ 1,4 раза, а высота головы по срединѣ глаза менѣе той же длины въ 2,2—2,3 раза.

Продольный діаметръ глаза, почти равный его поперечнику, менѣе длины головы въ 6—6,8 раза. Ширина лба, почти равная длинѣ рыла, содержится въ длинѣ головы 3,5—3,7 раза и превосходитъ продольный діаметръ глаза въ 1,6—1,8 раза.

Средняя длина головы превосходитъ длину рыла и ширину лба въ 2,5—2,7 раза, а продольный діаметръ глаза въ 4,4—4,9 раза.

Ширина вершинной площадки рыла приблизительно равна высотѣ ея или весьма немногимъ превосходитъ ее.

Длина верхнечелюстной кости, въ 2,8—3,2 раза превосходящая ширину ея, содержится въ длинѣ головы 3,2—3,7 раза, а въ средней длинѣ головы 2,3—2,7 раза, такъ что ширина верхнечелюстной кости въ 7,7—7,9 раза меньше средней длины головы. Длина нижнечелюстной кости, въ 1,2—1,5 раза превосходящая длину верхнечелюстной, содержится въ длинѣ головы 2,4—2,5 раза.

Длина хвостового стебля содержится въ длинѣ тѣла 7—7,6 раза, а въ общей длинѣ 7,4—8,1 раза и менѣе длины головы въ 1,4—1,7 раза. Высота хвостового стебля (наименьшая высота тѣла) заключается въ длинѣ хвостового стебля 1,7—2,2 раза, въ длинѣ головы 3—3,1 раза, а въ средней длинѣ головы 2,1—2,3 раза.

Длина основанія спинного плавника содержится въ длинѣ тѣла (безъ С.) 8,7—9,1 раза и въ 1,3 раза менѣе наибольшей высоты этого плавника. Разстояніе отъ конца рыла до начала основанія спинного плавника въ 2,1—2,2 раза менѣе длины тѣла (безъ С.).

Длина основанія подхвостового плавника, превосходящая наибольшую высоту его въ 1,2—1,4 раза, содержится въ длинѣ тѣла 7,9—8,8 раза (?), а въ общей длинѣ 8,3—9,3 раза (?). Разстояніе отъ конца рыла до начала основанія подхвостового плавника въ 1,2—1,3 раза менѣе длины тѣла (безъ С.).

Длина грудного плавника содержится 6,8—7,1 раза въ длинѣ тѣла (безъ С.), а длина брюшного плавника 7,3—7,9 раза въ той же длинѣ.

Разстояніе отъ конца рыла до основанія брюшныхъ плавниковъ менѣе длины тѣла (безъ С.) въ 1,8—1,9 раза. Разстояніе между основаніями грудныхъ и брюшныхъ плавниковъ содержится въ длинѣ тѣла 3—3,1 раза, а разстояніе между основаніемъ брюшныхъ плавниковъ и началомъ основанія подхвостового заключается въ длинѣ тѣла 3,8 раза и въ 2 раза менѣе разстоянія отъ конца рыла до основанія брюшныхъ плавниковъ.

ОБОЗНАЧЕНІЯ БУКВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ ИЗМѢРЕНІЙ.

По Смитт'у.

a	*ab*	Длина отъ конца рыла до конца средняго луча хвост. пл.— Longitudo corporis totius.
α	—	Длина тѣла отъ конца рыла до основанія хвост. пл. — Longitudo corporis absque pinna caudali.
b	*ac*	Длина головы. — Longitudo capitis.
b_1	*id*	Длина виска при закрытомъ ртѣ. — Longitudo temporis ore concluso.
b_2	*ad*	Средняя длина головы. — Longitudo capitis intermedii.
μ	—	Разстояніе отъ задняго края глаза до конца жаберной крышки. — Distantia inter marginem oculi posteriorem et operculi extremitatem.
δ	—	Высота головы у затылка. — Altitudo capitis ad nucham.
δ_1	—	Высота головы по срединѣ глаза. — Altitudo capitis ad medium oculi.
c	*gh*	Діаметръ глаза продольный.—Oculi diameter longitudinalis.
d	*ef*	Діаметръ глаза поперечный.— Oculi diameter transversalis.
e	$a_1 a_2$	Ширина вершинной площадки рыла.—Latitudo plani apicalis rostri.
e_1	*ag*	Длина рыла. — Longitudo rostri.
f	$a_3 a_4$	Высота вершинной площадки рыла. — Altitudo plani apicalis rostri.
g	—	Ширина лба. — Latitudo spatii interorbitis.
h	*ai*	Длина верхнечелюстной кости.—Longitudo ossis maxillaris.
i	*mn*	Ширина верхнечелюстной кости. — Latitudo ossis maxillaris.
k	*kl*	Длина нижнечелюстной кости. — Longitudo mandibulae.
l	*op*	Длина подкрышечной кости. — Longitudo suboperculi.
A	—	Наибольшая высота тѣла. — Altitudo corporis maxima.
m	*aq*	Длина отъ конца рыла до начала основанія спин. пл. — Distantia inter rostri apicem et pinnae dorsalis initium.
n	*qv*	Длина основанія спинного плавника. — Longitudo pinnae dorsalis.
o	*st*	Наибольшая высота спин. пл. — Altitudo maxima pinnae dorsalis.
p	*up*	Длина грудного плавника. — Longitudo pinnae pectoralis.
q	*uw*	Разстояніе между основ. грудн. и брюшн. пл. — Distantia inter initia pinnarum pectoralium et ventralium.
r	*aw*	Разстояніе отъ конца рыла до основ. брюшн. пл. — Distantia ab apice rostri ad pinnarum ventralium initium.
s	*wx*	Длина брюшн. плавника. — Longitudo pinnae ventralis.
t	*wy*	Разстояніе между основан. брюшн. пл. и началомъ подхвост. — Distantia inter initium pinnarum ventralium et initium pinnae analis.

По Смитт'у.

u	ay	Разстояніе отъ конца рыла до начала подхвостов. пл. — Distantia inter rostri apicem et pinnae analis initium.
v	yz	Длина основанія подхвостов. пл. — Longitudo basis pinnae analis.
x	$\alpha\beta$	Наибольшая высота подхвостов. пл. — Altitudo maxima pinnae analis.
y	$\gamma\delta$	Разстояніе между концомъ основанія жиров. пл. и началомъ хвостов. пл.—Distantia inter pinnae adiposae basis finem et pinnae caudalis initium.
y_1	$\lambda\vartheta$	Длина хвостового стебля. — Longitudo pedunculi caudalis
z	$z\varepsilon$	Разстояніе отъ конца основанія подхвостов. пл. до начала хвостов. пл. — Distantia inter pinnae analis basis finem et pinnae caudalis initium.
ω	$\zeta\eta$	Наименьшая высота тѣла. — Altitudo corporis minima.

Новые виды рыбъ изъ восточной Азіи.

Acanthogobio paltschevskii sp. n., **Acanthogobio oxyrhynchus** sp. n., **Hemiculter varpachovskii** sp. n., **Hemicultrella soldatovi** sp. n. **(Cyprinidarum)**; et **Ussuria leptocephala** gen. et sp. n. **(Cobitidarum).**

А. М. Никольскаго.

(Представлено 29 октября 1903 г.)

Gen. **Acanthogobio.**

Acanthogobio Herzenstein. Mélang. biolog. Acad. St. Pétersb., XIII, p. 229 (1892).

Acanthogobio paltschevskii sp. n.

11720. Lac. Chanka in ost. flum. Santacheza. Paltschevskij. 1902.

D. 2/8; A. 2/7; V. 9; P. 20. Lin. later. 46—48; lin. transv. 7/5.

A. corporis altitudine maxima 4 in ejus longitudine pinna caudali absque, corporis altitudine minima $2^1/_3$ in altitudine maxima, capitis longitudine $3^2/_3$, pedunculi caudalis longitudine 5 in corporis longitudine pinna caudali absque, pedunculi caudalis altitudine 2 in ejus longitudine, distantia inter pinnae dorsalis finem et pinnae caudalis basin distantiam inter pinnae dorsalis initium et rostri longitudinis dimidiam aequilonga, capitis latitudine distantiae inter oculi centrum et operculi marginem posteriorem aequali, oculi diametro longitudinali fere 4 in capitis longitudine, $1^1/_3$ in rostri longitudine et fere 1 in spatio interorbitali; rostro, latere visu, acuminato; rostri apice cum oculi parte tertia inferiore in linea horizontali posita, oris latitudine quam ejus longitudo minore, cirris brevibus, cirrorum longitudine 2 in oculi

diametro, pinnae dorsalis basis longitudine $2^1/_3$ in ejusdem pinnae altitudine maxima, pinnae dorsalis altitudine minima 3 in altitudine maxima, pinnae dorsalis radio secundo crassisimo acutoque, longitudine distantiam inter pinnae dorsales initium et oculi marginem posteriorem aequante, pinnis pectoralibus pinnarum ventralium initium fere attingentibus, pinnarum pectoralium longitudine $4^1/_2$—$4^2/_3$, pinnarum ventralium longitudine 5—$5^1/_5$ in corporis longitudine pinna caudali absque, pinna caudali valde emarginata, pinnae analis altitudine maxima pinnarum ventralium longitudinem aequante, corpore flavescente, dorso 10—12 maculis nigris rotundis, lateribus 8 maculis nigris rotundis sat magnis, ornatis, longitudo totalis 122 mm., habitat in flumine Santacheza in lacum Chanka influente.

Наибольшая высота тѣла содержится въ его длинѣ безъ хвостового плавника $3^2/_3$ раза и наименьшую высоту превосходитъ въ $2^1/_2$ раза, длина головы въ длинѣ тѣла содержится $3^1/_3$—$3^1/_2$ раза, а длина хвостового стебля, превосходящая его высоту въ $1^2/_3$—2 раза, въ длинѣ тѣла содержится $4^1/_2$—5 разъ, разстояніе отъ конца спинного плавника до основанія хвостового равняется разстоянію отъ начала спинного плавника до передняго края глаза, толщина головы равняется разстоянію отъ центра глаза до задняго края жаберной крышки, продольный діаметръ глаза содержится въ длинѣ головы $3^2/_3$—$3^3/_4$ раза, около $1^1/_2$ раза въ длинѣ рыла и почти 1 разъ или нѣсколько менѣе въ межглазничномъ пространствѣ; морда, если смотрѣть сбоку, закруглена, центръ конечной площадки морды приходится ниже горизонтали нижняго края глаза, ротъ нижній, ширина его почти равна его длинѣ или нѣсколько больше, длина усиковъ равна или нѣсколько менѣе поперечнаго діаметра глаза, длина основанія спиннаго плавника въ $2^1/_2$ раза меньше его наибольшей высоты, которая въ 3 раза превосходитъ наименьшую его высоту, второй лучъ спиннаго плавника очень толстый и колючій, длина его равняется разстоянію отъ начала спиннаго плавника до задняго края глаза, грудные плавники почти достаютъ основанія брюшныхъ, длина грудныхъ въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника содержится $4^1{}_2$—$4^2/_3$ раза, а длина брюшныхъ 5—$5^1/_5$ раза, хвостовой плавникъ глубоко вырѣзанъ, наибольшая высота подхвостнаго почти равна длинѣ брюшныхъ; тѣло желтовато-бѣлаго цвѣта, на хребтѣ

10—12 круглыхъ черныхъ пятнышекъ, а по бокамъ тѣла съ каждой стороны по 8 круглыхъ довольно крупныхъ черныхъ пятенъ, на хвостовомъ плавникѣ нѣсколько продолговатыхъ пятнышекъ, длина 122 мм. Два экземпляра этихъ интересныхъ рыбокъ были присланы въ нашъ Музей изъ устья р. Сантахезы, впадающей въ озеро Ханка, Н. А. Пальчевскимъ, именемъ котораго я и называю этотъ видъ.

Acanthogobio oxyrhynchus sp. n.

12721. Lac. Chanka in ost. flum. Santacheza. Paltschevskij. 1902.

D. 2/7; A. 2/6; V. 9; P. 19. Lin. lat. 51; lin. transv. $\frac{7}{4}$.

A. corporis altitudine maxima 4 in corporis longitudine pinna caudali absque, corpore altitudine minima $2^1/_3$ in altitudine maxima et 2 in pedunculi caudalis longitudine, capitis longitudine $3^2/_3$, pedunculi caudalis longitudine 5 in corporis longitudine pinna caudali absque, distantia inter pinnae dorsalis finem et pinnae caudalis basin distantiam inter pinnae dorsalis initium et rostri dimidiam longitudinem aequilonga, capitis latitudine distantiam inter oculi centrum et operculi marginem posteriorem aequante, oculi diametro longitudinali fere 4 in capitis longitudine, $1^1/_3$ in rostri longitudine et fere 1 in spatio interorbitali; rostro, latere visu, acuminato; rostri apice cum oculi parte tertia inferiore in linea horizontali posita, oris latitudine quam ejus longitudo minore, cirrorum longitudine 2 in oculi diametro, pinnae dorsalis basis longitudine $2^1/_3$ in ejusdem pinnae altitudine maxima, pinnae dorsalis altitudine minima $2^1/_2$ in altitudine maxima; pinnae dorsalis radio secundo crasso acutoque longitudine, distantiae inter pinnae dorsalis initium et oculi marginem posteriorem paulo minore, pinnis pectoralibus distantia oculi diametrum aequilonga pinnarum ventralium initium non attingentibus, pinnarum pectoralium longitudine $4^1/_2$ et pinnarum ventralium longitudine $5^1/_2$ in corporis longitudine pinna caudali absque, pinna caudali valde emarginata, pinnae analis altitudine maxima pinnarum ventralium longitudinem fere aequante, corpore flavescente; dorso 10 maculis nigris sat inconspicuis, lateribus 8 maculis nigris rotundis utrinque, ornatis, longitudo totalis 104 mm. habitat in flumine Santacheza in lacum Chanka influente.

Наибольшая высота тѣла укладывается въ его длинѣ безъ хвостового плавника 4 раза и наименьшую высоту превосходитъ въ $2^1/_3$ раза, длина головы содержится въ длинѣ тѣла $3^2/_3$ раза, а длина хвостового стебля, превосходящая его высоту въ 2 раза, въ длинѣ тѣла укладывается 5 разъ, разстояніе отъ конца спинного плавника до основанія хвостового равно разстоянію отъ начала спинного до середины длины рыла, толщина головы равняется разстоянію отъ центра глаза до задняго края жаберной крышки, продольный діаметръ глаза содержится въ длинѣ головы почти 4 раза, въ длинѣ рыла $1^1/_3$ раза и почти одинъ разъ въ межглазничномъ пространствѣ; морда, если смотрѣть сбоку, пріострена, конецъ приходится на горизонтали нижней трети глаза, ширина ротовой щели меньше ея длины, усики очень короткіе, длина ихъ по крайней мѣрѣ въ 2 раза менѣе діаметра глаза, длина основанія спинного плавника въ $2^1/_3$ раза меньше наибольшей высоты того же плавника, которая въ $2^1/_2$ раза превосходитъ наименьшую его высоту, 2-ой лучъ спинного плавника толстый и колючій, длина его нѣсколько менѣе разстоянія отъ начала спинного плавника до задняго края глаза, грудные плавники на разстояніе равное діаметру глаза не достигаютъ основанія брюшныхъ, длина грудныхъ въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника заключается $4^1/_2$ разъ, а длина брюшныхъ $5^1/_2$ разъ, хвостовой плавникъ глубоко вырѣзанъ, наибольшая высота подхвостнаго почти равна длинѣ брюшныхъ плавниковъ, тѣло желтоватаго цвѣта, на хребтѣ до 10 неясныхъ черныхъ пятенъ, а по бокамъ тѣла по 8 съ каждой стороны круглыхъ пятенъ, длина 104 мм., одинъ экземпляръ этого вида былъ присланъ въ нашъ Музей Н. А. Пальчевскимъ изъ устья р. Сантахезы, впадающей въ озеро Ханка.

Hemiculter varpachovskii sp. n.

12789. Lac Buir-Nor (Mongolia orient.) 18. VI. 99. Soldatov. 8 sp.

D. 2/3; A. 3/15; V. 2/8; P. 1/14. Lin. lat. 53 $\frac{9}{2}$ 55.

H. corporis altitudine 4—$4^1/_2$ in ejus longitudine pinna caudali absque, corporis altitudine minima $2^1/_3$—$2^1/_3$ in ejus altitudine maxima et $1^1/_2$ in pedunculi caudalis longitudine; capitis longitudine $4^1/_2$—$4^2/_3$ in corporis longitudine pinna caudali absque, capitis altitudine fere $1^1/_2$, capitis latitudine 2,4 in ejus longitu-

dine; oculi diametro rostri longitudinem aequante et spatii interocularis latitudinis valde breviore, $3^2/_3$ in capitis longitudine; spatii interocularis latitudine 4 in capitis longitudine, ore superiore, rostri apice cum oculi parte tertia superiore in linea horizontali posita, distantia inter rostri apicem et oculi marginem posteriorem distantiam inter oculi marginem posteriorem et operculi finem aequante, pinni dorsalis radio osseo primo vix quam secundus breviore et $4^2/_3$—5 in corporis longitudine pinna caudali absque, distantia inter rostri apicem et pinnae dorsalis initium distantiam inter ejusdem pinnae initium et pinnae caudalis basin aequante, vel paulo minore; pinnarum pectoralium longitudine vix quam capitis longitudo majore et pinnae dorsalis altitudinem aequante; pinnarum ventralium longitudine $1^1/_4$—$1^1/_3$ in pinnarum pectoralium longitudine, linea laterali infrorsum valde curvata, ventro inter caput et pinnae analis initium acuminato, longitudo totalis 115 mm., habitat in lacu Buir-Nor in Mongolia orientali.

Высота тѣла содержится въ его длинѣ безъ хвостового плавника 4—$4^1/_2$ раза, наименьшая высота тѣла въ наибольшей $2^1/_3$—$2^1/_2$ раза и $1^1/_2$ раза въ длинѣ хвостового стебля, длина головы въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника $4^1/_2$—$4^2/_3$ раза, высота головы въ ея длинѣ нѣсколько болѣе $1^1/_2$ разъ, а толщина ея 2,4; діаметръ глаза, равный длинѣ рыла, въ длинѣ головы укладывается $3^2/_3$, и значительно меньше ширины межглазничнаго пространства, которое въ длинѣ головы укладывается 4 раза, ротъ полуобращенъ вверхъ, конецъ морды приходится на горизонтали верхней трети діаметра глаза; разстояніе отъ конца рыла до задняго края глаза равно разстоянію отъ того же края до конца жаберной крышки; первый костяной лучъ спинного плавника едва короче второго и въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника содержится $4^2/_3$—5 разъ, разстояніе отъ конца морды до начала спиннаго плавника равно или едва меньше разстоянія отъ того же начала до основанія хвостового, длина заостренныхъ грудныхъ плавниковъ нѣсколько больше длины головы и равна высотѣ спиннаго плавника, длина брюшныхъ плавниковъ въ $1^1/_4$—$1^1/_3$ меньше длины грудныхъ, боковая линія сильно изгибается внизъ, по всему брюху отъ головы до подхвостнаго плавника тянется острое ребро. Наибольшая длина 115 мм., наши 8 экземпляровъ привезены В. Солдатовымъ изъ озера Буиръ-Нора въ Монголіи.

Hemicultrella soldatovi sp. n.

12790. Mongolia orientalis. Soldatov. 1899. 2 spec.

D. 2/7; A. 3/11; V. 2/7; P. 1/14. Lin. lat. $49\frac{8}{4}52$.

H. corporis altitudine maxima, paulo quam capitis longitudo, majore, $3^2/_3$—$3^3/_4$ in corporis longitudine pinna caudali absque; corporis altitudine minima $2^1/_2$ in corporis altitudine maxima et fere 2 in pedunculi caudalis longitudine, capitis longitudine $4^1/_4$ in corporis longitudine pinna caudali absque, capitis altitudine distantiam inter rostri apicem et praeoperculi marginem posteriorem aequante; oculi diametro rostri longitudinem aequante, $3^1/_2$ in capitis longitudine, 1 in spatio interorbitali, ore vix suprorsum vergente, fere terminali; rostri apice vix quam oculi centrum altius posita; distantia inter rostri apicem et pinnae dorsalis initium valde quam distantia inter ejusdem pinnae initium et pinnae caudalis basin majore; pinnae dorsalis radiis osseis vix incrassato, pinnae dorsalis altitudine 5—$5^1/_3$, pinnarum pectoralium $5^1/_3$—$5^3/_4$ in corporis longitudine pinna caudali absque, pinnis abdominalibus pinnam analem non attingentibus, pinna caudali emarginata, ventro pinnas ventrales post acuminato et easdem pinnas ante rotundato, linea laterali infrorsum valde curvata, longitudo totalis 70 mm., habitat in Mongolia orientali.

Наибольшая высота тѣла, нѣсколько превосходящая длину головы, въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника содержится $3^2/_3$—$3^3/_4$ раза, наименьшая высота тѣла въ наибольшей содержится $2^1/_2$ раза, а въ длинѣ хвостового стебля нѣсколько менѣе 2 разъ, длина головы въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника содержится $4^1/_4$ раза, высота головы равняется разстоянію отъ конца морды до задняго края предкрышечной кости, толщина головы въ 2 раза меньше ея длины; діаметръ глаза, равный длинѣ рыла, въ длинѣ головы укладывается $3^1/_2$ раза, а въ ширинѣ межглазничнаго пространства 1 разъ, ротъ едва обращенъ вверхъ, почти конечный, конецъ морды приходится нѣсколько выше горизонтали центра глаза; разстояніе отъ конца морды до начала основанія спинного плавника значительно больше разстоянія отъ того же начала до основанія хвостового плавника; неразчлененные лучи спинного плавника едва утолщены; высота спинного плавника въ длинѣ тѣла безъ хвосто-

вого плавника содержится 5—5⅓ раза, а длина грудныхъ 5⅓—5¾ раза, брюшные плавники не достигаютъ основанія подхвостнаго, хвостовой плавникъ сильно вырѣзанъ, на брюхѣ сзади брюшныхъ плавниковъ находится острый киль, а впереди ихъ брюхо закруглено, боковая линія сильно опускается внизъ, длина 70 мм., наши два экземпляра привезены В. Солдатовымъ изъ восточной Монголіи; подробности мѣстонахожденія неизвѣстны, такъ какъ на этикеткѣ онѣ написаны неразборчиво.

Ussuria gen. n. (**Cobitidarum**).

Genus g. *Lepidocephalichthys* similis; sed spina suborbitalis nulla; caput corpusque compressa, corpus longum, spina suborbitalis nulla, cirri 8, duo cirri in mandibula, dua in rostri apice, pinna dorsalis pinnas ventrales supra, pinna caudalis rotundata, squamae minimae.

Тѣло и голова сжаты съ боковъ, тѣло длинное, подглазнаго шипа нѣтъ, усиковъ восемь, изъ нихъ одна пара на нижней челюсти и одна пара на концѣ морды поверхъ верхнечелюстной пары, спинной плавникъ приходится надъ брюшными плавниками, хвостовой закругленъ, чешуя мелкая. Родъ этотъ близокъ къ роду *Lepidocephalichthys*, отъ котораго отличается отсутствіемъ подглазнаго шипика.

Ussuria leptocephala sp. n.

10655. Flum. Ussuri Bykov. IV. 1894. 1 sp.
12791. Fl. Cherulu in Mongol. orient. Palibin. 1898. 1 sp.

D. 8; A. 7; P. 12; V. 7. Lin. lat. circa 190.

U. corporis altitudine maxima 9—9½, capitis longitudine 7—7¾ in corporis longitudine pinna caudali absque, corporis latitudine fere 2 in ejus altitudine; corporis altitudine minima 1¾—1½ in altitudine maxima et 2⅓ in pedunculi caudalis longitudine; capitis latitudine maxima 2⅓ et capitis altitudine 2 in ejus longitudine, rostro tenui, valde compresso, rostro generis *Cobitis* similis, distantia inter rostri apicem et oculi marginem anteriorem 2 in distantia inter oculi marginem anteriorem et operculi finem, oculis parvis, oculi diametro 6½ in capitis longitudine et 1 in spatio interorbitali; cirris 8; pinnae dorsalis altitudine 12½

in corporis longitudine pinna caudali absque, pinna anali paulo quam pinna dorsalis altiore, pinnarum pectoralium longitudine 10½ in corporis longitudine pinna caudali absque, pinnis ventralibus valde quam pinnae pectorales brevioribus, distantia inter pinnae dorsalis initium et pinnae caudalis basin distantiam inter pinnae dorsalis initium et operculi finem aequilonga; pedunculi caudalis margine superiore acuminato et pinnae caudalis radiis rudimentalibus incrustato, corpore fusco, ventre pallidiore, pedunculi caudalis parte superiore prope pinnam caudalem maculo nigro ornato, longitudo totalis 142 mm., habitat in fluminibus in flumem Amur influentibus.

Наибольшая высота тѣла въ длинѣ его безъ хвостового плавника содержится 9—9½ разъ, а толщина тѣла въ его высотѣ нѣсколько менѣе 2 разъ. Длина головы содержится въ длинѣ тѣла 7—7¾ раза. Наименьшая высота тѣла въ наибольшей содержится 1⅓—1½ раза, а въ длинѣ хвостового стебля 2⅓ раза, толщина головы у затылка въ ея длинѣ 2⅓ раза, а высота ея 2 раза, морда тонкая и сильно сжата съ боковъ, какъ у *Cobitis*, разстояніе отъ конца рыла до передняго края глаза въ 2 раза меньше разстоянія отъ того же края до конца жаберной крышки, глаза маленькіе, діаметръ ихъ въ длинѣ головы укладывается 6½ разъ, а въ ширинѣ межглазничнаго пространства 1 разъ, усиковъ 8, изъ нихъ двѣ верхнія и переднія пары расположены одна подъ другой, высота спиннаго плавника въ длинѣ тѣла безъ хвостового плавника содержится 12½ разъ, подхвостный плавникъ нѣсколько выше спиннаго, длина грудныхъ плавниковъ въ длинѣ тѣла 10½ разъ, брюшные плавники значительно короче грудныхъ, разстояніе отъ начала основанія спиннаго плавника до основанія хвостового равно разстоянію отъ того же начала до конца жаберной крышки, верхній край хвостового стебля имѣетъ видъ остраго ребра, состоящаго изъ зачаточныхъ лучей хвостового плавника, цвѣтъ тѣла темно-бурый, брюхо свѣтлѣе, у основанія хвостового плавника въ верхней его половинѣ находится черное пятно, длина тѣла 142 мм., одинъ экземпляръ Музея доставленъ г. Быковымъ изъ р. Уссури близъ Хабаровска, другой г. Палибинымъ изъ верхняго теченія р. Херюлю въ восточной Монголіи, обѣ рѣки принадлежатъ къ бассейну р. Амура.

Zwei synonymische Bemerkungen

von

B. Poppius, Helsingfors.

(Vorgestellt am 26. November 1903.)

1. Elaphrus jakowlewi Sem.

Hor. Soc. Ent. Ross. XXIX, 1895, 303.

Durch die Güte des Herrn Custos G. Jacobson in St. Petersburg erhielt ich drei Exemplare von *E. jakowlewi* Sem., darunter auch zwei typische Stücke, die bei Jamburg in den Umgebungen von St. Petersburg gesammelt sind. Beim Vergleiche dieser Exemplare mit von J. Sahlberg bestimmter, im Petschora-Thale gesammelten *E. longicollis* J. Sahlb., wie auch mit Stücken derselben Art, die ich in Ost-Sibirien erbeutet habe, fand ich, dass sämmtliche Exemplare der beiden Arten vollkommen mit einander übereinstimmen. Die Verschiedenheiten, die Semenov, l. c., zwischen den beiden Arten hervorhebt, sind nicht wahrzunehmen; die Grösse ist meistens dieselbe, kann aber natürlich etwas variieren, was auch bei den 23 Expl., die ich gesehen habe, der Fall ist. Die Punktur der Flügeldecken ist ganz dieselbe, u. s. w. *E. jakowlewi* Sem. ist daher als Synonym von *E. longicollis* J. Sahlb. zu betrachten. Sehr nahe verwandt mit dieser Art ist *E. angusticollis* F. Sahlb. Er unterscheidet sich aber — nach einem von F. Sahlberg bei Ochotsk in Ost-Sibirien gesammelten typischen Stücke — durch dichter punktierte Flügeldecken, etwas kürzeres, in der Mitte weniger verbreitertes Halsschild, wie auch durch bedeutend schmäleren Kopf.

Elaphrus longicollis J. Sahlb. scheint eine grosse Ausbreitung in Nord-Russland und in Sibirien zu haben. Derselbe ist sicher

aus folgenden Localitäten bekannt: Prov. Petropolitana: Serjëžino bei Jamburg (V. Bianchi!, 27. V. 1895; G. Jacobson!, 26. V. 1877; V. Bianchi & A. Birula, 20—22. V. 1895; A. Nikolski, 27. V. 1895 sec. Sem. l. c.); Prov. Jaroslavlensis: Pavlovskoje, unweit Jaroslavl (A. Jakovlev, VI. 1882, sec. Sem. l. c.). Prov. Archangelsk: Jejuga am Pinega-Flusssystem (ipse, VIII. 1903); Stadt Mezen, mit *Elaphrus riparius* L. (ipse, 14. VI. 1903); Fl. Pjosa (O. Kihlman!)[1]); Fl. Petschora infer. (O. Kihlman!). Sibiria occ.: Obi bei Vach (sec. J. Sahlb., Bidr. t. n. v. Sib. in Kongl. Sv. Vet.-Ak. Hndl. 17, № 4, 11); fl. Jenissej: Antsiferovo, Tatjanovskaja, Novo-Saljevsk, Tunguska infer., Turuchansk, Polovinka, Chantaka (sec. J. Sahlb., l. c.); Sibir. or.: Fl. Lena: Jakutsk (Etholén!, in coll. Mannerheim); Žigalovo (ipse, 9. VI. 1901); Ust-Kut (ipse, 12. VI. 1901); Žigansk, ca. 67° n. Br. (ipse, 16. VIII. 1901).

Aphodius (Mendidius) fimbriolatus Mannh.

In dem „Bull. de la Soc. Imp. des Nat. de Moscou", T. XXII, 1849, 245, beschrieb Mannerheim unter dem oben angeführten Namen eine *Aphodius*-Art aus Ost-Sibirien und aus der Mongolei. Diese Art wird zuerst unrichtig gedeutet von Reiche[2]), der diese rein sibirische und mongolische Art aus Syrien aufführt. Eine genauere Beschreibung derselben giebt von Harold[3]), wo auch der Reiche'sche Irrthum corrigiert wird. In späteren Arbeiten finden wir sie wieder unrichtig gedeutet. In seiner „Bestim.-Tab. der Lucaniden und coprophagen Lamellicornen" beschreibt Reitter als *Aphodius fimbriolatus* Mannh. eine Art, die nicht mit der von Mannerheim beschriebenen identisch ist. Auch giebt Reitter eine ganz andere Ausbreitung an. Seine in der eben citierten Arbeit aufgeführte Art stammt aus dem Kaukasus, Araxesthal, Transkaspien und Turkestan. Hierher zieht Reitter auch den Solski'schen *A. kisilkumi*, der später von Koschantschikoff[4]) zu

1) Die von J. Sahlberg in „Catalogus præcursorius Coleopterorum in valle fluminis Petschora collectorum", Hor. Soc. Ent. Ross. XXXII, 1898, aufgeführte *E. angusticollis* F. Sahlb. gehört, nach den Exemplaren in den Sammlungen der Helsingforser Universität, zu *E. longicollis* J. Sahlb. weshalb die erstgenannte Art aus der europäischen Fauna zu streichen ist.

2) Ann. Soc. Ent. France, 1856, 397.

3) Berl. Ent. Zeit. 1866, 125.

4) Hor. Soc. Ent. Ross. 1894, 100, 111.

einer neuen Untergattung gezählt wird. Der Reitter'sche *A. fimbriolatus* muss also neu benannt werden und schlage ich den Namen *A. breviciliatus* vor.

A. fimbriolatus Mannh. Diese Art ist schon ausführlich von v. Harold (l. c.) beschrieben worden; in einigen Punkten ist jedoch die Beschreibung unvollständig, weshalb ich eine neue Beschreibung gebe. — Oblong, der Körper an den Seiten wenig gerundet, schwarzbraun, der Kopf vorn, die Seiten des Halsschildes, die Tibien, Tarsen und die Fühlergeissel heller, braunroth, Flügeldecken gelblich mit dunklerer Naht. Kopf stark und grob granuliert, hinten mit schmaler, glatter Zone, Stirn beim ♂ mit drei schwachen Höckerchen. Clypeus vorne ziemlich tief gerundet ausgeschnitten, die Wangen an den Seiten vor den Augen ohrenförmig vortretend. Halsschild gewölbt, an den Seiten schwach gerandet, wenig dicht aber ziemlich kräftig punktiert, im Grunde aber sehr fein chagriniert, glänzend, vorn breit ausgerandet, der Vorderrand deutlich, aber fein gerandet, der Hinterrand stärker gerandet, die Hinterwinkel abgerundet. Das Schildchen dreieckig, dunkel braunschwarz, sparsam aber tief punktiert. Die Flügeldecken nach hinten schwach verbreitert, ziemlich glänzend, ziemlich fein punktiert-gestreift. Die Zwischenräume schwach gewölbt mit zwei Reihen deutlicher, feiner Punkte. Kopf und Halsschild an den Seiten, wie auch die Flügeldecken an den Schultern mit langen gelblichen Wimperhaaren besetzt. Die Seiten der Flügeldecken im hinteren Theile an den Seiten mit kurzen und spärlichen Haaren bewimpert. Die Vorderschienen mit drei Zähnen am Aussenrande, oberhalb der Zähne gekerbt. Die Tarsen um etwas weniger als die Hüfte kürzer als die Schienen, mit mässig kurzen, feinen Klauen. — Long. 4,5 mm.

Ausbreitung: In der alten Mannerheim'schen Sammlung befinden sich 5 typische Stücke, von denen 3 aus der Mongolei (Popov!), stammen, 2 aus Irkutsk (Sedakov!); Ost-Sibirien (Motschulski, sec. v. Heyd., l. c.); Transbaikalien: Verchne-Udinsk (K. J. Ehnberg!, 9—16. VI. 1901).

SYNONYMIE:

Aphodius fimbriolatus Mannh. Bull. Soc. Nat. Mosc. XXII. 1849, 245.

Cnemargus fimbriolatus Har. Berl. Ent. Zeit. 1866. 125.

Mendidius fimbriolatus Har. Col. Heft III. 1868. 86. — Gemm. & Har. Cat. Col. IV. 1065. — Heyd. Cat. col. Sib., 106.

Ausbreitung: Sibir. or., Irkutsk, Verchne-Udinsk; Mongolia.

A. breviciliatus n. nom.

A. fimbriolatus Reitt. Best.-Tab. XXIV. 44.

A. kisilkumi Reitt., l. c.

A. fimbriolatus Haus. Deut. Ent. Z. 1894. 29. — Heyd. Cat. Col. Sib. II. 44.

Ausbreitung: Kaukasus, Araxesthal; Transkaspien, Merw (Ahnger!); Turkestan (sec. Reitt., l. c.).

Note sur les Fourmis du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg.

Par le Dr. **Auguste Forel.**

(Présenté le 17. IX. 1903.)

Il serait prématuré de tirer déjà du matériel actuel des conclusions générales sur la faune myrmécologique de l'Asie centrale. Cependant les travaux de Mayr, d'Emery et de Ruzski joints au matériel du Musée Zoologique de l'Acad. Imp. d. Sc. à St. Pétersbourg confirment en somme l'uniformité et la pauvreté bien connues de la faune paléarctique. Ce sont surtout des races ou variétés de steppes et de déserts, qui offrent un intérêt particulier et à cet égard les formes de Buchara sont instructives. Cette faune à déjà de grandes affinités avec celle du Nord-Ouest de l'Inde et de l'Himalaya qui n'a pas encore été suffisamment étudiée malgré le matériel que m'a fourni Mr. Wroughton et qui a été décrit dans mes „Formicides de l'Empire des Indes et de Ceylan" (Journal Nat. Hist. Society of Bombay 1892 à 1902).

La Faune du Cachemire, du Pendjab et de la Rajputana est encore très peu ou pas connue; elle paraît être surtout paléarctique et serait fort intéressante à mieux connaître ainsi que celle de l'Afghanistan, comme passage à la faune de l'Inde proprement dite.

1ère Sousfamille **Ponerinae** Lep.

Anochetus africanus Mayr. v. **madagascariensis** Forel. 1 ♀, Madagascar méridional, 1899 (Sikora!).

Leptogenys truncatirostris Forel. 10 ☿, Madagascar: Ranomafana et Fort Dauphin, 1899 (Sikora!).

Dinoponera grandis Guerin. 7 ☿. Brésil septentrional.

Megaloponera foetens Fab. Abyssinie, Danakil méridional (Gogfalé, 12 ☿, 6.VIII. 1898; Herer, 1 ♂, 5.VII. 1898, Kachovskij!).

Mystrium mysticum Roger. 1 ☿, 1 ♀. Madagascar: Fort Dauphin, 1899 (Sikora!).

2de Sousfamille **Dorylinae** Shuck.

Genre **Dorylus** Fab.

Dorylus fulvus Westw. 3 ♀. Tunisie (Reitter!); Palestine: bouche du Jourdain, côte sept.-occ. de la Mer morte (3 ♂, 20. III. 1897, Davydov!).

Genre **Rhogmus** Shuck.

Rhogmus fimbriatus Shuck. Abyssinie méridionale: Adis-Abeba (1 ♂, 29. V. 1898, Kachovskij).

3me Sousfamille **Myrmicinae** Lep.

Genre **Strumigenys** Smith.

Strumigenys ludovici sp. nov.

☿. L. environ 2 mill. Les mandibules sont longues comme la moitié du reste de la tête, très étroites, mais distinctement triangulaires, avec un long bord terminal denté d'environ 5 dents serrées sur sa moitié basale, et tranchant sur sa moitié apicale, terminé par une seule dent pointue, courbée en bas, qui forme en même temps son extrémité. Elles sont extrêmement finement coriacées, subopaques, lisses vers l'extrémité. Tête triangulaire, convexe, bien plus longue que large, échancrée en arc à l'occiput.

Les scapes sont presque entièrement logés dans un scrobe complet, formé par les arêtes frontales et les arêtes latérales qui se confondent derrière en une courbe fermant le scrobe. Les yeux sont situés légèrement en arrière du milieu des côtés, sur l'arête latérale, mais celle-ci ne trahit aucune interruption, aucune échancrure latérale de la tête, ni devant, ni derrière les yeux. Epistome triangulaire, légèrement imprimé transversalement d'un bout à l'autre derrière son bord antérieur qui est médiocrement arqué (convexe). Aire frontale indistincte. Scape arqué, aussi large à la base qu'à l'extrémité. Le profil du thorax est fortement et largement échancré et biconvexe, le promésonotum formant la convexité antérieure. Le pronotum est bordé devant, caréssé longitudinalement au milieu, avec une arête transversale, convexe devant, allant de son tiers postérieur latéral à son tiers antérieur médian, ce qui le rend imprimé en courbe entre ladite arête et le bord antérieur. Vers la ligne médiane cette arête s'efface et se confond avec quelques rides obliques. Suture pro- mésonotale indistincte. Face basale du métanotum convexe, vue de dessus, rectangulaire, plus longue que large, terminée par deux petites épines subparallèles, dirigées en arrière et en haut, libres (sans membrane, ni masse spongieuse), plus longues que la largeur de leur base, pointues, presque aussi longues que leur intervalle. Face déclive aussi longue que la face basale, bordée de deux arêtes. Premier article du pédicule avec un long pétiole devant. Second noeud 1½ fois plus large que long, plus de deux fois plus large que le 1er, entouré de masses spongieuses dessous, de côté et derrière. Abdomen fort convexe dessous.

Densément et finement réticulée-ponctuée et mate, y compris les membres, avec l'abdomen et le sommet du 2me noeud lisses et luisants. Quelques stries à la base de l'abdomen et deux ou trois grosses côtes ou rides très espacées, obliques sur l'occiput et le pronotum. La pilosité dressée, fort espacée sur le corps, nulle sur les tibias, se compose de poils de longueur médiocre, terminés par une massue allongée; il y en a une rangée devant l'épistome et une devant les scapes. La pubescence adjacente, fort éparse aussi, mais grossière, est composée, sur la tête du moins, de poils renflés aussi, quoique moins. D'un roux ferrugineux un peu brunâtre; abdomen et membres d'un roux un peu plus jaunâtre.

Madagascar méridional, 2 ♀, 1899 (Sikora!).

Genre **Tetramorium** Mayr.

Tetramorium caespitum L. i. sp. Transcaucasie: Zakataly, Lagodechi, 1 ♀, 2. X. 1896 (Mlokosevič!).

Tetramonium caespitum L. r. **semilaeve** André. Transcaucasie: vallée d'Araxes (☿, ♀ Reitter!) [variété claire]; gouv. de Baku, défilé de Bum (2 ☿, 1892, Schelkovnikov!); Gouv. Elizabethpol (Geok-tapá, steppe, 1 ♀, 2.VII.1901; plateau de Sarudža, 400 m. h., steppe, 1 ♀, 2. VII. 01, R. Schmidt!) [v. noire].

Tetramonium caespitum L. var. **forte** nov. ☿. L. 3 à 3,6 mill. Outre sa grande taille, cette variété se distingue par sa tête et son thorax grossièrement et régulièrement striés en long, son 2me noeud deux fois plus large que long et, chez les exemplaires tout-à-fait typiques, par son métanotum armé de deux épines pointues, longues comme les $^2/_3$ de leur intervalle.

Je rapporte avec doute à cette variété des ♀ et ♂ de Crimée et de Transcaucasie qui se distinguent de notre type de l'espèce de l'Europe centrale et septentrionale par leur thorax plus étroit et par la tête de la ♀ un peu plus large, surtout derrière, où elle est plus large que devant. Longueur de la ♀ 8,2, du ♂ 6,0 mill.

Cette variété se trouve dans le midi de l'Europe (Camargue, Nice, Drôme, Palavas près Montpellier). Au Musée Zoolog. Ac. Imp. Sc., elle se trouve de Crimée (Alupka, 1 ♀, 2. VI. 1899; mont Kastel, 1 ♀, 26. VI. 1900; Aluschta, 15 ☿, 13—15. V. 1900. N. Kuznecov!) et de Transcaucasie (les ♀ et ♂ douteux): (Gouv. Kutais, Artwin, 1 ♀, 23. VI. 1898; K. Derjugin!).

J'ai observé dans la Camargue ses nids qui ressemblaient à des nids de *Myrmica* et qui étaient assez considérables. Dans les pays méditerranéens elle semble à première vue être une espèce différente des petites variétés (*punicum, meridionale* etc.).

Tetramorium caespitum L. r. **inerme**[1]) Mayr. ☿. Buchara orient. (Darvás, Tasch-Kurgán, 15 ☿, 22. VIII. 1897. A. Kaznakov!; 1 ☿, 1896, Barščevskij!).

---

1) La subdivision des espèces en subspecies ou races et en variétés est celle, adoptée par l'auteur.

Note de la redaction.

Genre **Pheidologeton** Mayr.

Pheidologeton diversus Jerdon. ♀. Siam méridional (Kabin, 1896, Kaznakov!).

Genre **Solenopsis** Westw.

Solenopsis fugax Latr. Trascaucasie (Zakataly, Lagodechi, 1 ♂, 2. X. 1896, Mlokosevič!).

Genre **Crematogaster** Lund.

Crematogaster sordidula Nyl. var. **flachi** Forel. Buchara orient. (Karategin, Kala i Choit, 1 ☿, 21. VII; Tabi-Dara—Zagyrdescht, 7 ☿, 17. VI; Schugnan, Sardym, fl. Gunt, 4 ♀, 16. VIII. 1897. A. Kaznakov!).

Diffère des exemplaires de Grèce et de Serbie par sa tête un plus large, plus semblable à celle de la forme typique. Mais le reste est bien comme chez le var. *flachi*.

Crematogaster subdentata Mayr. Région transcaspienne, (golfe de Karabugas, 9 ♀, I—II; 25 ☿, I, II, XII. 1894. Maximovič!. St. Bairam-Ali, 1 ☿, 27. IX. 1896. Ahnger!). Turkestan orient. (Tschertschen-Darja, chez l'oasis, 1 ☿, V. 1895. Prževalskij!). Un ♂ de la Chine occidentale (Szé-tschwan, vallé Tunkgocho, 1 ♂, 22. VII. 1893. Potanin!); semble appartenir à cette espèce. Il est d'un brun clair, lisse, luisant, et long de 3,6 mill.

Mon *Crematogaster inermis* race *kashgariensis* n'est qu'une variété plus grande du *subdentata*, avec la massue des antennes assez distinctement de 3 articles et pas de 2.

Crematogaster scutellaris Oliv. 1 ☿, Algérie; 1 ♂, Transcaucasie (vallée de l'Araxes, Leder!).

Crematogaster scutellaris Oliv. v. **schmidti** Mayr. Crimée (Mis'chor, 19 ☿, 3. VII. 1899; Aluschta, 1 ☿, 18. V. 1900. N. Kuznecov!). Transcaucasie (Gouv. Kutaïs, Artvin, 5 ☿, 23. VI. 1898. Derjugin!. Zakataly, Lagodechi, 1 ♀, 21. X. 1896. Mlokosevič!).

Crematogaster schenki Forel. Madagascar merid. 6 ☿, 1899; Andrangoloaka, 1500 m. h. 1 ♀, 1899 (Sikora!).

Genre **Monomorium** Mayr.

Monomorium venustum Smith. Région transcaspienne (v. d'Aschabad, 1 ♀, 1896. Ahnger!).

Monomorium destructor Jerdon. ☿. Lombok (cosmopolite).

Genre **Pheidole** Westw.

Pheidole pallidula Nyl. Région transcaspienne, St. Giaurs, 9 ♀, 3 ☿, 1896 (Ahnger!).

Pheidole megacephala Fab. r. **spinosa** Forel. Madagascar merid. (Ranomafana — 4 Explr.) 26 ♀, 56 ☿, 1899 (Sikora!).

Pheidole crassinoda Em. v. **ruspolii** Emery, Abyssinie, Godo Burka, 5 ♀, 1899 (Dmitriev!).

Genre **Stenamma** Westw.

Stenamma (Messor) barbarum L. Abyssinie (Godo-Burka, 1 ♀, 17. VI. 1898. Kachovskij!); Perse (Chorasan, Kutschan — Meschched, 1 ♀, 29. III. 1896. Zarudny!); Reg. transcaspienne (Haudan, 5000′ h., 1 ♂, 4 ♀, 20. II. 1897. Filippovic!).

Stenamma (Messor) barbarum L. r. **capitatum** Latr. Tunisie et Algérie; Région transcaspienne (St. Mulla-Kara, 1 ☿, 12. IX. 1896; Désert Karakum, 3 ☿, 1895. Ahnger!; golfe de Kara-bugás, 1 ♀, XI. 1894. Maximovič!); Perse sept. (Mesched, Torok — Biardzu, 1 ♂, 2 ♀, 4 ☿, 28. III. 1898. Zarudny.); Buchara orient. (Montagne Baba-Tau, Ai-Bulak, 2 ☿, 18. V. 1897. Kaznakov!).

Stenamma (Messor) barbarum L. r. **capitatum** Latr. v. **meridionale** André; Région transcaspienne (St. Dort-Kuju, 10 ☿, 20. IX; St. Tedžen, 5 ☿, 17. VIII; St. Giaurs, 7 ☿, 1896. Ahnger!).

Stenamma (Messor) structor Latr. Buchara orient. (Choram, Guzar-tengi, 7 ☿, 28. IV; Baisun — Schirabad, 2 ☿, 1. V.; Chargovat — Kala-i-Chum, 6 ☿, 15. VI; Hissar, Chodża-Imat, 3 ☿, 20. V.; Mont. Baba-tau, Ai-Bulak, 14 ☿, 18. V. 1897. Kaznakov!); Crimea (St. Belbek, 3 ☿, 26. VIII. 1897. N. Kuznecov!).

Stenamma (Messor) barbaro-structor Forel. Région transcaspienne (Aschabad, 2 ♀, 1 ☿, 1896. Varencov!) et Transcaucasie (Zakataly, Lagodechi, 1 ☿, 2. X. 1896. Mlokosevič!).

Stenamma (**Aphaenogaster**) sp.? Chine occidentale: Gansu, Choj-sjan, 3000′ h., 1 ♂, 7—15. V. 1892 (Berezovskij!). Je ne puis me hasarder à décrire un ♂ isolé d'*Aphaenogaster* qui n'a rien de très saillant.

Genre **Myrmica** Latr.

Myrmica rubra L. r. **levinodis** Nyl. var. **tenuispina** nov. ☿. L. 3,5 à 4 mill. Se distingue de la *M. levinodis* typique, dont elle a les antennes, par sa taille plus petite, ses épines plus longues et beaucoup plus grêles, aussi minces à la base qu'à l'extrémité, sa tête plus rectangulaire, à bord postérieur plus droit et à côtés moins convexes, ses yeux un peu plus petits et plus convexes. Le premier noeud est un peu plus épais (plus long), avec un pétiole légèrement plus court. Les articles 3 à 5 du funicule sont presque aussi épais que longs. Les noeuds du pédicule ne sont pas lisses, mais très finement réticulés et subopaques. Les rides de la tête un peu plus grossières que chez la *M. levinodis* typique. Du reste comme la *levinodis* typique et de même couleur.

Ferghana (fl. Kugart, 6—8000′ h., 6 ☿, 5. VIII. 1895. Koržinskij!); Buchara orient. (Karategin, Kala-i-choit, 2 ☿, 21. VII; Tabi-dara — Zagyrdescht, 15 ☿, 17. VI; Darvas, Tasch-Kurgan, 18 ☿, 22. VIII. 1897. Kaznakov!).

Cette forme mérite peut-être de former une race à part; les sexes ailés décideront de la chose. Elle est bien distincte des *M. bergi* et *stangeana* de Ruzskij.

Myrmica rubra L. r. **lobicornis** Nyl. Buchara orient., Schugnan, fl. Gunt et fl. Schach-dara, Charog, 11 ☿, 11. VIII. 1897 (Kaznakov!).

Myrmica rubra L. r. **scabrinodis** Nyl. Transcaucasie, Zakataly, Lagodechi, 4 ♀, 21. X; 1 ♂, 4. IX; 1 ♂, 2. X; 1 ♂, 21. X. 1896 (Mlokosevič!).

Myrmica rubra L. r. **bergi** Ruzskij ☿. Transcaucasie (Satunin!).

Myrmica smythiesii Forel. Ussuri méridional, Sidemi, 1 ♂, 27. VII; 1 ☿, 30. VII; 20. IX. 1897 (Jankovskij!). Il est curieux de voir cette espèce de l'Himalaya s'étendre à la Sibérie orientale.

Myrmica rubida Latr. Transcaucasie (Gouv. Kutaïs, Artvin, 1 ♀, 23. VI. 1898. Derjugin!); Montagne d'Arménie (2 ♀, Leder!).

Genre **Leptothorax** Mayr.

Leptothorax acervorum Fab. Buchara orient. (Tabi-dara — Zagyrdescht, 4 ♀, 17.VI; Schugnan, fl. Gunt, Sardym, 1 ♀, 16.VIII. 1897. Kaznakov!).

Leptothorax bulgaricus Forel. var. **melleus** nov. ☿. L. 2,7 à 3,3 mill. Diffère du type de l'espèce par sa taille plus grande, sa couleur d'un jaune de miel foncé, sa massue antennaire entièrement jaune et la bande vague, d'un roux clair du dos de l'abdomen, bande qui est en partie interrompue au milieu. Le premier noeud est plus élevé, et plus mince au sommet que chez le *bulgaricus* typique, à peu près comme chez la r. *satunini* Ruzskij, mais plus arrondi que chez la r. *pamiricus* Ruzskij. Sculptu relisse, comme chez le type et le *pamiricus*. Pilosité un peu plus courte, plus tronquée et moins abondante que chez le *bulgaricus* typique. Les grands yeux sont remarquables, comme chez les deux races de Ruzskij.

♀. L. 4 mill. Dessus de la tête et de l'abdomen, scutellum et des bandes sur le mésonotum brunâtres; le reste d'un jaune de miel foncé, comme chez l'ouvrière. Thorax plus large que la tête. Ailes manquent. Le métanotum à deux larges dents, un peu plus fortes que chez l'ouvrière. Du reste comme l'ouvrière; tête luisante, lisse, avec quelques rides très éparses.

Buchara orient. (Schugnan, Kara-gurum — Mazar, 29 ☿, 24. VII; fl. Gunt, Sardym, 1 ♀, 16. VIII. 1897. Kaznakov!).

A mon avis les *L. satunini* et *pamiricus* de Ruzskij sont des races du *bulgaricus*.

Leptothorax bulgaricus Forel r. **satunini** Ruzskij. Diffère du précédent par sa tête entièrement ridée-striée. Les dents du métanotum sont très obtuses, faibles; le dessus du corps est plus brun. Ailes hyalines. Du reste comme la ♀ de la r. *melleus*.

Buchara orient., Roschan, Col de Mardžanai, 1 ♀, 19.VIII. 1897 (Kaznakov!).

Genre **Sima** Roger.

Sima sahlbergi Forel r. **deplanata** nov. ☿. L. 4,3 à 4,4 mill. Dos du thorax subdéprimé et subbordé d'un bout à l'autre (la face basale du métanotum assez nettement bordée), bien plus

large que chez la forme typique, mais pas franchement bordé comme chez l'*exasciata*. Tête subrectangulaire allongée, plutôt plus large devant que derrière, plus que chez l'espèce typique, et bien différente de la *morondaviensis* Forel. L'épistome a cinq dents très distinctes, comme chez la var. *longula* Emery. Le premier noeud descend devant par une courbe plus lente que chez la forme typique, comme chez la r. *spuria* For.; son pétiole est un peu plus long. Les cuisses sont aussi plus renflées que chez les autres races, surtout les antérieures. Le métanotum est bas et la face déclive encore plus courte que chez la r. *morondaviensis*.

Du reste comme la *sahlbergi* typique et de même couleur.

Madagascar mer. Fort Dauphin, 1 ☿, 1899 (Sikora!).

Cette forme fait à peu près la transition entre la *S. sahlbergi* et la *S. exasciata* Forel. N'était la grande variabilité de la *S. sahlbergi*, on serait tenté d'en faire une espèce.

La variété *inflata* Emery se rattache à l'*hysterica* Forel et non pas à la *sahlbergi*.

4me Sousfamille **Dolichoderinae** Forel.

Genre **Technomyrmex** Mayr.

Technomyrmex albipes Smith. Lombok, Sapit, 2000′ h., 11 ☿, Mai—Juin 1896 (Fruhstorfer!).

Genre **Tapinoma** Mayr.

Tapinoma erraticum Latr. Crimée, Aluschta, 4 ☿, 13—15. V. 1900 (N. Kuznecov!).

Tapinoma erraticum Latr. v. **erratico-nigerrimum** Forel. Palestine, Bouche du Jourdain, 1 ♀, 2 ☿, 28. III; Chirbet Kumran près de Jericho, 1 ♂, 2 ☿, 30. III. 1897. (Davydov!).

Tapinoma erraticum Latr. r. **nigerrimum** Nyl. Buchara (Schaar près de Samarkand, 1 ☿, 24. IV. 187. Kaznakov!; Buchara orient. 2 ☿. Barščevskij!); Région transcaspienne (St. Giaurs, 7 ☿; St. Bairam-Ali, 2 ☿, 27. IX; St. Tedžen, 1 ☿, 17. VII. 1897. Ahnger!); Transcaucasie (Gouv. Baku, Col de Bum, 1 ☿, Schelkovnikov.).

5me Sousfamille **Camponotinae** Forel.

Genre **Polyrhachis** Shuckard.

Polyrhachis dives Smith. Lombok, Sapit, 2000′ h., 4 ♂, 10 ♀, Mai—Juin 1896 (Fruhstorfer!).

Polyrhachis armata Le Guillon. Siam, Sala-fra-khat et Krabin, 4 ☿, 1896 (Kaznakov!).

Polyrhachis lombokensis Emery. Lombok (Sapit, 2000′ h., 1 ♀, Mai—Juin 1896); Celebes (Samanga, 1 ♀, Nov. 1895. Fruhstorfer!).

Genre **Camponotus** Mayr.

Camponotus gouldi Forel. Madagascar, Androhomana, 3 ☿, 1899 (Sikora!).

Camponotus völtzkowii Forel. Madagascar, Androhomana, 13 ☿, 1899 (Sikora!).

Camponotus echinoploides Forel. Madagascar, Ranomafana, 1 ☿, I. 1899 (Sikora!).

Camponotus heteroclitus Forel. Madagascar, Ranomafana, 1 ☿, I, 1899 (Sikora!).

Camponotus ellioti Forel. ☿ major. L. 10 mill. Tête grosse, longue de 3,5 mill. (sans les mandibles) et large de 3,4, élargie et fortement échancrée derrière. Epistome assez aplati, sans trace de carène. Stature fort robuste. Du reste comme l'ouvrière minor, pas plus de grosse sculpture qu'elle sur le devant de la tête.

Ne connaissant pas la grande ☿ j'avais cru (Fourmis de Madagascar, Grandidier, 1892) décrire une ☿ minor media. En réalité il s'agissait d'une ☿ minor, car j'en ai reçu deux autres depuis lors et la grande ☿ du Musée de St. Pétersbourg est proportionnée par sa taille robuste.

Madagascar, Androhomana, 1 ☿, 1899 (Sikora!).

Camponotus dromedarius Forel, var. **pulcher** Forel. ☿ minor, Ranomafana, Madagascar (Sikora!). La forme de la tête de cet exemplaire se rapproche de celle du *C. christi* Forel.

Camponotus troglodytes Forel ♀ (?). L. 9,5 mill. Epistome sans carène, à lobe très court. Les joues ont des fossettes assez grosses, assez abondantes, mais pas fort distinctes.

La petite ☿, seule décrite, n'en a pas. Tête en trapèze, faiblement convexe derrière, un peu plus longue que large. Thorax assez étroit; mésonotum avec deux sillons longitudinaux. Ailes enfumées de brun. Du reste exactement comme l'ouvrière, tant pour la forme, les pattes etc. que pour la sculpture, la pilosité, la pubescence et la couleur qui est d'un roux ferrugineux uniforme, avec l'extrémité du funicule brunâtre.

Abyssinie: Danakil mérid., Herer, 1 ♀, 5. VII. 1898 (Kachovskij!).

Camponotus maculatus Fab. r. **cognatus** Smith. Tunisie (Gafsa, 3 ☿, VI. 1899. Spatz!); Region transcaspienne (As'chabad, 1 ☿. 1896. Varencov!; Arman-saad—Stat. Kisil-arvat, 4 ☿, 1896. Ahnger!); Perse orient. et mérid. (Kirman, Kuh-i-schaturan, 1 ☿, 18. VIII. 1898. Zarudny!).

Camponotus maculatus r. **aethiops** Latr. Region transcaspienne (As'chabad, 1 ♀, 1896. Varencov!); Transcaucasie (Gouv. Elisabethpol, steppe de Sarudža, 400 m. h., 2 ☿, 2. VII. 1901. R. Schmidt!).

Camponotus maculatus r. **aethiops** var. **concavus** Forel. Crimée mérid. (Aluschta, 21 ☿, 13—15. V. 1900; mont de Kastel, 1 ♀, 26. VI. 1900; Alupka, 4 ☿, 2 ♂, 10. VI. 1899. N. Kuznecov!).

Camponotus maculatus r. **fedtschenkoi** Mayr. Buchara oriental. (Tabi-dara—Zagyrdescht, 1 ♀, 17. VI; Baisun—Schirabad, 1 ☿, IV; Schugnan, fl. Schach-dara, Setsch, 2 ♀, 25. VII. 1897. Kaznakov!; village Tschapug, fl. Tauchaz, 1 ♀, 14. VII; vill. Schut, 6 ☿, 4. V. 1896. Barščevskij!); Region transcaspienne, Achal-teke, 1 ♀, 1896 (Ahnger!); Transcaucasie, Gouv. Elisabethpol, Geoktapa, attirés par la lumière électrique 3 ♂, 20. VII. 1901 (R. Schmidt!).

Camponotus maculatus r. **fedtschenkoi** var. **obliquipilosa** nov. ♀. L. 11 mill. Diffère du type par la pilosité très oblique (pubescence soulevée) de ses tibias. Les couleurs sont aussi plus vives et plus tranchées. Tête et thorax d'un noir brun; abdomen d'un jaune roux vif, brunâtre derrière.

Région transcaspienne. Montagne du Grand Balchan, une seule ♀, 31. III. 1895 (Koržinskij!).

Camponotus maculatus r. **turkestanicus** Emery = r. **kaschgariensis** Forel. Buchara oriental et méridional (Kainar-i-Dzar—Tepe, 3 ☿, 25. IV; Kabadian, Gilembov, 1 ♀, 5. V; Schirabad, 1 ♀, 3. V. 1897. Kaznakov!); Région transcaspienne, St. Tedžen, 20 ☿, 2. VIII. 1896 (Ahnger!).

Ma race *kaschgariensis* n'est autre que le *turkestanicus*.

Camponotus maculatus r. **oasium** Forel min. Tunisie (3 ♀. Reitter!); Perse septentr., Sud de ville de Meschched, Torok—Bjardzu, 1 ☿, 28. III. 1898 (Zarudny!).

Camponotus maculatus r. **dichrous** Forel. Perse mérid. et orient., Kirman mérid., Bazman, 1 ☿, 5. VIII. 1898 (Zarudny!).

Camponotus maculatus r. **cognato-compressus** Forel (Etud. myrmécol. 1886, Ann. soc. ent. belg.). ☿♂♀. Cette forme fait un passage assez direct du *compressus* au *cognatus* ou à l'*oasium*. Elle a plutôt la forme et la stature de ces derniers, et diffère du vrai *compressus* de l'Inde, avec lequel on peut la confondre au premier bord, par ses pattes plus longues, sa tête moins large, n'ayant jamais les angles postérieurs prolongés en oreille chez la ☿ maxima, enfin par sa sculpture un peu moins forte, moins mate. Le *compressus* lui-même varie il est vrai à tous ces égards. J'ai reçu du nord de l'Inde des *compressus* qui diffèrent à peine du *cognato-compressus* et qu'on peut lui rattacher. Les *compressus* aralocaspiens de M. Ruzskij sont des *cognato-compressus*. Enfin divers *compressus* de Pachmarhi et d'autre localités de l'Inde sont moins accentués que la forme typique avec son énorme tête cornue et ses pattes relativement grêles et courtes. La ☿ maxima du *cognato-compressus* dépasse 15 mill. On peut élever cette forme au rang de race géographique.

Perse orientale et septentr. (Sud de Meschched, Torok—Bjardzu, 1 ♂, 28. III. 1898. Neïbandun, vallé de Runi, 1 ♀, 2 ☿, 16. V. 1896; Chorasan, lac Namaksir, Mudžuabad, 1 ♂, 17. IV. 1898. Zarudny!); Région transcaspienne, St. Tedžen, 1 ☿, 25. VIII. 1896 (Ahnger!); c'est là la vraie patrie du *cognato-compressus*.

Le ♂ du *cognato-compressus* est plus grand que celui du *compressus*. Il a la taille de celui de l'*oasium* (13 mill. et plus, tandis que celui du *compressus* ne dépasse guère 11 mill. au plus).

Camponotus maculatus F. var. *atramentarius* nov. ☿. Identique à la forme typique, mais presque entièrement noir, n'ayant que les funicules, la base des pattes et une étroite rangée de taches à l'abdomen, parfois une partie des côtés du thorax d'un brun jaunâtre terne. Un peu plus luisant que le type de l'espèce. Rappelle la v. *melanoticus* Em. du *substitutus*. Passe au type par toutes les variétés de couleur.

Abyssinie (Dmitriev!).

Camponotus maculatus r. **turkestanus** André. ☿. L. 5,5 à 12 mill. Voisin du *fedtschenkoi*, mais plus grand, n'ayant que quelques poils dressés très épars sur le corps, aucun sur les joues, les scapes ni les tibias qui n'ont qu'une pubescence adjacente très courte et diluée. A leur face interne, les tibias ont une rangée de petits piquants très déliés, presque sétiformes, assez longs, allant du haut en bas, mais régulièrement espacés. Dessous de la tête sans poils. Tibias comprimés, mais à peine subprismatiques. Epistome subcaréné, avec un lobe moyen. Mandibules subopaques, réticulées-ponctuées, avec de gros points. Fort luisant; très faiblement chagriné avec des points épars surtout distincts sur la tête. Tête un peu plus allongée et moins élargie en proportion que chez le *fedtschenkoi*. Yeux fort grands. Entièrement d'un jaune à peine roussâtre et assez pâle chez la petite ☿. La grande ☿ est d'un jaune plus roussâtre, surtout la tête, avec l'abdomen d'un jaune plus ou moins brunâtre, surtout derrière. Beaucoup plus étroit, plus pâle et plus luisant que le *dichrous;* ce dernier n'a de piquants qu'au bas des tibias.

♀. L. 12 mill. Les yeux, situés en peu en arrière du milieu, occupent ⅓ des côtés de la tête. Ailes subhyalines à tache et nervures très pâles. Couleur jaune pâle, à peine roussâtre ou un peu brunâtre; extrémité de l'abdomen brunâtre. Du reste comme la grande ouvrière; les tibias en particulier identiques.

Buchara (Choram, Guzar-tengi, 21 ☿, 28. IV; Kara-tiube, versant sud du Samarkand, 1 ☿, 22. IV; Baisun—Schirabad, 1 ☿, 1 V; Feisabad—Baldżuan, 1 ☿, 26. V; Kabadian, Gilembov, 1 ☿, 5. V. 1897. Kaznakov!): Region transcaspienne (ville d'As'chabad, 1 ♀; Stat. Repetek, 1 ☿, V, 1896. Ahnger!).

Camponotus lateralis Oliv. v. **atricolor** Nyl. Crimée mérid. (Aluschta, 1 ♂, 6 ☿, 16. V. 1900; Alupka, 1 ♂, 2.V; 7 ☿, 10. VI. 1899; Stat. Belbek, 1 ☿, 13. V. 1897; fl. Alma, 1 ♂, 17. VI. 1899. N. Kuznecov!): Transcaucasie, Gouv. Kutais, Artvin, 1 ☿, 23. VI. 1898 (Derjugin!).

Camponotus lateralis Latr. v. **lameerei** Emery. Buchara, Région transcaspienne, Station Bairam-Ali, 2 ☿, 27. IX. 1896 (Ahnger!).

Camponotus vagus Scopoli. Caucase septentrional, Région de Kuban, Stat. Armavir, 1 ♀, VII. 1894 (Grum-Gržimajlo!).

Camponotus pennsylvanicus De Geer var. **japonicus** Mayr. Ussuri méridional, Sidemi, 1 ♂, ☿ 1, 10. VII. 1897 (Jankovskij:);

Chine occident. (Szé-tschwan, Peitsch-žan — Jatsch-žou, 1 ☿, 27. III; Jatsch-žou, 1 ☿, III. 1893. Potanin!).

Camponotus herculeanus L. in spec. Caucase septentrional, district Maikop, mont Bambak, 2 ♀, 30. VIII. 1894 (S. Prichodko!); Transcaucasie, Gouv. Kutais, Artvin, 1 ♀, 23. VI. 1888 (Derjugin!); Turkestan, Ferghana, fl. Kugart, 7000′ h., 2 ♀, 5. VIII. 1895 (Koržinskij!).

Camponotus herculeanus L. var. **sachalinensis** nov. ♀. Diffère de la forme typique par sa couleur entièrement noire (mandibules incluses), et par sa sculpture plus faible qui la rend plus lisse et plus luisante. La pubescence de l'abdomen est aussi plus courte et plus éparse. Les derniers caractères rapprochent cette variété du *ligniperdus* dont elle diffère du reste par sa couleur et sa taille plus ramassée, identique à celle du type de l'*herculeanus*. Les ailes sont absolument comme chez l'*herculeanus* typique, bien distinctes de celles du *ligniperdus* et du *vagus*. La sculpture et la pilosité éloignent entièrement cette variété du *pennsylvanicus* et du *vagus*.

Mongolie, versant nord du Bogdo-Ula, du sud d'Urga, 1 ♀, 15. VI. 1894 (Kaškarov!); Ile de Sachaline, 6 ♀ (Suprunenko!).

J'ai aussi reçu de Mandchourie une ♀ identique de la même variété.

Camponotus herculeanus L. v. **whymperi** Forel. Sibérie de sud-ouest, Semiréčje, Przevalsk, 1 ☿ (Kucenko!).

Camponotus castaneus Latr. v. **americanus** Mayr. America borealis, 1 ☿ (coll. Sivers).

Camponotus zimmermanni Forel. Abyssinie, Harrar, 1 ☿, 1899 (Dmitriev!).

Camponotus sericeiventris Guérin. Amérique du Sud, 3 ☿. Cette espèce n'existe que dans l'Amérique du Sud et du centre.

Genre **Myrmecocystus** Wesmaël.

Myrmecocystus viaticus F. v. **desertorum** Forel. Transcaucasie [Vallée d'Araxes, 1 ♀, Leder!; Gouv. Baku, gorge de Bum (versant sud de la montagne Bazar-düsü), 1 ☿, 1892. Schelkovnikov!; Gouv. Elizabethpol, Geok-tapa, 5 ☿, 27. VI—24. VIII. montagne Artschan-dag, 1 ☿, 22. VII; plateau de Sarudža, mont Cernavór, 760 m. h., 1 ♂, 2. VII. 1901. R. Schmidt!]; Région transcaspienne, Oasis de Merv, Sultan-bend, 5 ♂, 17. V. 1895 (Koržinskij!).

Myrmecocystus viaticus F. r. **setipes** Forel v. **turcomanica** Emery. Perse sept. (Torok—Bjardzu, sud de Meschched, 1 ☿, 28. III. 1898. Zarudny!); Région transcaspienne (As'chabad, 2 ☿, 1896. Varencov! Stat. Bairam-ali, 1 ☿, 27. IX. 1896. Ahnger!; Kary-bent, 2 ☿, 27. IV. 1895. Koržinskij!); Buchara (Kainar-i-džar—Tepe, 2 ☿, 25. IV; Schirabad, 6 ☿, 3. V; Schaar, versant sud de Samarkand, 2 ☿, 24. IV. 1897. Kaznakov!).

Myrmecocystus viaticus F. r. **niger** André. Perse, Téhéran, 1 ♂, 1 ☿, 1—10. VI. 1859.

Myrmococystus viaticus F. r. **abyssinicus** nov.[2]). ☿. L. 7 à 9,5 mill. Peu dimorphe, à ce qu'il paraît. Ressemble à la race *megalocola* Först. Mais il est plus petit, la tête, le thorax et l'écaille un peu plus luisants, à sculpture plus faible et plus fine, et d'un rouge plus terne, tandis que l'abdomen est au contraire moins luisant, avec une sculpture plus forte, comme celle du reste du corps. Le noeud du pédicule est plus long, distinctement plus long que large. Du reste de la forme du *megalocola*, dont il à la tête carrée, mais un peu plus convexe derrière et plutôt plus longue que large, ainsi que les pattes étroites, avec une pubescence adjacente fine et une rangée soies ou piquants obliques et écartés au bord interne. Pubescence du métanotum plutôt faible. Stigmates du mésonotum très proéminents.

♀. L. 7 à 8 mill. Etroite et remarquablement petite. La tête est plus étroite que chez la grande ☿ et le thorax très étroit. Du reste comme l'ouvrière. Ailes manquent.

Abyssinie, Ingfal (Kachovskij!). J'ai reçu la même race, avec les deux seules ☿ de M. Alfred Ilg, conseiller de S. M. le roi Menelik d'Abyssinie, de Schoa et de l'Abyssinie occidentale.

Myrmecocystus altisquamis André r. **foreli** Ruzskij. Buchara (Montagne Baba-tau, Suchtatschinar, 1 ☿, 16. V; Hissar, Chodžaimat, 5 ☿, 20. V; Feizabad—Baldžuan, 17 ☿, 26. V. 1897. Kaznakov!); Région transcaspienne (Stat. Dort-kuju, 1 ☿, 22. IX. 1896. Ahnger!); Perse orient. (Neïbandun, vallée de Runi, 1 ☿, 16. V. 1896; Torok—Bjardzu, sud de Meschched, 3 ☿, 28. III. 1898. Zarudny!).

---

2) **Myrmecocystus viaticus** Fr. **adenensis** nov. ☿. L. 6 à 8 mill. Très semblable au *megalocola*, mais avec la couleur et la sculpture de l'*abyssinicus*, la tête très large, plus large que longue, même chez l'ouvrière de 6,5 mill., le noeud du pédicule au contraire bien plus large que long, aussi épais à la base qu'au sommet, subsquamiforme. Pubescence du thorax plus forte que chez le *megalocola*. Aden (Dr. Ris!), ma coll.

L. 4 à 13 mill. A part sa couleur noire, ses grands yeux, sa sculpture un peu plus grossière et plus mate, et ses pattes un peu plus robustes, je ne puis trouver de différence notable entre cette forme et l'*altisquamis* auquel je crois donc devoir la réunir comme race. Les types que je dois à l'obligeance de Mr. Ruzskij sont des ♀ maxima. Mais au Musée de St. Pétersbourg il y a des ♀ media et minima de Buchara et de Perse qui trahissent un dimorphisme aussi grand que celui de la forme algérienne (M. Ruzskij indique 8 mill. comme limite minimum). Les exemplaires de Buchara ont les yeux beaucoup plus petits, formant assez exactement l'intermédiaire entre ceux du *foreli* et de l'*altisquamis* typique (var. *bucharica* nov.). Chez le *foreli* typique, le 1er article du funicule est presque deux fois plus long que le suivant; ici encore la var. *bucharica* forme le passage. Les exemplaires de Perse et de la région transcaspienne se rapprochent plus du type de M. Ruzskij.

Myrmecocystus cursor Fousc. r. **tancrei** Forel. Transcaucasie (Gouv. Kutais, Artvin, 1 ♀, 1 ♂, 23.VI. 1898. Derjugin!); Ferghana (Gultscha, 1 ♀, 19. VII. 1895. Koržinskij!); Buchara (Kitschi-Karamuch, 1 ♀; Schugnan, fl. Schach-dara, Gunt et Charog, 1 ♂, 1 ♀, 29. VII. 1897. Kaznakov!); Perse (Chorasan orient., fl. Herirud, Kiafirkala, 1 ♀, 9. IV. 1897. Zarudny!).

L'exemplaire de Perse est plus mat. Le ♂, dont l'abdomen est entièrement rouge, a une dent au milieu de l'hypopygium, comme chez la var. *caspius* Ruzskij. Ce fait, joint aux formes intermédiaires trouvées à Buchara, m'engage à rattacher la var. *caspius* Ruzskij à la r. *tancrei* plutôt qu'à l'espèce typique, d'autant plus que les poils sous la tête varient beaucoup et se trouvent aussi chez des *cursor* du midi de la France.

Myrmecocystus cursor r. **tancrei** Forel v. **caspius** Ruzskij. Buchara oriental, Karategin, Kala-i-Choit, 4 ♀, 21. IV. 1897 (Kaznakov!).

Des variétés passant du *tancrei* typique au *caspius* par la forme du thorax, la couleur etc.—Buchara oriental, ibidem, 2 ♀.

Myrmecocystus albicans Roger r. **lividus** André. Perse, Chorasan, district Zirkuch, Buniabad, 1 ♀, 30. VI. 1896 (Zarudny!).

Myrmecocystus albicans Roger v. **viaticoides** André. Tunisie, 1 ♀ (Reitter!).

Genre **Formica** Linné.

Formica (Proformica) nasuta Nyl. Buchara oriental (Karategin, Kala-i-Choit, 1 ☿, 21. VI; Baisun — Schirabad, 1 ☿, 1. V; Kainar-i-džar—Tepe, 1 ☿, 25. IV. 1897. Kaznakov!); Ferghana (Gultscha, 1 ☿, 19. VII. 1895. Koržinskij!).

Formica (Proformica) aberrans Mayr. Buchara oriental, Darvaz, Vantsch, 1 ☿, 11. VI. 1897 (Kaznakov!). Une variété (*nitidior* nov.) a l'occiput, le thorax et l'abdomen aussi luisants et, à peine, plus sculptés que chez la *F. gagates* (ibidem, Mont. Baba-tau, Ai-bulak, 1 ☿, 18. V. 1897. Kaznakov!).

Formica gagates Latr. Buchara (Roschan, col de Mardžanai, 1 ♀, 1 ♂, 9 ☿, 19. VIII; Ljangar, fl. Gunt, 16 ☿, 17. VIII; Schugnan, fl. Gunt, Rivak, 20 ☿, 14. VIII; Kara-gurum—Mazar, 1 ♀, 1 ♂, 12 ☿, 24. VII; fl. Gunt, Sardym, 8 ☿, 16. VIII. 1897. Kaznakov!); Ferghana (Montagne Transalai, Bachmir, 9000′ h., 4 ☿, 23. VI. 1895. Koržinskij!); Caucase septentr. (District de Maikop, défilé Aschischbok, 1 ♀, 27. VIII. 1894. Prichodko!); Transcaucasie orient. (District de Nucha, paturage alpin Schoatan-Jailag, 2500 m. h., 4 ♂, 2 ☿, 3. VIII. 1901. R. Schmidt!); Crimée (Alupka, 1 ☿, 10. VI. 1899. Kuznecov!); Mongolie septent. (fl. Chará-gol, affluent d'Orchon, 1 ♂, 1 ♀, 16. VIII. 1894. Kaškarov!; versant orient de la ville d'Urga, 1 ♀, 7. VIII. 1897. Klemenz!).

Formica gagates Ltr. v. **fusco-gagates** Forel. Transcaucasie orient., Gouv. Baku, gorge de Bum, 3 ♀, 1892 (Schelkovnikov!).

Formica fusca L. Buchara orient. (Tabi-dara—Zagyrdescht, 2 ♀, 6 ☿, 17. VI. 1897. Kaznakov!); Ferghana (Montagne Transalai, Bachmir, 9000′ h., 3 ☿, 3. VII. 1895. Koržinskij!); Ussuri merid. (Sidemi, 1 ♀, 30. VII. 1897. Jankovskij!); Chine occident. (Sétschwan, Lunganfu, gorge de Chodzy-gou, 6000′ h., 1 ☿, VI. 1893. Berezovskij!; Maotsch-žou—Mataigi, 1 ♀, 27. VIII. 1893. Potanin!),

Formica fusca L. v. **fusco-rufibarbis** Forel, Transcaucasie occid., Gouv. Kutais, Artvin, 1 ☿, 23. VI. 1898 (Derjugin!).

Formica rufibarbis Fab. Crimée (fl. Alma, 1 ♂, 5. VI. 1899; ville de Simferopol, 2 ♂, 1898. Baženov!).

Formica rufibarbis Fab. v. **clara** Forel Buchara oriental (Schugnan, fl. Gunt, Sardym, 2 ♀, 16. VIII; Vachan, versant sud de Charog, 1 ♂, 7. VIII; Vachan, 1 ♀, 15 ☿, VIII; Roschan, Kala-i-vamar, 1 ♀, 5 ☿, 2. VIII; fl. Bartang, Nazir, 1 ♀, 4 ☿, 21. VIII; Dar-

vaz, Tasch-kurgan, 7 ☿, 22. VIII; Kudara, 1 ♀, 24. VIII; Baldžuan orient., Tava-ling, 1 ☿, 28. V. 1897. Kaznakov!); Ferghana (Gultscha, 1 ☿, 19. VII. 1894. Koržinskij!); Région transcaspienne As'chabad, 1 ♂, 1896. Varencov!; Stat. Bairam-ali, 1 ♀, 1 ☿, 27. IX. 1896. Ahnger!); Asie centr. (Gobi de Gaschunj, oasis Satsch-žou, fl. Dan-ché, 2 ☿, 27. VII—1. VIII. 1895. Roboróvskij et Kozlóv!).

Cette variété est très repandue dans l'Asie centrale, mais elle n'est pas toujours d'un roux jaunâtre aussi clair que les types de Damas que j'ai décrits au début, ce que M. Ruzskij a déjà fait observer.

Formica rufibarbis F. v. **glauca** Ruzskij. Buchara oriental, Roschan, Kala-i-vamar, 1 ♀, 2. VIII. 1897 (Kaznakov!). Correspond bien aux ouvrières typiques de Perm que j'ai reçues de M. Ruszkij; très voisine de la var. *clara*.

Formica rufibarbis F. v. **subpilosa** Ruzkij. Buchara (Darvaz, Vantsch, 1 ☿, 11. VI; Roschan, vallée du fl. Gunt, Bartang, 3 ☿, 1. VIII. 1897. Kaznakov!); Chine occid. (Bassin du fleuve Hoang-ho, 1 ☿, 29. VII. 1894. Roborovskij et Kozlov!). Le seul caractère sur lequel est basée cette variété est sa pilosité dressée plus abondante sur le thorax et la tête, ce qui la rapproche assez de la *F. cinerea* v. *imitans* Ruzskij. Or je dois faire observer que le caractère en question varie beaucoup chez la *rufibarbis* typique de l'Europe centrale et méridionale. J'en possède des exemplaires identiques à la v. *subpilosa*, dont M. Ruzskij m'a envoyé des types. Si l'on vent conserver ce nom de variété on devra donc l'étendre aux exemplaires européens.

Formica cinerea Mayr. Transcaucasie, Gouv. Kutais, Artvin, 1 ♂, 1 ♀, 1 ☿, 23. VI. 1898 (Derjugin!).

Formica truncicola Nyl. Buchara oriental (Tabi-dara—Zagyrdescht, 3 ☿, 17. VI; Schugnan, fl. Gunt, Sardym, 9 ☿, 16. VIII. 1897. Kaznakov!); île de Sachaline, 1 ☿ (Suprunenko!). Ces deux provenances si disparates dénotent la grande extension de cette forme, dont j'ai aussi décrit une variété du Japon.

Formica pratensis De Geer. Crimée fl. Alma, 1 ♂, 26. V. 1899. Baženov!); île de Sachaline (1 ♀, Suprunenko!).

Formica adelungi sp. nov.

♂. L. 7,7 mill. Diffère de toutes les espèces connues, sauf de la *F. sanguinea* Latr. par ses mandibules armées de 5 à 6 dents,

plus distinctes encore que celles de la *sanguinea* ♂. En outre elles sont très étroites sur leur moitié basale, élargies par leur moitié terminale. L'épistome est caréné et absolument entier au milieu de son bord antérieur, ce qui distingue complètement cette espèce de la *sanguinea*. Tête très courte, plus d'une fois et demie plus large que longue, avec les yeux très grands, occupant près des ⅔ des côtés. Ecaille échancrée au milieu de son bord supérieur, du reste comme chez la *F. sanguinea*, ainsi que le thorax. Ailes plus courtes que chez la *F. sanguinea*, ne dépassant que peu l'abdomen, et entièrement hyalines, avec la tache brune et les nervures d'un brun jaunâtre. Du reste couleur, sculpture et pilosité de la *F. sanguinea*, mais les pattes sont brunes, la pilosité encore plus éparse (presque nulle, sauf sous l'abdomen), la sculpture et la pubescence un peu plus fines.

Désert de Gobi de Gaschunj, oasis Satsch-žou, 1 ♂, 28. VII. 1895 (Roborovskij et Kozlov!).

Forme bien distincte par ses mandibules, son épistome et sa tête écourtée, ainsi que par ses ailes hyalines.

Genre **Lasius** Fabr.

Lasius niger L. i. sp. Chine occidentale (Szé-tschwan, fl. Pasyn-kou, près de Tschžumse, 2 ♀, 19. VII; vallée de Maon-ju-kou, 1 ♀, 20. VII. 1893. Potanin!); Ussuri mérid. (Sidemi, 4 ☿, 20—30. VII. 1897. Jankovskij!); Région transcaspienne (As'-chabad, 1 ♀, 1896. Ahnger!); Transcaucasie (Boržom, Likani, attirés par la lumière électr., 3 ♀, 8 ♂, 12. VII. 1901. R. Schmidt!; Gouv. Kutais, Artvin, 2 ☿, 23. VI. 1898. Derjugin!).

Lasius niger r. **alienus** Foerst. Transcaucasie orient. (Gouv. Baku, gorge de Bum, 1 ☿, 1892. Schelkovnikov!); Region transcaspienne (As'chabad, 1 ♀, 1896. Ahnger!).

Lasius niger L. r. **alienus** Foerst. v. **lasioides** Emery. Transcaucasie (Boržom, Likani, attirés par la lumière électr., 1 ♂, 1 ♀, 12. VII; Gouv. Elisabethpol, Geok-tapa, 14 ☿, 26. VII. 1901. R. Schmidt!).

Lasius niger L. r. **flavescens** nov. ☿. L. 3 à 3,5 mill. Pilosité dressée du corps, des pattes et des scapes, ainsi que la grandeur des yeux identiques au *niger* typique. Mais la sculpture est plus faible, surtout sur la tête, qui est luisante, ponctuée, l'épistome

même très luisant, plus luisant encore que chez le *flavus*. Les mandibules sont aussi luisantes et très faiblement sculptées. La couleur varie d'un jaune brunâtre aussi clair que chez les exemplaires foncés du *Lasius flavus* d'Europe à un brun plus clair que celui des exemplaires les plus clairs des *Lasius niger* et *alienus*, à peu près comme chez les formes *bruneo-emarginatus* et *brunneus*, mais uniforme (le thorax n'étant pas plus clair que l'abdomen et la tête), et plus luisant.

Du reste identique au *L. niger*. Les variations de couleur de cette forme rappellent celles de l'*alieno-flavus* Bingham, de l'Inde septentrionale, mais la pilosité, les yeux plus grands et la taille plus grande l'en distinguent.

Buchara oriental (Schugnan, fl. Gunt, Sardym, 10 ☿, 16. VIII; Kara-gurum—Mazar, 3 ☿, 24. VII; Roschan, Col de Mardžanai, 4 ☿, 19. VIII. 1897. Kaznakov!).

Lasius umbratus Nyl. r. **bicornis** Foerst. Crimée (Karasan, près d'Aluschta, 1 ♂, 16. V; Aluschta, 1 ♀; 2 ♂, 13. V. 1900. N. Kuznecov!).

Genre **Prenolepis** Mayr.

Prenolepis longicornis Latr. ☿. Java (cosmopolite).

Prenolepis vividula Nyl. (vera!). Perse orientale (Seistan, bouche de fl. Hilmend, Neizar, 1 ♂, 23. V. 1898; prov. Makran, district Ge, Kischi, 1 ♀, 28. III. 1901. Zarudny!).

Genre **Oecophylla** Smith.

Oecophylla smaragdina F. Ceylan (Colombo, 3 ♀, 16. III. 1896. Bunge!); Lombok (Sambalun, 4000′ h., 6 ☿, Avril 1896. Fruhstorfer!).

Genre **Acantholepis** Mayr.

Acantholepis frauenfeldi Mayr. Region transcaspienne, Stat. Giaurs—Stat. Bairam-ali, 1 ☿, 1896. Ahnger!.

Acantholepis frauenfeldi Mayr., r. **bipartita** Smith. Perse orient. (Kirman mérid., Bazman, 1 ☿, 7. VIII; Seistan, Neizar, Bendun, 1 ♀, 8. V. 1898. Zarudny!).

Acantholepis capensis Mayr. Abyssinie mérid. Adis-Abeba, 1 ☿, 11. VI. 1898 (Kachovskij!).

Genre **Plagiolepis** Mayr.

Plagiolepis pygmaea Latr. Buchara (près de Guzar, Tschaschma—Ufizan, 8 ☿, 29. IV; près de Garm, Nimitschi-bole, 1 ☿, 20. VI; Feizabad—Baldžuan, 4 , 26. V. 1897. Kaznakov!).

Plagiolepis madecassa Forel. Madagascar mérid., 4 ☿, 1899 (Sikora!).

Ueber eine neue Thorictus-Art aus Ost-Buchara.

(Th. kaznakovi sp. n; Coleoptera, Thorictidae)

von

Richard Schmidt.

(Vorgestellt am 19. November 1903.)

Thorictus kaznakovi spec. nov.

Allgemeine Körperform gedrungen, breit eiförmig, Farbe dunkel kastanienbraun, stark glänzend.

Länge: 2,3 mm.; Breite: 1,4 mm.; Länge des Halsschildes: 1 mm.

Halsschild ist in der Mitte der Quere nach nicht stark gewölbt und so breit wie die Flügeldecken, tritt seitlich nicht stark hervor, ist höchst fein und recht weitläufig, an den Seiten viel deutlicher und dichter, etwas runzelig punktiert; der ganze Seitenrand des Halsschildes ist rötlich durchscheinend und fein bewimpert, er ist gerundet und nach vorne verengt; in der Nähe des Seitenrandes bei den Hinterwinkeln zeigt das Halsschild keine deutliche Doppelvertiefung und der Seitenrand ist hier nicht aufgebogen; die feine Marginallinie der Basis macht vor und über den Hinterwinkeln eine schwache Biegung höher gegen die Scheiben; Hinterwinkel des Halsschildes ohne goldgelben Haartoment.

Flügeldecken sind, ebenso wie oben beim Halsschild gesagt, in der Mitte der Quere nach nicht stark gewölbt, fallen gegen ihre Basis sanft und ganz gleichmässig ab; Oberseite

ohne Spuren einer runzeligen oder raspelartigen Punktierung und ohne Reihen von längeren Haaren; Schulterfalte fein; Schulterbeule nicht stark ausgeprägt, aber doch deutlich, gerundet und tritt nicht nach vorn hervor.

Th. kaznakovi ist zwischen *Th. loricatus* und *Th. grandicollis* Germ. zu stellen und unterscheidet sich von *Th. laticollis* und *loricatus*[1]) dadurch, dass er in der Mitte der Quere nach viel weniger gewölbt ist und zum Seitenrande hin sanft verflacht. Bei *laticollis* ist auch das Halsschild etwas breiter als die Flügeldecken. Von allen dreien Arten unterscheidet er sich ferner dadurch, dass das Halsschild von der Mitte an ganz gleichmässig, fast dachförmig — mit rundem Dachfirst — zu den Seitenrändern hin abfällt. Ein Querschnitt an gleicher Stelle zeigt demgemäss folgende Bilder: bei *kaznakovi* ungefähr ein gleichseitiges Dreieck mit stark abgerundetem Winkel zwischen den beiden gleichen Seiten; bei *grandicollis* ist ungefähr ein Halbkreis zu sehen und bei *laticollis* und *loricatus* schliessen sich an den Halbkreis seitwärts fortlaufend zwei kurze Bogen in umgekehrtem Sinne an.

Weiter tritt, im Gegensatz zu *Th. grandicollis,* das Halsschild seitlich nicht stark vor, sondern divergiert von der Basis bis zum ersten Drittel kaum und verläuft fast geradlinig, dann erst rundet es sich sanft nach vorn ab.

Fundort: Ost-Buchara, Guzár-Tengi, Choram, 28. IV. 1897; leg. A. Kaznakov. 1 Explr. im Zool. Mus. d. Kais. Ak. d. Wiss.

Wirtsameise nicht genau festzustellen, doch kann es nur eine der beiden folgenden Arten sein, welche am gleichen Ort und zu gleicher Zeit gesammelt wurden, nämlich:

1) *Camponotus maculatus* Fabr. r. *turkestanus* Andr. (6 Explre.)
„ „ „ „ „ f. *minor* (15 Explre.)
2) *Stenamma (Messor) structor* Latr. (7 Explre.).

Die Ameisen sind von Dr. A. Forel bestimmt worden.

Ich benenne diesen neuen *Thorictus* nach Herrn Stabsrittmeister A. N. Kaznakov, welchem das Zoologische Museum schon soviel wertvolles Material verdankt. Ganz besonders aber hat er sich um die Kenntnis der Ameisenfauna Bucharas verdient gemacht (s. die vorhergehende Arbeit Dr. A. Forel's).

---

1) *Th. loricatus* Peyron ist nach Ganglbauer: Käfer Mitteleuropas Bd. III, pg. 764 nur eine Varietät von *Th. laticollis* Motsch.

Von den bisjetzt bekannten 30 *Thorictus*-Arten kommen folgende 11 Arten im Gebiete des Russischen Reiches vor:

Th. bifoveolatus Reitter (Dtsch. ent. Ztschft 1887, p. 286) Fundort: Indersk am Uralfluss (leg. J. Faust).

Th. foveicollis Reitter (Verh. z.-b. Ges. Wien 1880, pg. 595, s. Best.-Tabellen, 1881, IV, pg. 25) Fundort: Ufer des Kaspi-See.

Th. kaznakovi mihi. Fundort: Ost-Buchara (coll. Mus. Zool. Ac. Caes. Petrop.).

Th. königi Reitter (Dtsch. ent. Ztschft. 1887, pg. 286) Fundort: Turkestan (coll. E. König).

Th. laticollis Motsch. (Bull. Soc. Nat. Moscou 1839, pg. 70; pl. V, fig. *c*—*C*VI) Fundort: Caucasus, Derbent (auch in Ungarn).

Th. lederi Reitter (Best.-Tabell. IV, 1881, pg. 24) Fundort: Rasano am Caspi-See (coll. Leder?), Buchara (W. Z. 1897, pg. 241).

Th. myrmecophilus Reitter (Best.-Tabell. IV, 1881, pg. 27) Fundort: Rasano am Caspi-See.

Th. postangulis Reitter (Dtsch. ent. Ztschft. 1895, pg. 296) Fundort: Turkestan (Taschkent).

[*Th. pilosus* Peyron (*castaneus* Germar) teste Solsky (Fedtschenko, Izv. Ob. L. E. A. L. Moscou XI, 5; 1874) Samarkand] [2]).

Th. striatus Reitter (Dtsch. ent. Ztschft. 1889, pg. 278) Fundort: Araxesthal, Ordubad (leg. A. Kubischtek).

Th. wasmanni Reitter (Dtsch. ent. Ztschft. 1895, pg. 296). Fundort: Turkestan, Margelan.

---

2) Da Solsky in seiner Beschreibung dieser Art (unter dem Speciesnamen *castaneus*) eines Hauptmerkmals (An- oder Abwesenheit von goldgelbem Haartoment im Hinterwinkel des Halsschildes) nicht gedenkt, so ist es fürs erste nicht festzustellen, ob es sich wirklich um vorliegende Art handelt. Reitter hat bekanntlich in seinen grundlegenden Bestimmungstabellen dieses Merkmal als Gruppenmerkmal aufgestellt.

Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen.

Echinodermen.

Nachtrag.

M. Michailovskij.

(Vorgestellt am 19. November 1903.)

Bei der Sortierung des noch unbearbeiteten Materials, welches von den Schiffen der Russischen Gradmessungs-Expedition nach Spitzbergen gesammelt worden ist, stiess ich auf noch zwei Arten von Echinodermen, die in meiner vorigen Arbeit von mir unberücksichtigt gelassen wurden[1]). Gerade der Fund einer dieser Arten, nämlich der interessanten Holothurie *Trochoderma elegans* Théel, im besprochenen Gebiete, veranlasst mich diesen Nachtrag hier zu geben.

Trochoderma elegans Théel.

1877. *Trochoderma elegans* Théel, p. 11; Taf. II, Fig. 1—17.
1885. „ „ Lampert, p. 239.
1886. „ „ Théel, p. 38.

Diese zuerst nach Stücken aus dem Matotschkin-Schar beschriebene Holothurie, wurde darauf nur noch im Karischen Meer und weiter bis zur Tschuktschenhalbinsel gefunden. 1899 erbeutete Dr. A. Tschernyschev diese Form im Norden Spitzbergens (80°57′ N., 20°51′ O., 195 Meter) und ist also das Verbreitungsgebiet dieser Art durch diesen Fund nach Westen um

---

1) M. Michailovskij, 1902.

ca. 35° geogr. Länge verschoben worden. Endlich haben die 3 letzten schwedischen Expeditionen diese Art nicht nur bei Spitzbergen gefunden (Nathorst, 1888), sondern auch an den Ufern Ost-Grönlands (Nathorst, 1899; Kolthoff, 1900)[2]). Auf diese Weise werden wir *Tr. elegans*, welche ihrer Kleinheit wegen den Forschern unbemerkt geblieben war, als circumpolar verbreitet ansehen müssen.

Das einzige Stück aus dem Spitzbergen-Material erreicht 12,5 mm. Länge.

Dr. A. Tschernyschev. 1899. St. 27 = **55** (1).

Ophiura (= **Ophioglypha** Lym.) **nodosa** Lütken.

1902. *Ophiura (= Ophioglypha) nodosa* Michailovskij, p. 32 (= 491).

In Ergänzung der in der vorhergehenden Arbeit angegebenen Fundorte ist noch folgendes anzugeben:

1901. St. 18 = **88** (12).

In Hinblick auf die allgemeine Verbreitung der Echinodermen-Fauna weist Prof. R. Koehler (1901) auf die in den Sammlungen des Prinzen von Monaco hin, welcher dieses Gebiet 1898 und 1899 besuchte, befindlichen *Ophioglypha texturata* und *Antedon phalangium* hin, von denen die erstere im Norden von Spitzbergen, die zweite ebenfalls im Norden und nahe der Hoffnungsinsel gefunden wurden. Beide Angaben sind aber ohne jede genaueren Daten und verlangen mindestens eine Bestätigung. Von den übrigen Funden der „Princesse Alice" verdient nur der Fund von *Pourtalesia jeffreysii* (Wyv. Thom.?), gegenüber dem Horn-Sund in einer Tiefe von 1535 Met. (St. 991) und im Nord-Osten der Inselgruppe, offenbar schon im Bereiche des Polar-Bassins in einer Tiefe von 1865 Met. (St. 1017), ohne sonstige genaueren Daten, Beachtung. Im Gebiet des eigentlichen Spitzbergen wurde diese Art nur im Osten in der geringen Tiefe von 252 Met. (Pfeffer) gefunden, was nochmals die von mir ausgesprochene scharf ausgeprägte Verschiedenheit der Faunen Ost- und West-Spitzbergens bestätigt [Michailovskij, 1902, pg. 79—80 (538—539)].

---

2) Leider existieren keine weiteren genauen Berichte über die Fundorte (S. H. Östergren. 1901, p. 253 u. H. Östergren. 1902, p. 21, Anmerkung).

Koehler, R. 1901. Note préliminaire sur les Échinides, Ophiures et Crinoides recueillis en 1898 et 1899 par la „Princesse Alice" dans les Régions Arctiques. In: Bulletin de la Société Zoologique de France. T. XXVI. Paris. 1901.

Lampert, K. 1885. Die Seewalzen. In: Semper, Reisen im Archipel der Philippinen. 2. Theil. Bd. IV, 3. Abt. Wiesbaden. 1885.

Michailovskij, M. 1902. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Echinodermen. In: Annuaire du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. T. VII. St. Petersburg. 1903.

Östergren, H. 1901. Über die von der schwedischen zoologischen Polarexpedition 1900 eingesammelten *Asteroidea, Echinoidea, Holothurioidea* und *Crinoidea.* In: Zoologischer Anzeiger. Bd. XXIV, aus: Mittheilungen aus Museen, Instituten etc. Leipzig. 1901.

— — 1902. The *Holothurioidea* of Northern Norway. In: Bergens-Museums Aarbog 1902, № 9. Upsala.

Théel, H. 1877. Note sur quelques Holothuries des mers de la Nouvelle Zemble. In: Nova Acta Reg. Soc. Scient. Upsal. Vol. XVII. Upsal. 1877.

— — Report on the *Holothurioidea.* Part II. In: Report on the Scientific Results of the exploring Voyage of H. M. S. Challenger during the yars 1873—76. Zoology. Vol. XIV, Part. XXXIX. London. 1886.

Errata et Corrigenda.

Опечатки и поправки.

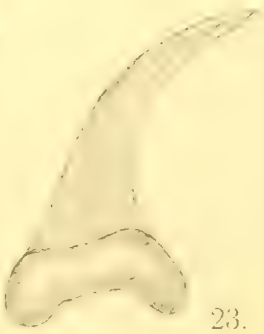
Pag. / Стран.	Ligne: d'en haut — d'en bas. / Строка: сверху — снизу.	Au lieu de: / Напечатано:	lisez: / слѣдуетъ:
21	9	kürzeres	schmaleres
29	2	caractères, néoténiques	caractères néoténiques,
35	1	**virldis**	**viridis**
49	Fig. 6.	*Limnaea (Gulnaria) ovata* Drp. var. *kamtschatica*	*Limnaea (Gulnaria) kamtschatica*
54	12	*möllendorffii* m.	*möllendorffii* n.
„	5	*Caliculina*	*Calyculina*
62	6	*Anamogyna*	*Anomogyna*
„	4	*Acronycta*	*Acronicta*
„	17	angesehn	anzusehn
75	2 & 4	*Acronycta*	*Acronicta*
76	3 & 19	*Acronycten*	*Acronicten*
77	8 & 9	*Acronycta*	*Acronicta*
102	18	относятся	относять
„	5	необъясняемымъ	необъяснимымъ
103	21	далѣе	даже
104	18	не отнесены	нынѣ отнесены
112	1 & 2	а также мелкими шипиками, особенно въ передней части тѣла	
159	13	**Distribution**	**Distribution**
167	8	*locustris*	*lacustris*
184	4	**Distribution**	**Distribution**
234	13	*Scopholeberis*	*Scapholeberis*
235	12	*Cpclops*	*Cyclops*
„	1	*Chyodorus*	*Chydorus*
238	14	**Cladoeera.**	**Cladocera.**
239	8	*arcticus*	*arctica*
241	9	**Itterlyan-sor**	**Itterlygan-sor**
„	10	Иттерлыанъ-соръ	Иттерлыганъ-соръ

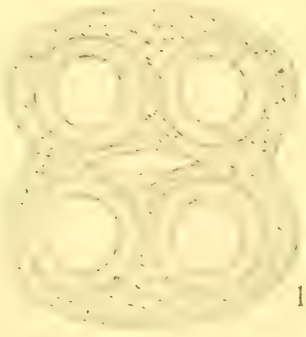
Pag. Стран.	Ligne: d'en haut — d'en bas. Строка: сверху — снизу.		Au lieu de: Напечатано:	lisez: слѣдуетъ:
242		11	*echinata*	*echinulata*
243	5		*Condona*	*Candona*
248	8		*Leptodor*	*Leptodora*
252	2		-бйдаракъ	-бидаракъ
255		2	*pulex, pulicaria*	*pulex pulicaria*
256	11		*Gamarus*	*Gammarus*
263		10	*peregrinus*	*peregrina*
267	9		*barbatns*	*barbatus*
268	9		*Caesarea*	*Casarca*
274	9		Secermentes	Secernentes
„	10		praeputialis	*praeputialis*
„		10	Grebniczkij	Grebnickij
279		5	*Aeipenser*	*Acipenser*
„	9		*erythreus*	*erythraeus*
281	17		*fluviatilis*	*leptodactylus*
283		13	*laureatus*	*lavaretus*
297		10	ganz Europa	ganz Süd-Europa
379		8	*Camponotus maculatus* F. var. *atramentarius*	**Camponotus maculatus** F. var. **atramentarius**
XII		11	Квантуну	Квантунгу
XIII		17	latere	latera
„		1	viridi aeneo-micantes	viridi-aeneo-micantes
XIV	4		viridi aeneo	viridi-aeneo
„		12	elytrorum, basali	elytrorum basali
„		3	ивахъ Основной	ивахъ. Основной
XV		8	*nigricollis*	*strigicollis*
„		7	in subgenus	ad subgenus
„		4	[Deyrolle] съ	[Deyrolle], съ
XVI	3		multo	multo latior
„	12		trientes	trientis
„	13		anticos late rotundatin	late rotondatim
„		20	a primo distincte	a primo triente distincte
XXXIV	16		novelle	nouvelle

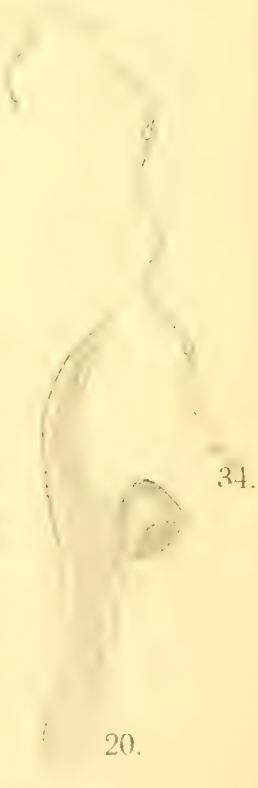
15.

16.

17.

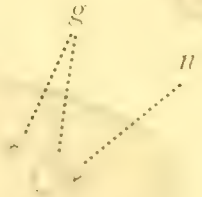

23.


18.

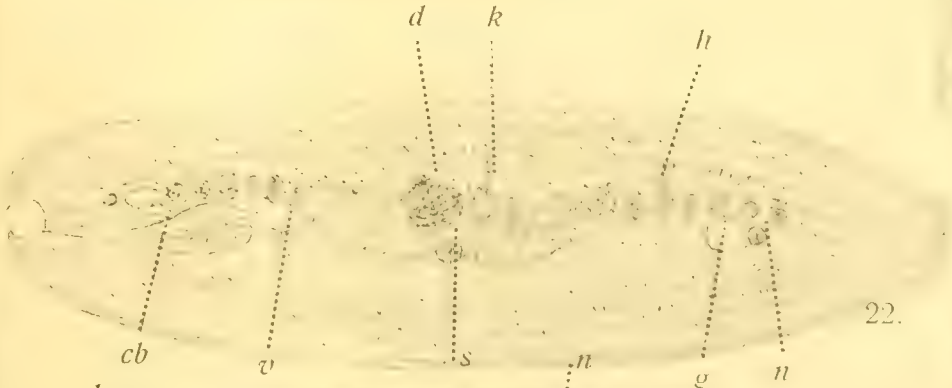

34.

21.

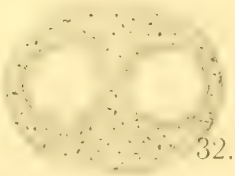
20.

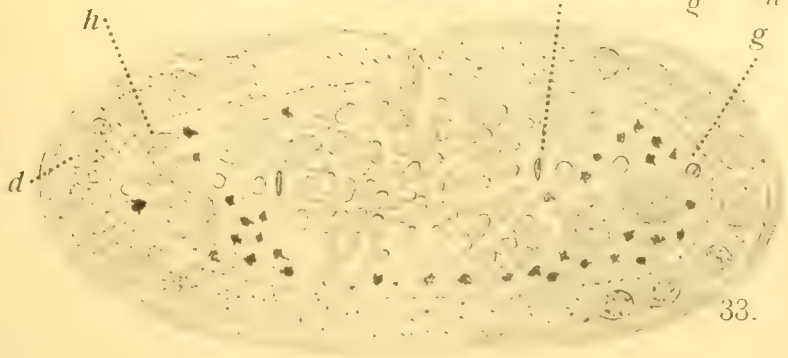


19.



22.


32.



33.

30.

31.

Linstow del.

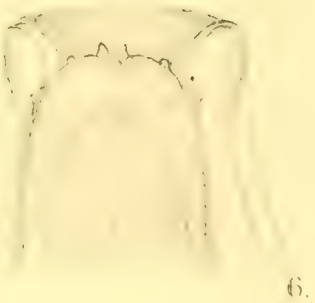
1.

2.

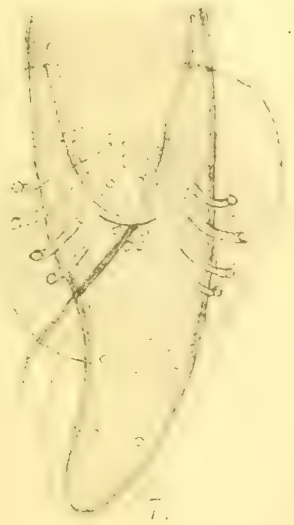
3.

4.

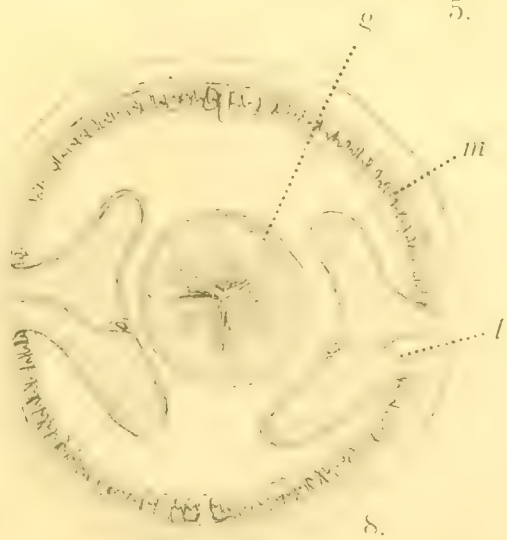
5.



6.

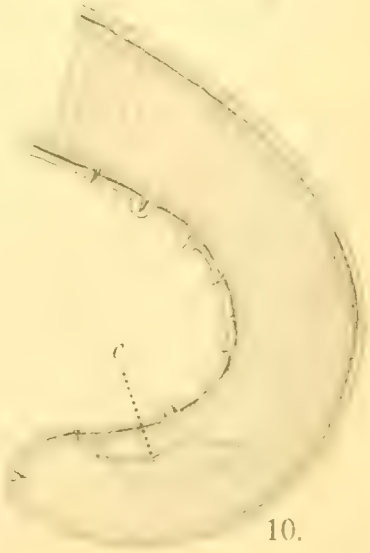


7.



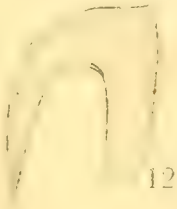
8.

9.



10.

11.

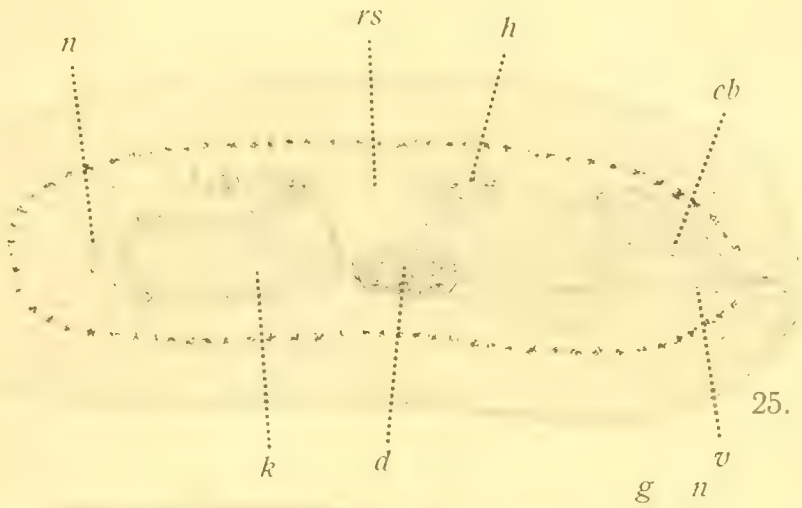


12.

13.

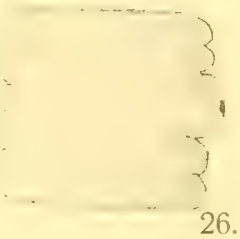
14.

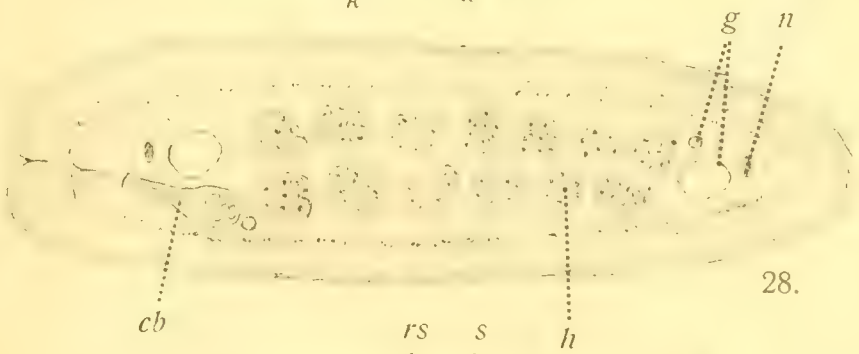
Linstow del.



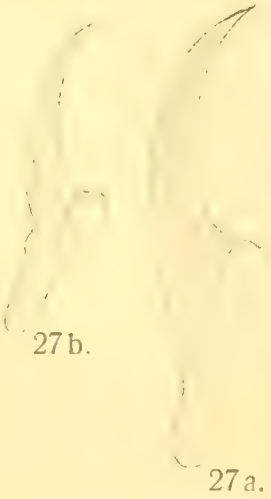
25.

24.


26.

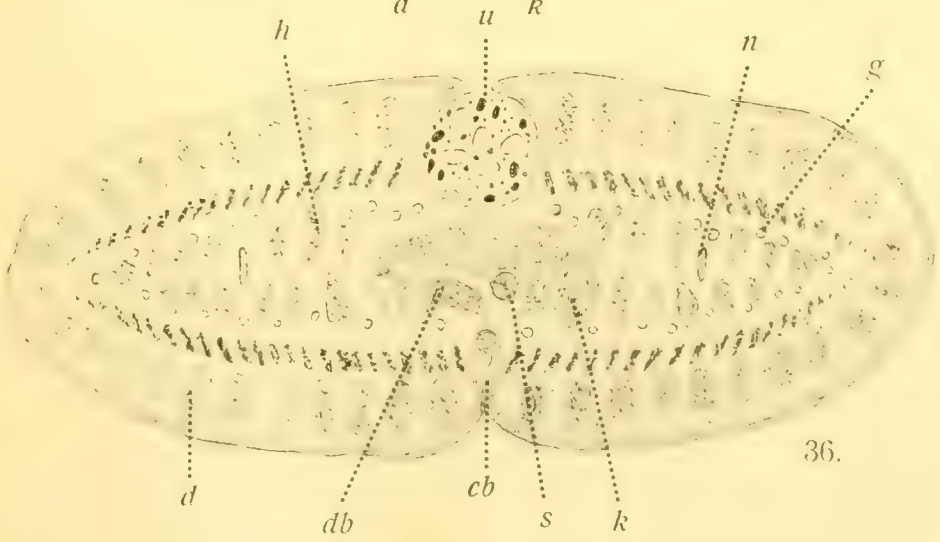


28.


27 b.

27 a.

29.

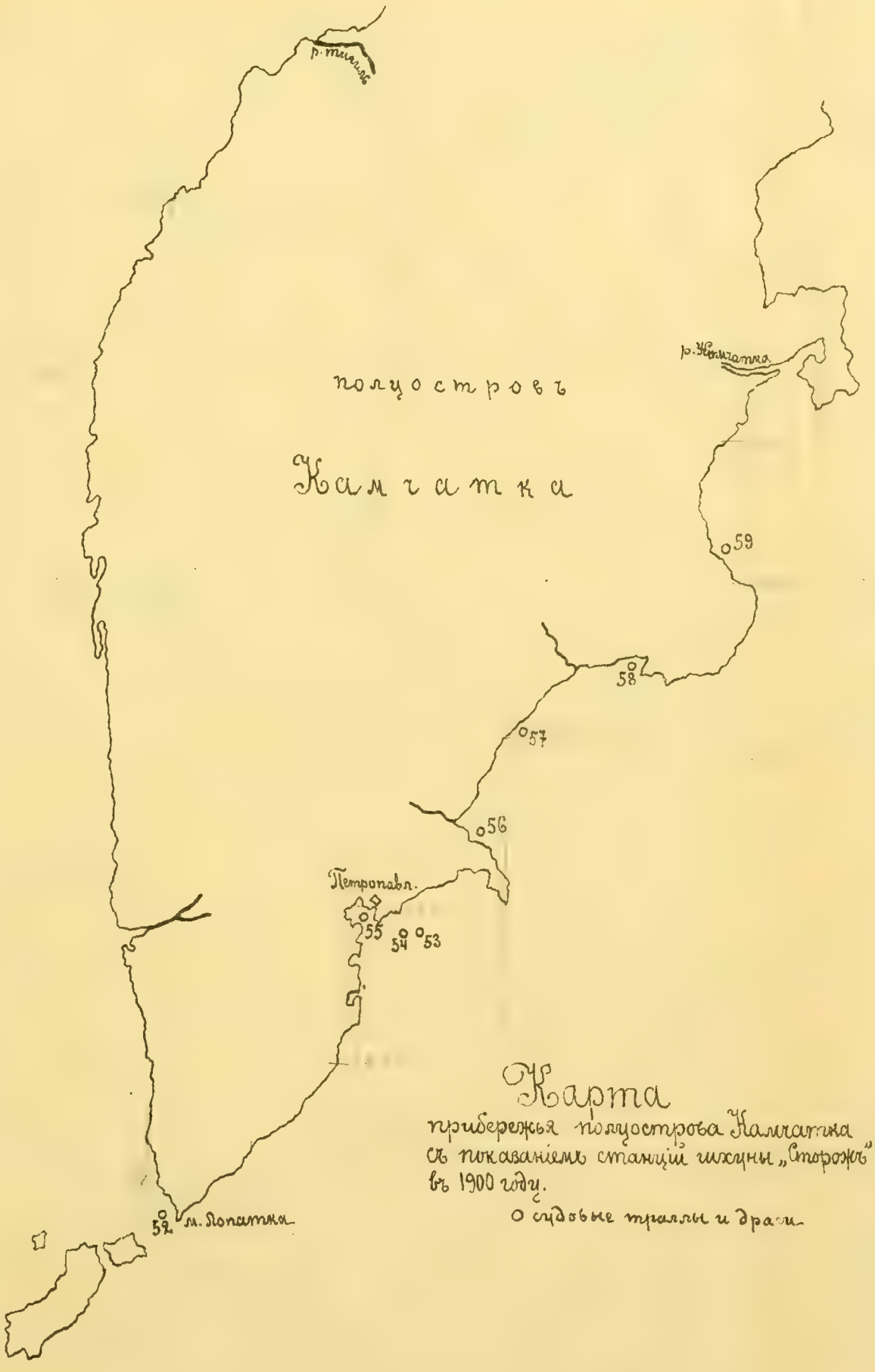


36.

35.

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.

Карта
татарскаго пролива и югозападной части охотскаго моря съ показаніемъ станцій шхуны „Сторожъ" въ 1899-1902 гг.
о судовые тралы и драги
+ литтор. и неводные сборы, шлюпочныя драги.
Охотское море
о.Б.Шантаръ
р.Уда
м.Шантар
о.Меньшикова
р.Тугуръ
р.Рейнеке
Сахалинский заливъ
м.Елизаветы
оз.Чля
г.Николаевскъ
р.Амуръ
лиманъ
з.Де-Кастри
Дуэ
Императорская гавань
Татарскій проливъ
островъ Сахалинъ
р.Тымь
м.Ратманова
м.Рымникъ
р.Поронай
оз.Тарайка
заливъ Терпѣнія
м.Терпѣнія
о.Тюлений
Корсаковскъ
зал.Анива
м.Анива
м.Крильонъ
о.Монеронъ
м.Соя



Карта

прибережья полуострова Камчатка съ показаніемъ станцій шхуны „Сторожъ" въ 1900 году.

о судовые тралы и драги

Картографич. завед. Д. Рудневa. СПб. Нов. пер. д. 5.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Л. Л. Брейтфусъ. Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и произведенныхъ на нихъ работъ Экспедиціею для Научно-промысловыхъ изслѣдованій Мурмана въ 1902 году (L. L. Breitfuss: Liste des stations dans la Mer de Barents et des travaux de l'Expédition pour l'exploration industrielle et scientifique des côtes de Murman, faites en ces stations 1902). Всѣ наблюденія пропзводились по мѣстному времени Екатерининской гавани (г. Александровска, Арханг. губ.), мѣстоположеніе которой:

Широта N-ая: $69°12'16,_0''$.
Долгота О-ая отъ Гринвича: по дугѣ $33°28'19,_2''$. по времени $2^h\ 13^m\ 53,_{28}^{sec}$.

Зоологическій матеріалъ занесенъ въ журналы „научный" съ нумераціей, начатой въ 1899 году, и „промысловый", нумерація котораго ведется только съ начала 1902 года. Матеріалы записанные въ оба журнала часто обозначены дробью, у которой числитель (всегда меньшее число) означаетъ № промысловаго журнала и знаменатель № научнаго журнала.

Въ списокъ этотъ не вошли работы береговой станціи въ Екатерининской гавани, работы по изслѣдованію біологіи и промысла семги, а также часовыя наблюденія надъ температурою поверхности моря на переходахъ и работы по промѣру промысловаго пространства.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
1.	29.V/11.VI	Кольскій заливъ, 69°07′50″ с. ш., 33°28′00″ в. д.	164	илъ.	$1^1/_2$ метр. Brutnetz № 1119.
					15 футов. пелагич. сѣтка № 1119*a*.
					Гидрологич. серія № 1.
2.	29.V/11.VI	69°14′45″ с. ш., 33°32′30″ в. д.	311	илъ.	Гидролог. серія № 2.
3.	31.V/13.VI	69°33′25″ с. ш., 32°45′45″ в. д.	225	—	Оттертралъ № 1
3*a*.	31.V/13.VI	Губа Андреева, Западная Лица.	—	илъ, песокъ.	Датскій неводъ № 2.
4.	1/14. VI	Губа Моча, Мотовск. зал.	—	песокъ.	Камбальн. неводъ № 3.
5.	2/15. VI	70°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	154	песч. илъ.	Гидролог. серія № 4.
6.	2/15. VI	71°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	215	илъ.	Оттертралъ № 4.
					Гидролог. серія № 6.
7.	2/15. VI	71°30′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	267	илъ.	Оттертралъ № 5.
					Гидролог. серія № 8.
8.	2/15. VI	71°45′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	267	илъ.	Гидролог. серія № 10.
9.	2/15. VI	72°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	260	илъ.	Оттертралъ № 6.
			242	илъ.	Гидролог. серія № 12.
			—	—	Количественная сѣтка № 1120.
10.	3/16. VI	73°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	235	илъ	Оттертралъ № 7.
					Гидролог. серія № 14.
11.	3/16. VI	73°30′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	260	илъ.	Оттертралъ № 8
			267	илъ.	Гидролог. серія № 16.
12.	8/21. VI	70°48′00″ с. ш., 31°58′00″ в. д	245	илъ.	Оттертралъ № 9.
					Гидролог. серія № 19.
13.	8/21. VI	70°18′00″ с. ш., 31°58′00″ в. д.	318	илъ.	15 футов. пелагическая сѣтка № 1121.
					Гидролог. серія № 20.
14.	15/28. VI	Териберка.	—	песокъ.	Мойвенный неводъ № 11.
14*a*.	15/28. VI	Екатерининская гавань.	—	—	Датскій неводъ № 10.
15.	16/29. VI	69°42′00″ с. ш., 35°07′00″ в. д.	234	илъ.	Оттертралъ № 12.
					Гидролог. серія № 21.
16.	17/30. VI	Могильное озеро на островѣ Кильдинѣ.	15	илъ.	Мал. пелагическ. сѣтка № 1122.
					Гидролог. серія № 21*a*.
16*a*.	17/30. VI	Бухта Могильная, островъ Кильдинъ.	—	—	$1^1/_2$ метров. Brutnetz № 1123.
			—	—	Ловъ на удочки № 13.
					Камбальн. неводъ № 14.
17.	18. VI (1. VII)	Малое Оленье.	—	песокъ.	Мойвенный неводъ № 15.
18.	19. VI (2. VII)	69°41′00″ с. ш., 34°32′00″ в. д.	195	песч. илъ.	Ярусъ № 16.
					Гидролог. серія № 22.
19.	19. VI (2. VII)	69°31′45″ с. ш., 32°36′30″ в. д	280	илъ.	Оттертралъ № 17.
			210	илъ.	Гидролог. серія № 23.
20.	20 VI (3. VII)	69°48′00″ с. ш., 34°07′00″ в. д.	187	песч. илъ.	Ярусъ № 18.
					Гидролог. серія № 24.
21.	21. VI (4. VII)	Малое Оленье.	—	песокъ.	Мойвен. неводъ № 19.
22.	21.VI/4 VII	Териберка.	—	песокъ.	Мойвен. неводъ № 20.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
23.	22. VI (5. VII) до 24. VI (7. VII)	69°45′30″ с. ш., 35°07′00″ в. д.	220	песокъ.	Яруса №№ 21, 23, 26, 27. Гидролог. серія № 25. Оттертралъ №№ 22, 24, 25.
24.	27. VI (10. VII)	69°31′23″ с. ш., 33°05′00″ в. д.	292	илъ.	Оттертралъ № 28. Гидролог. серія № 26.
25.	27. VI (10. VII)	Ура губа.	267	илъ.	$1^1/_2$ м. Brutnetz № 1124. Тралъ Петерсена № 29.
26.	28. VI (11. VII)	Титовка.	—	—	Мойвен. неводъ № 30.
27.	28. VI (11. VII)	69°34′10″ с. ш., 32°28′15″ в. д.	173	илъ.	Ярусъ № 31. Поддевы № 32.
28.	4/17. VII	Малое Оленье.	—	песокъ.	Мойвен. неводъ № 33, 34.
29.	5/18. VII	69°21′45″ с. ш., 33°56′30″ в. д.	252	илъ.	Ярусъ № 35. Гидрологич. серія № 27. Мойвен. неводъ № 36. $1^1/_2$ м. Brutnetz № 1125. 21 футов. пелагич. сѣтка № 37.
30.	8/21. VII	Губа Орловка (Териберка)	—	песокъ.	Мойвенный неводъ №№ 38, 39.
31.	9/22. VII	69°23′00″ с. ш., 33°45′30″ в. д.	178	илъ.	Ярусъ № 40.
32.	9/22. VII	Мало-Оленье.	—	песокъ.	Мойвен. неводъ № 41.
33.	10/23. VII	Губа Орловка (Териберка)	—	„	Мойвенный неводъ
34.	10/23. VII	Мотовскій заливъ. 69°32′15″ с. ш., 33°10′00″ в. д.	271	илъ.	№№ 42, 43. Оттертралъ № 44—46.
35.	22. VII (4. VIII)	О-въ Сѣдловатый. 69°20′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	22	песокъ.	Мойвенн. неводъ № 47. Гидролог. серія № 28.
36.	23. VII (5. VIII)	Мотовскій заливъ. 69°30′30″ с. ш., 32°45′30″ в. д.	285	илъ.	Оттертралъ № 48. Гидролог. серія № 29. Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1126.
37.	23. VII (5. VIII)	70°16′00″ с. ш., 36°29′00″ в. д.	152	песч. илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1127. Оттертралъ № 49. Гидролог. серія № 31.
38.	23. VII (5. VIII)	70°38′00″ с. ш., 38°05′00″ в. д.	200	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1128. Гидролог. серія № 33. Оттертралъ №№ 50, 51.
39.	24. VII (6. VIII)	70°55′00″ с. ш., 39°22′00″ в. д.	227	песч. илъ.	Б. колич. сѣтка № 1129. Гидролог. серія № 35. Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1130. Оттертралъ № $^{52}/_{1131}$.
40.	24. VII (6. VIII)	70°19′00″ с. ш., 41°15′00″ в. д.	148	камень, песокъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1132. Гидролог. серія № 37. Оттертралъ $^{53}/_{1133}$.

№№ станцій. (Stations).	Число и мѣсяцъ. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
41.	25. VII (7. VIII)	71°35′00″ с. ш., 42°32′00″ в. д.	193	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1134. Гидрологич. серія № 39. Драга № 1135.
42.	25. VII (7. VIII)	72°07′00″ с. ш., 45°09′00″ в. д.	240	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1136. Гидрологич. серія № 41 и пробы для газоваго анализа. Оттертралъ № $^{54}/_{1137}$.
43.	25. VII (7. VIII)	72°27′30″ с. ш., 46°42′00″ в. д.	264	илъ.	Бол. количествен. сѣтка № 1138; гидрол. серія № 43; тралъ Петерсена № $^{55}/_{1139}$.
44.	26. VII (8. VIII)	72°42′00″ с. ш., 47°52′00″ в. д.	276	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1140. Гидрологич. серія № 45.
45.	26. VII (8. VIII)	72°55′30″ с. ш., 48°52′15″ в. д.	245	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1141 и 1142. Гидрологич. серія № 47. Тралъ Петерс. № $^{56}/_{1143}$.
46.	26. VII (8. VIII)	73°05′00″ с. ш., 49°33′00″ в. д.	255	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1144 и 1145. Гидрологич. серія № 49.
47.	26. VII (8. VIII)	73°14′00″ с. ш., 50°18′00″ в. д.	268	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1146, 1147. Гидрологич. серія № 51.
48.	27. VII (9. VIII)	73°23′00″ с. ш., 51°00′00″ в. д.	251	илъ.	Гидрологич. серія № 53.
49.	27. VII (9. VIII)	73°37′30″ с. ш., 52°10′00″ в. д.	153	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1148, 1149. Гидрологич. серія № 55. Опредѣленіе теченія. Тралъ Петерс. № $^{57}/_{1150}$
50.	27. VII (9. VIII)	Маточкинъ Шаръ. 73°14′30″ с. ш., 54°05′00″ в. д.	8	песокъ и ракушка.	Мойвен. и датскій неводъ № $^{58}/_{1151}$ и № $^{58}/_{1152}$. Бол. драга № 1153. Гидрологич. серія № 57. Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1154.
51.	28. VII (10. VIII)	74°02′00″ с. ш., 52°36′00″ в. д.	154	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1155, 1156. Тралъ Петерс. № $^{59}/_{1157}$. Гидрологич. серія № 59.
52.	28. VII (10. VIII)	74°29′00″ с. ш., 54°28′00″ в. д.	159	песокъ, илъ.	Гидрологич. серія № 61.
53.	28. VII (10. VIII)	75°07′00″ с. ш., 54°51′00″ в. д.	181	илъ.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1158 и 1159. Гидрологич. серія № 63. Тралъ Петерс. № $^{60}/_{1160}$.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
54.	29. VII (11. VIII)	75°35′00″ с. ш., 56°16′00″ в. д.	158	илъ, песокъ, ракушка, камень.	Гидрологич. серія № 65. Пробы воды для газоваго анализа.
55.	29. VII (11. VIII)	76°05′00″ с. ш., 57°38′00″ в. д.	87	илъ и камень.	Пелагич. сѣтка изъ Käsetuch № 1161, 1162. Тралъ Петерс. № $^{61}/_{1163}$. Гидролог. серія № 67.
56.	29. VII (11. VIII)	76°28′30″ с. ш., 59°10′00″ в. д.	118	илъ и камень.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1164, 1165. Ср. драга № 1166. Тралъ Петерсена № 1167. Гидролог. серія № 69.
57.	29. VII (11. VIII)	76°22′00″ с. ш., 57°05′00″ в. д.	82	илъ, камень.	Гидролог. серія № 71.
58.	30. VII (12. VIII)	76°13′00″ с. ш., 55°00′00″ в. д.	106	илъ, камень.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1168 и 1169. Гидрологич. серія № 73. Тралъ Петерсена № 1170.
59.	30. VII (12. VIII)	76°05′30″ с. ш., 53°56′00″ в. д.	114	илъ.	Гидролог. серія № 75.
60.	30. VII (12. VIII)	75°57′00″ с. ш., 50°54′00″ в. д.	300	—	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1171, 1172. Тралъ Петерсена № 1173. Гидролог. серія № 77 и пробы воды для газоваго анализа.
61.	30. VII (12. VIII)	75°52′30″ с. ш., 49°50′00″ в. д.	255	илъ.	Гидрологич. серія № 79.
62.	30. VII (12. VIII)	75°47′30″ с. ш., 48°30′30″ в. д.	257	илъ и камень.	Гидрологич. серія № 81.
63.	31. VII (13. VIII)	75°42′00″ с. ш., 47°05′00″ в. д.	309	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1174, 1175. Тралъ Петерсена № 1176. Гидрологич. серія № 83.
64.	31. VII (13. VIII)	75°34′00″ с. ш., 45°28′00″ в. д.	313	илъ.	Гидрологич. серія № 85.
65.	31. VII (31. VIII)	75°31′00″ с. ш., 44°02′00″ в. д.	310	илъ.	Гидрологич. серія № 87.
66.	31. VII (13. VIII)	75°27′00″ с. ш., 43°45′00″ в. д.	317	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1177, 1178. Оттертралъ № $^{61a}/_{1179}$. Гидрологич. серія № 89.
67.	31. VII (13. VIII)	75°23′00″ с. ш., 41°30′00″ в. д.	245	камень, илъ.	Гидрологич. серія № 91.
68.	1/14. VIII	75°20′00″ с. ш., 40°10′00″ в. д.	216	камень, илъ.	Гидрологич. серія № 93.
69.	1/14. VIII	75°16′30″ с. ш., 39°50′00″ в д.	204	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1180, 1181. Тралъ Петерсена № 1182. Гидрологич. серія № 95.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
70.	1/14. VIII	75°13′00″ с. ш., 37°35′00″ в. д.	174	песокъ, илъ.	Гидрологич. серія № 97.
71.	1/14. VIII	75°09′00″ с. ш., 36°15′00″ в. д.	162	камень и песокъ.	Гидрологич. серія № 99.
72.	1/14. VIII	75°07′00″ с. ш., 35°11′00″ в. д.	167	илъ, камень.	Гидрологич. серія № 100.
73.	1/14. VIII	75°15′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	206	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1183. Гидролог. серія № 101.
74.	2/15. VIII	75°25′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	240	илъ.	Гидрологическая серія № 102.
75.	2/15. VIII	75°45′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	262	илъ, камень.	Гидролог. серія № 103.
76.	2/15. VIII	75°55′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	290	илъ.	Гидролог. серія № 104.
77.	2/15. VIII	75°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	188	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1184. Оттертралъ № $^{62}/_{1185}$ Гидролог. серія № 106.
78.	2/15. VIII	74°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	268	илъ.	Гидролог. серія № 108.
79.	3/16. VIII	73°47′30″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	269	илъ.	Гидролог. серія № 109.
80.	3/16. VIII	73°30′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	303	илъ, камень.	По случаю шторма работы не могли производиться.
81.	10/23. VIII	Териберка, Лодейное.	15,5	камень.	Поддевы № 63. Гидролог. серія № 111.
82.	12/25. VIII	Рында.	11	песокъ, камень.	Гидролог. серія № 112.
83.	13/26. VIII до 17/30. VIII	69°32′30″ с. ш., 32°34′30″ в. д. (Мотовскій заливъ).	287	илъ.	Оттертралъ № 64—68.
84.	18/31. VIII до 20. VIII (2. IX)	Тамъ-же.	—	—	Оттертралъ № 69. Поддевы № 70.
85.	20. VIII (2. IX)	Титовка.	—	—	Мойвенный неводъ № 71.
86.	20. VIII (2. IX) до 22. VIII (4. IX)	69°32′30″ с. ш., 32°34′30″ в. д. (Мотовскій заливъ).	—	—	Ярусъ № 73, 74. Тресковыя сѣти № 72.
87.	22. VIII (4. IX)	Титовка.	—	—	Мойвенный неводъ № 75.
88.	23. VIII (5. IX) и 24. VIII (6. IX)	69°32′30″ с. ш., 32°34′30″ в. д. (Мотовскій заливъ).	—	—	Ярусъ № 76, 77. Оттертралъ № 78. Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1186. Гидролог. серія № 113.
89.	31. VIII (13. IX)	Рында.	—	—	Гидролог. серія № 114.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
—	2/15. IX	Екатерининская гавань.	45	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1187, 1188.
90.	6/19. IX	69°17′00″ с. ш., 35°45′00″ в. д.	113	песокъ, камень.	Гидролог. серія № 115.
91.	6/19. IX	69°35′00″ с. ш., 35°45′00″ в. д.	186	камень.	Гидролог. серія № 116.
92.	6/19. IX	69°45′00″ с. ш., 35°47′00″ в. д.	187	—	Гидролог. серія № 117.
93.	7/20. IX	69°10′00″ с. ш., 36°28′00″ в. д.	83	камень, ракушка.	Гидролог. серія № 118.
94.	7/20. IX	69°20′30″ с. ш., 36°22′00″ в. д.	195	—	Гидролог. серія № 119.
95.	7/20. IX	69°34′30″ с. ш., 36°22′00″ в. д.	201	песокъ, илъ.	Гидролог. серія № 120.
96.	8/21. IX	68°41′00″ с. ш., 37°52′00″ в. д.	90	—	Гидролог. серія № 121.
97.	8/21. IX	68°55′00″ с. ш., 37°52′00″ в. д.	165	—	Гидролог. серія № 122.
98.	8/21. IX	69°09′00″ с. ш., 37°52′00″ в. д.	195	илъ.	Гидролог. серія № 123.
99.	9/22. IX	68°12′00″ с. ш , 39°47′00″ в. д.	62	ракушка.	Гидролог. серія № 124.
100.	9/22. IX	68°26′00″ с. ш., 39°47′00″ в. д.	70	—	Гидролог. серія № 125.
101.	9/22. IX	68°40′00″ с. ш., 39°47′00″ в. д.	120	—	Гидролог. серія № 126.
102.	24. IX (7. X)	70°00′00″ с. ш., 31°55′00″ в. д.	68	камень.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1189. Гидролог. сѣтка № 127.
—	25. IX (8. X)	Екатерининская гавань.	44	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1191.
—	27. IX (10. X)	Тамъ-же.	„	„	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1190.
103.	8/21. X	69°32′00″ с. ш., 33°05′00″ в. д.	289	илъ.	Оттертралъ № $^{79}/_{1192}$. Количеств. сѣтка № 1193. Гидролог. серія № 128.
104.	9/22. X	70°17′00″ с. ш.. 31°53′00″ в. д.	325	илъ.	Количеств. сѣтка № 1194. Гидролог. серія № 130.
105.	9/22. X	71°25′00″ с. ш., 29°00′00″ в. д.	400(?)	—	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1195. Гидролог. серія № 132.
106.	10/23. X	72°08′00″ с. ш., 27°15′00″ в. д.	275	—	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1196. Гидролог. серія № 134.
107.	10/23. X	72°30′00″ с. ш., 26°00′00″ в. д.	240	—	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1197. Гидролог. серія № 136.
108.	10/23. X	73°30′00″ с. ш., 22°30′00″ в. д.	259	—	Гидролог. серія № 138.
109.	11/24. X	74°00′00″ с. ш., 21°00′00″ в. д.	175	—	Гидролог. серія № 140.
110.	11/24. X	74°30′00″ с. ш , 19°03′30″ в. д. Сѣв. гавань Медвѣжьяго острова.	11	песокъ.	Гидролог. серія № 142.
111.	13/26. X	73°00′00″ с. ш., 24°30′00″ в. д.	400	илъ.	Гидролог. серія № 143.
112.	22. X (4. XI)	69°31′00″ с. ш., 32°45′00″ в. д. (Мотовскій заливъ).	260	илъ.	Оттертралъ № 80. Количеств. сѣтка № 1198. Гидролог. серія № 145.
113.	22—23. X (4—5. XI)	71°00′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	240	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1199. Гидролог. серія № 147.

№№ станцій. (Stations).	Мѣсяцъ и число. (Dates).	Мѣстоположеніе. (Latitude et Longitude).	Глубина въ метр. (Profond. en mètres).	Грунтъ. (Sol).	Работы, произведен. на станціи и ихъ № въ журналахъ. (Travaux, faites en stations et leur numération dans les journaux).
114.	23. X/5. XI	71°20′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	293	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1200. Гидролог. серія № 149.
—	31. X (13. XI)	Екатерининская гавань.	45	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1201.
115.	1/14. XI 1/14. XI	71°40′00″ с. ш., 33°30′00″ в. д.	298	илъ.	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1202. Оттертралъ № 81. Гидролог. серія № 152.
116.	1/14. XI	72°00′00″ с. ш, 33°30′00″ в. д.	284	илъ.	Сильное волненіе воспрепятствовало работамъ.
117.	10/23. XI	Кольскій заливъ (въ разныхъ точкахъ).	—	—	Гидролог. серіи № 153.
118.	25. XI (8. XII)	69°15′00″ с. ш., 33°34′00″ в. д.	301	илъ.	Гидролог. серія № 154.
119.	25. XI (8. XII)	69°32′50″ с. ш., 33°04′15″ в. д.	232	илъ.	Гидролог. серія № 155.
120.	29. XI (12. XII)	69°32′30″ с. ш., 32°34′30″ в. д. (Мотовскій заливъ).	—	илъ.	Оттертралъ № 82.
121.	29. XI (12. XII)	Ура губа.	266	илъ.	Тралъ Петерсена № 83.
122.	3 (16) XI 5 (18) XII	69°31′00″ с. ш., 32°41′00″ в. д.	260 до 280	илъ.	Акульи уды № 84. Оттертралъ № 85. Гидролог. серія № 157.
—	XII	Екатерининская гавань.	—	—	Пелаг. сѣтка изъ Käsetuch № 1203, 1204.
123.	13/25. XII	69°30′00″ с. ш., 35°24′00″ в. д.	227	—	Гидролог. серія № 158.
124.	14/27. XII	Териберка.	12,5	—	Гидролог. серія № 159.

Ю. И. Бэкманъ. Дополнительная замѣтка къ описанію и географическому распространенію Grammoptera ingrica Baeckmann (Coleoptera, Cerambycidae) (Jul. J. Baeckmann. Note supplémentaire sur la description de la *Grammoptera ingrica* Baeckmann et de sa distribution géographique *(Coleoptera, Cerambycidae)*. Осенью прошлаго года описана мною *Grammoptera ingrica*[1]) по двумъ ♂♂, найденнымъ въ С.-Петербургской губерніи. Вскорѣ послѣ выхода въ свѣтъ этого описанія, я случайно нашелъ въ сборѣ А. Г. Лебедева одну ♀, происходящую изъ Казан-

1) Ежегодникъ Зоологическаго Музея И. А. Н. Т. VII, 1902, стр. 280—282.

ской губ. Желая получить болѣе точныя данныя о мѣстонахожденіи и условіяхъ лова этихъ послѣднихъ экземпляровъ *Gr. ingrica*, я обратился письменно къ Александру Георгіевичу съ просьбою сообщить мнѣ желаемыя свѣдѣнія. На это письмо я получилъ любезнѣйшій отвѣтъ г. Лебедева, содержащій рядъ цѣнныхъ данныхъ. Привожу выдержку изъ письма Александра Георгіевича.

„....Всѣ экземпляры (2 ♀♀ и 4 ♂♂) пойманы мной въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ Казанской губ., около деревни Кади-Касы (чувашская дер.) въ двухъ верстахъ отъ праваго нагорнаго берега Волги, въ дубовомъ лѣсу на *Spiraea ulmaria* и *Matricaria inodora:* 1 экз. — 5. VI. 1898; 4 экз. — 14. VI. 1899 (♂ и ♀ in copula) и 1 ♀ — 16. VI. 1899. Этотъ жукъ не представляетъ въ той мѣстности рѣдкости, такъ какъ я встрѣчалъ его часто на названныхъ растеніяхъ, ...Что это былъ именно тотъ самый видъ, я не допускаю ни малѣйшаго сомнѣнія....“

Присланные мнѣ Александромъ Георгіевичемъ въ обмѣнъ 2 ♂♂ и 1 ♀ провѣрены мною и ♂♂ оказались вполнѣ тождественными съ С.-Петербургскими экземплярами, а ♀, до сихъ поръ не извѣстная, тоже безусловно принадлежитъ къ этому виду [2]). Интересно то, что экземпляры г. Лебедева и мои пойманы при одинаковыхъ условіяхъ: по времени (5—19. VI) и по мѣсту ихъ нахожденія (на лугу, подъ дубами).

Нахожденіе *Gr. ingrica* m. въ Казанской губ. не представляетъ ничего неожиданнаго; напротивъ, можно было предположить, что данный видъ восточнаго происхожденія, и что С.-Петербургская губ. — западная граница его распространенія. Это предположеніе подтвердилось особенно ясно, когда въ матеріалахъ Музея былъ найденъ 1 ♂ этого вида, происходящій изъ сборовъ Г. Г. Яковсона и Р. Г. Шмидта на южномъ Уралѣ (р. Пргизла, Оренбургской губ., у рѣки Бѣлой 18. VI. 1899). Эта мѣстность представляетъ такъ же типичную тайгу съ полянками и дубовымъ лѣсомъ. Это самый южный и восточный пунктъ нахожденія *Gr. ingrica* m., послѣ чего легко ожидать нахожденія этого вида и въ сибирской тайгѣ. Поэтому и по другимъ соображеніямъ мнѣ кажется невѣроятнымъ нахожденіе этого вида въ Кіевской губ., о чемъ мнѣ сообщилъ во второмъ письмѣ Ал. Г. Лебедевъ:

---

2) Descriptio ♀ *Grammopterae ingricae* m. nondum cognitae: Major robustiorque mare, antennis paulo brevioribus, elytris retrorsum minus angustatis, eodem colore et tomento. Long. 8,5, lat. 2,5 mm.

Александръ Георгіевичъ нашелъ въ коллекціи кіевскаго энтомолога г. В. К. Совинскаго одну ♀ *Gr. ingrica* пойманную послѣднимъ въ Коростышевѣ Кіевской губ. 6. VI. 1899. Но, конечно, точныя свѣдѣнія объ упомянутомъ экземплярѣ и хорошій матеріалъ, имѣющійся у г. Лебедева для сравненія и провѣрки опредѣленія, могутъ служить ручательствомъ вѣрности сообщеннаго г. Лебедевымъ факта.

Наконецъ, Е. Г. Кенигъ въ Тифлисѣ сообщилъ Г. Г. Якобсону, что у него имѣется одинъ экземпляръ этого вида, найденный имъ уже въ 1892 году въ Левашовѣ, вблизи С.-Петербурга.

А. Бируля. Новый видъ скорпіона съ Мадагаскара. (A. Birula: Sur une nouvelle espèce de scorpion, provenant de Madagascar). До сихъ поръ на Мадагаскарѣ найдено около 13 видовъ скорпіоновъ, принадлежащихъ къ четыремъ родамъ *Hadogenes* Kraepelin, *Opisthacanthus* Peters, *Odonturus* Karsch и *Grosphus* E. Simon; полученная недавно Зоологическимъ Музеемъ Императорской Академіи Наукъ коллекція изъ южной части Мадагаскара даетъ возможность мнѣ установить новый родъ (и видъ), принадлежащій къ сем. *Scorpionidae* (по классификаціи Kraepelin'a), но рѣзко отличающійся отъ всѣхъ до сихъ поръ описанныхъ видовъ этого семейства присутствіемъ только четырехъ боковыхъ глазъ, по два съ каждой стороны головогрудного щитка.

Heteroscorpion gen. nov.

(Scorpionidarum)

Oculis lateralibus utrinque duobus; mandibularum digito immobili margine inferiore haud dentato; palporum digitis mobilis ad aciei apicem granulis biseriatis, brachiis manubusque subtus trichobotriis plurimis uniseriate marginatis; sterno pentagonali, canaliculato, longitudine latitudinem haud superante: tarsis calcare pedali solum externo armatis, haud lobatis, lingulo unguicali breve; cauda tenui, supra anguste canaliculata, subtus carina inferiore mediana unica.

Typus: *Heteroscorpion madagascarense* sp. nov. ♀: nigrofuscus, tarsis vesiculoque venenoso paulo clarioribus; cephalothorace antice profunde excavato, longitudinaliter canaliculato, dense ac crasse granulato; trunco desuper viso granulis crassioribus praecipue ad margines segmentorum posticos sparso, segm. I—II carinis dorsalibus

nullis, segm. III—VI carinis medianis sublaevibus expressis, segm. VII postice longitudinaliter canaliculato ac triangulifórme depresso, haud carinato; subtus segmentis abdominalibus I—IV laevibus, segmento V sublaevi quadricostato (costis haud granulatis); palporum humero subparallelipepideo dense granuloso, brachio supra disperse infra reticulate granulato nec non trichobotriis undecim juxta marginem externum subtus limbato, manu elongata subdepressa reticulate granulata et trichobotriis octo uniseriatis subtus ornata, digitis lobatis; tarsis posticis subtus spinulis quinque biseriatis (externe spinulis tribus); cauda segmentis elongatis, retrorsum altioribus, quinquecarinatis nec non carinis lateralibus accessoriis brevibus vix expressis, carinis (segmenti I carinis inferioribus sublaevibus exceptis) granulatis, interstitiis intercarinalibus scabriusculis sublaevibus; pectinum dentibus duodecim. Long. corporis = 82 mm., long. caudae = 42 mm., long. cephalothoracis = 11 mm.

Habitat: Madagascar meridionalis (loc. Elakalaka), leg. Sikora (Mus. Zool. Petropol.)

Г. Г. Якобсонъ. Списокъ жуковъ, найденныхъ въ 1899—1901 гг. штабъ-ротмистромъ А. Н. Гудзенко въ южной Манчжуріи и на Квантунгскомъ полуостровѣ. (G. Jacobson: Coleoptera Mandshuriae meridionalis et peninsulae Quantungensis, ab A. N. Gudzenko allata). Такъ какъ до сихъ поръ еще не опубликовано ничего по фаунѣ жуковъ новыхъ русскихъ владѣній на крайнемъ востокѣ, то предлагаемый здѣсь списокъ, какъ бы кратокъ и неполонъ онъ ни былъ, все же представляетъ первыя данныя о колеоптерическомъ составѣ фауны упомянутыхъ мѣстъ. Помимо описанія одного новаго вида и трехъ новыхъ разновидностей, уже теперь онъ даетъ намъ возможность судить отчасти о родствѣ разсматриваемой фауны съ фаунами сосѣднихъ странъ: повидимому, эта фауна болѣе близка къ чисто китайской (сѣверной), чѣмъ къ корейской, несмотря на бо́льшую къ ней близость послѣдней.

1. *Cicindela transbaicalica* Motsch. var. *hamifasciata* Kolbe. Г. Сю-Янъ, южн. Манчж., 24. VI. 01, на песчаной равнинѣ.
2. *Cic. latescripta* Motsch. Тамъ же.
3. *Calosoma chinense* Kirby } Портъ-Артуръ, 30.VIII. 99, подъ камнями.
4. *Cal. lugens* Chaud. }
5. *Carabus (Cathaicus) brandti* Fald. Сю-Янъ, южн. Манчж., 26. VI. 01 подъ камнемъ.

6. *Scarites pacificus* Bates. Тамъ-же, 30. VI. 01, подъ камнями.
7. *Dolichus halensis* Schall. } Сю-Янъ, 30.VI. 01, подъ камнями.
8. *Poecilus gebleri* Dej. }
9. *Amara (Cyrtonotus) macronota* Solsky }
10. *Harpalus (Cephalophonus) cephalotes* Motsch. Сю-Янъ, 29. VI. 01, подъ хворостомъ.
11. *H. (Ophonus) griseus* Payk. Таліенванъ, Квант. о., V. 01, подъ камнями.
12. *H. tridens* A. Mor. Тамъ-же.
13. *H. modestus* Dej. Сю-Янъ, 1. VI. 01, подъ камнями.
14. **H. davidianus** [1]) Tschitsch. **nom. nov.** = *H. davidi* || Tschitsch. in L'Abeille, XXIX, 1897, p. 51 (nec *Ophonus davidi* Tschitsch., ibid., p. 45).
15. *Chlaenius posticalis* Motsch. Портъ-Артуръ, VIII. 99, между камнями.
16. *Cl. ochreatus* Bates. Таліенванъ, 1900, въ травѣ.
17. *Creophilus maxillosus* Linné var. *ciliaris* Steph. Сю Янъ, 5. VII, 01, подъ хворостомъ.
18. *Epilachna 28-maculata* Motsch. }
19. *Coccinella 7-punctata* Linné. }
20. *Cocc. 5-punctata* Linné var. **arthurica** nov.: ut var. *multipunctata* Weise, sed punctis internis quatuor magnis, puncto juxta-scutellari duplo majoribus. } Портъ-Артуръ, IX.99, Сю-Янъ, VI. 01, на стебляхъ гаольяна.
21. *Cocc. (Harmonia) axyridis* Pall., var. *succinea* Hope, var. *frigida* Muls., var. *19-signata* Fald., var. *spectabilis* Fald., var. *conspicua* Fald. }
22. *Dermestes cadaverinus* Fabr. var. *domesticus* Germ. Сю-Янъ, 4. VII, 01, на травѣ.
23. *Scarabaeus sacer* Linné. Таліенванъ. VIII. 01.
24. *Gymnopleurus pilularius* Linné. Таліенванъ, 30. IV. 00.
25. *Copris ochus* Motsch. Таліенванъ, VIII, 01.
26. *Bolboceros davidi* Fairm. Таліенванъ, 28. IV. 00. Интересно, что изъ пяти видовъ китайско-гималайской фауны (*B. apicatus* Fairm. 1891, *coreanus* Kolbe 1886, *conicifrons* Fairm. 1896, *davidi* Fairm. 1891, *nigroplagiatus* Waterh. 1875) здѣсь найденъ именно *B. davidi* — видъ, описанный изъ окрестностей Пекина, тогда какъ въ гораздо болѣе близкой къ Квантуну Кореѣ найдены *B. coreanus* и *nigroplagiatus* [2]).
27. *Hoplosternus japonicus* Burm., Reitt. Таліенванъ, 27. V. 00. Слѣдовало бы ожидать нахожденія здѣсь *H. incanus* Motsch., но экземпляры

---

1) Этотъ видъ опредѣленъ Т. С. Чичеринымъ. Вотъ что онъ пишетъ по этому поводу: „J'ai dû changer le nom de *H. davidi* m. en *H. davidianus* m. attendu que, les *Harpalus* et les *Ophonus* ne formant plus, actuellement, qu'un genre unique, le nom de *H. davidi* se trouve être préoccupé [cf. L'Abeille, XXIX, 1897, p. 45 (*Ophonus davidi* Tsch.)]". T. Tschitschérine.

2) Послѣдній видъ описанъ самимъ авторомъ (Waterhouse, Trans. Ent. Soc. Lond., 1875, p. 97) изъ Кореи и Японіи, такъ что указаніе А. П. Семенова въ Русск. Энт. Обозр., I, 1901, стр. 57 неточно.

коллекціи г. Гудзенко при опредѣленіи по таблицамъ Reitter'a болѣе подходятъ подъ описаніе *H. japonicus*. Правильно ли толкованіе Reitter'омъ этихъ обоихъ видовъ?

28. *Polyphylla laticollis mandshurica* Sem. Деревня Шализай на полпути между гг. Сю-Янъ и Фынъ-Хуанъ-Чэнъ, южн. Манчж., 6. VII. 01.
29. *Trematodes tenebrioides* Pall. Сю-Янъ, 4. VII. 01, на землѣ.
30. *Holotrichia oblita* Fald. (*diomphalia* Bates, Reitt.). Сю-Янъ, 9. VII. 01, на кустахъ.
31. *Maladera (Aserica) orientalis* Motsch. Таліенванъ, 19. VIII. 01, на цвѣтущихъ кустарникахъ.
32. *Amaladera (Omaladera) diffinis* Fairm. (? Таліенванъ).
33. *Spilota lucidula* Fald. Сю-Янъ, 22. VI, 01, на фонарѣ.
34. *Anomala orientalis* Waterh. Сю-Янъ, 24. VI. 01, на фонарѣ.

35. **Anomala gudzenkoi** sp. nov. Ovata, convexa, piceo-testacea, nitida, superne nuda; capite, pronoto et scutello viridibus, aeneo-viridibus vel cupreis; pronoti lateribus limbo medio exciso et interdum lineola incompleta vel macula mediana testaceis. Caput clypeo antice perparum truncato, late rotundato, postice a fronte lineolâ vix perspicuâ separato, sat dense ruguloso-punctato, margine plerumque testaceo; fronte antice confertim, postice sensim sparsius punctulatâ. Antennae brunneae vel brunneo-testaceae, clavâ raro infuscatâ. Palpi testacei, raro brunneo-testacei. Pronotum convexiusculum, laxe vadoseque punctulatum, punctulis medio disci subobliteratis; medio lineolâ vix impressâ, hic illic deletâ, latere versus utrinque foveolâ sat forti, marginibus lateralibus magis quam antico posticoque appropinquatâ, signatum; margine antico membranulâ ornato; marginibus lateralibus rotundatis, solum antice rectelineatis; angulo antico acuto, angulo postico rotundato; margine basali solum latera versus indistincteque marginato (quod potius impressionibus utrinque praebasalibus transversis designandum). Scutellum vix fortius punctulatum, interdum medio vel ubique testaceum, aeneo-resplendens. Elytra seriebus punctorum ca. 12 sat regularibus ornata; punctis ipsis parvis parumque profundis, rugulis transversis (interspatiis punctorum) magis indicatis, quae autem non altiores sunt interstitiis serierum plus minusve costiformibus vel solum convexis, irregulariter minute punctulatis; membranulâ marginali antrorsum usque ad metepimera extensâ. Sterna et abdomen cum pygidio piceo-nigra vel fusca vel testacea, viridi-aeneo micantia, sparsim tenuiterque fulvo-testaceo hirta. Prosternum et mesosternum mutica. Pedes brunnei, viridi aeneo-micantes, vel testa-

cei, vix vel non aeneo resplendentes; unguiculus major tarsorum anticorum et intermediorum ♂ et ♀ fissus. Pygidium nudum, solum margine ciliatum. Long. ♂♀ 10—12 mm., lat. 6—7,5 mm. Variat (immatura?) colore fere toto testaceo, superne vix viridi aeneo resplendente. — Hab. Mandshuria merid. — Между городами Сю-Яномъ и Фын-Хуанъ-чэномъ, 6. VII. 01, на кустахъ, въ большомъ количествѣ.

36. *An. rufocuprea* Fald. Между Сю-Яномъ и Фынъ-хуанъ-чэномъ, 7. VII. 01, на кустахъ.
37. *An. mongolica* Fald.
38. *Mimela lathami* Hope.
39. *Popilia japonica* Newm.
40. *Pop. indigonacea* Motsch.
41. *Pachnotosia brevitarsis* Lew. var. *crassa* Harold.
42. *Potosia mimula* Harold.

(37—42) Между Сю-Яномъ и Фын-хуан-чэномъ, 6-7. VII. 01, на кустахъ.

43. *Poecilonota limbata* Gebl. Между гг. Сю-Яномъ и Кай-чжоу, южн. Манчж., 16. VII. 01. Нѣсколько экземпляровъ днемъ сѣло на свѣтло-зеленую шелковую ткань.
44. *Lacon binodulus* Motsch. Таліенванъ, 15. VIII. 01, вечеромъ на огнѣ.
45. *Cardiophorus* sp. Сю-Янъ и Таліенванъ, 1901, на цвѣтахъ.
46. *Trichodes sinae* Chevr. Сю-Янъ, 2. VII. 01 и Кай-Чжоу, 18. VII. 01, на цвѣтахъ.
47. *Cryptorrhynchus brandti* Harold. Таліенванъ, 19. VIII. 01, на стволѣ тополя, въ массѣ.
48. *Lepyrus* sp. Портъ-Артуръ, 25. VIII. 01, на палаткѣ.
49. *Lixus amurensis* Faust. Таліенванъ, 5. VIII. 01, на кустахъ.
50. *Chlorophanus sibiricus* Gyll.
51. *Baridius dispilotus* Solsky.
52. *Dorytomus* sp.
53. *Coptocephala? orientalis* Baly (limbo nigro elytrorum, basali nullo).

(50—53) Сю-Янъ, 3—4. VII. 01, на цвѣтахъ.

54. *Pachybrachys ochropygus* Solsky
55. *Nodostoma fulvipes* Motsch.
56. *Gastroidea polygoni* L.
57. *Plagiodera distincta* Baly

(54—57) Сю-Янъ, VI. 01, на кустахъ и въ цвѣтахъ.

58. *Melasoma populi* Linné. Между Таліенваномъ и Портъ-Артуромъ, 6. VI. 01.

59. *Mel. salicivorax* Fairm. 7. IV. 1888 = *18-punctatum* Jacoby 17. V. 1888. Между Сю-Яномъ и Кай-Чжоу, 15. VII. 01, на ивахъ Основной фонъ окраски у живыхъ экземпляровъ миндально-бѣлый, или нѣжно-розовый, или свѣтло-желтый. Можно различать слѣдующія видоизмѣненія:

a. (forma typica). Pronoti disco, sternis abdomineque (limbo excluso) aeneis vel coeruleis; elytris immaculatis vel utrinque 1—9-punctatis.

b. **completa** var. nov. Eadem, sed femorum dimidio basali aeneo vel coeruleo.

c. **deflorata** var. nov. Corpus totum (capitis parte postica lineâque transversa metasterni ante pedes posticos sitâ nigris exceptis) testaceum, rarius elytris 1—3 (2, 1)-maculatis.

60. *Chrysomela aurichalcea* Gebl. Сю-Янъ, 26. VI. 01.
61. *Chrysomela aeruginosa* Fald. Между Сю-Яномъ и Фынъ-Хуанъ-чэномъ, 7. VII. 01.
62. *Chrysochus chinensis* Baly. Сю-Янъ, 23. VI. 01.
63. *Cneorane rufipes* Weise
64. *Lyperodes nigripennis* Motsch.
65. *Galerucella maculicollis* Motsch.
66. *Galerucesthis thalassina* Fald.

Сю-Янъ, 29. VI. 01, на кустахъ.

67. *Pallasia absynthii* Pall. Сю-Янъ, 26. VI. 01.
68. *Sebaethe amurensis* Weise. Сю-Янъ, 29. VI. 01, на кустахъ.
69. *Aegosoma sinicum* White. Ша-ли-зай, южн. Манчж., 7. VII. 01, на гнилomъ пнѣ.
70. *Cyrtognathus paradoxus* Fald. Таліенванъ, 20. VIII. 01, на землѣ и подъ камнями.
71. *Clytus duo* Fairm. Кай-Чжоу, 17. VII. 01, на цвѣтахъ.
72. *Polyzonus meridionalis* White. Кай-Чжоу, 15. VII. 01, на кустахъ.
73. *Melanauster glabripennis* Motsch. Портъ-Артуръ, 28. VIII. 01, на деревьяхъ.
74. *Thyestes gebleri* Fald. [3]). Сю-Янъ, 24. VI. 01, на кустахъ.

75. *Platyscelis strigicollis* Lewis. Таліенванъ, 30. V. 01, на землѣ, 2 ♀. Такъ какъ этотъ видъ не вошолъ въ монографическій очеркъ G. Seidlitz'a по роду *Platyscelis*, а въ описаніи Lewis'a не упоминается цѣлаго ряда важныхъ признаковъ, то я предлагаю здѣсь болѣе подробное описаніе его.

Platyscelis nigricollis Lewis, Ann. Mag. Nat. Hist., (6) XV, 1895, p. 447. ♀. Species latissima omnium, in subggenus *Platyscelis* in sp. cl. G. Seidlitz (Naturg. Ins. Deutschl., V, 1893,

3) Этотъ видъ въ коллекціи Зоол. Музея имѣется еще изъ Пекина, [Deyrolle] съ о. Сахалина [Супруненко!] и изъ Ордоса [Пржевальскій! 1871]. Родъ этотъ очень близокъ къ р. *Saperda;* весьма возможно, что къ нему слѣдуетъ отнести еще *Glenea fortunei* Saund., *Saperda metallescens* Mts. и *16-punctata* Mts. (*carinata* Bless.).

pp. 1893, pp. 342 et 343—345) pertinens. Late elliptica, postrorsum citius atque fortius angustata, i. e. latitudo maxima post medium longitudinis corporis sita; parum longior, sed multo *Platyscelide rugifronte* Germ., longitudinaliter valde regulariterque convexa, puncto altissimo omnium in medio longitudinis corporis sito; nigra, solum unguiculis calcaribusque tibiarum obscure brunneis; superne fere omnino opaca, confertim ruguloso-punctata, subtus nitida. Caput et pronotum confertissime punctata, interspatiis punctorum rugulas praecipue longitudinales, in hoc praesertim ad disci latera, formantibus. Pronotum elytris nonnihil angustius; lateribus prae angulis posticis nonnihil excisis, tamen a basi usque ad finem primi trientes dilatatis, dein ad oculos anticos late rotundatin angustatis, i. e. pronotum antice quam postice fere duplo angustius; longitudine suâ fere duplo latius [4 : 6,2]; supra medio parum convexum, lateribus late deplanatis vel potius nonnihil concavis; angulis anticis subrectangularibus, rotundatis, angulis posticis acutis rectangularibus; margine antico sat profunde emarginato, margine postico late irregulariterque emarginato subtiliterque marginato. Elytra valde convexa, a primo distincte postrorsum gradatim declivia, multo subtilius ruguloso-punctulata, hic illic indistinctissime longitudinaliter sulcatula; epipleuris falsis latissimis (multo latioribus quam in specie majore *Pl. hypolithos* Pall.), angulum suturalem haud attingentibus, margine superiore acuto fortiterque explicato ornatis. Prosternum pone coxas anticas rotundato-abruptum, breviter pilosum. Femora antica dente nullo armata. Tibiae anticae externe acute-marginales, versus apicem fortiter, sed fere solum extus dilatatae, subtus valde excavatae. Tarsi subtus setosi, fere spinosi, lineolis medianis nudis nitidisque instructi.

Long. 12—12,5 mm., lat. 7,7—7,8 mm.

Habitat: Japoniâ et Mandshuria (teste Lewis); Talienvan, peninsula Quantungensis.

76. *Opatrum sabulosum* L. Таліенванъ, V. 00, подъ камнями.
77. *Crypticus (Seriscius) pubescens* Mts. (? Таліенванъ).
78. *Lagria fuscata* Motsch. } Сю-Янъ, 24. VI. 01, на кустахъ.
79. *Lagria* sp. }
80. *Epicauta chinensis* Cast. Таліенванъ, 30. V. 00, на травѣ.
81. *Zonabris calida* Pall. var. Таліенванъ, 5. V. 00, на кустахъ.

А. Бируля. Замѣтка о распространеніи нѣкоторыхъ видовъ скорпіоновъ на Кавказѣ. (A. Birula. Note sur la distribution géographique de quelques scorpions du Caucase). Распространеніе видовъ скорпіоновъ, водящихся въ предѣлахъ Россіи, извѣстно еще до сихъ поръ крайне недостаточно; почти каждая коллекція, попадающая отъ времени до времени въ мои руки, доставляетъ новыя данныя для сужденія о ихъ географическомъ распространеніи, а нерѣдко даетъ и систематическія дополненія къ фаунѣ. Спеціально для Кавказа до сихъ поръ имѣются весьма неопредѣленныя свѣдѣнія о сѣверной границѣ распространенія отдѣльныхъ видовъ, о высотѣ, на какую они подымаются въ горы; не говоря уже о томъ, что біономическія данныя, т. е. свѣдѣнія объ образѣ жизни, пищѣ, времени размноженія, вполнѣ отсутствуютъ. Въ виду этого я считаю не лишнимъ сообщить здѣсь небезъинтересныя данныя о скорпіонахъ Кавказа, почерпнутыя мною изъ изученія небольшой коллекціи, любезно предложенной мнѣ для просмотра А. А. Силантьевымъ.

Въ этой коллекціи оказались кромѣ одного крымскаго:

Euscorpius tauricus (C. Koch), 2 ♀ изъ Ялты (Крымъ),

слѣдующіе кавказскіе виды:

Euscorpius mingrelicus (Kessler), большое количество экземпляровъ собрано въ различное время года (28. IV, VII, 1—9. IX) въ окрестностяхъ р. Хоста на берегу моря; на Черноморскомъ берегу Кавказа до сихъ поръ было извѣстно лишь одно мѣстонахожденіе этого скорпіона, именно Учъ-дэрэ.

Euscorpius italicus (Herbst), одинъ экземпляръ ♀ пойманъ въ Новороссійскѣ; это мѣстонахожденіе крайне интересно, такъ какъ этотъ видъ, весьма обыкновенный въ береговой полосѣ около Батума и Поти, сѣвернее Учъ-дэрэ и Сочи не былъ находимъ. Возможно, что въ Новороссійскъ онъ былъ завезенъ съ грузами; во всякомъ случаѣ желательно выяснить насколько часто онъ тамъ попадается.

Buthus eupeus (C. Koch), въ коллекціи имѣется 5 экземпляровъ изъ Гуниба въ Дагестанѣ; этотъ видъ не былъ находимъ въ предѣлахъ Кавказа сѣвернѣе Апшеронскаго полуострова. Въ окрестностяхъ Гуниба *Buthus eupeus* вмѣстѣ съ слѣдующимъ видомъ обитаетъ, по словамъ коллектора, южные склоны скалистыхъ горъ.

Buthus caucasius (Fischer) (= *B. caucasicus* Nordmann); въ коллекціи имѣются 3 экземпляра изъ укр. Гунибъ (Дагестанъ) и 3 экземпляра изъ г. Петровска (пойманы 3. VIII въ домѣ), это новое мѣстонахожденіе подтверждаетъ уже опубликованныя мной въ 1897 г. данныя о нахожденіи этого вида въ Дагестанѣ и Терской области.

Всѣ виденные мной экземпляры изъ Дагестана и мѣстъ къ сѣверу отъ него отличаются отъ закавказскихъ болѣе густой зернистостью головогруди и междукильныхъ промежутковъ на хвостѣ.

Въ заключеніе этой замѣтки позволю себѣ обратиться ко всѣмъ любителямъ природы съ просьбой сообщать мнѣ (въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ, С.-Петербургъ) свои наблюденія надъ кавказскими и другими скорпіонами.

Весьма желательно было-бы выяснить слѣдующее въ распространеніи скорпіоновъ на Кавказѣ:

1) встрѣчаются-ли *Buthus eupeus* (C. Koch) и *Buthus caucasius* (Fischer) западнѣе Сурамскаго перевала?

2) проникаютъ ли эти виды въ долины по южному склону главнаго Кавказскаго хребта и какъ высоко?

3) какъ далеко на сѣверъ эти виды распространены въ Терской области, идутъ ли они до Ергеней и попадаются ли въ Кубанской области?

4) встрѣчается ли *Euscorpius italicus* (Herbst) въ Боржомскомъ ущельѣ и вообще восточнѣе Сурамскаго перевала?

5) гдѣ лежитъ сѣверная граница распространенія *Euscorpius mingrelicus* (Kessler) на Черноморскомъ побережьи Кавказа?

6) встрѣчается ли около Тифлиса и Баку *Prionurus crassicauda* (Olivier)?

Изъ нижеслѣдующей таблички видны отличительные признаки шести найденныхъ на Кавказѣ видовъ скорпіоновъ[1]):

1. Боковыхъ глазъ по парѣ на каждомъ переднемъ углу головогрудного щитка; грудная пластинка[2]) (sternum) пятиугольная; клешни широкія, сверху плоскія ..... сем. **Chactidae — 2**

   Боковыхъ глазъ по три; грудная пластинка (sternum) трехугольная; клешни узкія, вальковатыя. ..... сем. **Buthidae — 4**

2. Хвостъ съ ясными продольными зубчатыми 10—8 килями; на нижней сторонѣ локтеваго (третьяго) членика клешней вдоль внѣшняго края нѣтъ правильнаго ряда глазковъ съ щетинкой въ каждомъ (ocelli piligeri vel trichobothria)..... **Calchas nordmanni** Birula. (Лазистанъ-Арданучъ).

---

1) Болѣе детальное описаніе всѣхъ найденныхъ въ Россіи скорпіоновъ желающій найдетъ въ моей статьѣ „Miscellanea scorpiologica“ (Ежегодникъ Зоол. Музея за 1896, 1897, 1898, 1900 гг.).

2) Находится на нижней сторонѣ туловища между ляшками двухъ послѣднихъ паръ ногъ.

Хвостъ гладкій безъ рѣзкихъ зубчатыхъ килей; на нижней сторонѣ локтеваго членика клешней вдоль его внѣшняго края одинъ рядъ изъ 14—6 глазковъ 3

3. На нижней сторонѣ клешни рядъ изъ 6—9 глазковъ, идущій косо къ основанію подвижного пальца..... **Euscorpius italicus** (Herbst).
(Западное Закавказье).

На нижней сторонѣ клешней такой же рядъ изъ 3 глазковъ.....
..... **Euscorpius mingrelicus** (Kessler).
(Западное Закавказье).

4. Пятое кольцо хвоста съ острыми приподнятыми верхними краями; хвостъ кзади сильно утолщенъ, такъ что ядоносный пузырекъ замѣтно уже послѣдняго кольца; самый крупный видъ русской фауны темнозеленаго или темнобураго цвѣта. . **Prionurus crassicauda** (Olivier).
(Долина р. Аракса).

Пятое кольцо хвоста съ тупыми верхними краями; хвостъ цилиндрическій, кзади не утолщенъ и потому ядоносный пузырекъ не у́же или очень мало у́же послѣдняго кольца; скорпіоны желтаго цвѣта съ темнобурыми пятнами и продольными полосками на спинѣ или безъ нихъ 5

5. Второе и третье кольцо хвоста въ двухъ нижнихъ киляхъ съ замѣтно увеличивающимися кзади зубчиками.....
..... **Buthus eupeus** (C. Koch).
(Кавказъ; кромѣ долины р. Ріона?).

Второе и третье кольцо хвоста не отличается въ указанномъ отношеніи отъ перваго и четвертаго..... **Buthus caucasius** (Fischer).
(Кавказъ; кромѣ долины р. Ріона?).

А. С. Скориковъ. Три новыхъ вида Rotatoria. (A. Skorikov, Note sur trois espèces nouvelles de Rotateurs). При изученіи планктона многихъ русскихъ рѣкъ пришлось встрѣтиться съ большимъ числомъ новинокъ не только для фауны коловратокъ Россіи, но, подчасъ, и для Европы. Кромѣ того, встрѣтились и новые виды, изъ числа которыхъ въ настоящее время мною ниже описываются слѣдующіе 3 вида:

1. **Floscularia discophora** n. sp.

Туловище удлиненное, конической формы, постепенно переходящее въ очень длинную тонкую ногу, совершенно не имѣющую

складокъ, когда животное вполнѣ вытянулось. У основанія туловища, на границѣ съ ногою, имѣется дисковидное расширеніе (откуда и предлагаемое названіе вида) и кольцевое утолщеніе подъ нимъ. Туловище переходитъ безъ перехвата въ очень широкій ротаторный органъ, состоящій изъ пяти лопастей. Одна изъ нихъ, именно спинная, уже и значительно длиннѣе прочихъ; она торчитъ въ видѣ носа, даже когда ротаторный органъ сокращенъ, нѣсколько напоминая *F. cornuta* Dobie.

Впервые встрѣченъ мною въ планктонѣ Шлиссельбургской губы Ладожскаго озера 16-го августа 1902 г. въ количествѣ 3 экз. Затѣмъ 1 экз. былъ найденъ 28-го августа 1902 г. въ планктонѣ Невы въ С.-Петербургѣ (Малая Нева).

2. **Notholca triarthroides** n. sp.

Присутствіе трехъ подвижныхъ отростковъ придаетъ этому виду столь большую оригинальность, что на первыхъ порахъ его можно принять за представителя новаго рода коловратокъ, и только спинной щитъ типа *Notholca striata* (Ehrb.), съ шестью рожками на переднемъ концѣ и съ овальнымъ заднимъ его краемъ, указываетъ ему съ безспорной точностью мѣсто въ родѣ *Notholca*. Два боковыхъ отростка выходятъ изъ подъ спиннаго щита приблизительно на разстояніи двухъ третей длины отъ головного края; они довольно тонки и дугообразно изогнуты въ латеральной плоскости; основаніе ихъ сильно расширено. Животное ими двигаетъ, дѣлая прыжки, какъ виды рода *Triarthra*. Изогнутость боковыхъ отростковъ, видимо, приспособлена для укладки ихъ, когда это нужно, подъ щитъ параллельно его краямъ. Непарный хвостовой отростокъ сидитъ на широко-коническомъ, какъ кажется, двучленистомъ выступѣ, немного выдающемся изъ-подъ спиннаго щита; онъ тонокъ, остръ и имѣетъ видъ прямого шипа, нѣсколько отогнутаго книзу. Движенія его я не наблюдалъ.

Длина боковыхъ отростковъ въ изогнутомъ видѣ равна приблизительно $^5/_6$ длины панцыря; длина задняго отростка около одной трети послѣдняго.

Найденъ въ одномъ экземплярѣ въ планктонѣ Невы въ С.-Петербургѣ (рукавъ Малая Нева) 26-го марта 1903 г., подъ льдомъ.

Ближайшій родственникъ описываемаго вида *N. biremis* (Ehrb.) пока найденъ только въ морской водѣ; онъ имѣетъ два короткихъ

боковыхъ подвижныхъ придатка. Ehrenberg описываетъ у него на головномъ концѣ четыре рожка. Gosse, найдя форму съ такими же придатками, но съ шестью головными рожками, описалъ ее, какъ новую, подъ именемъ *Notholca spinifera*. Мнѣ кажется несомнѣннымъ, что послѣдняя форма есть синонимъ предыдущей, такъ какъ на даваемомъ Ehrenberg'омъ рисункѣ животнаго въ профиль ясно видны три пары рожковъ, различіе же въ формѣ ихъ не можетъ имѣть существеннаго значенія, особенно у столь варіирующихъ формъ этого рода.

3. **Mastigocerca minima** n. sp.

Это дѣйствительно самая маленькая изъ доселѣ извѣстныхъ мастигоцеркъ. Панцырь изогнутъ въ дорсо-вентральномъ направленіи, постепенно съуживается къ заднему концу, гдѣ продолженіемъ его формы служитъ короткій коническій членикъ ноги. Палецъ въ 2—2½ раза короче панцыря, сначала слегка отогнутъ книзу, а затѣмъ въ такой же мѣрѣ изогнутъ кверху. Изслѣдовать форму панцыря на переднемъ его концѣ невозможно при жизни животнаго ввиду его малой величины, а, главное, большой подвижности. На убитомъ осміевой кислотой препаратѣ передній конецъ сложенъ въ складки, какъ это не рѣдко наблюдается при подобныхъ условіяхъ у мастигоцеркъ; но далѣе складки переходятъ на свободномъ краѣ въ крупные острые зубцы, что очень характерно для этого вида; нѣсколько разъ случилось мнѣ насчитать ихъ 8 штукъ, причемъ они довольно симметрично расположены по четыре на каждую половину панцыря. Малая величина животнаго и изогнутость панцыря могутъ также служить для него отличительнымъ признакомъ. Длина панцыря 0,113 mm. Ширина его у передняго конца около трети длины.

Найденъ этотъ видъ впервые въ планктонѣ р. Невы въ С.-Петербургѣ, гдѣ онъ встрѣчался въ малыхъ количествахъ въ лѣтнемъ планктонѣ; послѣдній разъ единично былъ найденъ 18-го октября 1902 г. Онъ также найденъ въ небольшомъ количествѣ 16-го августа того же года въ ю. ч. Ладоги. Наконецъ, онъ неоднократно встрѣчался мнѣ въ планктонѣ р. Волги подъ Саратовомъ, гдѣ также не достигалъ большой численности. На основаніи этихъ нахожденій мы вправѣ ожидать, что при болѣе тщательномъ изученіи планктона этотъ видъ окажется широко распространеннымъ въ Россіи.

Г. Г. Якобсонъ. Интересныя мѣстонахожденія нѣкоторыхъ жуковъ. II[1]). (G. Jacobson: Localités de quelques coléopteres présentant un certain intérêt. II).

32. *Necrophorus maculifrons* Kraatz (*maculiceps* B. Jakovl.), var. *nepalensis* Hope (*quadripunctatus* Kraatz). Въ Зоолог. Музеѣ это видоизмѣненіе, до сихъ поръ извѣстное изъ Непала и Японіи, представлено экземпляромъ изъ окрестностей Владивостока („Port May", Wulffius!).

33. *Ptomascopus*[2]) *plagiatus* Mén. Etud. ent. III, 1854, p. 27 (*Necrophorus*) = *P. quadrimaculatus* Kraatz, Deutsch. Ent. Zeitschr., XXI, 1877, p. 104, описанный изъ сѣвернаго Китая, въ коллекціи Зоолог. Музея представленъ экземпляромъ изъ Сидеми (Янковскій!).

34. *Thanatophilus baicalicus* Motsch. 1860 = *trituberculatus* Kirby, 1837, sed *Th. trituberculatus* Sem. 1890 (Horae S. E. Ross., XXV, 1891, p. 306; Rev. Russe d'Ent., III, 1903, p. 169) = *sagax* Mannh., 1853. *Th. trituberculatus* Kirby водится въ Сѣверной Америкѣ (въ Зоолог. Музеѣ имѣются экземпляры съ Гудзонскаго залива) и въ восточной Сибири. Указанія на нахожденіе этого вида въ западной Сибири и сѣверной Европѣ требуютъ подтвержденія, такъ какъ здѣсь вполнѣ возможны ошибки въ опредѣленіи, а въ коллекціяхъ Зоологическаго Музея, очень богатыхъ сборами въ сѣверныхъ частяхъ западной Сибири и въ Архангельской губ., нѣтъ ни одного экземпляра этого вида, найденнаго западнѣе Иркутской губ. *Th. sagax* Mannerh. до сихъ поръ извѣстенъ только съ Кенайскаго полуострова (прежде острова) въ сѣверо-западной части Сѣверной Америки.

35. *Hadrambe glabra* Fabr. водится не только въ сѣверной Европѣ и на горахъ средней Европы, но и въ Сибири: въ Зоологическомъ Музеѣ есть экземпляръ съ рѣки Бѣлой, представляющей притокъ Голомети въ системѣ Верхней Тунгузки, въ южной части Иркутской губ. (Гартунгъ!) и экземпляръ безъ точнаго обозначенія мѣстонахожденія въ Сибири (изъ колл. Сольскаго).

36. *Agaricophagus cephalotes* Schm., показанный для средней Европы и Кавказа (?), найденъ Т. П. Сиверсомъ въ 1879 г. въ Манглисѣ Тифлисской губ.

37. *Sacium pusillum* Gyll., показанный для Литвы, Швеціи, Финляндіи и Лифляндской губ., найденъ мною 28 января 1894

---

1) Ежегодн. Зоол. Музея, V, 1900, мелк. изв., стр. I—VI (Ann. Mus. Zool. Ac. Sc., V, 1900, pg. I—VI).

2) Cf. Deutsch. Ent. Zeitschr. XX, 1876, tab. I; XXI, 1877, p. 102.

въ трещинахъ коры старыхъ сосенъ недалеко отъ Балахны Нижегородской губ.

38. *Semiadalia 11-notata* Schneid., еще не показанная для фауны европейской Россіи, найдена въ Луговой Изюмскаго у. Харьков. губ. (Г. Каховскій! 1893), въ Сарептѣ (Христофъ!), Таганрогѣ (С. А. Боровиковскій! 1899) и на р. Алмѣ въ Крыму (Г. Г. Рыбаковъ!).

39. *Macrodorcus rectus* Motsch., описанный изъ Японіи, найденъ Г. Л. Суворовымъ въ с. Нижне-Михайловскомъ Южно-Уссурійскаго края.

40. *Sugrames hauseri* Reitt. 1894 (= ?*Cnemargus curtulus* Har. 1866) водится не только въ Закаспійской области и Афганистанѣ, но и въ Рынъ-Пескахъ Астраханской губ. (В. Е. Яковлевъ! въ колл. Сольскаго).

41. *Aphodius (Plagiogonus) rhododactylus* Marsh. Найденъ мною въ д. Волчихѣ Горбатовскаго у. Нижегород. губ. 4. V. 1894. Сѣвернѣе Кіевской (Черкуновъ) и Воронежской (Величковскій) губ. показанъ изъ Россіи только для Лифляндіи (Seidlitz).

42. *Anthocomus equestris* Fabr. пойманъ И. К. Тарнани въ посадѣ Новая Александрія Люблинской губ. Нерѣдокъ въ южной Россіи (Черкуновъ, Куликовскій, Линдеманъ, Величковскій), но показанъ уже для Витебской (Ulanowski)[3]) и Виленской (Линдеманъ) губерній.

43. *Eubria palustris* Germ. поймана мною въ Бодзентинѣ Кѣлецкой губ. 26. VI. 95. Изъ Россіи показана была только для южной Финляндіи (Sahlberg), Москвы (Линдеманъ) и Кіева (Черкуновъ).

44. *Opilo mollis* Linné пойманъ И. К. Тарнани въ комнатѣ 3. VI. 02 въ посадѣ Казиміръ близъ Новой Александріи Люблин-

---

3) Пользуюсь случаемъ указать, что списокъ Уляновскаго (Sprawozd. Kom. fizyjogr., XVIII, 1883, II, pp. 1—60) составленъ для польскихъ Инфлянтовъ (Инфляндіи = польской Лифляндіи), каковые обнимаютъ три самые сѣверные уѣзда (Рѣжицкій, Двинскій и Люцинскій) Витебской губ. и расположены такимъ образомъ между губерніями Лифляндской и Псковской, а не въ Галиціи, какъ думалъ А. П. Семеновъ (Труды Русск. Энт. Общ., XXIX, 1895, стр. 310, notae 17 et 18, стр. 317, nota 49, стр. 318, nota 57). По той же причинѣ понятно, почему Ganglbauer, въ своихъ „Die Käfer von Mitteleuropa“ всегда принимающій во вниманіе даже Литву (напр., см. l. c., III, p. 277: *Sacium pusillum*), выпустилъ *Elaphrus lapponicus*. Объ Инфлянтахъ см. П. П. Семеновъ Географическо-статист. словарь Россійской Имперіи, II, 1865, стр. 342.

ской губ. Въ Европейской Россіи былъ найденъ только въ Витебской губ. (Ulanovski) и въ южной Финляндіи (Sahlberg).

45. *Donacia brevitarsis* C. Thoms. поймана Г. Каховскимъ въ 1887 г. въ Боровичахъ Новгородской губ.

46. *Zeugophora turneri* Pow., извѣстная до сихъ поръ только изъ Англіи, сѣверной Германіи и Финляндіи, найдена въ Казани (колл. Рыбакова, нынѣ Зоолог. Музея) и селѣ Падунъ Иркутской губ. (А. Чекановскій! лѣто 1887).

47. *Labidostomis beckeri* Weise, описанная изъ окрестностей Сарепты, повидимому широко распространена по южной Россіи: я видѣлъ экземпляры ея изъ Шебекина Курской губ. (А. Серебряниковъ!, 19. V. 02), изъ Воронежской и Харьковской губ. (А. А. Силантьевъ!), изъ Екатеринославской (С. Л. Боровиковскій! 1896), Херсонской (Рыбаковъ!) и изъ Днѣпровскаго и Мелитопольскаго уу. Таврич. губ. (С. А. Мокржецкій! 24—30. V. 94).

48. *Cassida hemisphaerica* Herbst поймана Г. В. Олсуфьевымъ въ Марковичахъ Волынской губ. 1. V. 99, Н. П. Коротневымъ въ Кощетинѣ Рыльскаго уѣзда Курской губ. въ 1895 и 97 гг. и А. Серебряниковымъ въ дубовомъ лѣсу Шебекина Курской губ. 19. V. 02. Показана изъ европейской Россіи для южной Финляндіи (Sahlberg), Курляндіи (Seidlitz), Витебской губ. (Ulanowski).

49. *Aelara furcata* Bates 1873, описанная изъ Японіи, найдена и на о. Сахалинѣ, откуда въ коллекціи Зоологическаго Музея имѣется экземпляръ, подаренный проф. А. П. Таренецкимъ.

50. *Anaglyptus mysticus* Linné пойманъ П. К. Тарнани въ Новой Александріи Люблинской губ. Для Европейской Россіи показанъ Belcke изъ Подольской и Кіевской гг.

51. *Cortodera femorata* Fabr. найдена В. Л. Біанки во Ржевѣ Тверской губ., 13. VI. 91. Показана для южной Финляндіи (Sahlberg) и Ярославской губ. (Яковлевъ).

52. *Leptura aurulenta* Fabr. Найдена въ селѣ Баговицѣ Каменецкаго у. Подольской губ. (Гр. Е. Грумъ-Гржимайло!, 24. VII. 95). Изъ южной же „Подоліи“ приводилъ ее еще Eichwald (Zool. Spec., II, 1830, p. 256). Единственныя дальнѣйшія указанія для Россіи — Gyllenhal'я для Финляндіи и Obert'а для С.-Петербурга — основаны вѣроятно на какомъ-либо недоразумѣніи и черезчуръ сомнительны: Sahlberg совсѣмъ выпустилъ ее изъ своего каталога, да и въ Остзейскомъ краѣ она ни разу не была найдена.

В. Біанки. Новыя и рѣдкія птицы С.-Петербургской губерніи. (V. Bianchi. Oiseaux nouveaux et rares du gouvernement St. Pétersbourg). Въ концѣ 1897 г. Е. А. Бихнеръ опубликовалъ[1]) первое дополненіе къ своей, изданной въ 1884 году, работѣ „Птицы С.-Петербургской губерніи". Настоящая замѣтка является вторымъ дополненіемъ къ этой сводкѣ нашихъ свѣдѣній о птицахъ названной губерніи. Я привожу тутъ однако только данныя о новыхъ для фауны видахъ или о тѣхъ, которые болѣе или менѣе рѣдки въ нашей губерніи[2]).

Perisoreus infaustus (Linn.) [№ 93]. Молодая самка была добыта 11. VII. 1899 г. въ Черной Лахтѣ, Петергофскаго уѣзда, лѣсникомъ и доставлена мнѣ. Молодой экземпляръ добылъ 28. VI. 1901 г. во фруктовомъ саду своей усадьбы въ Харламовой Горѣ, Гдовскаго уѣзда, Е. А. Бихнеръ и принесъ его въ даръ нашему Музею.

Emberiza rustica Pall. [№ 81]. Только-что пойманный на Пороховыхъ близъ С.-Петербурга экземпляръ былъ купленъ препараторомъ М. А. Колинымъ 14. IX. 1903 г.

Emberiza leucocephala Gm. Среди матеріаловъ нашего Музея имѣется экземпляръ самки этого вида, добытый П. Д. Михаловскимъ въ Гдовскомъ уѣздѣ 3. VI. 1879 г.

Loxia rubrifasciata (Brehm) [№ 77]. Въ серединѣ X и 3. XI. 1885 г. докторомъ Н. Ф. Гунъ были пріобрѣтены живыми два прекрасные самца, изъ которыхъ одинъ былъ пойманъ въ чертѣ города, на Петербургской сторонѣ, а другой тоже въ ближайшихъ окрестностяхъ столицы. Въ началѣ III. 1888 имъ же была куплена на птичьемъ рынкѣ тоже только-что пойманная въ окрестностяхъ города старая самка.

Aegiothus linaria (Linn.) [№ 70]. Гнѣздованіе этого вида въ С.-Петербургской губерніи не можетъ уже болѣе подлежать сомнѣнію. Я наблюдалъ чечетокъ въ Лебяжьемъ, Петергофскаго уѣзда, въ годы, когда совершалъ тутъ орнитологическія экскурсіи (такъ въ 1899 и 1901 г.) съ мая по іюль, а 1. VI. 1901 г. на балконѣ одной изъ дачъ

---

1) Ежегодникъ Зоологическаго Музея Имп. Академіи Наукъ, II, 1897, pp. 453—462

2) Такъ какъ Е. А. Бихнеръ опубликовалъ свою работу на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ въ двухъ различныхъ изданіяхъ, то я цитирую не страницы, а тождественные для обоихъ списковъ №№ видовъ. Если приведена страница, то она относится къ дополненію.

Лоцманского селенія была найдена мертвой самка въ гнѣздовомъ перѣ, черепъ которой былъ еще совершенно мягкій. Затѣмъ молодыя птицы въ гнѣздовомъ же нарядѣ ловились въ западню 27 и 30. VI того же года. Къ сожалѣнію я не начиналъ экскурсировать достаточно рано для этого, чтобы заняться отысканіемъ гнѣзда. Судя по птицѣ, добытой 1. VI и имѣвшей вполнѣ отросшій уже хвостъ, чечетка должна гнѣздиться у насъ въ концѣ апрѣля. Покойный консерваторъ нашего Музея П. П. Шалфѣевъ наблюдалъ и ловилъ чечетокъ въ 80-хъ годахъ лѣтомъ въ Лахтѣ близъ С.-Петербурга.

Aegiothus linaria holboelli (Brehm). Эта длинноклювая форма чечетки не рѣдка зимою и въ нашей губерніи, но неизвѣстно, держится ли она вмѣстѣ съ типичною формою и *Aeg. exilipes* Coues или образуетъ отдѣльныя стаи.

Fringilla montifringilla Linn. [№ 68]. Гнѣздованіе этого обыкновеннаго у насъ на пролетѣ и зимою вида теперь тоже не можетъ подлежать сомнѣнію. Лѣтомъ 1902 г., именно во второй половинѣ іюня, Ѳ. Д. Плеске неоднократно наблюдалъ въ верстѣ отъ Лебяжьяго, Петергофскаго уѣзда, на границѣ сосноваго бора и преимущественно березоваго на болотистой почвѣ лѣса, ростущаго подъ возвышенностью, на которой расположена деревня Борки, усердно пѣвшаго всегда на одномъ и томъ же мѣстѣ самца. Въ этомъ году я убилъ 3. VII изъ семьи, державшейся на деревьяхъ въ прибрежномъ лѣсу въ верстѣ отъ Лебяжьяго стараго самца, только-что начавшаго линять. Послѣ этихъ наблюденій становится вполнѣ понятнымъ ранняя поимка въ западню молодой птицы, добытой мною 13. VIII. 1881 у ст. Лигово, Балтійской ж. д. Н. И. Холодовскій давно уже предполагалъ, что *Fr. montifringilla* гнѣздится подъ Ораніенбаумомъ.

Lullula arborea (Linn.) [№ 87]. Около Лебяжьяго постоянно гнѣздятся по крайней мѣрѣ двѣ пары, которыхъ наблюдалъ какъ Ѳ. Д. Плеске, такъ и я. Одна пара живетъ въ вересках на 18-ой верстѣ отъ Ораніенбаума, а другая по рѣчкѣ Черной на землѣ имѣнія О. К. Ливеровской.

Galerita cristata (Linn.) [№ 85]. Наблюдался этотъ годъ два раза по дорогѣ изъ Лебяжьяго въ Красную Горку. 27. VII семью видѣлъ Ѳ. Д. Плеске въ деревнѣ Новая Красная Горка, а нѣсколькими днями раньше мой сынъ Анатолій между этой деревней и харчевней на 21-ой версты.

Lanius excubitor Linn. [№ 51]. Только-что убитый экземпляръ этого сорокопута былъ доставленъ въ нашъ Музей А. Н. Соколовымъ 29. II. 1896 г.

Sylvia nisoria Bechst. [№ 19]. За періодъ времени въ пять лѣтъ въ окрестностяхъ Лебяжьяго я наблюдалъ этотъ видъ всего однажды. Одна пара гнѣздилась въ живой изгороди изъ *Crataegus*'а въ паркѣ Лоцманского селенія въ первой половинѣ іюня 1898 г.

Merula merula (Linn.) [№ 5]. Академикъ А. П. Таренецкій, хорошо знакомый съ чернымъ дроздомъ, наблюдалъ послѣдняго въ теченіе 15 лѣтъ однажды въ Черной Лахтѣ, Петергофскаго уѣзда.

Siphia parva (Bechst.) [№ 57]. По крайней мѣрѣ въ послѣднее десятилѣтіе лоцманчикъ не можетъ считаться у насъ птицей рѣдкой, но онъ живетъ исключительно въ высокоствольныхъ лѣсахъ. Гнѣздованіе его я наблюдалъ въ окрестностяхъ Лебяжьяго, подъ Ораніенбаумомъ, въ Лопухинкѣ и другихъ мѣстахъ. Отлетаетъ, судя по птицѣ, принесенной въ даръ нашему Музею покойнымъ препараторомъ П. М. Десятовымъ, сравнительно поздно; птица эта была поймана на ст. Удѣльной, Финляндской ж. д., 14. IX. 1898 г.

Gecinus viridis (Linn.) [№ 107. — P. 457]. Зеленый дятелъ принадлежитъ къ числу видовъ, распространяющихся у насъ все болѣе и болѣе. Ѳ. Д. Плеске принесъ въ даръ Музею экземпляръ, добытый имъ въ концѣ IX. 1897 г. въ Терпилицахъ близъ Волосова, Ямбургскаго у.

Gecinus canus (Gm.) [№ 108]. Акад. А. П. Таренецкій добылъ прекраснаго самца 2. X. 1888 года у Лебяжьяго. Въ нынѣшнемъ году я наблюдалъ тутъ же сѣдого дятла 24. VIII въ прибрежномъ лѣсу имѣнія О. П. фонъ Лаймингъ.

Picoides tridactylus (Linn.) [№ 106. — P. 456]. Я наблюдалъ молодого трехпалаго дятла лѣтомъ 1897 г. въ лѣсу Лоцманского селенія у Лебяжьяго.

Bubo bubo (Linn.) [№ 121]. Филинъ гнѣздится, напр., въ большихъ лѣсахъ у Черной Лахты, Петергофскаго уѣзда. Одинъ экземпляръ, добытый оттуда пуховымъ птенцомъ живетъ, кажется съ 1899 г., у академика А. П. Таренецкаго, а другой съ 1901 г. у меня.

Glaucidium passerinum (Linn.) [№ 122. — P. 458]. Осенній пролетъ воробьиной совки у насъ далеко не всегда одинаково обиленъ. Я нѣсколько лѣтъ подрядъ напрасно искалъ ее на птичьемъ рынкѣ;

зато она была положительно многочислена подъ С.-Петербургомъ, напр. въ Лѣсномъ, въ теченіе октября 1901 г.

Upupa epops Linn. [№ 111. — P. 457]. Удодъ, повидимому, тоже старается пріобрѣсти право гражданства по крайней мѣрѣ въ южныхъ уѣздахъ нашей губерніи — Гдовскомъ, Лужскомъ и Ямбургскомъ. Къ даннымъ, собраннымъ Е. А. Бихнеромъ, я могу прибавить наблюденія, любезно сообщенныя мнѣ Ю. П. Бекманомъ. Послѣдній пишетъ: „Я наблюдалъ удода лѣтомъ 1900 г. въ нашемъ имѣніи „Плоское“ Лужскаго уѣзда. Удоды гнѣздились въ дуплѣ дуба, стоящаго на окраинѣ заливного луга по р. Оредежу. Они вывели около пяти молодыхъ и мнѣ часто приходилось встрѣчать весь выводокъ на выгонѣ и на лѣсныхъ лужайкахъ“.

Coracias garrula Linn. [№ 110. — P. 457]. Начала нормально гнѣздиться въ Гдовскомъ уѣздѣ, какъ сообщаетъ Е. А. Бихнеръ, съ 1893 года, но повидимому собирается распространяться и дальше. Въ нынѣшнемъ году я наблюдалъ, правда только единичный еще экземпляръ, 25. VIII на земляхъ деревень Новая и Старая Красная Горка въ 3 верстахъ отъ Лебяжьяго. Птица была замѣчена мною на раздѣлявшей поля изгороди, а при приближеніи моемъ слетѣла и усѣлась на вершину сосны, гдѣ я долго наблюдалъ ее въ бинокль.

Columba oenas Linn. [№ 182]. Голубь, гнѣздившійся въ дуплѣ, былъ убитъ однажды въ Красногорскомъ участкѣ Ораніенбаумской Береговой дачи. Къ сожалѣнію экземпляръ растерзала домашняя кошка раньше, чѣмъ онъ дошелъ до меня.

Chroicocephalus minutus (Pall.) [№ 236]. На весеннемъ пролетѣ двухъ самцовъ добылъ В. М. Третьяковъ 20. V. 1897 на островѣ Вольномъ въ устьѣ Малой Невы и любезно предоставилъ ихъ нашему Музею. Лѣтомъ наблюдалъ эту чайку Ѳ. Д. Плеске во второй половинѣ іюня 1902 на морѣ противъ Лоцманского селенія въ Лебяжьемъ.

Larus glaucus Fabr. [№ 241]. Покойный препараторъ нашего Музея П. М. Десятовъ добылъ самку этой чайки на островѣ Голодай 16. IV. 1897 г. Я пріобрѣлъ для Зоологическаго Музея экземпляръ, убитый 15. IV. 1903 года въ С.-Петербургѣ на отмели Гаваньской косы.

Sternula minuta (Linn.) [№ 232]. Положительно рѣдкій видъ въ восточной части побережья Невской губы. Не смотря на то, что небольшая колонія гнѣздится на Кронштадтской косѣ, и на то, что въ

80-хъ годахъ Н. Ф. Гунъ и я неоднократно наблюдали малую крачку передъ Мартышкинымъ у Ораніенбаума, я ни разу не видалъ ее въ теченіе шести лѣтъ у Лебяжьяго. Около 20. V. 1897 крачку эту добылъ на островѣ Вольномъ въ устьѣ Малой Невы В. М. Третьяковъ.

Vanellus vanellus (Linn.) [№ 204]. Въ теченіе слишкомъ 15 лѣтъ академикъ А. И. Таренецкій ни разу не наблюдалъ чибиса въ окрестностяхъ Лебяжьяго, но въ прошломъ 1902 году на его охотничьихъ угодьяхъ, земляхъ деревень Новая и Старая Красная Горка, гнѣздилось четыре пары. Ѳ. Д. Плеске, любезно сообщившій мнѣ это, набилъ одинъ изъ убитыхъ тутъ экземпляровъ для Царскосельской Реальной гимназіи. Въ этомъ году чибиса уже не было.

Eudromias morinellus (Linn.) [№ 203]. Изъ небольшой стайки, вѣроятно выводка, державсягося 27. VIII. 1901 г. на поляхъ деревни Старая Красная Горка близъ Лебяжьяго, я убилъ одну молодую птицу.

Calidris arenaria (Linn.) [№ 220]. Стайки, повидимому этого вида, держались во время бури 17 и 18. VIII нынѣшняго года на берегу песчанаго мыса въ имѣніи О. И. фонъ Лайминга у Лебяжьяго. Застрѣленные экземпляры достать было невозможно, но одинъ изъ подстрѣленныхъ былъ найденъ 19. VIII совершенно свѣжимъ на сосѣднемъ участкѣ Е. П. Свиньиной.

Limonites minuta (Leisl.) [№ 214]. Судя по моимъ наблюденіямъ 1899 и нынѣшняго года куличекъ этотъ далеко не рѣдокъ на пролетѣ у Лебяжьяго. Въ 1899 г. 19. VIII я убилъ на только-что упомянутомъ мысу 5 экземпляровъ изъ довольно значительной стайки. Въ настоящемъ году *L. minuta* былъ тутъ несравненно обильнѣе, чѣмъ *L. temmincki*. Пролетныя стайки держались, начиная съ 5. VIII, когда были убиты первые пять экземпляровъ, по крайней мѣрѣ до 24. VIII, когда я застрѣлилъ послѣдній, желая убѣдиться не изъ *L. temmincki* ли состояла одна изъ стаекъ.

Phalaropus hyperboreus (Linn.) [№ 207]. 13. VIII. 1903 г. я убилъ одинокую молодую птицу этого вида, плававшую на волнахъ почти у самаго берега передъ нашимъ садомъ въ Лебяжьемъ и жадно ловившую тутъ добычу. Волненіе было очень сильное и первый разъ волна отнесла птичку какъ разъ въ моментъ, когда я стрѣлялъ въ нее. Сдѣлавъ громадный кругъ, куличекъ скоро опустился, однако, на то же самое мѣсто и былъ добытъ вторымъ выстрѣломъ. Желудокъ его содержалъ главнымъ образомъ личинокъ и куколокъ *Diptera*,

а также различныхъ другихъ водныхъ насѣкомыхъ. На человѣка птичка не обращала никакого вниманія.

Gallinula chloropus (Linn.) [№ 193.— P. 462]. Ѳ. Д. Плеске принесъ въ даръ нашему Музею молодую самку, добытую имъ 28. VII. 1899 г. въ Славянскихъ очистяхъ (ямы отъ выемки глины для приготовленія кирпичей) на 17 в. отъ С.-Петербурга по Шлиссельбургскому тракту. Я слыхалъ болотную курочку у Лебяжьяго въ болотцѣ на верховьѣ рѣчки, протекающей по Лоцманскому селенію, въ 1898 г., въ тростниковыхъ зарослях на недостроенномъ молѣ этого селенія 8. VII. 1899 г. и на озерѣ въ Черной Лахтѣ, въ 10 в. отъ Лебяжьяго, 1. VII. 1901 г.

Aesalon aesalon (Tunst.) [№ 142]. Ѳ. Д. Плеске любезно сообщилъ мнѣ, что въ 1902 г. этотъ соколокъ гнѣздился на деревѣ въ сосновомъ бору по дорогѣ изъ Лебяжьяго въ Борки. Птенцы, числомъ 4, потомъ жили въ неволѣ у гг. Моллеръ и Гагенъ-Торнъ.

Milvus migrans (Bodd.) [№ 137. — P. 459). Самецъ этого вида, добытый въ началѣ V. 1898 г. въ Петергофскомъ уѣздѣ, пріобрѣтенъ нашимъ Музеемъ отъ А. Н. Соколова.

Haliaëtus albicilla (Linn.) [№ 133]. Самецъ бѣлохвоста былъ доставленъ въ Музей А. Н. Соколовымъ и добытъ въ половинѣ мая 1898 г. въ Петергофскомъ уѣздѣ. Тутъ же почти ежегодно приходится наблюдать бѣлохвоста близъ Лебяжьяго, сидящимъ на камняхъ далеко отъ берега.

Aquila chrysaetus (Linn.) [№ 131 и 132. — P. 459]. Въ 1898 г. А. Н. Соколовъ доставилъ въ нашъ Музей двухъ самцовъ изъ Петергофскаго уѣзда; одинъ изъ нихъ былъ добытъ въ началѣ, а другой въ половинѣ мая. Въ этомъ году М. Ф. Бутъ принесъ въ даръ нашему Музею самку, убитую имъ 31.VIII. на рѣкѣ Пятѣ въ 7 верстахъ отъ Нарвы, въ Ямбургскомъ уѣздѣ.

Aquila pomerana Brehm [№ 128]. Малый подорликъ, убитый въ половинѣ мая 1898 г. въ Петергофскомъ уѣздѣ, былъ доставленъ въ нашъ Музей А. Н. Соколовымъ.

Circus macrurus (S. G. Gm.) [P. 452]. Ѳ. Д. Плеске принесъ въ даръ нашему Музею молодую птицу этого вида, добытую имъ 26. IX. 1898 у села Рыбацкаго по Николаевской жел. дор.

Anser anser (Linn.) [№ 153]. Предположеніе, высказанное Е. А. Бихнеромъ, что данныя, сообщенныя ему Н. И. Холодковскимъ о

гнѣздованіи гуся у Черной Лахты, въ 5 верстахъ отъ Красной Горки, относятся къ этому виду, вполнѣ подтвердились. Тутъ у мыса Сѣрой Лошади, въ имѣніи г. Воронина, ежегодно гнѣздится три или четыре пары. Такъ въ 1898 г. академикъ А. П. Таренецкій нашелъ здѣсь три выводка, въ 7, 5 и 12 штукъ; четыре птенца, убитые 7. VII изъ перваго выводка, были величиною съ матку. Въ 1902 г. тутъ гнѣздились по сообщенію Ѳ. Д. Плеске всего двѣ пары. Яйца нерѣдко выбираются мѣстными крестьянами, которые подкладываютъ ихъ подъ домашнихъ гусей. Выведенныхъ такимъ образомъ гусенятъ потомъ видишь на улицѣ въ Черной Лахтѣ.

Anser finmarchicus Gunner [№ 157]. Ѳ. Д. Плеске сообщилъ мнѣ, что 15. VII. 1902 г. надъ Лоцманскимъ селеніемъ въ Лебяжьемъ летѣла стайка именно этихъ гусей; ихъ было штукъ 15.

Oedemia nigra (Linn.) [№ 177]. Въ коллекціи утокъ, принесенной въ даръ нашему Музею С. Н. Алфераки, имѣются три самки, изъ которыхъ одна молодая. Всѣ онѣ убиты на островѣ Вольномъ, въ устьѣ Малой Невы, въ сентябрѣ (5-го) и въ октябрѣ.

Erionetta spectabilis (Linn.). Экземпляръ, добытый Р. Г. Шмидтомъ 17. X. 1899 г. въ Шлиссельбургской бухтѣ[3]) и принесенный имъ въ даръ нашему Музею, доказываетъ, что и эта гага по крайней мѣрѣ изрѣдка посѣщаетъ С.-Петербургскую губ.

Somateria mollissima (Linn.) [† № 174/175. — P. 455]. Послѣдніе годы появлялась въ устьѣ Невы, напр. у Вольнаго острова, неоднократно. Въ 1902 г. Ѳ. Д. Плеске наблюдалъ 1. VI четырехъ самокъ на морѣ противъ Барковской глади у Лебяжьяго.

Mergus albellus (Linn.) [№ 180]. Самца, добытаго 28. IX. 1900 г. на о-вѣ Вольномъ въ устьѣ Малой Невы, принесъ въ даръ нашему Музею Р. А. Эллерсъ.

Plegadis falcinellus (Linn.) [† № 152/153]. Я уже имѣлъ случай[4]) сообщить, что каравайка была найдена покойнымъ препараторомъ Музея І. Л. Фирлеемъ у одного охотника, который убилъ ее въ деревнѣ Черной на Ладожскомъ каналѣ осенью 1900 г. Никакихъ сомнѣній относительно происхожденія этого экземпляра не можетъ быть.

---

3) Ежегодн. Зоолог. Муз. Имп. Акад. Наукъ, IV, 1899, p. IX.

4) Ежегодн. Зоолог. Муз. Имп. Акад. Наукъ, VI, 1901, Отчетъ, стр. 13.

Ciconia ciconia (Linn.) [№ 151. — P. 460]. Бѣлый аистъ относится, повидимому, тоже къ числу тѣхъ видовъ, которые рано или поздно начнутъ гнѣздиться въ южныхъ уѣздахъ нашей губерніи. Послѣ неоднократнаго появленія весною въ различныхъ мѣстахъ Гдовскаго уѣзда онъ началъ гнѣздиться, какъ сообщаетъ Е. А. Бихнеръ, съ 1896 г. въ имѣніи Хтины. Къ такой же попыткѣ найти себѣ подходящее мѣсто гнѣздованія отношу я и появленіе бѣлаго аиста въ Бутковской волости Лужскаго уѣзда, о чемъ Ю. П. Бекманъ любезно сообщаетъ мнѣ слѣдующее: „Бѣлый аистъ наблюдался въ началѣ апрѣля 1903 года въ нашемъ имѣніи Михайловскомъ недалеко отъ границы Новгородской губ. Управляющій имѣніемъ Ив. Ив. Эргле, курляндецъ по происхожденію, хорошо знакомый съ аистомъ, замѣтилъ пару птицъ, летавшихъ надъ постройками имѣнія. Одна изъ нихъ усѣлась на крышу кузницы и трещала довольно продолжительное время. Пробывъ въ окрестностяхъ 2—3 дня, аисты исчезли; гнѣздо имъ приготовить, такимъ образомъ, не успѣли".

Ciconia nigra (Linn.) [№ 152]. Во время одной изъ охотъ академикъ А. П. Таренецкій и я наблюдали 8. VII. 1901 г. на такъ наз. Красногорскихъ покосахъ по рѣчкѣ Лебяжьей, близъ Красной Горки, чернаго аиста, пасшагося на лугу. Птица не подпустила на выстрѣлъ. Завѣдующій участкомъ лѣсникъ потомъ не встрѣчалъ ее тутъ; тѣмъ не менѣе возможно, что она гнѣздилась гдѣ-нибудь на сосѣднемъ участкѣ.

Ardea cinerea Linn. [№ 148. — P. 460]. Выводокъ, состоявшій изъ 3 молодыхъ птицъ, держался въ 1901 году у Лебяжьяго на побережьѣ отъ Барковской глади до мыса въ имѣніи О. П. фонъ Лайминга съ утра 9. VII до утра 11. VII, не смотря на то, что въ птицъ нѣсколько разъ стрѣляли. Дно моря въ эти дни обнажилось на значительное пространство отъ нормальной береговой линіи. Погода стояла въ это время замѣчательно жаркая.

Phalacrocorax carbo (Linn.) [№ 146]. Въ нынѣшнемъ году мнѣ удалось добыть недалеко отъ Лебяжьяго молодую самку 25. VIII. Мы шли по тропинкѣ корниза высокаго обрывистаго берега между деревнями Старая и Новая Красная Горка часовъ около 7 вечера, какъ на насъ налетѣла пара этихъ птицъ, тянувшихъ довольно высоко надъ моремъ и шагахъ въ 100—120 надъ мѣстомъ, гдѣ я находился.

3. X. 1903.

А. Бируля. Новый родъ и видъ скорпіона изъ Австраліи. (A. Birula. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de scorpions, provenant d'Australie). На дняхъ Зоологическій Музей получилъ въ даръ отъ А. Л. Ященки цѣнную коллекцію наземныхъ животныхъ, собранныхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Австраліи. Уже предварительный обзоръ коллекцій показалъ, что въ ней заключаются формы животныхъ не только новыя для Музея, но также представляющія новость и для науки. Такъ среди собранныхъ имъ въ Южной Австраліи, въ области озера Эйре и р. Coopercreek, скорпіоновъ нашлось нѣсколько экземпляровъ новой формы изъ подсем. *Urodacinae*, которую я считаю возможнымъ не только описать, какъ новый видъ, рѣзко отличающійся отъ всѣхъ извѣстныхъ представителей рода *Urodacus*, до сихъ поръ единственнаго въ подсемействѣ, но даже установить для этого новаго вида отдѣльный родъ. Отличительные признаки этого новаго рода отъ рода *Urodacus* видны изъ слѣдующаго сопоставленія:

1. Коготки на всѣхъ лапкахъ нормально развиты; снаружи по нижнему краю локтеваго членика клешней имѣется рѣзкій киль съ однимъ рядомъ трихоботріевъ кнутри отъ него ..... **Urodacus.**

2. Коготки на всѣхъ лапкахъ развиты несимметрично, именно внутреній коготокъ сильно укороченъ; снаружи по нижнему краю локтевой членикъ клешней безъ киля, неправильно гранулированъ и усѣянъ трихоботріями; вдоль середины на нижней сторонѣ локтеваго членика рядъ изъ 17—18 мелкихъ трихоботріевъ, загибающійся кпереди и наружу ..... **Hemihoplopus.**

Hemihoplopus gen. nov.

(Urodacinarum).

Pedum omnium tarsi unguibus asymmetricis armati, tarsorum I et II unguiculi interni unguibus externis fere duplo breviores, tarsorum III et IV unguiculi interni minuti papilliformes; palporum brachium subtus externe haud carinatum solum trichobothriis subseriatis limbatum nec non trichobothriorum subtilium serie longitudinali in brachii parte mediâ ornatum.

Typus: *Hemihoplopus yaschenkoi* sp. n.: fulvus, palporum digitis ferrugineis, caudae segmento V vesiculaque venenifera plus minusve nigricantibus; cephalothorace antice excavato, disperse granulato, sulcato; trunco desuper viso sublaevi vel granulis subtilioribus sparsissimis obsito, subtus laevissimo, nitido, in segmento ventrali V carinis obsoletis laevibus duabus; caudâ carinatâ, laevissimâ, nitidâ, carinis

inferioribus laevibus, carinis superioribus subdenticulatis; segmento caudae V supra haud sulcato, solum antice depresso, carinis superioribus granulatis, carinis lateralibus accessoriis brevibus, carinis inferioribus tribus subdenticulatis; vesicâ veneniferâ magnâ ovali subtus ac lateraliter dense granulosâ, sulcis duobus sublaevibus; palpis elongatis supra ac subtus granulosis, brachiis subtus haud carinatis, trichobothriorum 17 serie mediana ornatis, manu crassâ supra subtiliter granulosâ, carinatâ. in digitorum acie granulis basalibus fere biseriatis, apicalibus uniseriatis; tarsorum I et II articulis mediis (mesotarsis) externe spinulis rufescentibus septem ornatis: pectinum dentibus 13—14. Long. corporis = 83 mm., lg. caudae = 41, lg. cephalothoracis = 13 mm.

Habitat: Australiae meridionalis, loc. Killalpaninna ad fl. Coopercreek, infl. in lacum Eyre, leg. clar. A. L. Yaschenko, VII. 1903 (specimen typicum in Museo Zoologico Petropolitano asservatur).

А. Бируля. Новый видъ скорпіона съ острововъ Ару (A. Birula, Sur une novelle espèce de scorpions, provenant des îles d'Aru). Недавно въ Зоологическій Музей поступила большая коллекція скорпіоновъ, собранная К. Н. Давыдовымъ во время его путешествія въ 1901 г. по Индомалайскому архипелагу отъ Явы до Новой Гвинеи и заслуживающая упоминанія, какъ цѣнное пріобрѣтеніе для Музея. Кромѣ уже извѣстныхъ видовъ изъ родовъ *Isometrus*, *Palamnaeus* и *Hormurus* въ ней имѣется еще неописанный видъ изъ рода *Opisthacanthus*. По поводу этой находки К. Н. Давыдова я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ, такъ какъ въ географическомъ отношеніи она небезъинтересна: родъ *Opisthacanthus* по числу видовъ главнымъ образомъ представленъ въ южной и центральной Африкѣ, но одинъ видъ извѣстенъ также съ Мадагаскара (*Opisthacanthus madagascariensis* Kraepelin) и также одинъ видъ [*Opisthacanthus clatus* (Gervais)] изъ Центральной Америки и Вестъ-Индіи; такое распространеніе несомнѣнно указываетъ на большую древность этого рода. Нижеописанный *Opisthacanthus davydovi*, найденный на о-вахъ Ару, расширяя область распространенія рода, еще болѣе подчеркиваетъ его своеобразность въ зоогеографическомъ отношеніи.

Opisthacanthus davydovi n. sp.

Nigrofuscus pedibus vesiculaque venenifera ferrugineis, cephalothorace crasse granoso, antice profunde excavato triangulifero, longi-

tudinaliter sulcato, trunco supra scabriusculo subtus punctato, operculo genitali sulcato ac margini sterni postico latitudine subaequali, etiam fere superante, caudà fere scabriusculà nec granulosà nec punctatà, segmentorum caudae I—IV carinis inferioribus distinctis laevibus, carinis lateralibus obsoletis, carinis superioribus subgranulosis, segmento caudae V subcylindraceo nec carinato nec sulcato, vesicà venenifera opacà laevi, punctatà, palpis supra crasse granosis, subtus coriaceo-granulosis, punctulatis, palporum tibiâ trichobothriis juxta marginem externum tribus, manu elongatâ crasse sed irregulariter granosà, supra digiti immobilis carinâ accessoriâ (ut *Opisthacantho elato*) nullà, angulo externo subrecto, digitis lobatis nec non granulorum seriebus duabus ad apicem aciei divergentibus instructis, tarsis subtus utrinque spinulis 2—3 setulisque apicalibus armatis, pectinum dentibus 8; *Opisthacantho madagascariensi* subaffinis, sed trunco cephalothorace palpisque supra crassius granosis, caudae segmento V nec carinato nec sulcato differt; long. corporis 48 mm.

Habitat: archipelag. Aruensis ins. Vammor, loc. Dobo, leg. clar. K. N. Davydov (specimen typicum in Museo Zoologico Petropolitano asservatur).

Н. Аделунгъ. Длиннокрылая разновидность Platycleis roeseli Hagenb. (Orthoptera, Locustodea, Decticidae) изъ Московской губерніи. (N. Adelung, *Platycleis roeseli* Hagenb. var. *diluta* Charp. (*macroptera* Br. v. W.) du gouv. de Moscou). Въ небольшомъ сборѣ прямокрылыхъ, собранныхъ въ Московской губ. и переданныхъ на опредѣленіе въ энтомологическое отдѣленіе Зоологическаго Музея И. А. Н. А. А. Смирновымъ, оказался одинъ экземпляръ самки довольно рѣдкой разновидности очень обыкновеннаго въ сѣверной и средней Европѣ вида *Platycleis roeseli* H. Въ виду того, что этотъ видъ, а тѣмъ болѣе и его разновидность, до сихъ поръ еще не были указаны для Московской губ.[1]) считаю нелишнимъ сообщить объ этой находкѣ г-на Смирнова.

Длиннокрылая разновидность *Pl. roeseli* была описана Шарпентье подъ названіемъ *Locusta diluta*, Геррихъ-Шеферомъ подъ названіемъ *Decticus dilutus* и *D. pellucidus;* наконецъ Бруннеръ фонъ Ваттенвиль выяснилъ природу этого „самостоятельнаго вида“ приводя его какъ разновидность широко распространеннаго вида *Pl. roeseli* Hagenb. — *Pl. roeseli* var. *macroptera*. По законамъ пріоритета

1) Ср. Якобсонъ и Бianки, Прямокрылыя и ложносѣтчатокрылыя Россійской Имперіи и т. д., выпускъ 5-ый, 1903, стр. 414—415.

разновидность должна называться *diluta* Charp., на что справедливо указываетъ Г. Г. Якобсонъ (l. c.). Нашъ экземпляръ пойманъ въ окрестностяхъ гор. Клинъ, 23. VII. 1903. Въ своей окраскѣ онъ ничѣмъ не отличается отъ типичныхъ экземпляровъ. Надкрылья значительно заходятъ за вершины заднихъ бедръ (у типичныхъ экземпляровъ онѣ сильно укорочены и не заходятъ за четвертое спинное полукольцо). Размѣры нашего экземпляра слѣдующіе: длина тѣла 15,5 (15—18)[2]), длина надкрылій 22,2 (4—6), ширина надкрылій въ вершинной ихъ трети 4,6, длина передняго поля крыльевъ 19,6, ширина крыльевъ 9, длина заднихъ бедръ 16,4 (16,5—17), длина яйцеклада 6,6 (7,8—8) миллиметровъ (длина яйцеклада измѣрена отъ основанія нижнихъ створокъ до вершины; въ литературѣ къ сожалѣнію на способъ измѣренія отдѣльныхъ частей тѣла указывается лишь весьма рѣдко). Экземпляръ, подавшій поводъ къ настоящей замѣткѣ, г-мъ Смирновымъ любезно переданъ въ собственность Зоолог. Музея.

А. Бируля. Новый родъ бихорха (Solifugae) изъ Персіи. (A. Birula. Sur un genre nouveau de Solifuge provenant de Perse). Среди богатѣйшихъ зоологическихъ сборовъ Н. А. Зарудnаго въ юго-восточной Персіи въ 1900—1901 гг., представляющихъ большую цѣнность для изученія малоизвѣстной еще фауны Персіи, оказалась оригинальная форма бихорха, близкая къ роду *Paragaleodes*, но отличающаяся отъ него нѣкоторыми признаками, заставляющими считать ее типомъ новаго рода, который я назову *Galeodopsis*. Отношеніе этого новаго рода семейства *Galeodidae* къ двумъ остальнымъ родамъ семейства, *Galeodes* и *Paragaleodes* (установленный Heymons'омъ родъ *Mesogaleodes* требуетъ провѣрки), видно изъ слѣдующей аналитической таблички:

1. I пара ногъ съ рудиментарными двумя коготками . . . . . **Galeodes.**

   I пара ногъ безъ коготковъ, но съ пучкомъ прямыхъ щетинокъ на концѣ 2

2. Лапки (tarsi) II и III паръ ногъ съ 7 шипами, изъ которыхъ только 4 парныхъ: на protarsus 1 + 1 + 2, на epitarsus 2 + 1 . . . . . **Galeodopsis.**

   Лапки (tarsi) II и III пары ногъ съ 8 парными шипами: на protarsus 2 + 2 + 2, на epitarsus 2 . . . . . **Paragaleodes.**

---

2) Въ скобкахъ поставлены размѣры нормальныхъ самокъ *Pl. roeseli*.

Galeodopsis gen. nov.

(Galeodidarum.)

Spiracula pectinata; flagelli stylum squamâ longius; tuberculum oculiferum magnum; oculorum interspatium diametro oculi decedit; pedes palpisque graciles, longissimi; pedes I unguiculis nullis, solum setularum simplicium fasciculo apicali instructi; pedes II et III tarsorum calcaribus septem (eo modo dispositis: in protarso 1 + 1 + 2, in epitarso 2 + 1) armati; pedes IV tarsorum calcaribus duodecim (c. m. dispositis: in protarso 2 + 2 + 2, in mesotarso 2 + 2, in epitarso 2) armatis; malleoli longissimi, stylis scapulâ longioribus.

Species typica: *Galeodopsis cyrus* Pocock, pallide-fuscus, cephalothorace dorso infuscato, mandibulis supra trivittatis, tuberculo oculifero nigro, palporum tibiâ metatarsoque nigrofuscis, long. corporis circa 38 mm. Habitat: Terram baluchicam Persiae orientalis (legit clariss. N. A. Zarudny, 27 I 1901); specimen ♂ typicum in Museo Zoologico Petropolitano asservatur.

Н. Аделунгъ. Дополненія къ статьѣ Ф. Конова „Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden des Russischen Reiches und Centralasiens". (N. Adelung. Quelques mots supplémentaires au mémoire de Mr. Konow dans ce même volume, pg. 115). Въ 5-омъ выпускѣ III-го тома „Русскаго Энтомологическаго Обозрѣнія" за 1903 г. А. П. Семеновъ, реферируя на стр. 324—325 статью Ф. Конова „Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden des Russischen Reiches und Centralasiens", появившуюся въ „Ежегодникѣ Зоологическаго Музея Имп. Акад. Наукъ" (T. VIII[1]), 1903, p. 115—132) и основанную на матеріалахъ этого Музея, указываетъ на рядъ недостатковъ въ указаніяхъ о происхожденіи отдѣльныхъ экземпляровъ; при этомъ А. П. Семеновъ находитъ, что „неточность автора тѣмъ болѣе непонятна, что въ Зоол. Музеѣ Акад. Наукъ всегда было принято вполнѣ точно обозначать происхожденіе каждаго экземпляра". Вполнѣ соглашаюсь съ взглядомъ А. П. Семенова и, въ силу существующаго и въ настоящее время въ нашемъ Музеѣ стремленія давать возможно точныя указанія мѣстонахожденій, считаю нелишнимъ дать нѣкоторыя объясненія по поводу указанныхъ, въ статьѣ Конова

1) а не T. VII.

мѣстонахожденій. Вслѣдствіе того, что глубокочтимый извѣстный знатокъ *Tenthredinidae*, Ф. Коновъ, къ сожалѣнію принадлежитъ къ числу заграничныхъ спеціалистовъ, не придающихъ большаго значенія точнымъ указаніямъ мѣстонахожденій, пришлось включить таковыя уже въ С.-Пб., при окончательной редакціи статьи Конова, что причинило не мало хлопотъ редактору нашего „Ежегодника", взявшаго на себѣ этотъ кропотливый трудъ.

1) Въ трехъ случаяхъ (*Tenthredopsis ligata* sp. n. съ зап. Кавказа, *Sciopteryx lactipennis* sp. n. изъ юго-в. части Закавказья[2]) и *Allantus haberhaueri* Kirby съ Кавказа) точное мѣстонахожденіе не могло быть включено въ статью автора, такъ какъ соотвѣтственныя этикетки не были возвращены въ Музей Коновымъ, который съ разрѣшенія Музея оставилъ себѣ эти экземпляры.

2) *Dolerus armillatus* Knw. собранъ въ Красноярскѣ (изъ колл. Ф. Моравица).

3) *Allantus superbus* Jak. и *Allantus haberhaueri*, оба изъ Бухары, собраны Барщевскимъ въ кишлакѣ Шутъ, на что небыло указано, такъ какъ болѣе точное положеніе этого мѣстечка оказалось невыясненнымъ.

4) *Tenthredo grombczewskii* Jak. Коновъ въ своей статьѣ не говоритъ на основаніи какого матеріала онъ даетъ новое описаніе этого вида; единственный экземпляръ нашего Музея этого вида, бывшій въ рукахъ г-на Конова, собранъ въ Ванъ-Дарвазѣ, въ вост. Бухарѣ Н. А. Казнаковымъ, 11. VI. 1897.

5) *T. eburata* Knw. Коновъ говоритъ: „Das Zool. Museum der K. Ak. d. Wissensch. in St. Petersburg besitzt auch das Männchen; und die Art kommt nicht nur durch ganz Sibirien, sondern auch in Europa vor, u. zw. in Finland und im nördlichen Russland". Очевидно, на столь широкое распространеніе указано уже въ другомъ мѣстѣ, почему Коновъ и не приводитъ здѣсь всѣ ему извѣстныя мѣстонахожденія. Бывшіе же у Конова экземпляры нашего Музея собраны на ст. Сиверской, С.-Пб.-Варшавская жел. дор. (колл. Моравица).

---

2) Второе мѣстонахожденіе этого вида, правильно указано въ статьѣ г-на Конова: на пути изъ Гоудана въ Кучанъ [„Houdan (Transcaspia) — Kučan (Persia sept.), 1 ♀], а не въ обоихъ этихъ мѣстностяхъ; на это указываетъ уже то обстоятельство, что одинъ и тотъ же экземпляръ не могъ быть добытъ въ двухъ разныхъ мѣстностяхъ.

Вл. К. Бражниковъ. Списокъ пунктовъ, гдѣ производились зоологическіе сборы паровой шхуною М. З. и Г. И. „Сторожъ“ въ 1899—1902 гг. (V. K. Bražnikov, Liste des localités des travaux zoologiques du navire gouvernemental „le Storož“, en 1899—1902).

(Съ двумя картами. — Avec 2 cartes.)

№№ по порядку. (№ des stations).	Мѣстоположеніе. (Localités).	Глубина (въ морскихъ саженяхъ). (Profondeur en toises).	Грунтъ. (Sol).	Придонная $t°$ C. (Température en profond.).	Орудіе лова. (L'instrument de la pêche).	Время (стар. стиль). (Dates).	Обозначеніе на этикеткахъ. (№ des etiquettes).
Охотское море; восточное прибережье южнаго Сахалина. (Mer d'Ochotsk; côte orientale de l'isle Sachalin sud).							
1.	У м. Евстафій, къ О въ 3—4 миляхъ.	43	илъ, мел. камень.		траллъ и драга.	1899 3. VII.	№ 27.
2.	У м. Лёвенорнъ, къ О въ 2 миляхъ.	25	камень.		траллъ.	1899 16. VI.	№ 3.
3.	Заливъ Мордвинова, въ 5 миляхъ къ О отъ м. Тунайчи.	20	илъ?		траллъ.	1899 2. VII.	№ 26.
4.	У м. Ноторо, къ SO въ 2—3 миляхъ.	15?	илъ, мел. камень.		траллъ.	1899 1. VII.	№ 25.
5.	У м. Ноторо, къ NO въ 2—3 миляхъ.	16	м. песокъ, илъ.	4°9	траллъ.	1899 17. VI.	№ 4.
6.	Въ 10 миляхъ къ SO отъ м. Сенявина	50	илъ.		траллъ.	1899 1. VII.	№ 24.
7.	У м. Сераройо, къ О въ 3 миляхъ.	18	м. песокъ, обл. раковинъ.	2°3	траллъ.	1899 18. VI.	№ 5.
8.	Широта 48° N. Долгота 144°30′ O отъ Гринв.	65	илъ, мел. камень.	на глуб. 50 саж. 0°8	драга.	1899 30. VI.	№ 23.
9.	Широта 48°10′ N. Долгота 144°45′ O отъ Гринв.	45	илъ, песокъ?		драга.	1899 30. VI.	№ 22.
10.	Въ 10 мил. къ S отъ устья р. Пороная.	15?	илъ.		траллъ.	1899 19. VI.	№ 7.
11.	Близъ бухты Шамова, къ W въ 4—5 миляхъ.	15—20	илъ.	$t°$ ила = 3°6	траллъ и драга.	1899 23. VI.	№ 8.
12.	Въ 15 мил. къ SO отъ бухты Шамова.	17	илъ.		траллъ.	1899 24. VI.	№ 9.

№№ по порядку.	Мѣстоположеніе.	Глубина (въ морск. саженяхъ).	Грунтъ.	Придонная $t°$ С.	Орудіе лова.	Время (стар. стиль).	Обозначеніе на этикеткахъ.
13.	У м. Св. Георгія, къ W въ 3 миляхъ.	7	м. камень.		драга.	1899 24. VI.	№ 10.
14.	Въ 10 миляхъ къ N отъ м. Терпѣнія.	20	камень.		траллъ.	1899 26. VI.	№ 11.
15.	У м. Поворотнаго, къ O въ 2—3 мил.	10—12	илъ, мел. камень	на 12 саж. 2°8	драга.	1899 26. VI.	№ 12.
16.	У м. Попова, къ O въ 2—3 миляхъ.	12	камень.		драга.	1899 26. VI.	№ 13.
17.	Въ 10 мил. къ NO отъ м. Попова.	49	камень.	на 30 саж. —1°0	траллъ.	1899 27. VI.	№ 14.
18.	Въ 10—12 мил. къ SO отъ м. Беллингсгаузенъ.	65	илъ, песокъ, м. камень.		драга.	1899 29. VI.	№ 21.
19.	Близъ м. Беллингсгаузенъ, къ O въ 3—4 миляхъ.	30—40?	камень, масса известк. мшанокъ.		траллъ.	1899 29. VI.	№ 20.
20.	Въ 12 миляхъ къ SO отъ м. Рымникъ.	40?	?		драга.	1899 29. VI.	№ 19.
21.	Въ 10 миляхъ къ SO отъ м. Рымникъ.	40?	?		траллъ.	1899 29. VI.	№ 18.
22.	Близъ м. Рымникъ, въ 5 миляхъ къ N.	20	песокъ.		траллъ.	1899 28. VI.	№ 15.
23.	Въ 10 миляхъ къ NO отъ м. Рымникъ.	30	илъ.		драга.	1899 28. VI.	№ 17.
24.	Въ 10—12 мил. къ S отъ м. Ратманова.	12	песокъ.		драга.	1899 28. VI.	№ 16.
	Заливъ Анива. (Golfe d'Aniva).						
25.	Близъ м. Мраморнаго, къ W въ 4 мил.	30?	илъ?		траллъ	1899 3. VII.	№ 28.
26.	Въ 9 мил. къ NW отъ м. Мраморнаго.	33	илъ.		траллъ.	1899 3. VII.	№ 29.
27.	У м. Веночи, къ O въ 3—4 миляхъ.	16	камень, заросли лямінарій.	на 9 саж. 7°0 на 10 саж. 5°8	траллъ.	1899 8. VII.	№ 30.

№№ по порядку.	Мѣстоположеніе.	Глубина (въ морск. саженяхъ).	Грунтъ.	Придонная $t°$ C.	Орудіе лова.	Время (стар. стиль).	Обозначеніе на этикеткахъ.
Японское море; западное побережье южнаго Сахалина. (Mer du Japon; côte occidentale de l'isle Sachalin sud).							
28.	Близъ о-ва Моннеронъ, въ 5—6 миляхъ къ SO.	56	обломки раковинъ.		траллъ.	1899 9. VII.	№ 31.
29.	Близъ о-ва Моннеронъ, къ W въ 2—3 миляхъ.	40	обломки раковинъ.	на 16 саж. 9°8	драга.	1899 9. VII.	№ 32.
30.	Близъ устья р. Таран-Томари, къ W въ 2—3 миляхъ.	15–20?	?		траллъ.	1899 10. VII.	№ 33.
31.	Близъ бухты Пироце, къ W въ 2—3 миляхъ.	15–20?	?		драга.	1899 10. VII.	№ 34.
32.	Близъ устья р. Поро-Томари, къ W въ 2—3 миляхъ.	20—25	илъ.	Въ бухтѣ Маука, на $4\frac{1}{2}$ саж. 15°0	траллъ и драга.	1899 11. VII.	№ 35.
33.	Близъ устья р. Ноторо, къ W въ 2—3 миляхъ.	12	хрупкій камень.	на 7 саж. 11°2	траллъ и драга.	1899 12. VII.	№ 36.
34.	Близъ устья р. Косуннай, къ SW въ 5—6 миляхъ.	10	песокъ.		траллъ и драга.	1899 13. VII.	№ 37.
Японское море; сѣверо-западное прибережье Татарскаго пролива. (Mer du Japon; côte nord-ouest du détroit Tatare.)							
35.	Въ Императорской гавани, вдоль до выхода.	10—16	илъ, на выходѣ илъ и камень.	на 7 саж. 8°5	траллъ и драга.	1899 16. VII.	№ 38.
36.	Близъ м. Голода, къ O въ 7—8 мил.	45	камень.		траллъ.	1899 17. VII.	№ 39.
37.	Близъ м. Мѣднаго, къ O въ 5—6 мил.	40	жидкій илъ, песокъ.		драга.	1899 17. VII.	№ 40.
38.	Близъ м. Хой, къ O въ 3—4 миляхъ.	30?	жидкій илъ, песокъ.		траллъ и драга.	1899 17. VII.	№ 41.

№№ по порядку.	Мѣстоположеніе.	Глубина (въ морск. саженяхъ).	Грунтъ.	Придонная t° С.	Орудіе лова.	время (стар. стиль).	Обозначеніе на этикеткахъ.
39.	Близъ б. Крестовой, къ SO въ 3—4 миляхъ.	18—20	жидк. илъ съ пескомъ и камнями.		драга.	1899 17. VII.	№ 42.
40.	Между бухтой Мосолова и зал. Де-Кастри; въ 2—3 миляхъ отъ берега.	18—20	жидкій илъ съ пескомъ.		траллъ и дважды драга.	1899 18. VII.	№ 43.
	Амурскій лиманъ. (Liman du fleuve Amur.)						
41.	Въ южномъ бассейнѣ лимана, близъ м. Джаоре.	$2^1/_2$	песчанистый илъ.	[1]	траллъ.	1899 20. VII, 1902 19. VIII.	№ 44 № 1, 1902 г.
	Охотское море. Сахалинскій заливъ. (Mer d'Ochotsk. Golfe de Sachalin.)						
42.	Сѣверн. рейдъ амурскаго лимана, средняя часть, близъ „охотскаго бакана“ къ SO.	5	жидкій черный илъ.	[1]	траллъ.	1902 21. VIII.	№ 2, 1902 г.
43.	Сѣверный рейдъ, западная часть, близъ „охотскаго бакана“ къ NW.	6—7	илъ, тонкій песокъ.	[1]	траллъ и драга.	1899 2. VIII, 1901 25. VII, 1902 21 и 25. VIII.	Ох. м. № 1; № 1, 1901 г.; № 3 и № 5, 1902 г.
44.	Близъ бывшаго „ПетровскагоЗимовья“, къ O въ 3—4 мил.	8—10	кр. песокъ, камень.	[1]	нѣсколько послѣдоват. тралловъ.	1902 24 и 25. VIII.	№ 4, 1902 г.
45.	Въ 7—8 миляхъ къ NNW отъ „Петровскаго Зимовья“.	7	песокъ, камень.	[1]	траллъ и драга.	1899 2. VIII.	Ох. м. № 2.
46.	Въ 10 миляхъ къ SO отъ залива Св. Екатерины.	14	камень.	[1]	траллъ и драга.	1899 3. VIII.	Ох. м. № 3.

1) Подробная характеристика гидрологическихъ особенностей амурскаго лимана и Сахалинскаго залива (ст. 41—48) дана мною въ физико-географическомъ очеркѣ амурскаго лимана и прилегающихъ участковъ моря (печатается).

№№ по порядку.	Мѣстоположеніе.	Глубина (въ морск. саженяхъ).	Грунтъ.	Придонная $t°$ С.	Орудіе лова.	Время (стар. стиль).	Обозначеніе на этикеткахъ.
47.	Въ 5 мил. къ SO отъ залива Св. Екатерины.	10	м. камень.	[1])	драга.	1899 3. VIII.	Ох. м. № 4.
48.	Въ 7—8 мил. къ SO отъ о-ва Рейнеке.	20	камень.	[1])	траллъ и драга.	1899 3. VIII.	Ох. м. № 5.
	Охотское море. Шантарская губа. (Mer d'Ochotsk. Baie de Schantar.)						
49.	По курсу отъ м. Мухтель къ проливу Линдхольма, въ срединѣ пути.	20—30	камень.		нѣск. тралловъ и драгъ.	1899 4. VIII.	Ох. м. № 6.
50.	Въ 7—8 миляхъ къ NW отъ пролива Линдхольма.	14—15	камень.		траллъ и драга.	1899 6. VIII.	Ох. м. № 7.
51.	Близъ м. М. Дуганджа, на N въ 2—3 миляхъ.	14—15	камень.		нѣск. послѣд. драгъ.	1899 6. VIII.	Ох. м. № 7.
	Восточное прибережье южной Камчатки [2]). (Côte orientale du Kamtschatka.)						
52.	У м. Лопатка, къ NW.	30—40	?		траллъ.	1900 17. VIII.	№ VI.
53.	Въ 16 мил. къ O отъ Авачинскаго зал.	33	кр. песокъ.	+ 1°0	траллъ.	1900 27. VII.	№ IV.
54.	Близъ ст. 53, къ W въ 5 мил.	40	кр. песокъ.	+ 1°0	драга.	1900 27. VII.	№ V.
55.	Авачинскій заливъ, Тарьинская губа.	12	илъ.		драга.	1900 20. VI.	№ VII.
56.	Въ 10 мил. къ OSO отъ устья р. Жупановой.	47	песокъ.	+ 1°0	траллъ.	1900 25. VII.	№ III.
57.	Бухта Моржевая.	10	илъ.		драга.	1900 3. VII.	№ VIII.
58.	Бухта Ольга.	15	камень.		траллъ.	1900 12. VII.	№ I.
59.	Камчатскій заливъ, близъ м. Подкаменскаго.	9	камень.		траллъ.	1900 14. VII.	№ II.

2) Камчатскіе сборы (ст. 52—59) принадлежатъ Н. Я. Домашневу.

Кромѣ того имѣются литоральные, неводные и плюсночные сборы изъ разныхъ мѣстностей (особенно многочисленные изъ низовьевъ р. Амура и амурскаго лимана); всѣ эти сборы снабжены этикетками съ подробнымъ обозначеніемъ мѣстности.

В. Бражниковъ. Замѣтка о новомъ родѣ и видѣ изъ сем. Hippolytidae. (V. Bražnikov. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de Décapodes, famille *Hippolytidae*). Минувшимъ лѣтомъ въ Зоологическій Музей Имп. Академіи Наукъ поступили коллекціи, собранныя шхуною М. З. и Г. П. „Сторожъ“ у береговъ Приморской области и о. Сахалина.

Предварительная обработка группы *Decapoda* изъ этихъ сборовъ дала нѣкоторыя новыя данныя по систематикѣ и географическому распространенію этой группы; между прочимъ одна форма изъ сем. *Hippolytidae*, найденная на нѣсколькихъ станціяхъ у береговъ южнаго Сахалина, является не только новымъ видомъ, но должна быть, повидимому, выдѣлена даже въ особый родъ. Подробное описаніе этой формы, которую я назвалъ *Birulia sachalinensis*, будетъ помѣщено въ заканчиваемомъ мною предварительномъ спискѣ ракообразныхъ, собранныхъ шхуною „Сторожъ“; здѣсь же я ограничусь лишь краткой характеристикой рода *Birulia* и вида *B. sachalinensis*.

Birulia gen. nov.

(Hippolytidarum.)

Carapax на спинной поверхности лишенъ обычнаго вооруженія, но вздутъ въ передней половинѣ въ видѣ горба; лобный его край вытянутъ по бокамъ въ два большихъ надглазничныхъ отростка, которыми въ большей или меньшей степени прикрываются сверху глазные стебли.

Rostrum умѣренной длины, имѣетъ видъ толстаго шипа, округлаго при основаніи и нѣсколько сплющеннаго съ боковъ въ передней части; обычное вооруженіе отсутствуетъ.

Скафоцериты сильно расширены.

Жвалы имѣютъ слабо развитый псалистомъ и двучленистый спинафиподъ; ногочелюсти второй пары состоятъ изъ 4 члениковъ, лишены базекфиза, но имѣютъ рудиментарный мастигобранхій.

Перейоподы первой и второй пары имѣютъ клешни обычнаго

типа; перейоподы второй пары сравнительно тонкія и длинныя, ихъ carpus состоитъ изъ 7 члениковъ.

Telson широкій, на концѣ тупо закругленный, на верхней поверхности лишенъ обычныхъ шиповъ.

Поверхность тѣла покрыта мельчайшими гранулями и волосками, является матовой и какъ бы „шагренированной".

Такимъ образомъ родъ *Birulia* наиболѣе приближается къ роду *Hippolyte* (Ортмана), отличаясь отъ послѣдняго главнѣйше своеобразнымъ строеніемъ rostrum и carapax.

Этотъ родъ въ коллекціяхъ „Сторожа" представленъ всего однимъ видомъ

Birulia sachalinensis spec. nov.

который характеризуется слѣдующими признаками:

Carapax. Спинной горбъ имѣетъ на вершинѣ небольшой продольный киль, разсѣченный маленькимъ, но рѣзко очерченнымъ, поперечнымъ желобкомъ на переднюю и заднюю части: разстояніе отъ задняго края carapax до этого желобка точно равняется разстоянію отъ этого послѣдняго до вершины rostrum. Надглазничные отростки треугольной формы, закругленные на вершинѣ, совершенно прикрываютъ стебли глазъ при обычномъ ихъ положеніи. Суборбитальные шипы большіе, ангулярные едва замѣтны. Carapax густо шагренированъ, но поверхность спинного желобка, а равно и нижняя поверхность надглазничныхъ отростковъ, являются гладкими и блестящими.

Rostrum нѣсколько короче длины carapax, слегка изогнутъ въ средней своей части; верхняя его поверхность округлая, густо шагренированная, у самой вершины снабжена маленькимъ, почти незамѣтнымъ для невооруженнаго глаза, загнутымъ назадъ шипикомъ; нижняя его поверхность, гладкая и блестящая, вытянута въ пологій, но острый киль. Rostrum направленъ косо внизъ, такъ что вершина его почти достигаетъ уровня стеблей внутреннихъ усиковъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ эти стебли оканчиваются.

Глаза небольшіе: діаметръ ихъ равняется поперечнику rostrum у его основанія.

Стилоцериты расширены; ширина ихъ у основанія почти равняется ширинѣ перваго членика стебля внутреннихъ усиковъ.

Скафоцериты закруглены по наружному краю и прямосрѣзаны по внутреннему, расширены настолько, что соприкасаются другъ съ другомъ по средней линіи; вершина ихъ отстоитъ отъ вершины rostrum приблизительно на $^1/_3$ длины послѣдняго.

Стебли наружныхъ усиковъ простираются нѣсколько дальше половины длины скафоцеритовъ; бичъ умѣренной длины, достигаетъ приблизительно задняго края третьяго абдоминальнаго сегмента.

Ногочелюсти 2-ой пары достигаютъ вершины стебля наружныхъ усиковъ, толстые, покрыты рѣдкими волосками, вооружены 4—5 большими и 1—2 меньшими шипами, расположенными на вершинѣ послѣдняго членика.

Перейподы, за исключеніемъ 2-ой пары, короткія и толстыя; перейподы 2-ой пары тонкія и длинныя, немного не достигаютъ вершины скафоцеритовъ; двѣ первыя пары снабжены мастигобранхіями; три послѣднія пары почти одинаковой длины, пальцы ихъ вооружены четырьмя сильными, загнутыми назадъ когтями, изъ которыхъ дистальный самый большой.

Спинная поверхность 2-го, 3-го и 4-го сегментовъ брюшка вооружена по средней линіи продольнымъ килемъ—большимъ и острымъ; на поверхности 5-го сегмента въ задней половинѣ два расходящихся киля, нѣсколько нависающихъ надъ поверхностью 6-го сегмента. Эпимеры имѣютъ закругленный нижній край.

Telson по длинѣ почти равняется uropoda; верхняя поверхность его густо шагренирована, но лишена обычныхъ боковыхъ рядовъ шипиковъ; лишь на закругленной его вершинѣ сидятъ 9—10 маленькихъ шипиковъ.

Размѣры наибольшаго экземпляра (♀ *ovigera*):

Общая длина тѣла.....	58,7 mm.
длина rostrum...	6,2 „
„ carapax...	14,2 „
„ telson.....	10,0 „

Окраска тѣла и конечностей весьма равномѣрна; цвѣтъ лимонно-желтый. Встрѣченъ на глубинахъ отъ 7 до 56 морск. саженъ, преимущественно на каменистомъ грунтѣ (ст. 3, 7, 22, 27 и 28). Всегда попадается въ единичныхъ экземплярахъ, но, благодаря своей характерной формѣ и рѣзкой окраскѣ, легко отличимъ отъ обычно приносимой тралломъ массы другихъ *Caridea*.

М. Михайловскій. О крупномъ экземплярѣ Orthagoriscus mola L. (M. Michailovskij, Sur un exceptionellement grand *Orthagoriscus mola* L.). Недавно Музей получилъ отъ русскаго консула на о-вѣ

Мальтѣ, г. Сакса, извѣщеніе объ исключительномъ по своимъ размѣрамъ экземплярѣ *Orthagoriscus mola* L, пойманномъ здѣсь мѣстными рыбаками и пріобрѣтенномъ Мальтійскимъ университетомъ. По указаніямъ г. Сакса, общая длина рыбы достигаетъ 8 футовъ 6 дюймовъ: разстояніе между концами спиннаго и заднепроходнаго плавниковъ 9 ф. 10 д.; длина самихъ плавниковъ около 3 ф., а ширина ихъ при основаніи до 2 ф. 1 д.; длина грудныхъ плавниковъ 1 ф. 2 д., а ширина ихъ $9^1/_2$ д.; діаметръ глаза $4^1/_2$ д.; разрѣзъ рта — 6 д. Общій вѣсъ рыбы около 1400 килограммовъ. Въ желудкѣ оказалось нѣсколько камней, а также экземпляръ *Echencis remora* L. до 297 мм. длиною. Одновременно съ краткимъ описаніемъ этого великана, принимаемаго д-ромъ Ло-Біанко въ Неаполѣ за наибольшій экземпляръ даннаго вида, когда-либо пойманный въ Средиземномъ морѣ, г. Саксомъ любезно присланы въ Музей и часть кожи его, лѣвый грудной плавникъ, роговая оболочка глаза, а также камни и *Echeneis remora* L. изъ желудка.

П. Ю. Шмидтъ. Списокъ станцій Корейско-Сахалинской экспедиціи И. Р. Географическаго Общества 1900—1901 гг. въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ. (P. Schmidt: Liste des stations de l'expédition en Korée et à l'île Sachalin 1900—1901 entreprise sous les auspices de la Société Imp. Russe de Géographie). Настоящій списокъ содержитъ перечень станцій, на которыхъ были произведены зоологическія работы въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ въ 1900 и 1901 годахъ экспедиціей, организованной для изученія фауны этихъ морей И. Р. Географическимъ Обществомъ и получившей названіе „Корейско-Сахалинской“. Болѣе подробныя данныя относительно хода работъ экспедиціи и добытаго матеріала находятся въ первой части книги П. Ю. Шмидта „Рыбы восточныхъ морей“, имѣющей выйти въ теченіе этого года. Отсутствующіе номера относятся или къ сухопутнымъ работамъ или къ неудачнымъ ловамъ, или къ матеріалу, пріобрѣтенному путемъ покупки.

Сокращенія: Др. — Драга. — *Тр.* — Траллъ. — *Лит.* — Литторальный сборъ. — *Яр.* — Ярусъ.

Всѣ числа по старому стилю. Глубина въ морскихъ саженяхъ.

Verkürzungen: D. — Dredge. — *T.* — Trawl. — *Lit.* — Littoral-Fang. — *L.* — Leine. — *S.* — Schlamm. — *St.* — Steiniger Grund. — *Sd.* — Sand.

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
			1900.			
Ледоколъ „Надежный“. — Eisbrecher „Nadeżnyi“.	1.	Др. (D.)	1. III. 1900.	Проливъ Босфоръ Восточный, прот. мыса Новосильцева и бухты Аяксъ. — Meerstrasse Östlicher Bosporus, bei Wladiwostok, gegenüber Cap Novossilzev und der Ajax-Bucht.	20	Илъ (S.)
	2.	Др. (D.)	1. III. 1900.	Проливъ Босфоръ Восточный, прот. мыса, отдѣляющаго б. Аяксъ отъ б. Парисъ.—Ibid., gegenüber der Ajax- und Paris-Bucht.	18	Илъ (S.)
	3.	Тр. (T.)	1. III. 1900.	Проливъ Босфоръ Восточный, противъ м. Назимова и м. Новосильцева. — Ibid., gegenüber Cap Nasimov und Cap Novossilzev.	20	Илъ (S.)
	4.	Др. (D.)	3. III. 1900.	Между о. Аскольдомъ и Скрыплевымъ. — Zwischen den Ins. Askold und Skryplev.	38	Песокъ (Sd.)
	5.	Др. (D.)	6. III. 1900.	У входа въ Золотой Рогъ. — Beim Eintritt in die Bucht Goldenes Horn.	12	Илъ (S.)
	6.	Тр. (T.)	6. III. 1900.	У входа въ Золотой Рогъ. — Ibidem.	13	Илъ (S.)
	7.	Др. (D.)	6. III. 1900.	Противъ м. Эгершельда въ Золотомъ Рогѣ. — In der Bucht Goldenes Horn, gegenüber Cap Egerscheld, bei Vladivostok.	$10^1/_2$	Илъ (S.)
	8.	Тр. (T.)	6. III. 1900.	Противъ м. Эгершельда. — Ibidem.	$15^1/_2$	Илъ (S.)
	9.	Др. (D.)	22. III. 1900.	Прол. Босфоръ Восточн. между м. Назимова и м. Новосильцева, бл. къ послѣдн. — Meerstrasse Oestl. Bosporus; zwischen Cap Nasimov und Cap Novossilzev, näher zum letzteren.	$18^1/_2$	Илъ (S.)
	10.	Тр. (T.)	22. III. 1900.	Прол. Босфоръ Восточный, у б. Патроклъ.— Ibidem, gegenüber der Patroklus-Bucht.	17	

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Ледоколъ „Надежный". — Eisbrecher „Nadeżnyi".	11.	Тр. (T.)	22. III. 1900.	Прол. Босфоръ Восточный, меж. б. Патроклъ и м. Назимова. — Zwischen der Patroklus-Bucht u. Cap Nasimov.	15—20	Илъ (S.)
	12.	Тр. (T.)	31. III. 1900.	Въ Уссурійскомъ зал., на SO отъ о. Скрыплева, противъ м. Ахлестышева. — In der Ussuri-Bai, SO der Ins. Skryplev, gegenüber Cap Achlestyschev.	29—30	Илъ (S.)
	13.	Тр. (T.)	31. III. 1900.	Въ Амурскомъ заливѣ, противъ входа въ Босфоръ Восточный. — In d. Amur-Bai (bei Vladivostok), gegenüber d. Eintritt in d. Meerstrasse Oestl. Bosporus.	13—15	Илъ (S.)
	14.	Др. (D.)	31. III. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	14	Илъ (S.)
	18.	Др. (D.)	3. IV. 1900.	На SW отъ м. Поворотнаго. — SW vom Cap Povorotnyi (Meerbus. Peters des Grossen).	31—30	Песокъ (Sd.)
	19.	Тр. (T.)	5. IV. 1900.	Амурскій заливъ, противъ W-ой стороны о. Попова. — Amur-Bai, gegenüber der W-Seite der Insel Popov (bei Vladivostok).	15	Илъ (S.)
	20.	Тр. (T.)	6—7. IV. 1900.	Прот. м. Гамова (2 мили на SO отъ него).—Gegenüber Cap Gamov (2 Meilen nach SO).	$35^1/_2$-$36^1/_2$	Песокъ (Sd.)
	21.	Др. (D.)	6—7. IV. 1900.	Заливъ Поссіета, противъ б. Миноносокъ.—Possiet-Bai, gegenüber d. Torpedoboot-Bucht.	12	Песокъ (Sd.)
	22.	Тр. (T.)	6—7. IV. 1900.	Противъ м. Гамова. — Gegenüber Cap Gamov.	38	Песокъ (Sd.)
Шхуна „Сторожъ". Schooner „Storosh".	23.	Тр. (T.)	13. IV. 1900.	Амурскій зал., противъ о. Попова.—Amur-Bai, gegenüb. d. Ins. Popov.	15	Илъ (S.)
	24.	Лит. (Litt.)	14. IV. 1900.	О. Кролячій (у б. Седими). — Ins. Krolitschji (bei d. Sidemi-Bucht).		
	25.	Лит. (Litt.)	14. IV. 1900.	Владивостокскій докъ.—Im Schiffsdock zu Vladivostok.		

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Китайская шлюпка. — Chinesisches Boot.	26.	Тр. (T.)	18. IV. 1900.	Бухта Діомидъ, недалеко отъ берега.—Diomedes-Bucht, bei Vladivostok.	2 - 4	Илъ (S.)
	27.	Тр. (T.)	18. IV. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	5—8	Илъ (S.)
	28.	Тр. (T.)	18. IV. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	10	Илъ (S.)
	29.	Др. (D.)	18. IV 1900.	У сам. бер. при входѣ въ б. Діомидъ.—Beim Eintritt in die Diomedes-Bucht, nahe am Ufer.	1	
	30.	Др. (D.)	17. IV. 1900.	Бухта Золотой Рогъ. — Bucht Goldenes Horn.	4—5	Илъ (S.)
	31.	Др. (D.)	20. IV. 1900.	Гнилой уголъ Золотого Рога.— Hinterster Teil d. Bucht Golden. Horn.	7—10	Илъ (S.)
	33.	Др. (D.)	21. IV. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	4—5	Илъ (S.)
	34.	Лит. (Litt.)	23—25. IV. 1900.	Около полуостр. Песчанаго.—Bei der Halbinsel Pestschanyi (Amur-Bai).		
	35.	Тр. (T.)	26. IV. 1900.	Бухта Новикъ, около Паппенберга.—Novik-Bucht, bei Pappenberg.	$6^1/_2$	Илъ (S.)
	36.	Др. (D.)	26. IV. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	$6^1/_2$	Илъ (S.)
	37.	Тр. (T.)	26. IV. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	$6^1/_2$	Илъ (S.)
	41.	Др. (D.)	27. IV. 1900.	Золотой Рогъ, Гнилой уголъ.—Hinterster Teil d. Bucht Goldenes Horn.	5—7	Илъ (S.)
Ботъ „Гонецъ". — Segelboot „Gonez".	42.	Лит. (Litt.)	29. IV. 1900.	Золотой Рогъ, противъ казармъ и переселенческихъ бараковъ. — Bucht Goldenes Horn, gegenüber d. Kasernen.		
	44.	Др. (D.)	6. V. 1900.	Бухта Назимова, около о. Путятина. — Nasimov-Bucht (Insel Putjatin).	2—3	
	46.	Тр. (T.)	8. V. 1900.	Заливъ Стрѣлокъ, противъ кекуръ Пять Пальцевъ. — Strelok-Bucht, gegenüber dem Fünf-Finger-Felsen.	23—26	Песокъ (Sd.)
	47.	Тр. (T.)	9. V. 1900.	На SW отъ м. Поворотнаго. — SW vom Cap Povorotnyi (Meerbus. Peter des Grossen).	$54^1/_2$-$51^1/_2$	
	48.	Тр. (T.)	10. V. 1900.	У м. Поворотнаго. — Bei Cap Povorotnyi.	125—107	Илъ (S.)
	49.	Тр. (T.)	10. V. 1900.	Тамъ-же, въ 6—7 мил. отъ берега. — Ibidem, 6—7 Meilen vom Ufer.	78—72	Илъ (S.)

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Ботъ „Гонецъ". — Segelboot „Gonez".	50.	Др. (D.)	10. V. 1900.	Тамъ-же, въ 5—6 мил. отъ берега. — Ibidem, 5—6 Meilen vom Ufer.	54	Песокъ (Sd.)
	51.	Тр. (T.)	11. V. 1900.	Противъ мыса Поворотнаго, въ 5—6 мил. отъ берега. — Gegenüber Cap Povorotnyi, 5—6 Meilen vom Ufer.	68—58	
	52.	Лит. (Litt.)	11. V. 1900.	По берегу озера Соленаго въ б. Козьмина.— Am Ufer d. See Soljenoje (Kosmina-Bucht).		
	53.	Лит. (Litt.)	11. V. 1900.	Въ бухтѣ Козьмина, на берегу между камнями.— In d. Bucht Kosmina (Amerika-Bai).		
	54.	Тр. (T.)	13. V. 1900.	У входа въ зал. Америка, противъ о. Лисьяго.— Beim Eingang in die Amerika-Bai, gegenüber der Insel Lisji (Fuchs-Insel).	22—23	
	55.	Тр. (T.)	13. V. 1900.	Противъ зал. Америка.— Gegenüber d. Amerika-Bai.	43—49	Илъ (S.)
	56.	Тр. (T.)	13. V. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	49—46½	Песокъ (Sd.)
	57.	Тр. (T.)	14. V. 1900.	Противъ мыса Поворотнаго, прибл. въ 10 мил. отъ берега. — Gegenüber Cap Povorotnyi, ca. 10 Meilen vom Ufer.	109	Песокъ (Sd.)
	58.	Др. (D.)	14. V. 1900.	Тамъ-же, нѣск. ближе къ берегу. — Ibidem, etwas näher zum Ufer.	109—72	Песокъ (Sd.)
	59.	Лит. (Litt.)	15. V. 1900.	Бухта Находка въ зал. Америка.—Nachodka-Bucht (Amerika-Bai).		
	60.	Тр. (T.)	17. V. 1900.	Заливъ Америка, на SSO отъ о. Лисьяго.—Amerika-Bai, SSO von der Insel Lisji.	32—34	Песокъ (Sd.)
	61.	Др. (D.)	17. V. 1900.	Тамъ-же, нѣсколько далѣе къ N. — Ibidem, etwas weiter nach N.	25	Песокъ (Sd.)
	62.	Яр. (L.)	18. V. 1900.	Бухта Козьмина.—Kosmina-Bucht.	4½—6	
	63.	Яр. (L.)	17. V. 1900.	Заливъ Америка.—Amerika-Bai.	30	
	64.	Тр. (T.)	19. V. 1900.	Противъ мыса Поворотнаго.—Gegenüber Cap Povorotnyi.	88½—82	Илъ (S.)

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Ботъ „Гонецъ". — Segelboot „Gonez".	66.	Тр. (T.)	22. V. 1900.	У м. Ступенчатаго на о. Аскольдѣ. — Gegenüber Cap Stupentschatyi (Ins. Askold).	17½	Камень (St.)
	68.	Тр. (T.)	24. V. 1900.	Между о. Аскольдомъ и остр. Скрыплевымъ.— Zwischen den Inseln Askold und Skryplev.	38	Песокъ (Sd.)
	69.	Тр. (T.)	24. V. 1900.	Тамъ-же, нѣск. ближе къ остр. Скрыплеву.— Ibid., näher zu Skryplev.	30	Песокъ (Sd.)
	70.	Тр. (T.)	24. V. 1900.	Тамъ-же, ближе къ о. Скрыплеву. — Ibidem, näher zu Skryplev.	30	Илъ (S.)
Корейская лодка. Koreanisches Boot.	72.	Тр. (T.)	3. VI. 1900.	Заливъ Вонсанъ, противъ м. Муравьева. — Wönsan-Bai (bei Gensan), gegenüber Cap Muraviev.	9	Илъ (S.)
	73.	Тр. (T.)	3. VI. 1900.	Тамъ-же, ближе къ берегу. — Ibidem, näher zum Ufer.	6	Илъ (S.)
	74.	Тр. (T.)	3. VI. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	7	Илъ (S.)
Японская шхуна „Никка-мару". — Japanischer Schooner „Nikka-maru".	76.	Тр. (T.)	10 VI. 1900.	За о-вами Куприянова и Никольскаго. — Bei d. Inseln Kuprianov und Nikolski.	15	Илъ (S.)
	77.	Тр. (T.)	10. VI. 1900.	Тамъ-же, нѣсколько далѣе въ море.—Ibidem, etwas weiter ins offene Meer.	23	Илъ (S.)
	79.	Тр. (T.)	11. VI. 1900.	На NNW отъ о. Халезова. — NNW von der Insel Chalezov.	32—30	Илъ (S.)
	80.	Тр. (T.)	11. VI. 1900.	Нѣсколько ближе къ о. Халезову.— Etwas näher zur Ins. Chalezov.	30—34	Илъ (S.)
	81.	Др. (D.)	11. VI. 1900.	Противъ бухты Чогучьен-догу. — Gegenüber d. Bucht Tschogutschien-dogu.	27½	Песокъ (Sd.)
	82.	Др. (D.)	11. VI. 1900.	Тамъ-же, ближе къ берегу. — Ibidem, näher zum Ufer.	20—12	Песокъ (Sd.)
	83.	Тр. (T.)	12. VI. 1900.	Противъ бухты Чогучьен-догу. — Ibidem.	21—28	Песокъ (Sd.)
	84.	Тр. (T.)	12. VI. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	27—29	Илъ (S.)
	85.	Тр. (T.)	12. VI. 1900.	Тамъ-же.—Ibidem.	27	Илъ (S.)

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Японская шхуна „Никка-мару". Japanischer Schooner „Nikka-maru".	86.	Тр. (T.)	14. VI. 1900.	Противъ залива Броутона и о. Ходо. — Gegenüber d. Broughton-Bai und Ins. Hodo.	60	Песокъ (Sd.)
	87.	Тр. (T.)	14. VI. 1900.	Тамъ-же, ближе къ Гензану. — Ibidem, näher zu Gensan.	43—34	Илъ (S.)
				1901.		
Японскій кунгасъ.—Japanisches Fischerboot.	1.	Тр. (T.)	3. VI. 1901.	Противъ Мауки (запад. берегъ Сахалина). — Gegenüber Mauka (W-Küste von Sachalin).	15	Песокъ (Sd.)
	2.	Тр. (T.)	3. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	18	
	3.	Др. (D.)	3. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	21—20	Песокъ (Sd.)
	5.	Др. (D.)	4. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	15	Песокъ (Sd.)
	6.	Др. (D.)	4. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	19	Песокъ (Sd.)
	7.	Др. (D.)	6. VI. 1901.	Противъ Мауки, въ 4–5 миляхъ отъ берега. — Gegenüber Mauka, 4–5 Meilen vom Ufer.	36—37	Песокъ (Sd.)
	8.	Яр. (L.)	6. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	33—36	
	9.	Др. (D.)	8. VI. 1901.	Противъ Мауки.— Ibid.	46–47	Песокъ (Sd.)
	10.	Др. (D.)	8. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	46–47	Песокъ (Sd.)
	13.	Яр. (L.)	8. VI. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	46–47	
Паровой катеръ „Галкинъ-Врасскій" и лодки. Dampfkutter „Galkin-Wrasski" und Boote.	14.	Тр. (T.)	18. VIII. 1901.	Сѣверная часть залива Анива. — Nördl. Teil der Aniwa-Bai.	18	Илъ (S.)
	15.	Тр. (T.)	18. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	18	
	16.	Тр. (T.)	18. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	17	Илъ (S.)
	17.	Тр. (T.)	18. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	20	Илъ (S.)
	18.	Тр. (T.)	21. VIII. 1901.	Въ сѣверн. части бухты Буссе. — Busse-Bucht, nördlicher Teil.	2	Илъ (S.)
	19.	Тр. (T.)	21. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	1½—2	Илъ (S.)
	20.	Тр. (T.)	23. VIII. 1901.	Зал. Анива, противъ Чеписани. — Aniwa-Bai, gegenüb. Tschepissany.	22	Песокъ (Sd.)
	21.	Тр. (T.)	23. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	29	Песокъ (Sd.)
	22.	Тр. (T.)	24. VIII. 1901.	Недалеко отъ входа въ бухту Буссе.—Unweit vom Eingang in die Busse-Bucht.	1–2	Песокъ (Sd.)
	23.	Тр. (T.)	28. VIII. 1901.	Зал. Анива, между Чеписани и м. Муравьевскимъ. — Aniwa-Bai, zwischen Tschepissany u. Muravievskoje.	18—13	Камень (St.)

Судно. Fahrzeug.	№	Орудіе. Fang-apparat.	Число и мѣсяцъ. Datum.	Мѣстность. Ortschaft.	Глубина въ саж. Tiefe in Faden.	Грунтъ. Grund-bodenart.
Паровой катеръ „Галкинъ-Врасскій". Dampfkutter „Galkin-Wrasski".	24.	Тр. (T.)	28. VIII. 1901.	Тамъ-же.—Ibidem.	13—14	Песокъ (Sd.)
	25.	Тр. (T.)	29. VIII. 1901.	Не доходя до м. Мраморнаго. — Unweit vom Cap Mramorny.	33—35	Илъ (S.)
	26.	Тр. (T.)	29. VIII. 1901.	Почти противъ м. Мраморнаго.—Beinahe gegenüb. Cap Mramorny.	40	Илъ (S.)
	27.	Тр. (T.)	29. VIII. 1901.	Противъ мыса Мраморнаго.—Gegenüber Cap Mramorny.	40	Илъ (S.)

Index.

Алфавитный Указатель.

A.

abbreviata (Filaria) 269.
aberrans (Formica, Proformica) 384.
„ v. **nitidior** (Formica, Proformica) **384.**
Abramis brama 285.
„ vimba 285.
Abrodioeta 305.
absynthii (Pallasia) XV.
acanthocauda (Ascaris) 275.
Acanthogobio 356.
„ **oxyrhynchus** 356, **358.**
„ **paltschevskii 356.**
Acantholepis capensis 387.
„ frauenfeldi 387.
„ „ r. bipartita 387.
Acanthorhinus carcharias 155, 286.
accipitrinus (Asio) 269.
Acerina cernua 57, 60.
acervorum (Leptothorax) 375.
Achatina lubrica 40.
Acidalia frigidaria v. schöyeni 84.
„ sentinaria v. rufinularia 84.
„ „ v. rufociliaria 84.
Acipenser baeri 293.
„ huso 270.
„ schypa 279.
„ stellatus 271, 279.
accipenseris (Cystoopsis) 270.
Acmaea 139.
Acronicta literata 75, 76, 77.
„ **pflzenmayeri** 62, **75,** 76, 77.
Acronicta x-signata 75, 76, 77.
Acroperus harpae 182, 238, 240, 248.
„ leucocephalus 182.
„ neglectus 182, 239, 242, 244, 245.
aculeata (Cypridopsella) 224, 226, 234, 251.
aculeatus (Gasterosteus) 285.
acus (Echinorhynchus) 278.
acutecarinatus (Buthus) 296.
acutilobatus (Diaptomus) **207,** 209, 230, 234, 250, 252, 254, 256.
adela (Helix, Vallonia) 42, 54.
adelungi (Formica) **385.**
adunca (Ascaris) 275.
aduncus (Pleuroxus) 185, 194, 234, 242, 245, 257.
adusta (Hadena) 80.
Aegiothus exilipes XXVI.
„ linaria XXV.
„ „ holboelli XXVI.
aeglefinus (Gadus) 153, 155, 274, 278, 283.
Aegosoma sinicum XV.
aegyptiaca (Heterogamia) 330, 331.
Aelara furcata XXIV.
aelianus (Chordodes) 23.
aeruginosa (Chrysomela) XV.
aeruginosus (Circus) 278, 279.
Aesalon aesalon XXX.
aesalon (Aesalon) XXX.
„ (Falco) 268.
affinis (Alona) 183, 238, 248, 255, 256, 257.
„ (Branchipodopsis) 259.

affinis (Eurytemora) 215, 242, 246, 247, 248, 252.
„ (Trichocephalus) 270.
africana (Oxyhaloa) 333, 335.
africanus v. madagascariensis (Anochetus) 369.
Agaricophagus cephalotus XXII.
agilis (Lacerta) 269.
„ (Rana) 34.
Agonus decagonus 152, 155.
agrestis (Limax, Agriolimax) 44, 54.
Agrotis 78.
„ descripta 79, 80.
„ festiva 79.
„ gelida 77.
„ „ v. mevesi 77.
„ **kolymae** 62, **79,** 80.
„ pachnobis 79.
„ (Platagrotis) albuncula 77.
„ „ speciosa v. aegrota 78, 79.
„ „ „ v. arctica 78, 79.
„ „ „ v. **janae** 62, **78,** 79.
„ „ **vega** 62, **77.**
„ primula 79.
„ punicea 79.
„ sincera v. rhaetica 77, 78.
albellus (Mergellus) 282.
„ (Mergus) XXXI.
albicans r. lividus (Myrmecocystus) 382.
„ (Mermis) 277.
„ v. viaticoides (Myrmecocystus) 383.
albicilla (Haliaetus) XXX.
albigena (Phoca) 266.
albilatera (Periplaneta) 318.
albipes (Technomyrmex) 376.
albopicta (Tenthredo) 128.
albula (Coregonus) 58, 60, 346.
„ v. **kiletz** (Coregonus) **347,** 348.
albuncula (Agrotis, Platagrotis) 77.
albuquerkensis (Marshia) 220.
albus (Planorbis, Gyraulus) 340.
Allacta 305.
Allantus 122, 125, 128.
„ annulatus 125, 126.
„ capucinus 126.
„ grombczewskii 128.
„ haberhaueri 126, XXXVIII.
Allantus jakowlewi 127.
„ superbus 125, XXXVIII.
„ **tepidus 126.**
„ vespiformis 126.
alluaudi (Diaptomus) 204.
Alona affinis 183, 238, 248, 255, 256, 257.
„ costata 183, 238, 240, 242, 244, 262.
„ elegans 183, 193, 237, 238, 241, 252, 259.
„ rectangula 183, 238, 248, 251, 257.
„ tenuicaudis 183, 234, 248, 250.
Alonella excisa 184, 239, 244.
„ exigua 184, 244.
Alonopsis ambigua 182, 193, 242.
„ elongata 182.
alpestris (Pupa), 42, 54.
alpinus (Salmo) 59.
Alsophylax **persicus 95.**
altisquamis v. **bucharica** (Myrmecocystus) 383.
altisquamis r. foreli (Myrmecocystus) 382, 383.
aluco (Syrnium) 267.
Amaladera (Omaladera) diffinis XIII.
Amara (Cyrtonotus) macronota XII.
ambigua (Alonopsis) 182, 193, 242.
amblyodon (Diaptomus) 200, 229, 234, 236, 239.
americana (Taènia, Bertia) 283.
„ (Periplaneta) 307.
ammodytes (Vipera) 268.
ammodytis (Ascaris) 268.
amnicum (Pisidium) 53, 54.
Amphicotyle typica 285.
Amphiline foliacea 279, 293.
amphitricha (Taenia) 282.
amurensis (Lixus) XIV.
„ (Sebaethe) XV.
Anaglyptus mysticus XXIV.
analis (Centridermichthys) 103.
„ (Clinocottus) 103.
Anarrhichas lupus 153, 155, 278.
„ minor 153, 155.
Anarta **lamuta** 62, **82,** 83.
„ leucocycla 83.
„ melaleuca 83.
„ richardsoni 83.
Anas boschas 282, 283.

Ancyracanthus cystidicola 269.
Androctonus peleponnensis 297.
angarensis (Argynnis) 69.
Anguis fragilis v. colchica 38.
angulata (Ascaris) 267.
angustatus (Echinorhynchus) 277.
angusticollis (Elaphrus) 364, 365.
annulatus (Allantus) 125, 126.
annularis (Sparus) 285.
Anochetus africanus v. madagascariensis 369.
Anodonta cellensis 40, 54.
Anomala **gudzenkoi XIII.**
„ mongolica XIV.
„ orientalis XIII.
„ rufocuprea XIV.
Anomogyna laetabilis 81.
„ laetabilis v. **minor** 62, **81.**
„ schönherri 82.
Anophia leucomelas 82.
Anser anser XXX.
anser (Anser) XXX.
Anser finmarchicus XXXI.
Antedon phalangium 393.
antennata (Pseudoderopeltis) 316.
Anthicidae 88.
anthicola (Filaria) **272.**
Anthicus **jacobsoni 89.**
„ joannis 89.
„ infuscatus 89.
Anthocomus equestris XXIII.
anthocephalus (Pyramicocephalus) 284.
Anthus richardi 272.
Anticoma 275.
Aphaenogaster 374.
aphirape v. ossianus (Argynnis) 69.
Aphodius **breviciliatus** 366, 367.
„ kisilkumi 365, 367.
„ (Mendidius) fimbriolatus 365, 366, 367.
„ (Plagiogonus) rhododactylus XXIII.
apicatus (Bolboceros) XII.
Aplexa hypnorum 342.
Aporia crataegi 64.
Apus granarius 259, 260.
apus (Ophisaurus) 38.
aquaticus (Gordius) 29.
aquaticus robustus (Gordius) 29.
Aquila chrysaetus XXX.
„ naevius 267.
„ nobilis 271.
„ pomerana XXX.
arborea (Hyla) 35.
„ (Lullula) XXVI.
Arctia caja 86.
arctica (Bytotrephes) 186, 194, 239.
„ (Saxicava) 136, 139, 141.
arctica (Trichiosoma) **116.**
arctica (Yoldia, Portlandia) 134, 135.
arcuata (Cypridopsella) **225,** 232, 251.
Ardea 266, 284, 288.
„ cinerea XXXII.
arenaria (Calidris) XXIX.
argentatus (Larus) 284.
argus (Lycaena) 73.
Argynnis angarensis 69.
„ aphirape v. ossianus 69.
„ astarte v. amphilochus 15.
„ chariclea v. arctica 15.
„ frigga 15, 70.
„ „ v. improba 71.
„ pales v. arsilache 70.
„ „ v. lapponica 70.
„ „ ab. napaea 70.
„ selene 69.
„ selenis v. sibirica 69.
arianus (Mus) 17.
aries (Ovis) 269, 270.
Arion subfuscus 341, 344.
armata (Polyrhachis) 377.
armatissimum (Distomum) **280,** 294.
armatus (Centridermichthys) 103.
„ (Leptocottus) 103.
armillatus (Dolerus) 118, XXXVIII.
Artediellus 101, 102.
„ uncinatus 102, 103.
Artemia salina 241, 249, 264.
arvalis (Rana) 31, 32, 33, 34.
Ascaris acanthocauda 275.
„ adunca 275.
„ ammodytis 268.
„ angulata 267.
„ aucta 267.
„ capsularia 274.
„ **centridermichthyos** 275.

Ascaris clavata 266, 275.
„ **clupeae-ponticae 275,** 294.
„ communis 274.
„ cristata 267.
„ depressa 267, 271.
„ drepanopsettae 274.
„ **euxina 270,** 294.
„ halicoris 265.
„ helopis 271.
„ holoptera 267.
„ leonina 266.
„ lobulata 266.
„ marginata 265.
„ megalocephala 265.
„ mystax 265.
„ osculata 266.
„ **pallasii 271,** 294.
„ rigida 267, 275.
„ rotundata 266.
„ scorpaenae 267.
„ **septangularis 271,** 294.
„ serpentulus 266.
„ simplex 267.
„ spiculigera 266.
„ spiralis 267.
„ tentaculata 266.
asiatica (Taenia) 287.
asiaticum (Sphaerium) 41, 53, 54.
asiaticus (Diaptomus) 203, 229, 237, 241 244, 246, 253.
Asio accipitrinus 269.
asper (Centridermichthys) 103.
Aspilates gilvaria v. conspersaria 85, 86
„ gilvaria v. insignis 85, 86.
„ „ v. orientaria 85, 86.
Aspius rapax 285.
Astacus leptodactylus 280, 281.
astarte v. amphilochus (Argynnis) 15.
Astarte banksi v. fabula 139.
„ borealis 136, 140, 141.
„ „ v. placenta 139, 140.
„ compressa 138, 130, 140, 141.
„ elliptica 138, 139.
Ateles 269.
ater v. **irgizlaicus** (Unio) **343,** 344.
„ (Unio) 343.
Athalia 117.
athalia (Melitaea) 69.
Athalia proxima 117.
„ **scapulata 117.**
atkinsoni v. bolivari (Daphnia) 162.
„ (Daphnia) 161, 162, 163.
attenuata (Filaria) 268.
aucta (Ascaris) 267.
Augiades comma 75.
„ comma ab. catena 75.
aurelia v. mongolica (Melitaea) 69.
aurichalcea (Chrysomela) XV.
auricularia v. **languinosa** (Limnaea, Gulnaria) **47,** 54.
auricularia v. ventricosa (Limnaea) 42.
auricularis (Strongylus) 269.
auriculatum (Tetrabothrium) 285.
aurita (Scapholeberis) 175, 192, 242, 250.
aurulenta (Leptura) XXIV.
autraniana (Deropeltis) 321, 326.
axyridis v. conspicua (Coccinella) XII.
„ v. frigida (Coccinella) XII.
„ v. novemdecim-signata (Coccinella) XII.
„ v. spectabilis (Coccinella) XII.
„ v. succinea (Coccinella, Harmonia) XII.

B.

bacillifer v. montana (Diaptomus) 206, 255, 257.
bacillifer f. typicus (Diaptomus) 206, 207, 208, 209, 234, 235, 236, 237, 239, 240, 249, 258, 259, 261, 263.
baeri (Acipenser) 293.
Baglivia 106.
baicalensis (**Batrachocottus**) **108,** 109.
„ (Comephorus) 107.
„ (Cottus) 100.
„ (Dybowscella) 104.
baicalicus (Thanatophilus) XXII.
Baicalocottus 100, 101, 102, 103, 104, 108.
„ comephoroides 101, 103, 108.
„ grewingki 100, 101, 103, 108.
Balaenoptera borealis 278.
Balanus 139.
banksi v. fabula (Astarte) 139.

barbaro-structor (Stenamma, Messor) 373.
barbarum r. capitatum (Stenamma, Messor) 373.
barbarum r. capitatum v. meridionale (Stenamma, Messor) 373.
barbarum (Stenamma, Messor) 373.
barbatulus (Nemachilus) 59, 60.
barbatus (Erignathus) 266.
„ (Gypaëtus) 267.
barbeyana (Deropeltis) 326.
Baridius dispilotus XIX.
batavus (Unio) 342.
Batrachocottus 108.
„ baicalensis **108,** 109.
beckeri (Labidostomis) XXIV.
Bela bicarinata 140.
„ gigantea 142.
„ impressa 142.
„ woodiana 133, 134.
„ „ v. inflata 142.
„ „ v. tumida 134.
Beleses 121.
Beluga leucas 267.
berus (Vipera) 38.
bicarinata (Bela) 140.
bicolor (Contia) **96.**
bicuspidatus (Cyclops) 218, 245, 250.
bifoveolatus (Thorictus) 391.
bigemmis (Tenthredo) **128.**
biinterruptus (Notoxus) 89.
binodulus (Lacon) XIV.
bipunctula (Tenthredo) 128.
biremis (Notholca) XX.
Birulia XLIV, XLV.
„ **sachalinensis** XLIV, **XLV.**
Blatta 301.
„ germanica 322.
„ lobiventris 301, 302, 303, 337.
„ madecassa 302, 303, 323, 326, 336
Blattidae 304.
blanchardi (Diaptomus) 208, 209.
„ (Marshia) 219, 232, 246, 247, 249, 251, 253.
„ (Mesochra) 219, 220.
Blennicottus globiceps 103.
Boeckella **orientalis 196,** 228, 258.
„ triarticulata 197.
bogdanowi (Diaptomus) 200, 201.
Bolboceros apicatus XII.
„ conicifrons XII.
„ coreanus XII.
„ davidi XII.
„ nigroplagiatus XII.
bore (Oeneis) 16.
borealis (Astarte) 136, 140, 141.
„ (Balaenoptera) 278.
„ (Heterakis) 268.
„ (Heterocope) 215, 238.
„ (Neptunea) 142.
„ v. placenta (Astarte) 139, 140.
„ (Planorbis) 54.
„ (Pupa) 41, 42.
„ (Scymnus) 155, 286.
Bos taurus 283.
boschas (Anas) 282, 283.
Bosmina longirostris v. similis 180, 193, 255, 257.
„ longirostris f. typica 180, 244, 245, 252, 253, 254, 255, 257.
„ obtusirostris 180, 257.
Bosminidae 180.
Bothriocephalus elegans 284.
„ fragilis 284.
„ infundibuliformis 284.
„ lanceolatus 284.
„ latus 284.
„ nigro-punctatus 278, 293, 294.
„ punctatus 283.
„ rugosus 283.
Brachyotus 273.
brachyotus (Otus) 267, 279.
brachyptera (Mallatoblatta) **303,** 337.
brachyura (Limnetis) 181.
brachyurum (Diaphanosoma) 158, 241, 243, 244, 245, 247, 248, 252.
„ v. frontosa (Diaphanosoma) 159.
„ leuchtenbergiana(Diaphanosoma) 159.
brachyurus (Lynceus) 181, 256.
brama (Abramis) 285.
Branchinecta orientalis 258, 264.
Branchipodopsis affinis 259.
brandti (Carabus, Cathaicus) XI.
„ (Cryptorrhynchus) XIV.
breviciliatus (Aphodius) 366, 367.

brevicollis (Deropeltis) 310, 312.
„ (Pseudoderopeltis) 310, 337.
brevipennis (Daphnia) 167.
brevitarsis v. crassa (Pachnotosia) XIV.
„ (Donacia) XXIV.
Broteas 198.
brunneriana (Periplaneta) 318.
Bubo bubo XXVII.
bubo (Bubo) XXVII.
Buccinum 138.
„ glaciale 138, 139, 140, 141, 142.
„ ovum 142.
„ terrae-novae 142.
Bufo **persicus 97.**
„ viridis 35.
„ „ v. persica 97.
„ vulgaris 34.
bulgaricus v. **melleus** (Leptothorax) 375.
„ r. pamiricus (Leptothorax) 375.
„ r. satunini (Leptothorax) 375.
Buthidae XVIII.
Buthus acutecarinatus 296.
„ caucasicus XVIII.
„ caucasius XVII, XVIII, XIX.
„ eupeus XVII, XVIII, XIX.
„ europaeus 297.
„ gibbosus 296, 297.
„ granulatus 298.
„ occitanus 297.
„ peloponnensis 296.
byssata (Larentia, Cidaria) 85.
Bythinia inflata 45, 54.
„ tentaculata 46, 340.
Bytotrephes arctica 186, 194, 239.
„ longimana 186.

C.

caballus (Equus) 265.
cadaverinus v. domesticus (Dermestes) XII.
caelatus (Lycodes) 145.
caespitum v. **forte** (Tetramorium) **371.**
„ r. inerme (Tetramorium) 371.
„ meridionale (Tetramorium) 371.
„ v. punicum (Tetramorium) 371.
caespitum r. semilaeve (Tetramorium) 371.
„ (Tetramorium) 371.
caja (Arctia) 86.
calcarea (Tellina) 136, 138, 141.
Calchas nordmanni XVIII.
calida (Zonabris) XVI.
Calidris arenaria XXIX.
callarias (Gadus) 153, 155, 266, 274, 283, 284, 286.
Calocampa vetusta 82.
Calosoma chinense XI.
„ lugens XI.
calyculata (Cyclas) 40, 42.
Calyculina lacustris 42, 54.
camelina ab. giraffina (Lophopteryx) 75.
Camelopardalis giraffa 270.
Camponotus castaneus v. americanus 381.
„ dromedarius v. pulcher 377.
„ echinoploides 377.
„ ellioti 377.
„ gouldi 377.
„ herculeanus 381.
„ „ v. **sachalinensis 381.**
„ „ v. whymperi 381.
„ heteroclitus 377.
„ lateralis v. atricolor 380.
„ „ v. lameerei 380.
„ ligniperdus 381.
„ maculatus r. aethiops 378.
„ „ r. aethiops v. concavus 378.
„ „ v. **atramentarius 379.**
„ „ r. cognato-compressus 379.
„ „ r. cognatus 378.
„ „ r. dichrous 379, 380.
„ „ r. fedtschenkoi 378, 380.
„ „ „ v. **obliquipilosa 378.**
„ „ r. kaschgariensis 378, 379.
„ „ r. oasium 379.
„ „ r. turkestanicus 378, 379.
„ „ r. turkestanus 380.
„ pennsylvanicus v. japonicus 380, 381.
„ sericeiventris 381.
„ substitutus v. melanoticus 379.
„ troglodytes 377.

Camponotus vagus 380, 381.
„ voeltzkowii 377.
„ zimmermanni 381.
candida (Candona) 266, 253.
candiota (Euscorpius) **298,** 299.
Candona candida 226, 253.
„ compressa 226, 243, 245.
Canis eckloni 291.
„ familiaris 265.
Canthocamptidae 219.
Canthocamptus ophiocanthoides 219, 220.
canus (Gecinus) XXVII.
„ (Larus) 285.
canutus (Tringa) 282.
capensis (Acantholepis) 387.
capsularia (Ascaris) 274.
capucinus (Allantus) 126.
Carabus (Cathaicus) brandti XI.
Caradrina distensa 81, 82.
Carassius vulgaris 285.
carbo (Phalacrocorax) XXXII.
carcharias (Acanthorhinus) 155, 286.
cardamines (Euchloë, Anthocharis) 64.
Cardiophorus XIV.
Cardium groenlandicum 136, 139, 140, 141.
Caridea XLVI.
carinata (Daphnia) 159, 160, 188, 252, 258, 260.
carinata (Saperda) XV.
„ (Terrapene) 267.
carna (Hepialus) 86.
carnus v. uralensis (Hepialus) 87.
carolina (Cistudo) 267.
carpathicus (Euscorpius) 298, 299.
Casarca (Vulpanser) rutila 268.
caspius (Salmo) 284.
Cassida hemisphaerica XXIV.
castaneus v. americanus (Camponotus) 381.
castaneus (Thorictus) 391.
catus (Felis) 265, 282, 283.
caucasica (Pelodytopsis) 95.
caucasica (Physaloptera) **273,** 294.
caucasicus (Buthus) XVII.
„ (Pelodytes) 35.
caucasius (Buthus) XVII, XVIII, XIX.
cellensis (Anodonta) 40, 45.
centridermichthyos (Ascaris) 275.
Centridermichthys 102, 103, 104.
„ analis 103.
„ armatus 103.
„ asper 103.
„ globiceps 103.
„ gulosus 103.
„ hamatus 103, 146, 155.
„ maculosus 103.
„ uncinatus 102, 103, 146, 152, 155, 275.
Centropagidae 196.
cephalotes (Agaricophagus) XXII.
„ (Harpalus, Cephalophonus) XII.
Cerambycidae VIII.
Ceratinoptera 305.
Ceriodaphnia megalops 177, 234, 239, 242.
„ pulchella 177, 240, 242, 247, 249, 252.
„ quadrangula 177, 234, 240, 242, 244, 245, 246, 248, 257, 261, 262, 263.
„ reticulata 177, 242, 250, 251.
cernua (Acerina) 57, 60.
cestodicola (Echinorhynchus) **278,** 294.
Chactidae XVIII.
chariclea v. arctica (Argynnis) 15.
chinense (Calosoma) XI.
„ (Chrysochus) XV.
„ (Epicauta) XVI.
chinensis (Gordius) 24.
Chirocephalus grubei 264.
Chironomus 59.
Chiton (Boreochiton) marmoreus 139.
Chlaenius ochreatus XII.
„ posticalis XII.
Chlorophanus sibiricus XIV.
chloropus (Gallinula) XXX.
Chondrula tridens 341.
Chordodes aelianus 23.
„ modiglianii 23.
„ **skorikovi 22.**
Chroiocephalus minutus XXVIII.
chrysaetus (Aquila) XXX.
Chrysochus chinensis XV.
Chrysomela aeruginosa XV.
„ aurichalcea XV.

Chrysommatus (Polyommatus) phlaeas 16.
Chydoridae 181.
Chydorus sphaericus 185, 234, 235, 236, 238, 239, 240, 242, 244, 245, 246, 248, 250, 253, 256, 257, 262.
Cicindela latescripta XI.
„ transbaicalica v. hamifasciata XI.
Ciconia ciconia XXXII.
ciconia (Ciconia) XXXII.
Ciconia nigra XXXII.
cinerea (Ardea) XXXII.
„ (Formica) 385.
„ (Grus) 266.
„ v. imitans (Formica) 385.
Circus aeruginosus 278, 279.
„ macrurus XXX.
cirrhigerum (Distomum) 281, 282.
Cistudo carolina 267.
clandestina (Taenia) 282.
clathratus f. grandis (Trophon) 138, 140, 141, 142.
clavata (Ascaris) 266, 275.
Clinocottus 102.
„ analis 103.
Clupea harengus 153, 155.
„ pontica 275.
clupeae-ponticae (Ascaris) **275,** 294.
Clytus duo XV.
Cnemargus curtulus XXIII.
„ fimbriolatus 366.
Cneorane rufipes XV.
Coccinella axyridis v. conspicua XII.
„ axyridis v. frigida XII.
„ „ v. novemdecim-signata XII.
„ „ v. spectabilis XII.
„ (Harmonia) axyridis v. succinea XII.
„ quinquepunctata v. **arthurica XII.**
„ „ v. multipunctata XII.
„ septempunctata XII.
coccineum (Tristomum) 279.
Cochlicopa lubrica 54.
Coenonympha tiphon v. iris 73.
„ tiphon v. mixturata 72, 73
„ „ v. viluiensis 73.
coerulea (Cyclospina) 210.
coeruleus (Cyclops) 211.
„ (Diaptomus) 210, 211, 230, 234, 236, 238, 239, 243, 245, 246, 250.
cohaerens (Diplocotyle) **291,** 294.
Colias hyperborea 67.
„ melinos 65, 66.
„ „ v. herzi 65, 66.
„ „ v. vitimensis 66.
„ nastes 14, 15.
„ „ v. verdandi 15.
„ „ v. werdandi 66.
„ palaeno v. europomene 65.
„ „ v. orientalis 65.
„ pelidne 65.
„ viluiensis 14, 66, 67.
„ „ v. chilkana 66, 67.
collurio (Lanius) 268.
Colochelyna 121.
Coluber longissimus 37.
Columba oenas XXVIII.
Columbella rosacea 139, 140.
Comephoridae 107.
comephoroides (**Baicalocottus**) 101, 103, 108.
„ (Cottus) 100.
Comephorus 107, 108.
„ baicalensis 107.
„ dybowskii 107.
comma (Augiades) 75.
„ ab. catena (Augiades) 75.
communis (Ascaris) 274.
complanatus (Unio) 40, 54.
compressa (Astarte) 138, 139, 140, 141.
„ (Candona) 226, 243, 245.
Conaspidia 121.
concolor (Sminthus) 17, 18, 19, 20, 21.
conicifrons (Bolboceros) XII.
contecta (Paludina) 340.
Contia 12.
„ **bicolor 96.**
„ satunini 12.
„ **transcaspica 11.**
contortus (Planorbis, Bathyomphalus) 340.
Conulus popula 41.
Copris ochus XII.
Coptocephala orientalis XIV.

Coracias garrula XXVIII.
coreanus (Bolboceros) XII.
Coregonus albula 58, 60, 346.
„ albula v. **kiletz 347**, 348.
„ fera 351, 352.
„ „ v. tscholmugensis 348, 352.
„ lavaretus 283.
„ muksun 269, 277.
„ nilssonii 345.
„ pelet 59, 60.
„ polcur 59, 60.
„ tscholmugensis 345, 350, 351.
„ vimba 59, 60.
„ widegreni 350, 351.
corneum (Sphaerium, Corneola) 340.
cornuta (Floscularia) XX.
coronata (Taenia) 282.
coronula (Taenia, Hymenolepis) 283.
Cortodera femorata XXIV.
Corvus dahuricus 290.
Corymbas 120, 121.
„ **koreana 120.**
Coryphaena 273.
costalis (Sciopteryx) 125.
costata (Alona) 183, 238, 240, 242, 244, 262.
Cottidae 99, 100, 102, 103, 104, 108, 110, 111.
Cottinae 101, 108.
Cottocomephorus 107, 108.
Cottunculus microps 152, 155.
Cottus 100, 101, 102, 103, 104, 108, 109, 110.
„ baicalensis 100.
„ comephoroides 100.
„ godlewskii 100, 111.
„ grewingki 100, 102, 104.
„ inermis 108.
„ ieitelesi 100, 109.
„ kessleri 100, 102.
„ kneri 100, 102.
„ **kusnetzovi** 100, **110,** 111.
„ megalops 100, 108.
„ nikolskii 100, 112.
„ (Oncocottus) quadricornis 103.
„ quadricornis 57.
„ scorpius 152, 155, 267, 283, 284.
„ trigonocephalus 100.
crassa (Dunhevedia) 186.
crassicauda (Prionurus) XVIII, XIX.
crassicollis (Taenia) 282.
crassinoda v. ruspolii (Pheidole) 373.
crataegi (Aporia) 64.
Crematogaster inermis r. kashgariensis 372.
Crematogaster schenki 372.
„ scutellaris 372.
„ „ v. schmidti 373.
„ sordidula v. flachi 372.
„ subdentata 372.
Creophilus maxillosus v. ciliaris XII.
cristata (Ascaris) 267.
„ (Galerita) XXVI.
„ (Hyalodaphnia) 170.
„ v. karelini (Molge) 36.
cruentus (Ithaginis) 1, 5, 8, 9.
Crypticus (Seriscius) pubescens XVI.
Cryptorrhynchus brandti XIV.
crystallina (Sida) 158, 240, 244, 248.
cucullata (Daphnia) 169.
cursor r. tancrei (Myrmecocystus) 383.
„ r. tancrei v. caspius (Myrmecocystus) 383.
curtulus (Cnemargus) XXIII.
Cyathocephalus truncatus 285.
Cyclas calyculata 40, 42.
Cyclocypris ovum 222, 235, 248, 257.
Cyclogaster fabricii 147, 155.
„ gelatinosus 155.
„ liparis 146, 147, 155.
„ „ v. fabricii 146, 155.
„ „ f. microps 155.
Cyclopidae 216.
Cyclops bicuspidatus 218, 245, 250.
„ coeruleus 211.
„ diaphanus 218, 221.
„ „ v. dengizica 218, 247, 251.
„ fuscus 218, 240.
„ leuckarti 218, 235, 242, 246, 248, 252, 254, 255, 256.
„ macrurus 219, 240, 244.
„ oithonoides 218, 247.
„ serrulatus 219, 235, 236, 238, 240, 244, 245, 246, 248, 256, 259, 261.
„ strenuus 216, 217, 250, 251, 254, 255, 256, 257, 260, 262, 264.

Cyclops strenuus v. **gracilipes 217,** 255.
„ vernalis 218, 234.
„ vicinus 216, 217, 231, 258, 260.
„ viridis 217, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 250, 254, 256, 257, 259, 262, 264.
Cyclopterus (Eumicrotremus) spinosus 146, 148, 155.
Cyclopterus lumpus 284.
Cyclospina coerulea 210.
Cypridae 221.
Cypridopsella aculeata 224, 226, 234, 251.
„ **arcuata 225,** 232, 251.
„ **granulata 225,** 232, 246.
„ gregaria 225.
„ newtoni 225, 226, 251.
„ smaragdina 226.
„ villosa 226.
Cyprina islandica 136, 137, 138, 140, 141, 142.
Cyprinotus incongruens 222, 239, 250, 260, 263.
Cypris 223.
„ fuscata 224.
„ **inflata 222,** 232, 243.
„ **ovalis 222,** 223, 259.
„ pubera 222, 234, 237, 238, 239, 240, 259.
„ tumefacta 223.
Cyprois madáraszi 221, 239.
Cyrtognathus paradoxus XV.
cyrus (**Galeodopsis**) **XXXVII.**
cystidicola (Ancyracanthus) 269.
Cystoopsis acipenseris 270.
Cytheridae 226.
Cytheridea lacustris 227, 256.

D.

dabanensis v. **tschuktscha** (Erebia) **16.**
„ v. tundra (Erebia) 16, 71, 72.
Dacnites fusiformis 269.
dahurica (Taenia) **290,** 294.
dahuricus (Corvus) 290.
Daphnia 164, 165, 170, 171.
„ atkinsoni 161, 162, 163.
„ „ v. bolivari 162.
„ brevipennis 167.
„ carinata 159, 160, 188, 252, 258, 260.
„ cucullata 169.
„ dolichocephala 162.
„ galeata 169, 170.
„ hyalina 164, 165, 168, 169.
„ jardini 169.
„ longispina 164, 165, 168, 169, 263, 271.
„ longispina v. **caudata 166,** 190, 238, 261.
„ longispina v. hyalina 169, 191, 254.
„ „ v. jardini 169, 191, 240, 245, 247.
„ „ lacustris 167.
„ „ v. **leydigi 166,** 189, 242, 251, 256.
„ „ v. **leucocephala 170,** 191, 258.
„ „ v. **microcephala 170,** 191, 253, 257.
„ „ v. nasuta 167, 190, 235.
„ „ v. **pulchella 168,** 190, 242.
„ „ f. rosea 262.
„ „ v. **similans 165,** 189, 253.
„ „ v. **tenuitesta** 164, **168,** 190, 241, 243.
„ „ v. **turbinata 167,** 190, 254.
„ „ f. typica 165. 189, 234, 236, 240, 245, 246, 251, 252, 255.
„ macrocopa 178.
„ magna 159, 233, 234, 235, 236, 241, 242, 243, 246, 258, 259, 261.
„ pulex 163, 165, 189, 249, 250, 253, 256, 259, 260, 263, 264.
„ pulex v. pulicaria 163, 189, 255, 259.
„ rectirostris 179.
„ similis 159, 160.
„ thomsoni 160.
„ **triquetra 161,** 188, 241, 242, 243, 244.
Daphnidae 159.
Daphniopsis 171.
„ **tibetana 172,** 191, 261.

davidi (Bolboceros) XII.
„ (Estheria) 259.
„ (Harpalus) XII.
„ (Ophonus) XII.
davidianus (Harpalus) **XII.**
davydovi (Opisthacanthus) **XXXIV.**
decagonus (Agonus) 152, 155.
decora (Pupa) 41, 54.
Decticus dilutus XXXV.
„ pellucidus XXXV.
delius v. corybas (Parnassius) 62, 63.
„ ab. dis (Parnassius) 62.
„ v. intermedius (Parnassius) 62, 63, 64, 68.
„ v. **interposita** (Parnassius) **62**, 63.
„ (Parnassius) 62, 63, 64.
„ ab. sedakovii (Parnassius) 63.
denticornis (Diaptomus) 210, 212, 235, 236, 238, 245, 246, 261, 262.
„ f. major (Diaptomus) 210, 253, 256, 257.
„ f. minor (Diaptomus) 210, 254, 255, 257.
denticulata (Taenia, Moniezia) 283.
depressa (Ascaris) 267, 271.
Dermestes cadaverinus v. domesticus XII.
Dero 292.
Derocalymma 337.
„ erythreina 337.
Deropeltis 300, 301, 318, 321, 323, 327, 329.
„ autraniana 321, 326.
„ barbeyana 326.
„ brevicollis 310, 312.
„ erythrocephala 326, 332.
„ juncea 312.
„ **kachovskii 319**, 324, 328, 329, 337.
„ nigrita 326, 328, 329, 337.
„ schweinfurthi 320, 322, 324, 326, 327.
„ sculpturata 319, 321.
„ speiseri 326.
„ wahlbergi 319.
descripta (Agrotis) 79, 80.
destructor (Monomorium) 373.
deusta (Oxyhaloa) 332.
Diaphanosoma brachyurum 158, 241, 243, 244, 245, 247, 248, 252.
Diaphanosoma brachyurum v. frontosa 159.
„ brachyurum leuchtenbergiana 159.
diaphanus (Cyclops) 218, 221.
„ v. dengizica (Cyclops) 218, 247, 251.
Diaptomidae 197.
Diaptomus 198, 201, 214.
„ **acutilobatus 207**, 209, 230, 234, 250, 252, 254, 256.
„ alluaudi 204.
„ amblyodon 200, 229, 234, 236, 239.
„ asiaticus 203, 229, 237, 241, 244, 246, 253.
„ bacillifer v. montana 206, 255, 257.
„ „ f. typicus 206, 207, 208, 209, 234, 235, 236, 237, 239, 240, 249, 258, 259, 261, 263.
„ blanchardi 208, 209.
„ bogdanowi 200, 201.
„ coeruleus 210, 211, 230, 234, 236, 238, 239, 243, 245, 246, 250.
„ denticornis 210, 212, 235, 236, 238, 245, 246, 261, 262.
„ „ f. major 210, 253, 256, 257.
„ „ f. minor 210, 254, 255, 257.
„ graciloides 213, 246, 247.
„ „ v. tschagalica 214.
„ hircus 214.
„ **incrassatus 202**, 229, 234, 235, 252, 259.
„ laticeps 208, 209.
„ lobatus 212, 231, 242.
„ **paulseni 214**, 231, 263, 264.
„ richardi 208, 209.
„ salinus 206, 208, 230, 242, 243, 244, 247, 249, 251, 252, 262.
„ serricornis 205, 206.
„ theeli 203.
„ vulgaris 210.
„ wierzejski 205, 230, 259.
didyma v. ala (Melitaea) 68.
„ v. didymoides (Melitaea) 68.
„ ab. latonigena (Melitaea) 68.
„ v. polaris (Melitaea) 68.
diffinis (Amaladera, Omaladera) XIII.
diluta (Locusta) XXXV.
dilutus (Decticus) XXXV.

Dinoponera grandis 396.
Diomedea 274, 285, 286.
diomphalia (Holotrichia) XIII.
Diplocotyle **cohaerens 291,** 294.
„ oelrikii 292.
„ rudolphii 292.
Dipteromorpha 122.
discophora (Floscularia) **XIX.**
discrepans (Pseudoderopeltis) **312.** 337.
Dispharagus laticeps 269.
dispilotus (Baridius) XIV.
distensa (Caradrina) 81, 82.
distincta (Plagiodera) XIV.
Distomum **armatissimum 280,** 294.
„ cirrhigerum 281, 282.
„ felineum 279.
„ incisum 278.
„ isoporum 281.
„ laureatum 279.
„ megacotyle 278.
„ **reinhardi 280,** 294.
„ sinense 279.
„ veliporum 279.
diversus (Pheidologeton) 372.
dives (Polyrhachis) 377.
Dolerus 118.
„ armillatus 118, XXXVIII.
„ **lepidus 119.**
„ nigriceps 119.
„ **orthomastius 118.**
„ pratensis 118.
dolichocephala (Daphnia) 162.
Dolichus halensis XII.
Donacia brevitarsis XXIV.
Dorylus fulvus 369.
Dorytomus XIV.
Dracunculus medinensis 270.
Drepanopsetta platessoides 155, 274, 277.
drepanopsettae (Ascaris) 274.
droebachiensis (Strongylocentrotus) 139.
dromedarius v. pulcher (Camponotus) 377.
dufourejus **asiaticus** (Jurus) **298.**
„ (Jurus) 297, 298.
dugong (Halicore) 265.
Dunhevedia crassa 186.
„ odontoplax 186.
Dunhevedia setigera 185, 194, 242.
duo (Clytus) XV.
Dybowscella 104, 105.
„ baicalensis 104.
dybowskii (Comephorus) 107.

E.

eburata (Tenthredo) 130, XXXVIII.
Echeneibothrium variabile 268.
Echeneis remora XLVII.
echinoploides (Camponotus) 377.
Echinorhynchus acus 278.
„ angustatus 277.
„ **cestodicola 278,** 294.
„ globocaudatus 278.
„ globulosus 277.
„ polymorphus 277.
„ proteus 277.
„ strumosus 277.
„ turbinella 278.
echinulata (Scapholeberis) **176, 192,** 242.
eckloni (Canis) 291.
edulis (Mytilus) 135, 136, 137, 138, 139 140, 141, 142.
Elaphrus angusticollis 364, 365.
„ jakowlewi 364.
„ lapponicus XXIII.
„ longicollis 364.
„ riparius 365.
elatus (Opisthacanthus) XXXIV, XXXV.
elegans (Alona) 183, 193, 237, 238, 241, 252, 259.
„ (Bothriocephalus) 284.
„ v. longiscata (Succinea, Amphibina) 341, 344.
„ (Nitzschia) 280.
„ (Tenthredopsis) 124.
„ (Trochoderma) 392, 393.
Elephas indicus 270.
elizabethae (Simocephalus) 175.
ellioti (Camponotus) 377.
elliptica (Astarte) 138, 139.

elliptica (Taenia, Dipylidium) 283.
elongata (Alonopsis) 182.
elongatus (Notoxus) 89.
„ v. **subobliterata** (Notoxus) **88.**
Emberiza leucocephala XXV.
„ rustica XXXV.
Emys orbicularis 36.
Encarsioneura 121, 123.
„ **venusta 123.**
eperlanus (Osmerus) 58.
Epicauta chinensis XVI.
Epilachna vigintioctopunctata XII.
epops (Upupa) XXVIII.
equestris (Anthocomus) XXIII.
equina (Filaria) 268.
equinum (Sclerostomum) 270.
Equus 265, 268.
„ caballus 265.
„ hemionus 270.
„ przewalskii 265.
erraticum v. erratico-nigerrimum (Tapinoma) 376.
„ r. nigerrimum (Tapinoma) 376.
„ (Tapinoma) 376.
Erebia dabanensis v. **tschuktscha 16.**
„ dabanensis v. tundra 16, 71, 72.
„ maurisius 71.
„ medusa v. polaris 71.
„ „ v. transiens 71.
„ parmenio ab. inocellata 72.
„ pawlofskyi 71.
„ rossi 15, 72.
„ „ v. ero 72.
Erethizon 283.
Erignathus barbatus 266.
Erinaceus 273.
Erionetta spectabilis XXXI.
erminea (Foetorius) 269.
eros (Lycaena) 74, 75.
Erpocotyle laevis 280.
erythraeus (Salmo) 269, 279.
erythreina (Derocalymma) 337.
erythrocephala (Deropeltis) 326, 332.
erythronotus (Lanius) 268.
esculenta (Rana) 31.
esmarki (Lycodes) 144, 145.
Esox lucius 267, 284.
Estheria davidi 259.
Estheria propinqua 258.
Eubria palustris XXIII.
Euchloë (Anthocharis) cardamines 64.
Euclidia glyphica 83.
eudipleurostictus (Lycodes) 145, 153, 155.
Eudromias morinellus XXIX.
Eulota fruticum 339, 341, 344.
„ fruticum v. fasciata 339.
„ „ v. rufula 339.
eumedon ab. fylgiae (Lycaena) 74.
Eumetopias stelleri 284.
eupeus (Buthus) XVII, XVIII, XIX.
europaeus (Buthus) 297.
Eurycercus lamellatus 181, 236, 239, 240, 248, 253, 256, 257.
Eurytemora affinis 215, 242, 246, 247, 248, 252.
Euscorpius **candiota 298,** 299.
„ carpathicus 298, 299.
„ italicus XVII, XVIII, XIX.
„ mingrelicus XVII, XVIII, XIX.
„ tauricus 299, XVII.
euxina (Ascaris) **270,** 294.
exasciata (Sima) 376.
excisa (Alonella) 184, 239, 244.
excubitor (Lanius) XXVII.
exigua (Alonella) 184, 244.
exilipes (Aegiothus) XXVI.
exilis (Vitrina) 41, 54.
exspinosus (Simocephalus) 173, 234, 235, 237, 238, 249, 251, 259, 262.

F.

fabricii (Cyclogaster) 147, 155.
„ (Lumpenus) 155.
„ (Macrurus) 153, 155.
falcifer (Paradiaptomus) 199.
„ (Strongylus) 270.
falcinellus (Plegadis) XXXI.
Falco aesalon 268.
familiaris (Canis) 265.
fario (Salmo) 284.
fasciatus (Trachidermus) 102, 103.
fedtschenkoae (Nemachilus) **93.**
felineum (Distomum) 279.

Felis catus 265, 282, 283.
„ leo 266.
„ lynx 265, 288.
femorata (Cortodera) XXIV.
fera (Coregonus) 351, 352.
„ v. tscholmugensis (Coregonus) 348, 352.
ferreti (Oxyhaloa) 331, 332.
festiva (Agrotis) 79.
Filaria abbreviata 269.
„ **anthicola 272.**
„ attenuata 268.
„ equina 268.
„ gracilis 269.
„ nodosa 268.
„ obtusocaudata 269.
filaria (Strongylus) 269.
Filaroides mustelarum 269.
filum (Taenia, Drepanidotaenia) 282.
fimbriatus (Rhogmus) 369.
fimbriolatus (Aphodius, Mendidius) 365, 366, 367.
„ (Cnemargus) 366.
„ (Mendidius) 367.
finmarchicus (Anser) XXXI.
flagellicauda (Lycodes) 150, 151, 153, 155.
flavescens (Pseudoderopeltis) 307.
flavicaudis (Scorpio) 298.
flavicaudus (Euscorpius) 298.
flavilatera v. **castanea** (Stylopyga) **309.**
flavilatera (Stylopyga) 309.
flavum (Monostomum) 279.
flavus (Lasius) 387.
„ (Sminthus) 18, 20, 21.
flesus (Pleuronectes) 267, 269, 277, 278, 291.
floculus (Helix) 41, 42.
Floscularia cornuta XX.
„ **discophora XIX.**
fluctuosa (Venus) 142.
fluviatilis (Gobius) 285.
„ (Perca) 277.
foetens (Megaloponera) 369.
foetida (Phoca) 267.
Foetorius erminea 269.
foliacea (Amphiline) 279, 293.
Formica **adelungi 385.**
„ cinerea 385.
„ „ v. imitans 385.
„ fusca 384.
„ „ v. fusco-rufibarbis 384.
„ gagates 384.
„ „ v. fusco-gagates 384.
„ pratensis 385.
„ (Proformica) aberrans 384.
„ „ aberrans v. **nitidior 384.**
„ „ nasuta 384.
„ rufibarbis 384, 385.
„ „ v. clara 384, 385
„ „ v. glauca 385.
„ „ v. subpilosa 385.
„ sanguinea 385, 386.
„ truncicola 385.
fortunei (Glenea) XV.
foveicollis (Thorictus) 391.
fragilis (Bothriocephalus) 284.
„ v. colchica (Anguis) 38.
frauenfeldi (Acantholepis) 387.
„ r. bipartita (Acantholepis) 387.
frigga (Argynnis) 15, 70.
„ v. improba (Argynnis) 71.
frigidaria v. schöyeni (Acidalia) 84.
frigidus (Lycodes) 153, 155.
Fringilla montifringilla XXVI.
frivaldszkyi (Satsuma) 73.
fruticum (Eulota) 339, 341, 344.
„ v. fasciata (Eulota) 339.
„ v. rufula (Eulota) 339.
fugax (Solenopsis) 372.
fulva (Helix, Conulus) 40, 54.
fulvipes (Nodostoma) XIV.
fulvus (Dorylus) 369.
furcata (Aelara) XXIV.
fusca (Formica) 384.
„ v. fusco-rufibarbis (Formica) 384.
fuscata (Cypris) 224.
„ (Lagria) XVI.
fuscus (Cyclops) 218, 240.
fusiformis (Dacnitis) 269.
fyllae (Raja) 155.

G.

Gadus aeglefinus 153, 155, 274, 278, 283.
„ callarias 153, 155, 266, 274, 283, 284, 286.
„ morrhua 155.
„ navaga 57.
„ saida 57, 146, 148, 155, 274.
gagates (Formica) 384.
„ v. fusco-gagates (Formica) 384.
galeata (Daphnia) 169, 170.
Galeodes XXXVI.
Galeodidae XXXVI.
Galeodopsis XXXVI, XXXVII.
„ cyrus **XXXVII.**
Galerita cristata XXVI.
Galerucella maculicollis XV.
Galerucesthis thalassina XV.
Gallinula chloropus XXX.
Gammarus 281.
„ pulex 235, 239, 241, 246, 253, 254, 256, 258, 260, 261.
garrula (Coracias) XXVIII.
Gasterosteus aculeatus 285.
„ pungitius 57, 60.
Gastroidea polygoni XIV.
gebleri (Poecilus) XII.
„ (Thyestes) XV.
Gecinus canus XXVII.
„ viridis XXVII.
gelatinosus (Cyclogaster) 155.
gelida (Agrotis) 77.
„ v. mevesi (Agrotis) 77.
geoffroyi (Ithaginis) 1, 5, 6, 7, 8, 9.
Geometra papilionaria ab. herbacearia 83.
germanica (Blatta) 322.
gestroyana v. **fulvopicta** (Heterogamia) **329.**
gestroyana (Heterogamia) 330.
gibbosus (Buthus) 296, 297.
„ (Jurus) 298.
„ (Simocephalus) 174.
gibbus (Scorpius) 297.
gigantea (Bela) 142.
gildessa (Pseudoderopeltis) **314,** 337.
gilvaria v. conspersaria (Aspilates) 85, 86.
gilvaria v. insignis (Aspilates) 85, 86.
„ v. orientaria (Aspilates) 85, 86.
giraffa (Camelopardalis) 270.
glaber (Planorbis, Gyraulus) 342, 344.
glabra (Hadrambe) XXII.
glabripennis (Melanauster) XV.
glaciale (Buccinum) 138, 139, 140, 141, 142.
glaciale (Myctophum) 155.
glacialis v. cicatricosus (Pleuronectes) 58.
„ (Neptunea) 142.
„ (Scopelus) 155.
gladius (Xiphias) 280.
Glaucidium passerinum XXVII.
„ (Strix) passerinum 268.
glaucus (Larus) XXVIII.
Glenea XV.
„ fortunei XV.
globiceps (Blennicottus) 103.
„ (Centridermichthys) 103.
globocaudatus (Echinorhynchus) 278.
globulosus (Echinorhynchus) 277.
glottis (Totanus) 285.
glyphica (Euclidia) 83.
Gobius fluviatilis 285.
godlewskii (Cottus) 100, 111.
Gordius aquaticus 29.
„ aquaticus robustus 29.
„ chinensis 24.
„ pioltii 28.
„ pleskei 24.
„ pustulosus 25.
„ robustus 29.
„ subspiralis 29.
„ verrucosus 23.
„ villoti 27, 29.
„ „ f. pseudoareolata 28.
„ violaceus 26.
gothica (Taeniocampa) 80.
gouldi (Camponotus) 377.
gracilis (Filaria) 269.
graciloides (Diaptomus) 213, 246, 247.
„ v. tschagalica (Diaptomus) 214.
Grammoptera ingrica VIII, IX, X.
granarius (Apus) 259, 260.
grandicollis (Thorictus) 390.
grandis (Dinoponera) 369.

granulata (Cypridopsella) **225**, 232, 246.
granulatus (Buthus) 298.
„ (Jurus) 298.
granulifera (Pseudoderopeltis) 307.
Graptoleberis testudinaria 184, 248.
gregaria (Cypridopsella) 225.
grewingki **(Baicalocottus)** 100, 101, 103, 108.
grewingki (Cottus) 100, 102, 104.
griseus (Harpalus, Ophonus) XII.
groenlandicum (Cardium) 136, 139, 140, 141.
grombczewskii (Allantus) 128.
„ (Tenthredo) 128, XXXVIII.
Grosphus X.
grubei (Chirocephalus) 264.
Grus cinerea 266.
gudzenkoi (Anomala) **XIII.**
Gulnaria ovata 50.
„ peregra v. elongata 52.
„ vulgaris 49.
gulosus (Centridermichthys) 103.
Gymnacanthus ventralis 153, 155.
Gymnelis viridis 153, 155.
Gymnopleurus pilularius XII.
Gypaëtus barbatus 267.

H.

haberhaueri (Allantus) 126, XXXVIII.
„ (Tenthredo) 126.
Hadena adusta 80.
Hadogenes X.
Hadrambe glabra XXII.
Haematopus ostralegus 266, 282.
halensis (Dolichus) XII.
Haliaetus albicilla XXX.
Halicore dugong 265.
halicoris (Ascaris) 265.
hamatus (Centridermichthys) 103, 146, 155.
hamatus (Icelus) 103, 146, 155.
harengus (Clupea) 153, 155.
harpae (Acroperus) 182, 238, 240, 248.
Harpalus XII.
„ (Cephalophonus) cephalotes XII.
„ davidi XII.
Harpalus **davidianus XII.**
„ modestus XII.
„ (Ophonus) griseus XII.
„ tridens XII.
hastata (Laurentia, Cidaria) 85.
hauseri (Sugrames) XXIII.
Helix (Conulus) fulva 40, 54.
„ (Conulus) pupula 54.
„ (Eulota) schrenkii 44, 54, 55.
„ floculus 41, 42.
„ hispida 48.
„ holosericea 48.
„ (Patula) pauper 41, 44, 53, 54.
„ „ ruderata 40, 44, 45, 53, 54.
„ personata 48.
„ (Vallonia) adela 42, 54.
helopis (Ascaris) 271.
Hemiculter **varpachovskii** 356, **359.**
Hemicultrella **soldatovi** 356, **361.**
Hemidiaptomus 197.
„ **ignatovi 198,** 200, 201, 228, 234, 246, 252, 259, 262
Hemihoplopus XXXIII.
„ **yaschenkoi XXXIII.**
hemionus (Equus) 270.
hemisphaerica (Cassida) XXIV.
Hemistomum spatula 279.
Hepialus carna 86.
„ carnus v. uralensis 87.
„ uralensis 86.
herculeanus (Camponotus) 381.
„ v. **sachalinensis** (Camponotus) **381.**
„ v. whymperi (Camponotus) 381.
Herpetocypris peregrina 224, 263.
Heterocope borealis 215, 238.
Hesperia serratulae 75.
Hesperomys 273.
Heterakis 268.
„ borealis 268.
„ inflexa 268.
heteroclitus (Camponotus) 377.
Heterogamia 329.
„ aegyptiaca 330, 331.
„ gestroyana 330.
„ „ f. **fulvopicta 329.**
„ rugosa 331.
„ saussurei 331, 335.

Heteroscorpion X.
„ **madagascarense X.**
hippoglossi (Phyllonella) 280.
hippoglossoides (Platysomatichthys) 274, 280.
Hippoglossus vulgaris 153, 155.
Hippolyte XLV.
Hippolytidae XLIV.
hircus (Diaptomus) 214.
hirsuticornis (Macrothrix) 181, 257.
hispida (Helix) 48.
hochenwarthii (Plusia) 83.
holoptera (Ascaris) 267.
holosericea (Helix) 48.
Holostomum variabile 279.
Holotrichia diomphalia XIII.
„ oblita XIII.
hominis (Taenia) **286,** 287, 294.
hoplites (Taenia) **288,** 294.
Hoplosternus japonicus XII.
Hormurus XXXIV.
horsfieldi (Testudo) 270.
huso (Acipenser) 270.
hyalina (Daphnia) 164, 165, 168, 169.
„ (Leptodora) 245.
Hyalodaphnia 170.
„ cristata 170.
Hydrilla obliterata 81, 82.
Hyla arborea 35.
hyperborea (Colias) 67.
„ (Raja) 150, 151, 153, 155.
hyperboreus (Limax) 44, 54.
„ (Phalaropus) XXIX.
hypnorum (Aplexa) 342.
hypolithos (Platyscelis) XVI.
Hyrax 266.

I., J.

ibera (Testudo) 36, 267.
Icelus hamatus 103, 146, 153.
iduna (Melitaea) 67, 68.
Idus 28.
„ melanotus 277.
ignatovi (Hemidiaptomus) 198, 200, 201, 228, 234, 236, 246, 252, 259, 262.
Iguana 280.
Iliocypris lacustris 224, 260.
impressa (Bela) 142.
incisa (Limnicythere) 226, 232, 237, 241, 246, 248.
incisum (Distomum) 278.
incongruens (Cyprinotus) 222, 239, 250, 260, 263.
incrassatus (Diaptomus) **202,** 229, 234, 235, 252, 259.
indicus (Elephas) 270.
indigonacea (Popilia) XIV.
inermis (Cottus) 108.
„ r. kashgariensis (Crematogaster) 372.
„ (Pleuroxus) 185.
infaustus (Perisoreus) XXV.
inflata (Cypris) **222,** 232, 243.
inflata (Bythinia) 45, 54.
inflexa (Heterakis) 268.
infundibuliformis (Bothriocephalus) 284.
infuscatus (Anthicus) 89.
ingrica (Grammoptera) VIII, IX, X.
inopinata (Limnicythere) 226.
integerrimum (Polystomum) 279.
intestinalis (Ligula) 284.
islandica (Cyprina) 136, 137, 138, 140, 141, 142.
islandicus (Pecten) 136, 138, 139, 141.
Isometrus XXXIV.
isoporum (Distomum) 281.
italicus (Euscorpius) XVII, XVIII, XIX.
Ithagenes 6.
Ithaginis 1.
„ cruentus 1, 5, 8, 9.
„ geoffroyi 1, 5, 6, 7, 8, 9.
„ sinensis 1, 2, 4, 6, 9, 10.
„ „ **berezovskii** 4, **5,** 6, 9, 10.
„ „ **michaëlis** 3, **4,** 6, 8, 10.
„ „ sinensis 4.
jacobsoni (Anthicus) **89.**
jakowlewi (Allantus) 127.
„ (Elaphrus) 364.
japonica (Popilia) XIV.
japonicus (Hoplosternus) XII.
jardini (Daphnia) 169.
jeffreysii (Pourtalesia) 393.
jeitelesi (Cottus) 100, 109.

jeitelesi (Procottus) 109.
Jermakia 122.
joannis (Anthicus) 89.
juncea (Deropeltis) 312.
Jurus dufourejus 297, 298.
„ „ **asiaticus 298.**
„ gibbosus 298.
„ granulatus 298.
jutta ab. balderi (Oeneis) 72.

K.

kachovskii (Deropeltis) **319,** 324, 328, 329, 337.
kamtschatica (Limnaea, Gulnaria) 40, 48, 49, 50, 51, 54.
kamtschaticus (Limnaeus) 40, 42, 49.
„ (Planorbis) 41, 54.
kaschgaricus (Parachordodes) 24.
kaznakovi (Ptychobarbus) **91.**
kaznakovi (Thorictus) **389,** 390, 391.
kessleri (Cottus) 100, 102.
kindti (Leptodora) 187, 248, 254.
kisilkumi (Aphodius) 365, 367.
kneri (Cottus) 100, 102.
königi (Thorictus) 391.
kolymae (Agrotis) 62, **79,** 80.
koreana (Corymbas) 120.
kozlovi (Schizopygopsis) 285.
kozlovi (Schizothorax) **90.**
kroyeri (Neptunea, Sipho) 142.
kusnetzovi (Cottus) 100, **110,** 111.

L.

Labidostomis beckeri XXIV.
Lacerta agilis 269.
„ muralis 39.
„ praticola 39.
„ viridis 38.
„ vivipara 39.
Lacon binodulus XIV.
lactipennis (Sciopteryx) **125,** XXXVIII.
Lacuna glacialis 142.
lacustris (Calyculina) 42, 54.
lacustris (Cytheridea) 227, 256.
„ (Ilyocypris) 224, 260.
laetabilis (Anomogyna) 81.
„ v. **minor** (Anomogyna) 62, **81.**
laevis (Erpocotyle) 280.
„ (Pleuroxus) 184.
lagopus (Tetrao) 268.
Lagria XVI.
„ fuscata XVI.
lamellatus (Eurycercus) 181, 236, 239, 240, 248, 253, 256, 257.
lampretiformis (Lumpenus) 153, 155.
lamuta (Anarta) 62, **82,** 83.
lanceolatus (Bothriocephalus) 284.
Lanius collurio 268.
„ erythronotus 268.
„ excubitor XXVII.
„ rapax 269.
lapponicus (Elaphrus) XXIII.
Larentia (Cidaria) byssata 85.
„ „ hastata 85.
„ „ luctuata 85.
„ „ lugubrata 85.
„ „ polata 84, 85.
„ „ tristata 85.
Larus argentatus 284.
„ canus 285.
„ glaucus XXVIII.
Lasius flavus 387.
„ niger 386, 387.
„ „ v. alienoflavus 387.
„ „ r. alienus 386.
„ „ „ v. lasioides 386.
„ „ r. brunneus 387.
„ „ **r. flavescens 386.**
„ umbratus r. bicornis 387.
lateralis v. atricolor (Camponotus) 380.
„ v. lameeri (Camponotus) 380.
latescripta (Cicindela) XI.
lathami (Mimela) XIV.
Lathonura rectirostris 181, 239.
laticeps (Diaptomus) 208, 209.
„ (Dispharagus) 269.
laticollis mandshurica (Polyphylla) XIII.
„ (Taenia) 288, 289, 294.
„ (Thorictus) 390, 391.
latus (Bothriocephalus) 284.

laureatum (Distomum) 279.
lavaretus (Coregonus) 283.
leathami (Sminthus) 18, 20, 21.
lebedinskii (Periplaneta) 305.
lederi (Thorictus) 391.
Lemmus 273.
leo (Felis) 266.
leonina (Ascaris) 266.
Lepeta 139.
Lepidocephalichthys 362.
Lepidurus macrurus 238, 239.
lepidus (Dolerus) **119.**
Leptestheria tenuis 295.
Leptidia (Leucophasia) sinapis v. lathyri 64.
leptocephala (Ussuria) 356, **362.**
Leptocottus armatus 103.
leptodactylus (Astacus) 280, 281.
Leptodora hyalina 245.
„ kindti 187, 248, 254.
Leptodoridae 187.
Leptogenys truncatirostris 369.
Leptosomatum 276.
„ **papillatum 276,** 294.
Leptothorax acervorum 375.
„ bulgaricus v. **melleus 375.**
„ „ r. pamiricus 375.
„ „ r. satunini 375.
Leptura aurulenta XXIV.
Lepus variabilis 283.
Lepyrus XIV.
leucas (Beluga) 267.
Leuciscus rutilus 285.
leuckarti (Cyclops) 218, 235, 242, 246, 248, 252, 254, 255, 256.
leucocephala (Emberiza) XXV.
leucocephalus (Acroperus) 182.
„ (Lynceus) 182.
leucocycla (Anarta) 83.
leucomelas (Anophia) 82.
ligata (Tenthredopsis) **124,** XXXVIII.
ligniperdus (Camponotus) 381.
Ligula intestinalis 284.
Limax (Agriolimax) agrestis 44, 54.
„ hyperboreus 44, 54.
limbata (Poecilonota) XIV.
Limnaea 48.
„ **auricularia** v. ventricosa 42.
Limnaea (Gulnaria) **auricularia** v. **lanuginosa 47,** 54.
Limnaea (Gulnaria) kamtschatica 40, 48, 49, 50, 51, 54.
„ (Gulnaria) ovata 341.
„ „ ovata v. aberrans 41, 48, 54.
„ „ „ v. inflata 339.
„ „ „ v. patula 339, 340.
„ „ peregra v. boukowskiana 53.
„ „ „ v. **middendorffii 52,** 54.
„ „ „ v. **pseudoelongata 51,** 52, 54.
„ (Limnophysa) palustris 40, 54.
„ „ palustris v. baudoniana 339, 341.
„ „ „ v. fusca 53, 54, 342, 344.
„ „ „ v. **gracilispira 339,** 340.
„ „ „ v. turricula 339.
„ (Lymnus) stagnalis 399.
„ ovata 49, 50.
„ stagnatilis 51.
Limnaeus kamtschaticus 40, 42, 49.
„ palustris 40.
„ ovatus 49.
Limnetis brachyura 181.
Limnicythere incisa 226, 232, 237, 241, 246, 248.
Limnicythere inopinata 226.
Limnophysa palustris 50, 51.
Limonites minuta XXIX.
„ temmincki XXIX.
limosus (Unio) 342.
linaria (Aegiothus) XXV.
„ holboelli (Aegiothus) XXVI.
Liobaicalia 106.
liparis (Cyclogaster) 146, 147, 155.
„ v. fabricii (Cyclogaster) 146, 155.
„ f. microps (Cyclogaster) 155.
literata (Acronicta) 75, 76, 77.
litorea (Litorina) 135, 136, 137, 138, 140, 141, 142.
Litorina litorea 135, 136, 137, 138, 140, 141, 142.
Litorina rudis 134, 139, 140.
livida v. dubia (Tenthredo) 128.
„ (Tenthredo) 128.

Lixus amurensis XIV.
lobatus (Diaptomus) 212, 231, 242.
lobiventris (Blatta) 301, 302, 303, 307.
lobulata (Ascaris) 266.
Locusta diluta XXXV.
lombokensis (Polyrhachis) 377.
longicollis (Elaphrus) 364.
„ (Oxyuris) 270.
„ (Taenia, Ichthyotaenia) 283.
longicornis (Prenolepis) 387.
longimana (Bytotrephes) 186.
longirostris v. similis (Bosmina) 180, 193, 255, 257.
„ f. typica (Bosmina) 180, 244, 245, 252, 253, 254, 255, 257.
longispina (Daphnia) 164, 165, 168, 169 263, 271.
„ v. **caudata** (Daphnia) **166,** 190, 238, 261.
„ v. hyalina (Daphnia) 169, 191, 254.
„ v. jardini (Daphnia) 169, 191, 240, 245, 247.
„ lacustris (Daphnia) 167.
„ v. **leucocephala** (Daphnia) **170,** 191, 258.
„ v. **leydigi** (Daphnia) **166,** 189, 242, 251, 256.
„ v. **microcephala** (Daphnia) **170,** 191, 253, 257.
„ v. nasuta (Daphnia) 167, 190, 235.
„ v. **pulchella** (Daphnia) **168,** 190, 242.
„ f. rosea (Daphnia) 262.
„ v. **simulans** (Daphnia) **165,** 189, 253.
„ v. **tenuitesta** (Daphnia) 164, **168,** 190, 241, 243.
„ v. **turbinata 167,** 190, 254.
„ f. typica (Daphnia) 165, 189, 234, 236, 240, 245, 246, 251, 252, 255.
longissimus (Coluber) 37.
Lophopteryx camelina ab. giraffina 75.
loricatus (Thorictus) 390.
Lota lota 105.
lota (Lota) 105.
Lota maculosa 105.
„ vulgaris 284.
Loxia rubrifasciata XXV.
lubrica (Achatina) 40.
„ (Cochlicopa) 54.
lucidula (Spilota) XIII.
lucius (Esox) 267, 284.
lucorum (Trichiosoma) 116.
luctuata (Larentia, Cidaria) 85.
ludovici (Strumigenys) **369.**
lütkeni (Lycodes) 150, 153, 155.
lugens (Calosoma) XI.
lugubrata (Larentia, Cidaria) 85.
Lullula arborea XXVI.
Lumbriculus 292.
Lumpenus fabricii 155.
„ lampretiformis 153, 155.
„ maculatus 153, 155.
„ medius 153, 155.
lumpus (Cyclopterus) 284.
lupus (Anarrhichas) 153, 155, 278.
Lycaena argus 73.
„ eros 74, 75.
„ eumedon ab. fylgia 74.
„ optilete v. cyparissus 74.
„ „ v. sibirica 74.
„ orbitulus v. wosnesenskii 74.
„ semiargus 75.
„ venus 74.
Lycodes 144, 145.
„ caelatus 145.
„ esmarki 144, 145.
„ eudipleurostictus 145, 153, 155.
„ flagellicauda 150, 151, 153, 155.
„ frigidus 153, 155.
„ lütkeni 150, 153, 155.
„ muraena 151.
„ pallidus 144, 145, 146, 149, 153, 155.
„ reticulatus 144, 145.
„ „ v. spitzbergensis 145.
„ rossi 145, 146, 149, 151, 155.
„ seminudus 153, 155.
Lynceidae 181.
Lynceus brachyurus 181, 256.
„ leucocephalus 218.
lynx (Felis) 265, 288.
Lyperodes nigripennis XV.

M.

macrocnemis (Rana) 31, 33, 34.
macrocopa (Daphnia) 178.
„ (Moina) 178, 179, 192, 258, 260.
Macrodorcus rectus XXIII.
macronota (Amara, Cyrtonotus) XII.
Macrophya 121.
Macrothricidae 181.
Macrothrix hirsuticornis 181, 257.
macrurus (Circus) XXX.
„ (Cyclops) 219, 240, 244.
Macrurus fabricii 153, 155.
macrurus (Lepidurus) 238, 239.
maculatus r. aethiops (Camponotus) 378.
„ r. aethiops v. concavus (Camponotus) 378.
„ r. **atramentarius** (Camponotus) **379.**
„ r. cognato-compressus (Camponotus) 379.
„ r. cognatus (Camponotus) 378.
„ r. dichrous (Camponotus) 379, 380.
„ r. fedtschenkoi (Camponotus) 378, 380.
„ „ v. **obliquipilosa** (Camponotus) 378.
„ r. kaschgariensis (Camponotus) 378, 379.
„ (Lumpenus) 153, 155.
„ r. oasium (Camponotus) 379.
„ r. turkestanicus (Camponotus) 378, 379.
„ r. turkestanus (Camponotus) 380.
maculiceps (Necrophorus) XXII.
maculicollis (Galerucella) XV.
maculifrons v. nepalensis (Necrophorus) XXII.
maculosa (Lota) 105.
maculosus (Centridermichthys) 103.
„ (Oligocottus) 103.
madagascarense (Heteroscorpion) X.
madagascariensis (Opisthacanthus) XXXIV, XXXV.
madáraszi (Cyprois) 221, 239.
madecassa (Blatta) 302, 303, 323, 326, 336.
madecassa (Plagiolepis) 388.
magna (Daphnia) 159, 233, 234, 235, 236, 241, 242, 243, 246, 258, 259, 261.
Maladera (Aserica) orientalis XIII.
Mallatoblatta 303, 304.
„ **brachyptera 303,** 337.
Mallotus villosus 150, 153, 155.
Manajunkia 104, 105.
Margaritana margaritifera 41, 54.
margaritifera (Margaritana) 41, 54.
marginata (Ascaris) 265.
marmorea (Tonicella) 139, 140.
marmoreus (Chiton, Boreochiton) 139.
marinus f. norvegicus (Sebastes) 153, 155.
Marshia 220, 221.
„ albuquerkensis 220.
„ blanchardi 219, 232, 246, 247, 249, 251, 253.
Mastigocerca **minima XXI.**
maturna v. uralensis (Melitaea) 67, 68.
maurisius (Erebia) 71.
maxillaris v. ciliaris (Creophilus) XII.
medinensis (Dracunculus) 270.
medius (Lumpenus) 153, 155.
medusa v. polaris (Erebia) 71.
„ v. transiens (Erebia) 71.
megacephala r. spinosa (Pheidole) 373.
megacephalus (Solenophorus) 285.
megacotyle (Distomum) 278.
Megaderma 273.
megalocephala (Ascaris) 265.
Megaloponera foetens 369.
megalops (Ceriodaphnia) 177, 234, 239, 242.
„ (Cottus) 100, 108.
melaleuca (Anarta) 83.
Melanauster glabripennis XV.
melanotis (Milvus) 267.
melanotus (Idus) 277.
Melasoma octodecimpunctatum XIV.
„ populi XIV.
„ salicivorax XIV.
„ „ v. **completa XV.**
„ „ v. **deflorata XV.**
melinos (Colias) 65, 66.
„ v. herzi (Colias) 65, 66.
„ v. vitimensis (Colias) 66.

Melitaea athalia 69.
„ aurelia v. mongolica 69.
„ didyma v. ala 68.
„ „ v. didymoides 68.
„ „ ab. latonigena 68.
„ didyma v. polaris 68.
„ iduna 67, 68.
„ maturna v. uralensis 67, 68.
Mendidius fimbriolatus 367.
Mergellus albellus 282.
Mergus albellus XXXI.
meridionalis (Polygonus) XV.
Mermis albicans 277.
Merula merula XXVII.
merula (Merula) XXVII.
Mesochra blanchardi 219, 220.
Mesogaleodes XXXVI.
metallescens (Saperda) XV.
Methana 310.
microphthalma (Moina) **179,** 193, 241, 243, 244, 247, 249, 252.
microps (Cottunculus) 152, 155.
microps (Tenthredo) **130.**
microsoma (Taenia, Drepanidotaenia) 282.
micrura (Moina) 178, 193, 250.
migrans (Milvus) XXX.
Milvus melanotis 267.
„ migrans XXX.
Mimela lathami XIV.
mimula (Potosia) XIV.
mingrelius (Euscorpius) XVII, XVIII, XIX.
minima (Mastigocerca) **XXI.**
minor (Anarrhichas minor) 153, 155.
„ (Oxyhaloa) 333.
„ (Pelecanus) 270.
minuta (Limonites) XXIX.
„ (Sternula) XXVIII.
minutus (Chroiocephalus) XXVIII.
mixtus (Simocephalus) **174,** 192, 260.
modestus (Harpalus) XII.
modiglianii (Chordodes) 23.
möllendorffii (Planorbis) **46,** 47, 54.
Moina macrocopa 178, 179, 192, 258, 260.
„ **microphthalma 179,** 193, 241, 243, 244, 247, 249, 252.
„ micrura 178, 193, 250.
Moina paradoxa 178.
„ rectirostris 178, 179, 193, 234, 237, 241, 242, 252, 258, 259, 260, 261.
mola (Orthagoriscus) XLVI, XLVII.
Molge cristata v. karelini 36.
mollis (Opilo) XXIII.
mollissima (Somateria) XXXI.
monacha (Notodromas) 221, 239, 248, 250, 251.
mongolica (Anomala) XIV.
Monomorium destructor 373.
„ venustum 373.
Monostomum flavum 279.
montifringilla (Fringilla) XXVI.
morrhua (Gadus) 155.
morinellus (Eudromias) XXIX.
mucronata (Scapholeberis) 176, 234, 238, 242, 244, 245, 257, 260, 262.
muksun (Coregonus) 269, 277.
muraena (Lycodes) 151.
muralis (Lacerta) 39.
murrayi (Oxyhaloa) 333, 335.
Mus arianus 17.
mustelarum (Filaroides) 269.
Mya truncata 136, 138, 139, 141.
„ „ f. ovata 196.
„ „ f. typica 136.
„ „ f. uddevallensis 136.
Myctophum glaciale 155.
Myoxus 273.
Myrmecocystus albicans r. lividus 383.
„ albicans v. viaticoides 383.
„ altisquamis v. **bucharica 383.**
„ „ r. foreli 382, 383.
„ cursor r. tancrei 383.
„ „ r. tancrei v. caspius 383.
„ viaticus **r. abyssinicus 382.**
„ „ r. **adenensis 382.**
„ „ v. desertorum 381.
„ „ r. megalocola 382.
„ „ r. niger 382.
„ „ r. seticeps v. turcomanica 382.
myrmecophilus (Thorictus) 391.
Myrmica rubida 374.
„ rubra r. bergi 374.
„ „ r. levinodis v. **tenuispina 374.**

Myrmica rubra r. lobicornis 374.
„ „ r. scabrinodis 374.
„ „ r. stangeana 374.
„ smythiesii 374.
Mysis 59.
mystax (Ascaris) 265.
mysticum (Mystrium) 369.
mysticus (Anaglyptus) XXIV.
Mystrium mysticum 369.
Mytilus 136, 137, 138.
„ edulis 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142.

N.

naevius (Aquila) 267.
Nais 292.
napi (Pieris) 64.
nastes (Colias) 14, 15.
„ v. verdandi (Colias) 15.
„ v. werdandi (Colias) 66.
nasuta (Formica, Proformica) 384.
„ (Perameles) 282.
natrix (Tropidonotus) 37.
navaga (Gadus) 57.
Necrophorus maculiceps XXII
„ maculifrons v. nepalensis XXII.
„ quadripunctatus XXII.
neglectus (Acroperus) 182, 239, 242, 244, 245.
nelma v. leucichthys (Stenodus) 283.
„ (Stenodus) 278.
Nemachilus barbatulus 59, 60.
„ **fedtschenkoae 93.**
„ strauchi 285.
Neptunea borealis 142.
„ (Sipho) kroyeri 142.
newtoni (Cypridopsella) 225, 226, 251.
niger v. alieno-flavus (Lasius) 387.
„ r. alienus (Lasius) 386.
„ „ v. lasioides (Lasius) 386.
„ r. brunneus (Lasius) 387.
„ r. **flavescens** (Lasius) **386.**
„ (Lasius) 386, 387.
nigra (Ciconia) XXXII.
„ (Oidemia) XXXI.
nigriceps (Dolerus) 119.
nigricollis (Platyscelis) XV.
nigripennis (Lyperodes) XV.
nigrita (Deropeltis) 326, 328, 329, 337.
nigroplagiatus (Bolboceros) XII.
nigropunctatus (Bothriocephalus) 278, 293, 294.
nikolskii (Cottus) 100, 112.
nilotica (Oxyhaloa) **334,** 337.
nilssonii (Coregonus) 345.
nisoria (Sylvia) XXVII.
nitida (Polyzosteria) 322.
Nitzschia elegans 280.
nobilis (Aquila) 271.
nodosa (Filaria) 268.
„ (Ophioglypha) 393.
„ (Ophiura) 393.
Nodostoma fulvipes XIV.
nodulosus (Triaenophorus) 284.
nordmanni (Calchas) XVIII.
norna (Oeneis) 16.
norvegicus (Sebastes) 267, 274, 293.
Notholca XX.
„ biremis XX.
„ spinifera XXI.
„ striata XX.
„ **triarthroides XX.**
Notodromas monacha 221, 239, 248, 250, 251.
Notoxus biinterruptus 89.
„ elongatus 89.
„ „ v. **subobliterata 88.**
„ **raddei 88,** 89.
Nucula tenuis 138, 140, 141.
Nyctea nyctea 267.
nyctea (Nyctea) 267.

O.

oblita (Holotrichia) XIII.
obliterata (Hydrilla) 81, 82.
oblonga (Succinea, Lucena) 341.
obscurus (Tetraophasis) 5.
obtusa (Scapholeberis) 175.
obtusirostris (Bosmina) 180, 257.
obtusocaudata (Filaria) 269.
occitanus (Buthus) 297.
ochreatus (Chlaenius) XII.

ochropygus (Pachybrachys) XIV.
ochus (Copris) XII.
octodecimpunctatum (Melasoma) XIV.
odontoplax (Dunhevedia) 186.
Odonturus X.
Oecophylla smaragdina 387.
oelrikii (Diplocotyle) 292.
oenas (Columba) XXVIII.
Oeneis bore 16.
„ jutta ab. balderi 72.
„ norna 16.
„ verdanda 16.
Oesophagostomum venulosum 270.
Oidemia nigra XXXI.
oithonoides (Cyclops) 218, 247.
Oligocottus 102.
„ maculosus 103.
olivacea (Tenthredo) 131, 132.
Onchobothrium uncinatum 286.
Oncholaimus 276.
„ vulgaris 276.
onocrotalus (Pelecanus) 266.
Opatrum sabulosum XVI.
ophiocanthoides (Canthocamptus) 219, 220.
Ophioglypha nodosa 393.
„ texturata 393.
Ophiostomum 273.
Ophisaurus apus 38.
Ophiura nodosa 393.
Ophonus XII.
„ davidi XII.
Opilo mollis XXIII.
Opisthacanthus X, XXXIV.
„ **davydovi XXXIV.**
„ elatus XXXIV, XXXV.
„ madagascariensis XXXIV.
optilete v. cyparissus (Lycaena) 74.
„ v. sibirica (Lycaena) 74.
orba (Periplaneta) 313.
orbicularis (Emys) 36.
orbitulus v. wosnesenskii (Lycaena) 74.
orientalis (Anomala) XIII.
orientalis (Boeckella) **196,** 228, 258.
orientalis (Branchinecta) 258, 264.
„ (Coptocephala) XIV.
„ (Maladera, Aserica) XIII.
„ (Stylopyga) 322.
Orthagoriscus mola XLVI, XLVII.
orthomastius (Dolerus) **118.**
osculata (Ascaris) 266.
Osmerus eperlanus 58.
ostralegus (Haematopus) 266, 282.
Otus brachyotus 267, 279.
ovalis (Cypris) **222,** 223, 259.
ovata v. aberrans (Limnaea, Gulnaria) 41, 48, 54.
„ (Gulnaria) 50.
„ v. inflata (Limnaea, Gulnaria) 339.
„ (Limnaea) 49, 50.
„ (Limnaea, Gulnaria) 341.
„ v. patula (Limnaea, Gulnaria) 339, 340.
ovatus (Limnaeus) 49.
Ovis aries 269, 270.
ovum (Buccinum) 142.
„ (Cyclocypris) 222, 235, 248, 257.
Oxycottus 102.
Oxyhaloa 331, 332, 333.
„ africana 333, 335.
„ deusta 332.
„ ferreti 331, 332.
„ minor 333.
„ murrayi 333, 335.
„ **nilotica 334,** 337.
oxyrhynchus (Acanthogobio) 356, **358.**
Oxyuris longicollis 270.

P.

Pachnobia rubicosa 80.
pachnobis (Agrotis) 79.
Pachnotosia brevitarsis v. crassa XIV.
Pachybrachys ochropygus XIV.
Pachyprotasis 122.
pacificus (Scarites) XII.
palaeno v. europomene (Colias) 65.
„ v. orientalis (Colias) 65.
Palamnaeus XXXIV.
pales v. arsilache (Argynnis) 70.
„ v. lapponica (Argynnis) 70.
„ ab. napaea (Argynnis) 70.
Pallasia absynthii XV.
pallasii (Ascaris) **271,** 294.
pallidula (Pheidole) 373.

pallidus (Lycodes) 144, 145, 146, 149, 153, 155.
paltschevskii (Acanthogobio) **356.**
Paludina contecta 340.
palustris v. baudoniana (Limnaea, Limnophysa) 339, 341.
palustris (Eubria) XXIII.
„ v. fusca (Limnaea, Limnophysa) 53, 54, 342, 344.
„ v. **gracilispira** (Limnaea, Limnophysa) **339,** 340.
„ (Limnaea, Limnophysa) 40, 54.
„ (Limnaeus) 40.
„ (Limnophysa) 50, 51.
„ v. turricula (Limnaea, Limnophysa) 339.
papilionaria ab. herbacearia (Geometra) 83.
papillatum (Leptosomatum) **276,** 294.
papillosum (Tristomum) 280.
Parachordodes kaschgaricus 24.
„ pleskei 24.
„ pustulosus 25.
„ violaceus 26.
Paradiaptomus 197, 198, 204.
„ falcifer 199.
paradoxa (Moina) 178.
paradoxa (Rictularia) **272,** 294.
paradoxus (Cyrtognathus) XV.
„ (Strongylus) 269.
Paragaleodes XXXVI.
Paragordius varius 26.
Parasenia (Nemeophila) plantaginis ab. melas 86.
parmenio ab. inocellata (Erebia) 72.
Parnassius delius 62, 63, 64.
„ delius v. corybas 62, 63.
„ „ ab. dis 62.
„ „ v. intermedius 62, 63, 64, 68.
„ „ v. **interposita 62,** 63.
„ „ v. sedakovii 63.
„ tenedius 64.
parva (Siphia) XXVII.
passerinum (Glaucidium) XXVII.
„ (Glaucidium, Strix) 268.
paulseni (Diaptomus) **214,**231,263,264.
pauper (Helix, Patula) 41, 44, 53, 54.
pawlofskyi (Erebia) 71.
Pecten islandicus 136, 138, 139, 141.
pectinata (Taenia, Cittotaenia) 283.
pediculus (Polyphemus) 186, 238, 239 240, 243, 244, 245, 252.
Pegedictis 104.
pelagicus (Phalacrocorax) 266.
Pelecanus minor 270.
„ onocrotalus 266.
pelet (Coregonus) 59, 60.
pelidne (Colias) 65.
pellucidus (Decticus) XXXV.
Pelodytes caucasicus 35.
Pelodytopsis caucasica 35.
peloponnensis (Androctonus) 297.
„ (Buthus) 296.
pennsylvanicus v. japonicus (Camponotus) 380, 381.
Perameles nasuta 282.
Peratacantha truncata 184, 238, 248.
Perca fluviatilis 277.
peregra v. boukowskiana (Limnaea, Gulnaria) 53.
„ v. elongata (Gulnaria) 52.
„ v. **middendorffii** (Limnaea, Gulnaria) **52,** 54, 55.
„ v. **pseudoelongata** (Limnaea, Gulnaria) **51,** 52, 54.
peregrina (Herpetocypris) 224, 263.
Perineura 122.
Periplaneta 300, 305, 307, 312.
„ albilatera 318.
„ americana 307.
„ brunneriana 318.
„ **lebedinskii 305.**
„ orba 313.
Periplanetidae 307, 323.
Perisoreus infaustus XXV.
persicus (Alsophylax) **95.**
„ (Bufo) **97.**
personata (Helix) 48.
Peus 123.
„ privus 123.
pfeifferi v. elata (Succinea, Amphibina) 341, 344.
pfizenmayeri (Acronicta) 62, **75,**76,**77.**
Phalacrocorax carbo XXXII.
„ pelagicus 266.
„ uril 266.

phalangium (Antedon) 393.
Phalaropus hyperboreus XXIX.
Phasianidae 1.
Phasianus 5.
Pheidole crassinoda v. ruspolii 373.
„ megacephala r. spinosa 373.
Pheidole pallidula 373.
Pheidologeton diversus 372.
phlaeas (Chrysophanus, Polyommatus) 16.
Phoca 263, 273, 277, 284.
„ albigena 266.
„ foetida 267.
„ vitulina 267.
phryne v. albovenosa (Triphysa) 73.
„ v. nervosa (Triphysa) 73.
„ v. tscherskii (Triphysa) 73.
Phyllobothrium thridax 286.
Phyllonella hippoglossi 280.
Physaloptera **caucasica 273,** 294.
„ praeputialis 274.
Picoides tridactylus XXVII.
Pieris napi 64.
„ rapae 64.
pilosus (Thorictus) 391.
pilularius (Gymnopleurus) XII.
pingeli (Triglops) 146, 147, 152, 155.
pinguicola (Sclerostomum) 270.
pioltii (Gordius) 28.
piscinalis (Valvata) 340.
Pisidium amnicum 53, 54.
pisinna (Tenthredopsis) **124.**
pistillum (Taenia) 291.
plagiatus (Ptomascopus) XXII.
Plagiodera distincta XIV.
Plagiolepis madecassa 388.
„ pygmaea 388.
Planorbis (Bathyomphalus) contortus 340.
„ borealis 54.
„ (Diplodiscus) spirorbis 342, 344.
„ „ vortex 340.
„ (Gyraulus) albus 340.
„ „ glaber 342, 344.
„ kamtschaticus 41, 54.
„ **möllendorffii 46,** 47, 54.
„ (Tropidiscus) umbilicatus 340, 342.
plantaginis ab. melas (Parasemia, Nemeophila) 86.
Platagrotis 78.
Platamodes 305.
platessoides (Drepanopsetta) 155, 274, 277.
Platycleis roeseli XXXV.
Platycleis roeseli v. diluta XXXV.
„ roeseli v. macroptera XXXV.
Platyscelis XV.
„ hypolithos XVI.
„ nigricollis XV.
„ rugifrons XVI.
„ strigicollis XV.
Platysomatichthys hippoglossoides 274, 280.
Plecotus 273.
Plegadis falcinellus XXXI.
pleskei (Gordius) 24.
„ (Parachordodes) 24.
Pleuronectes flesus 267, 269, 277, 278, 291.
„ glacialis v. cicatricosus 58.
Pleuroxus aduncus 185, 194, 234, 242, 245, 257.
„ inermis 185.
„ laevis 184.
„ trigonellus 184, 237.
„ uncinatus 185.
Plusia hochenwarthii 83.
Poecilonota limbata XIV.
Poecilus gebleri XII.
polata (Larentia, Cidaria) 84, 85.
polcur (Coregonus) 59, 60.
polygoni (Gastroidea) XIV.
Polygonus meridionalis XV.
polymorphus (Echinorhynchus) 277.
Polyphemidae 186.
Polyphemus pediculus 186, 238, 239, 240, 243, 244, 245, 252.
Polyphylla laticollis mandshurica XIII.
Polyrhachis armata 377.
„ dives 377.
„ lombokensis 377.
Polystomum integerrimum 279.
Polyzosteria nitida 322.
pomerana (Aquila) XXX.
pontica (Clupea) 275.

Popilia japonica XIV.
„ indigonacea XIV.
populi (Melasoma) XIV.
postangulis (Thorictus) 391.
posticalis (Chlaenius) XII.
Potosia mimula XIV.
Pourtalesia jeffreysii 393.
praeputialis (Physaloptera) 274.
prasina (Tenthredo) **131.**
pratensis (Dolerus) 118.
„ (Formica) 385.
praticola (Lacerta) 39.
Prenolepis longicornis 387.
„ viridula 387.
Priconocypris 223.
primula (Agrotis) 79.
Prionurus crassicauda XVIII, XIX.
privus (Peus) 123.
procinctus (Taxonus) **117.**
Procottus jeitelesi 109.
productus (Simocephalus) 173, 174, 192, 242.
propinqua (Estheria) 258.
proteus (Echinorhynchus) 277.
proxima (Athalia) 117.
przewalskii (Equus) 265.
Pseudoblennius 102.
Pseudoderopeltis 300, 301, 310, 311, 312, 318, 323.
„ antennata 316.
„ brevicollis 310, 337.
„ **discrepans 312,** 337.
„ flavescens 307.
„ **gildessa 314,** 337.
„ granulifera 307.
„ **saussurei 316,** 337.
Ptomascopus plagiatus XXII.
„ quadrimaculatus XXII.
Ptychobarbus **kaznakovi 91.**
pubera (Cypris) 222, 234, 237, 238, 239, 240, 259.
pubescens (Crypticus, Seriscius) XVI.
pulchella (Ceriodaphnia) 177, 240, 242, 247, 249, 252.
pulex (Daphnia) 163, 165, 189, 249, 250, 253, 256, 259, 260, 263, 264.
„ (Gammarus) 235, 239, 241, 246, 253, 254, 256, 258, 260, 261.
pulex v. pulicaria (Daphnia) 163, 189, 255, 259.
punctatus (Bothriocephalus) 283.
pungitius (Gasterosteus) 57, 60.
punicea (Agrotis) 79.
Pupa alpestris 42, 54.
„ borealis 41, 42.
„ decora 41, 54.
pupula (Conulus) 41.
„ (Helix, Conulus) 54.
pusillum (Sacium) XXII, XXIII.
pustulosus (Gordius) 25.
„ (Parachordodes) 25.
putris v. olivula (Succinea, Neritostoma) 339.
pygmaea (Plagiolepis) 388.
Pyramicocephalus anthocephalus 284.
Python 285.

Q.

quadrangula (Ceriodaphnia) 177, 234, 240, 242, 244, 245, 246, 248, 257, 261, 262, 263.
quadricornis (Cottus) 57.
„ (Cottus, Oncocottus) 103.
quadrimaculatus (Ptomascopus) XXII.
quadripunctatus (Necrophorus) XXII.
quinquepunctata v. **arthurica** (Coccinella) **XII.**
„ v. multipunctata (Coccinella) XII.

R.

raddei (Notoxus) **88,** 89.
radiata (Raja) 153, 155, 268, 288.
Raja fyllae 155.
„ hyperborea 150, 151, 153, 155.
„ radiata 153, 155, 268, 288.
rajae-clavatae (Spiropterina) 268.
rajarum (Spiropterina) 268.
Rana agilis 34.
„ arvalis 31, 32, 33, 34.
„ esculenta 31.
„ macrocnemis 31, 33, 34.
„ temporaria 31, 32, 33, 34, 279.
rapae (Pieris) 64.

rapax (Aspius) 285.
„ (Lanius) 269.
rectangula (Alona) 183, 238, 248, 251, 257.
rectirostris (Daphnia) 179.
„ (Moina) 178, 179, 193, 234, 237, 241, 242, 252, 258, 259, 260, 261.
„ (Lathonura) 181, 239.
rectus (Macrodorcus) XXIII.
reinhardi (Distomum) **280,** 294.
remora (Echeneis) XLVII.
renardi (Vipera) 37, 38.
reticulata (Ceriodaphnia) 177, 242, 250, 251.
reticulatus (Lycodes) 144, 145.
„ v. spitzbergensis (Lycodes) 145.
retracta (Taenia) **291,** 294.
rhododactylus (Aphodius, Plagiogonus) XXIII.
Rhogmus fimbriatus 369.
Rhogogastera 122.
Rhynchobothrium 286.
richardi (Anthus) 272.
„ (Diaptomus) 208, 209.
richardsoni (Anarta) 83.
Rictularia 273.
„ **paradoxa 272,** 294.
rigida (Ascaris) 267, 275.
riparius (Elaphrus 365.)
robusta (Spiropterina) 268.
robustus (Gordius) 29.
roeseli v. diluta (Platycleis) XXXV.
„ v. macroptera (Platycleis) XXXV.
„ (Platycleis) XXXV.
rosacea (Columbella) 139, 140.
rosmarus (Trichechus) 266.
rossi (Erebia) 15, 72.
„ v. ero (Erebia) 72.
„ (Lycodes) 145, 146, 149, 151, 155.
rotundata (Ascaris) 266.
rubicosa (Pachnobia) 80.
rubida (Myrmica) 374.
rubiginosa (Trichia) 339, 341.
rubra r. bergi (Myrmica) 374.
„ r. levinodis v. **tenuispina** (Myrmica) **374.**
„ r. lobicornis (Myrmica) 374.
„ r. scabrinodis (Myrmica) 374.
rubra r. stangeana (Myrmica) 374.
rubrifasciata (Loxia) XXV.
ruderata (Helix, Patula) 40, 41, 45, 53, 54.
rudis (Litorina) 134, 139, 140.
rudolphii (Diplocotyle) 292.
rufibarbis v. clara (Formica) 384, 385.
„ (Formica) 384, 385.
„ v. glauca (Formica) 385.
„ v. subpilosa (Formica) 385.
rufipes (Cneorane) XV.
rufocuprea (Anomala) XIV.
rugifrons (Platyscelis) XVI.
rugosa (Heterogamia) 331.
„ (Saxicava) 136.
rugosus (Bothriocephalus) 283.
rustica (Emberiza) XXV.
rutila (Casarca, Vulpanser) 268.
rutilus (Leuciscus) 285.

S.

sabulosum (Opatrum) XVI.
sacer (Scarabaeus) XII.
sachalinensis (**Birulia**) XLIV, **XLV.**
Sacium pusillum XXII, XXIII.
sagax (Thanatophilus) XXII.
saginata (Taenia) 287.
sahlbergi r. **deplanata** (Sima) **375,** 376.
„ v. hysterica (Sima) 376.
„ v. longula (Sima) 376.
„ r. morondaviensis (Sima) 376.
„ r. spuria (Sima) 376.
saida (Gadus) 57, 146, 148, 155, 274.
salar v. nobilis (Salmo) 284.
salicivorax v. **completa** (Melasoma) **XV.**
„ v. **deflorata** (Melasoma) **XV.**
„ (Melasoma) XIV.
salina (Artemia) 241, 249, 264.
salinus (Diaptomus) 206, 208, 230, 242, 243, 244, 247, 249, 251, 252, 262.
Salmo alpinus 59.
„ caspius 284.
„ erythraeus 269, 279.
„ fario 284.
„ salar v. nobilis 482.

Salmo trutta 60.
„ umbla v. stagnalis 155.
sanguinea (Formica) 385, 386.
Saperda carinata XV.
„ metallescens XV.
„ sexdecimpunctata XV.
Satsuma frivaldszkyi 73.
satunini (Contia) 12.
saussurei (Heterogamia) 331, 335.
saussurei (Pseudoderopeltis) **316,** 337.
Saxicava arctica 136, 139, 141.
„ rugosa 136.
Saxicola 269.
Scapholeberis aurita 175, 192, 242, 250.
„ **echinulata 276,** 192, 242.
„ mucronata 176, 234, 238, 242, 244, 245, 257, 260, 262.
„ obtusa 175.
„ spinifera 177.
scapulata (Athalia) **117.**
Scarabaeus sacer XII.
Scarites pacificus XII.
schenki (Crematogaster) 372.
Schistocephalus solidus 285.
Schizopygopsis kozlovi 285.
Schizothorax **kozlovi 90.**
schönherri (Anomogyna) 82.
schrenkii (Helix, Eulota) 44, 54, 55.
schweinfurthi (Deropeltis) 320, 322, 324, 326, 327, 337.
schypa (Acipenser) 279.
Sciopteryx 122, 125.
„ costalis 125.
„ **lactipennis 125,** XXXVIII.
Sciurus 273.
Sclerostomum equinum 270.
„ pinguicola 270.
Scopelus glacialis 155.
Scorpaena 267.
scorpaenae (Ascaris) 267.
Scorpio flavicaudis 298.
Scorpionidae X.
scorpius (Cottus) 152, 155, 267, 283, 284.
Scorpius flavicaudus 298.
„ gibbus 297.
scrofa (Sus) 269, 270.
sculpturata (Deropeltis) 319, 321.
scutellaris (Crematogaster) 372.
scutellaris v. schmidti (Crematogaster) 372.
Scymnus borealis 155, 286.
Sebaethe amurensis XV.
Sebastes marinus f. norvegicus 153, 155.
„ norvegicus 267, 274, 293.
selene (Argynnis) 69.
selenis v. sibirica (Argynnis) 69.
Semiadalia undecimnotata XXIII.
semiargus (Lycaena) 75.
seminudus (Lycodes) 153, 155.
semoni (Taenia) 282.
sentinaria v. rufociliaria (Acidalia) 84.
„ v. rufinularia (Acidalia) 84.
septangularis (Ascaris) **271,** 294.
septempunctata (Coccinella) XII.
sericea (Trichiosoma) **115.**
sericeiventris (Camponotus) 381.
serpentulus (Ascaris) 266.
serratulae (Hesperia) 75.
serricornis (Diaptomus) 205, 206.
serrulatus (Cyclops) 219, 235, 236, 238, 240, 244, 245, 246, 248, 256, 259, 261.
„ (Simocephalus) 175.
setigera (Dunhevedia) 185, 194, 242.
sexdecimpunctata (Saperda) XV.
sibirica (Valvata) 40, 54.
sibiricus (Chlorophanus) XIV.
„ (Simocephalus) 174.
Sida crystallina 158, 240, 244, 248.
Sididae 158.
silvatica (Trichiosoma) 115, 116.
Sima exasciata 376.
„ sahlbergi r. **deplanata 375,** 376.
„ „ v. hysterica 376.
„ „ v. longula 376.
„ „ r. morondaviensis 376.
„ „ r. spuria 376.
similis (Daphnia) 159, 160.
Simocephalus 171.
„ elizabethae 175.
„ exspinosus 173, 234, 235, 237, 238, 249, 251, 259, 262.
„ gibbosus 174.
„ **mixtus 174,** 192, 260.
„ productus 173, 174, 192, 242.
„ serrulatus 175.

Simocephalus sibiricus 174.
„ vetuloides 174, 192, 242, 246, 248.
„ vetulus 174, 175, 239, 257, 259.
simplex (Ascaris) 267.
sinae (Trichodes) XIV.
sinapis v. lathyri (Leptidia, Leucophasia) 64.
sincera v. rhaetica (Agrotis) 77, 78.
sinense (Distomum) 279.
sinensis **berezowskii** (Ithaginis) 4, **5**, 6, 9, 10.
„ (Ithaginis) 1, 2, 4, 6, 9, 10.
„ **michaëlis** (Ithaginis) 3, **4**, 6, 8, 10.
„ sinensis (Ithaginis) 4.
sinicum (Aegosoma) XV.
Siphia parva XXVII.
skorikovi (Chordodes) **22.**
smaragdina (Cypridiopsella) 226.
„ (Oecophylla) 387.
Sminthus 17, 18, 19, 20.
„ concolor 17, 18, 19, 20, 21.
„ flavus 18, 20, 21.
„ leathami 18, 20, 21.
„ subtilis 19, 20, 21.
„ **tianschanicus 17**, 18, 19, 20.
smythiesii (Myrmica) 374.
soldatovi (Hemicultrella) 356, **361.**
Solenophorus megacephalus 285.
Solenopsis fugax 372.
solidus (Schistocephalus) 285.
solium (Taenia) 287, 289.
somali (Stenopilema) 336, 337.
Somateria 277, 282.
„ mollissima XXXI.
sordidula v. flachi (Crematogaster) 372.
Sparus annularis 285.
spatula (Hemistomum) 279.
speciosa v. aegrota (Agrotis, Platagrotis) 78, 79.
„ v. arctica (Agrotis, Platagrotis) 78, 79.
„ v. **janae** (Agrotis, Platagrotis) 62, **78**, 79.
spectabilis (Erionetta) XXXI.
speiseri (Deropeltis) 326.
sphaericus (Chydorus) 185, 234, 235, 236, 238, 239, 240, 242, 244, 245, 246, 248, 250, 253, 256, 257, 262.
Sphaerium asiaticum 41, 53, 54.
„ (Corneola) corneum 340.
spiculigera (Ascaris) 266.
Spilota lucidula XIII.
spinifera (Notholca) XXI.
„ (Scapholeberis) 177.
spinigera (Tenthredo) **131.**
spinosus (Cyclopterus, Eumicrotremus) 146, 148, 155.
spiralis (Ascaris) 267.
Spiropterina 268.
„ rajae-clavatae 268.
„ rajarum 268.
„ robusta 268.
spirorbis (Planorbis, Diplodiscus) 342, 344.
Squalius turcicus 285.
stagnalis (Limnaea, Lymnus) 339.
stagnatilis (Limnaea) 51.
stellatus (Acipenser) 272.
stelleri (Eumetopias) 284.
stelleri (Valvata) **46.** 54.
Stenamma (Aphaenogaster) 374.
„ (Messor) barbaro-structor 373.
„ „ barbarum 373.
„ „ „ r. capitatum 373.
„ „ „ „ v. meridionale 373.
„ „ structor 373.
Stenodus nelma 278.
„ nelma v. leucichthys 283.
Stenopilema 336.
„ somali 336, 337.
Sternula minuta XXVII.
strauchi (Nemachilus) 285.
strenuus (Cyclops) 216, 217, 250, 251, 254, 255, 256, 257, 260, 262, 264.
„ v. **gracilipes 217**, 255.
Streptocerella 106.
striata (Notholca) XX.
striatus (Thorictus) 391.
strigicollis (Platyscelis) XV.
Strongylocentrotus droebachiensis 139.
Strongylus auricularis 269.
„ falcifer 270.
„ filaria 269.
„ paradoxus 269.
structor (Stenamma, Messor) 373.

Strumigenys **ludovici 369.**
strumosus (Echinorhynchus) 277.
Stylopyga 309.
„ flavilatera 309.
„ „ v. **castanea 309.**
„ orientalis 322.
stylosa (Taenia) 290.
subdentata (Crematogaster) 372.
subfuscus (Arion) 344.
subspiralis (Gordius) 29.
substitutus v. melanoticus (Camponotus) 379.
subtilis (Sminthus) 19, 20, 21.
Succinea (Amphibina) elegans v. longiscata 341, 344.
„ (Amphibina) pfeifferi v. elata 341, 344.
„ (Neritostoma) putris v. olivula 339.
„ (Lucena) oblonga 341.
Sugrames hauseri XXIII.
superbus (Allantus) 125, XXXVIII.
Sus scrofa 269, 270.
Sylvia nisoria XXVII.
Symplocostoma 275.
Syrnium aluco 267.
szechenyi (Tetraophasis) 5.

T.

Taenia amphitricha 282.
„ asiatica 287.
„ (Bertia) americana 283.
„ (Cittotaenia) pectinata 283.
„ clandestina 282.
„ coronata 282.
„ crassicollis 282.
„ **dahurica 290,** 294.
„ (Dipylidium) elliptica 283.
„ (Drepanidotaenia) filum 282.
„ „ microsoma 282.
„ **hominis 286,** 287, 294.
„ **hoplites 288,** 294.
„ (Hymenolepis) coronula 283.
„ „ villosa 283.
„ (Ichthyotaenia) longicollis 283.
„ laticollis 288, 289, 294.
Taenia (Moniezia) denticulata 283.
„ pistillum 291.
„ **retracta 291,** 294.
„ saginata 287.
„ semoni 282.
„ solium 287, 289.
„ stylosa 290.
„ tenuirostris 282.
Taeniocampa gothica 80.
Tapinoma erraticum 376.
„ erraticum v. erratico-nigerrimum 376.
„ erraticum r. nigerrimum 376.
tarsata (Tenthredopsis) 125.
tauricus (Euscorpius) 299, XVII.
Tauridea 104.
taurus (Bos) 283.
Taxonus 117.
„ **procinctus 117.**
Technomyrmex albipes 376.
Tellina calcarea 136, 138, 141.
temmincki (Limonites) XXIX.
Temoridae 215.
temporaria (Rana) 31, 32, 33, 34, 279.
tenebrioides (Trematodes) XIII.
tenedius (Parnassius) 64.
tentaculata (Ascaris) 266.
„ (Bythinia) 46, 340.
Tenthredo 123, 127, 128.
„ albopicta 128.
„ **bigemmis 128.**
„ bipunctula 128.
„ eburata 130, XXXVIII.
„ grombczewskii 128, XXXVIII.
„ haberhaueri 126.
„ livida 128.
„ „ v. dubia 128.
„ **microps 130.**
„ olivacea 131, 132.
„ **prasina 131.**
„ **spinigera 131.**
„ velox v. nigrolineata 127.
„ „ v. **sibirica 127.**
„ „ v. simplex 127.
Tenthredopsis 122, 124.
„ elegans 124.
„ **ligata 124,** XXXVIII.
„ **pisinna 124.**

Tenthredopsis tarsata 125.
tenuicaudis (Alona) 183, 234, 248, 250.
tenuirostris (Taenia) 282.
tenuis (Leptestheria) 259.
„ (Nucula) 138, 140, 141.
tepidus (Allantus) **126.**
terrae-novae (Buccinum) 142.
Terrapene carinata 267.
tessellatus (Tropidonotus) 37.
testudinaria (Graptoleberis) 184, 248.
Testudo horsfieldi 270.
„ ibera 36, 267.
Tetrabothrium auriculatum 285.
„ torulosum 286.
Tetramorium caespitum 371.
„ caespitum v. **forte 371.**
„ „ r. inerme 371.
„ „ v. meridionale 371.
„ „ v. punicum 371.
„ „ r. semilaeve 371.
Tetrao lagopus 268.
„ urogallus 238.
Tetraophasis obscurus 5.
„ szechenyi 5.
Tetraorhynchus 286.
texturata (Ophioglypha) 393.
thalassina (Galerucesthis) XV.
Thanatophilus baicalicus XXII.
„ sagax XXII.
„ **trituberculatus** XXII.
theeli (Diaptomus) 203.
thompsoni (Triglopsis) 103.
thomsoni (Daphnia) 160.
Thorictus bifoveolatus 391.
„ castaneus 391.
„ foveicollis 391.
„ grandicollis 390.
„ **kaznakovi 389,** 390, 391.
„ königi 391.
„ laticollis 390, 391.
„ lederi 391.
„ loricatus 390.
„ myrmecophilus 391.
„ pilosus 391.
„ postangulis 391.
„ striatus 391.
„ wasmanni 391.
thridax (Phyllobothrium) 286.
Thyestes gebleri XV.
Thymallus vulgaris 60, 269, 283, 284, 285.
tianschanicus (Sminthus) **17,** 18, 19, 20.
tibetana (Daphniopsis) 172, 191, 261.
tibialis (Trichiosoma) 116.
tiphon v. iris (Coenonympha) 73.
„ v. mixturata (Coenonympha) 72, 73.
„ v. viluiensis (Coenonympha) 73.
Tonicella marmorea 139, 140.
torulosum (Tetrabothrium) 286.
Totanus glottis 285.
Trachiodermus 102, 103, 104.
„ fasciatus 102, 103.
transbaicalica v. hamifasciata (Cicindela) XI.
transcaspica (Contia) **11.**
Trematodes tenebriodes XIII.
Triaenophorus nodulosus 284.
Triarthra XX.
triarthroides (Notholca) **XX.**
triarticulata (Boeckella) 197.
Trichechus rosmarus 266.
Trichia rubiginosa 339, 341.
Trichiocephalus affinis 270.
Trichiosoma 115.
„ **arctica 116.**
„ lucorum 116.
„ **sericea 115.**
„ silvatica 115, 116.
„ tibialis 116.
„ vitellina 116.
Trichodes sinae XIV.
tridactylus (Picoides) XXVII.
tridens (Chondrula) 341.
„ (Harpalus) XII.
Triglops pingeli 146, 147, 152, 155.
Triglopsis thompsoni 103.
trigonellus (Pleuroxus) 184, 237.
trigonocephalus (Cottus) 100.
Tringa canutus 282.
Triphysa phryne v. albovenosa 73.
„ phryne v. nervosa 73.
„ „ v. tscherskii 73.
triquetra (Daphnia) **181,** 188, 241, 242, 243, 244.
tristata (Larentia, Cidaria) 85.
Tristomum coccineum 279.

Tristomum papillosum 280.
trituberculatus (Thanatophilus) XXII.
Trochoderma elegans 392, 393.
troglodytes (Camponotus) 377.
Trophon clathratus f. grandis 138, 140, 141, 142.
Tropidonotus natrix 37.
„ tessellatus 37.
truncata (Mya) 136, 138, 139, 141.
„ f. ovata (Mya) 136.
„ (Peratacantha) 184, 238, 248.
„ f. typica (Mya) 136.
„ f. uddevallensis (Mya) 136.
truncatirostris (Leptogenys) 369.
truncatus (Cyathocephalus) 285.
truncicola (Formica) 385.
trutta (Salmo) 60.
tscholmugensis (Coregonus) 345, 350, 351.
tumefacta (Cypris) 223.
tumidus (Unio) 342, 344.
turbinella (Echinorhynchus) 278.
turcicus (Squalius) 285.
Turdus 269.
turneri (Zeugophora) XXIV.
typica (Amphicotyle) 285.

U.

umbilicatus (Planorbis, Tropidiscus) 340, 342.
umbla v. stagnalis (Salmo) 155.
umbratus r. bicornis (Lasius) 387.
uncinatum (Onchobothrium)
uncinatus (Artediellus) 102, 103.
„ (Centridermichthys) 102, 103, 146, 152, 155, 275.
„ (Pleuroxus) 185.
undecimnotata (Semiadalia) XXIII.
Unio ater 343.
„ „ v. **irgizlaicus 343**, 344.
„ batavus 342.
„ complanatus 40, 54.
„ limosus 342.
„ tumidus 342, 344.
Upupa epops XXVIII.
uralensis (Hepialus) 86.
Uranidea 102, 103, 104.
uril (Phalacrocorax) 266.
Urodacinae XXXIII.
Urodacus XXXIII.
urogallus (Tetrao) 268.
urticae v. polaris (Vanessa) 67.
Ussuria 362.
„ **leptocephala** 356, **362.**

V.

vagus (Camponotus) 380, 381.
Valvata piscinalis 340.
„ sibirica 40, 54.
„ **stelleri 46**, 54.
Vanellus vanellus XXIX.
vanellus (Vanellus) XXIX.
Vanessa urticae v. polaris 67.
variabile (Echeneibothrium) 286.
„ (Holostomum) 279.
variabilis (Lepus) 283.
varius (Paragordius) 26.
varpachovskii (Hemiculter) 356, **359.**
vega (Agrotis, Platagrotis) 62, **77.**
veliporum (Distomum) 279.
velox v. nigrolineata (Tenthredo) 127.
„ v. **sibirica** (Tenthredo) **127.**
„ v. simplex (Tenthredo) 127.
ventralis (Gymnacanthus) 153, 155.
venulosum (Oesophagostomum) 270.
Venus fluctuosa 142.
venus (Lycaena) 74.
venusta (Encarsioneura) **123.**
venustum (Monomorium) 373.
verdanda (Oeneis) 16.
vernalis (Cyclops) 218, 234.
verrucosus (Gordius) 23.
Vespertilio 273.
vespiformis (Allantus) 126.
vetuloides (Simocephalus) 174, 192, 242, 246, 248.
vetulus (Simocephalus) 174, 175, 239, 257, 259.
vetusta (Calocampa) 82.
viaticus r. **abyssinicus** (Myrmecocystus) **382.**
„ r. **adenensis 382.**

viaticus v. desertorum (Myrmecocystus) 381.
„ r. megalocola (Myrmecocystus) 382.
„ r. niger (Myrmecocystus) 382.
„ r. setipes v. turcomanica (Myrmecocystus) 382.
vicinus (Cyclops) 216, 217, 231, 258, 260.
vigintioctopunctata (Epilachna) XII.
villosa (Cypridopsella) 226.
„ (Taenia, Hymenolepis) 283.
villosus (Mallotus) 150, 153, 155.
villoti (Gordius) 27, 29.
„ f. pseudoareolata (Gordius) 28.
viluiensis v. chilkana (Colias) 66, 67.
„ (Colias) 14, 66, 67.
vimba (Abramis) 285.
„ (Coregonus) 59, 60.
violaceus (Gordius) 26.
„ (Parachordodes) 26.
Vipera ammodytes 268.
„ berus 38.
„ renardi 37, 38.
viridis (Bufo) 35.
„ (Cyclops) 217, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 250, 254, 256, 257, 259, 262, 264.
„ (Gecinus) XXVII.
„ (Gymnelis) 153, 155.
„ (Lacerta) 38.
„ v. persica (Bufo) 97.
vitellina (Trichiosoma) 116.
Vitrina exilis 41, 44.
vitulina (Phoca) 267.
vividula (Prenolepis) 387.
vivipara (Lacerta) 39.
viviparus (Zoarces) 267.
voeltzkowii (Camponotus) 377.
vortex (Planorbis, Diplodiscus) 340.
vulgaris (Bufo) 34.
„ (Carassius) 285.
„ (Diaptomus) 210.
„ (Gulnaria) 49.
„ (Hippoglossus) 153, 155.
„ (Lota) 284.
„ (Oncholaimus) 276.
„ (Thymallus) 60, 269, 283, 284, 285.

W.

wahlbergi (Deropeltis) 319.
wasmanni (Thorictus) 391.
widegreni (Coregonus) 350, 351.
wierzejski (Diaptomus) 205, 230, 259.
woodiana (Bela) 133, 134.
„ v. inflata (Bela) 142.
„ v. tumida (Bela) 134.

X.

Xiphias gladius 280.
x-signata (Acronicta) 75, 76, 77.

Y.

yaschenkoi (Hemihoplopus) XXXIII.
Yoldia (Portlandia) arctica 134, 135.

Z.

Zaschizonyx 122.
Zeugophora turneri XXIV.
zimmermanni (Camponotus) 381.
Zoarces viviparus 267.
Zonabris calida XVI.

N. Y. Academy
Of Sciences

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

A 1873

1903.

ТОМЪ VIII. № 1.

Съ 8 рисунками въ текстѣ.

Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE ST.-PÉTERSBOURG.

1903.

TOME VIII. № 1.

Avec 8 figures dans le texte.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1903. ST.-PÉTERSBOURG.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Цѣна: 1 р. 20 к. = Prix: 3 Mk.

Serial
A 7840

ОГЛАВЛЕНІЕ. — SOMMAIRE.

Заглавія статей. — Titres originaux.

Стр.

В. Бianки. Обзоръ формъ рода *Ithaginis* Wagler (Fam. *Phasianidae, Galliformes*) 1

А. Никольскій. *Contia transcaspica* n. sp. *(Ophidia, Colubridae)* . . . 11

O. Herz. Beitrag zur Kenntniss der Lepidopterenfauna der Tschuktschen-Halbinsel. 14

W. Salensky. Ueber eine neue Sminthusart aus dem Tianschan *(Sminthus tianschanicus* n. sp., *Rodentia, Dipodidae)* 17

L. Camerano. Gordiens nouveaux ou peu connus du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences de St Pétersbourg *(Vermes, Gordiacea).* II 22

А. Силантьевъ. Матеріалы по герпетологіи Черноморской губерніи 30

W. Dybowski. Beitrag zur Kenntniss der Molluskenfauna Kamtschatka's. Mit 8 Fig. im Texte. 40

М. Михайловскій. Къ ихтіофаунѣ острова Колгуева 56

O. Herz. Verzeichniss der auf der Mammuth - Fxpedition gesammelten Lepidopteren 61

M. Pic. Nouveaux Anthicides des collections du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg *(Coleoptera, Anthicidae)* 88

А. Никольскій. Новые виды рыбъ изъ Средней Азіи *(Schizothorax kozlovi* sp. n., *Ptychobarbus kaznakovi* sp. n. et *Nemachilus fedtschenkoae* sp. n.) 90

[Продолженіе см. на 3-ей страницѣ обложки.]

Заглавія въ переводѣ.— Titres en traduction.

Pag.

V. Bianchi. Revue des éspèces du genre *Ithaginis* Wagler (Fam. *Phasianidae, Galliformes)* 1

A. Nikolski. *Contia transcaspica* n. sp. *(Ophidia, Colubridae)* 11

О. Герцъ. Матеріалы для познанія фауны чешуекрылыхъ Чукотскаго полуострова 14

В. Заленскій. О новомъ видѣ *Sminthus* изъ Тянъ-Шаня *(Sminthus tianschanicus* n. sp., *Rodentia, Dipodidae)*. 17

Л. Камерано. Новые или мало извѣстные виды сем. *Gordiidae* Зоологическаго Музея И. А. Н. *(Vermes, Gordiacea)* II 22

A. Silantiev. Matériaux pour servir à l'herpetologie du gouvernement de la Mer Noire 30

В. Дыбовскій. Матеріалы для познанія фауны моллюсковъ Камчатки. Съ 8 рис. въ текстѣ . . 40

M. Michailovskij. Sur l'ichthyofaune de l'isle Kolgujev 56

О. Герцъ. Списокъ чешуекрылыхъ, собранныхъ во время экспедиціи для добыванія мамонта . . 61

М. Пикъ. Новые виды сем. *Anthicidae* Зоологическаго Музея И. А. Н. *(Coleoptera, Anthicidae)*. 88

A. Nikolski. Sur trois nouvelles espèces de poissons, provenant de l'Asie Centrale *(Schizothorax kozlovi* sp. n., *Ptychobarbus kaznakovi* sp. n. et *Nemachilus fedtschenkoae* sp. n.). 90

[Voir la continuation sur la 3-me page de l'enveloppe.]

Стр.

А. Никольскій. Новые виды гадовъ изъ В. Персіи, привезенные Н. А. Зарудным въ 1901 г. (*Alsophylax persicus* sp. n., *Contia bicolor* sp. n., *Bufo persicus* sp. n.) 95

Л. Бергъ. Замѣтки по систематикѣ байкальскихъ *Cottidae*. 99

F. W. Konow. Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden (*Hymenoptera*) des Russischen Reiches und Centralasiens. 115

Мелкія Извѣстія.

Л. Брейтфусъ. Списокъ станцій въ Баренцовомъ морѣ и произведенныхъ на нихъ работъ Экспедиціею для Научно-промысловыхъ Изслѣдованій Мурмана въ 1902 году I

Ю. Бэкманъ. Дополнительная замѣтка къ описанію и географическому распространенію *Grammoptera ingrica* Baeckmann (*Coleoptera, Cerambycidae*) . . . VIII

А. Бируля. Новый видъ скорпіона съ Мадагаскара. X

Г. Якобсонъ. Списокъ жуковъ, найденныхъ въ 1899—1901 гг. штабъ-ротмистромъ А. Н. Гудзенко въ южной Манчжуріи и на Квантунгскомъ полуостровѣ. XI

Pag.

A. Nikolski. Sur trois nouvelles espèces de reptiles, récueillis par Mr. N. Zarudny dans la Perse orientale en 1901 (*Alsophylax persicus* sp. n., *Contia bicolor* sp. n. et *Bufo persicus* sp. n.). 95

L. Berg. On the systematic of the *Cottidae* from the Lake Baikal . 99

Ф. В. Коновъ. О новыхъ или мало извѣстныхъ пилильщикахъ (*Hymenoptera*) Россійской Имперіи и Центральной Азіи . . 115

Nouvelles et faits divers.

L. Breitfuss. Liste des stations dans la Mer de Barents et des travaux de l'Expédition pour l'exploration industrielle et scientifique des côtes de Murman, faites en ces stations 1902 . . . I

J. Baeckmann. Note supplémentaire sur la description de la *Grammoptera ingrica* Baeckmann et de sa distribution géographique (*Coleoptera, Cerambycidae*) . . . VIII

A. Birula. Sur une nouvelle espèce de scorpions, provenant de l'isle Madagascar. X

G. Jacobson. Coleoptera Mandshuriae meridionalis et peninsulae Quantungensis, ab A. N. Gudzenko allata XI

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Іюль 1903 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ.*

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1903.

ТОМЪ VIII. № 2.

Съ 16 таблицами.

Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE ST.-PÉTERSBOURG.

1903.

TOME VIII. № 2.

Avec 16 planches.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1903. ST.-PÉTERSBOURG.
ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.
Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Цѣна: 2 р. = Prix: 5 Mk.

ОГЛАВЛЕНІЕ. — SOMMAIRE.

Заглавія статей. — Titres originaux.

Стр.

Отчетъ по Зоологическому Музею Императорской Академіи Наукъ за 1902 годъ . . . . . 1—52

N. Knipowitsch. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Mollusca und Brachiopoda. IV. Nachtrag 133

N. Knipowitsch. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Fische. Nachtrag 144

G. O. Sars. On the Crustacean Fauna of Central Asia. Part II. *Cladocera.* With plates I—VIII . . . 157

G. O. Sars. On the Crustacean Fauna of Central Asia. Part III. *Copepoda* and *Ostracoda.* With plates IX—XVI 195

G. O. Sars. Appendix. Local Faunae of Central Asia 233

Мелкія Извѣстія.

А. Бируля. Замѣтка о распространеніи нѣкоторыхъ видовъ скорпіоновъ на Кавказѣ. XVII

А. Скориковъ. Три новыхъ вида *Rotatoria*. XIX

Г. Якобсонъ. Интересныя мѣстонахожденія нѣкоторыхъ жуковъ. II. XXII

В. Біанки. Новыя и рѣдкія птицы С.-Петербургской губерніи . XXV

Заглавія въ переводѣ.— Titres en traduction.

Pag.

Compte-rendu du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences pour l'année 1902 . . 1—52

Н. Книповичъ. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Моллюски и плеченогія. IV. Прибавленіе и окончаніе. 133

Н. Книповичъ. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Рыбы. Прибавленіе и окончаніе 144

Г. О. Сарсъ. О фаунѣ ракообразныхъ центральной Азіи. Часть II. *Cladocera.* Съ табл. I—VIII. 157

Г. О. Сарсъ. О фаунѣ ракообразныхъ центральной Азіи. Часть III. *Copepoda* и *Ostracoda.* Съ табл. IX—XVI. 195

Г. О. Сарсъ. Прибавленіе.—Мѣстныя фауны центральной Азіи . 233

Nouvelles et faits divers.

A. Birula. Note sur la distribution géographique de quelques scorpions du Caucase XVII

A. Skorikov. Note sur trois espèces nouvelles des Rotateurs. . . . XIX

G. Jacobson. Localités de quelques coléoptères présentant un certain intérêt. II XXII

V. Bianchi. Oiseaux nouveaux et rares du gouvernement de St. Pétersbourg. XXV

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Октябрь, 1903 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.

ЕЖЕГОДНИКЪ
ЗООЛОГИЧЕСКАГО МУЗЕЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

1903.

ТОМЪ VIII. № 3—4.

Съ 4 таблицами и 2 картами.

Изданіе Императорской Академіи Наукъ.

ANNUAIRE
DU
MUSÉE ZOOLOGIQUE
DE
L'ACADÉMIE IMPÉRIALE DES SCIENCES
DE ST.-PÉTERSBOURG.

1903.

TOME VIII. № 3—4.

Avec 4 planches et 2 cartes.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. 1903. ST.-PÉTERSBOURG.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

Цѣна: 2 р. = Prix: 5 Mk.

ОГЛАВЛЕНІЕ. — SOMMAIRE.

Заглавія статей. — Titres originaux.

Стр.

O. v. Linstow. Entozoa des Zoologischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. II. Mit Taf. XVII, XVIII, XIX. 265

A. Birula. Miscellanea scorpiologica. V. 295

N. Adelung. Blattodées (Orthoptera), rapportées par Mr. le capitaine G. W. Kachovski de l'Abyssinie méridionale et des contrées limitrophes en 1898. Avec pl. XX . . 300

W. Lindholm. Zur Molluskenfauna der Gouvernements Kursk und Orenburg 338

M. Михайловскій. О двухъ малоизвѣстныхъ сигахъ Онежскаго озера 345

A. Никольскій. Новые виды рыбъ изъ Восточной Азіи. *Acanthogobio paltschevskii* sp. n., *Acanthogobio oxyrhynchus* sp. n., *Hemiculter varpachovskii* sp. n., *Hemicultrella soldatovi* sp. n. *(Cyprinidarum);* et *Ussuria leptocephala* gen. et sp. n. *(Cobitidarum)* . . . 356

B. Poppius. Zwei synonymische Bemerkungen 364

A. Forel. Note sur les fourmis du Musée Zoologique de l'Académie Impériale des Sciences à St. Pétersbourg. 368

R. Schmidt. Ueber eine neue *Thorictus*-Art aus Ost-Buchara *(Th. kaznakovi* sp. n.; Coleopt., *Thorictidae)*. 389

M. Michailovskij. Zoologische Ergebnisse der Russischen Expeditionen nach Spitzbergen. Echinodermen. Nachtrag. 393

[Продолженіе см. на 3-ей страницѣ обложки.]

Заглавія въ переводѣ.— Titres en traduction.

Pag.

O. фонъ Линстовъ. Entozoa Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ. II. Съ табл. XVII, XVIII, XIX. 265

A. Бируля. Замѣтки о скорпіонахъ. V. 295

N. Аделунгъ. Таракановыя, привезенныя В. Г. Каховскимъ изъ южной Абиссиніи и сопредѣльныхъ областей въ 1898 году. Съ табл. XX 300

B. Линдгольмъ. Матеріалы къ малакофаунѣ Курской и Оренбургской губерній. 338

M. Michailovskij. Sur deux Coregonides peu connus provenant du lac Onega. 345

A. Nikolski. Espèces nouvelles de poissons de l'Asie orientale. *Acanthogobio paltschevskii* sp. n., *Acanthogobio oxyrhynchus* sp. n., *Hemiculter varpachovskii* sp. n., *Hemicultrella soldatovi* sp. n. *(Cyprinidarum);* et *Ussuria leptocephala* gen. et sp. n. *(Cobitidarum)* . 356

Б. Поппіусъ. Двѣ синонимическія замѣтки 364

A. Форель. Замѣтка о муравьяхъ Зоологическаго Музея Императорской Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ 368

P. Шмидтъ. О новомъ видѣ р. *Thorictus* изъ Вост. Бухары *(Th. kaznakovi* sp. n.; Coleopt., *Thorictidae)*. 389

M. Михайловскій. Зоологическіе результаты русскихъ экспедицій на Шпицбергенъ. Иглокожія. Прибавленіе 393

[Voir la continuation sur la 3-me page de l'enveloppe.]

Мелкія Извѣстія.

Стр.

А. Бируля. Новый родъ и видъ скорпіона изъ Австраліи . XXXIII

А. Бируля. Новый видъ скорпіона съ острововъ Ару XXXIV

Н. Аделунгъ. Длиннокрылая разновидность *Platycleis roeseli* Hagenb. *(Orthoptera, Locustodea, Decticidae)* изъ Московской губерніи. XXXV

А. Бируля. Новый родъ бихорха *(Solifugae)* изъ Персіи. . . XXXVI

Н. Аделунгъ. Дополненія къ статьѣ Ф. Конова „Ueber neue oder wenig bekannte Tenthrediniden des Russischen Reiches und Centralasiens“ XXXVII

В. Бражниковъ. Списокъ пунктовъ, гдѣ производились зоологическіе сборы паровой шхуною М. З. и Г. И. „Сторожъ“ въ 1899—1902 гг. Съ 2 картами. . . XXXIX

В. Бражниковъ. Замѣтка о новомъ родѣ и видѣ изъ сем. *Hippolytidae* XLIV

М. Михайловскій. О крупномъ экземплярѣ *Orthagoriscus mola* L. . XLVI

П. Шмидтъ. Списокъ станцій Корейско-Сахалинской экспедиціи И. Р. Географическаго Общества 1900—1901 гг. . . . XLVII

Nouvelles et faits divers.

Pag.

A. Birula. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de scorpions, proven. d'Australie . XXXIII

A. Birula. Sur une nouvelle espèce de scorpions, provenant des îles d'Aru. XXXIV

N. Adelung. *Platycleis roeseli* Hagenb. var. *diluta* Charp (*macroptera* Br. v. W.) du gouv. de Moscou . XXXV

A. Birula. Sur un genre nouveau de *Solifuge*, provenant de Perse. XXXVI

N. Adelung. Quelques mots supplémentaires au mémoire de Mr. Konow dans ce même volume, pg. 115. XXXVII

V. Bražnikov. Liste des localités des travaux zoologiques du navire gouvernemental „le Storož“, en 1899—1902. (Avec 2 cartes) . XXXIX

V. Bražnikov. Sur un nouveau genre et une nouvelle espèce de Décapodes, Famille *Hippolytidae* . XLIV

M. Michailovskij. Sur un exceptionellement grand *Orthagoriscus mola* L.. XLVI

P. Schmidt. Liste des stations de l'expédition en Korée et l'île Sachalin 1900—1901, entreprise par la Société Imp. Russe de Géographie XLVII

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
Мартъ, 1904 г. Непремѣнный Секретарь, Академикъ *Н. Дубровинъ*.

MBL WHOI Library - Serials
5 WHSE 00670